

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

**ЦЕРКОВАЯ**

СВЯТОСЛАВЕНІИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТ-  
ВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В.И. Ленин  
н-7-75

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА.

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| На годъ . . . . . | 5 р. — к. |
| полгода . . . . . | 2 „ 50 „  |
| мѣсяцъ . . . . .  | — „ 50 „  |

Объявления печатаются послѣ текста — 25 коп. за строку пятидесяти

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

Москва. Биржевая площадь, домъ Т-ва Рябушинскихъ  
Телефонъ 204—43.

За перемѣну адреса уплачивается 25 коп.

Редакция открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,  
отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ и среду отъ 12 до 2 час. дня. Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются **безплатными**; не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы.

Недѣля 19 я по Пятидесятницѣ.

С Е Н Т Я Б Р Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27: Святаго мученика Кадлистрата и дружины его; представление преподобнаго отца нашего Саватія, соловецкаго чудотворца.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 28: Преподобнаго отца нашего Хариона исповѣдника.

ВТОРНЕКЪ, 29: Преподобнаго отца нашего Кириака отходника; святаго отца Геофана милостиваго и страннопримца.

СРЕДА, 30: Святого священномученика Григорія, Великія Арменін; преподобнаго отца нашего Григорія, иже на Пельмшѣ рцѣ.

## О К Т Я Б Р Ъ.

ЧЕТВЕРГЪ, 1: Празнуемъ Покрову Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы; святаго апостола Ананія; преподобнаго Романа, пѣвца кондакарей; преподобнаго отца нашего Саввы, вышерскаго чудотворца.

ПЯТНИЦА, 2: Святого священномученика Кипріяна; святых мученицы Иустины; святого блаженного Андрея, иже Христа ради юродиваго.

СУББОТА, 3: Святого священномученика Діонісія Ареопagitа.

Какъ спастись въ міру.

(См. 31 № журн. „Церковь“).

### III.

## Какъ жить въ семьѣ.

Наше время—несчастное время глубокого распада между родителями и детьми.

Со всѣхъ сторонъ слышишь жалобы:

„Сынъ смотреть на сторону... Сынъ отходить отъ вѣры отцовъ. Смѣется надъ отеческими преданіями“.

Или такія рѣчи: „Балуется сынъ... Не знаю, откуда и пришло искушеніе. Но не по добрымъ путямъ пошелъ. И водка, и табакъ, а то еще что хуже“... Рѣже, но слышатся жалобы и на дочерей.

Откуда въ самомъ дѣлѣ это разложеніе дѣтей?

Да прежде всего отъ насъ же, отъ того строя, какимъ живетъ семья.

Скажу сначала о религиозномъ воспитаніи. Недавно одинъ отецъ жаловался, что его дѣти—еще совсѣмъ маленькія—уже отлыниваютъ отъ поклоновъ, отъ молитвъ. Вмѣсто того, чтобы прочитать что слѣдуетъ, торопливо положить три поклона и за столъ.

А вы сами-то всегда молитесь какъ нужно?

— НѢтъ, бываетъ, поторопишься.

— А если такъ, то какъ можете вы настаивать на строгомъ порядкѣ по отношенію къ дѣтямъ.

Вы тогда даже и не имѣете права сдѣлать имъ выговоръ! Все дѣло въ примѣрѣ. Конечно, вы можете настоять, приказать, слѣдить; и дѣти будутъ молиться, какъ слѣдуетъ, но безъ вашего примѣра самый порядокъ будетъ ложью. Вы не помѣшаете дѣтямъ думать, что ваше требованіе незаконно, что, требуя того, что для себя не считаете обязательнымъ, вы лицемерите и налагаете бремена неудобносымыя.

И эта подпольная работа мысли разрушить их религіозность, ихъ вѣру.

Подчиняйтесь порядку, установленному Церковью строго, безъ уступокъ и поблажекъ себѣ.

Требуйте отъ себя втрое больше, чѣмъ отъ дѣтей, и они пойдутъ за вами охотно, примутъ религіозный порядокъ, какъ обязательный.

„Если желаете малолѣтнихъ своихъ привести въ сознательное повиновеніе, пусть во всѣхъ нашихъ дѣй-



ствіяхъ не произволъ будетъ виденъ, а видно будетъ собственное наше повиновеніе высшему закону.

Трудно для ребенка повиноваться такимъ требованіямъ, которыя имѣютъ видъ каприза или прихотливаго желанія: не трудно подчинить себя твердому закону, уважаемому самими родителями. Справедливо говорить Гербартъ: чѣмъ болѣе твердаго порядка видѣть около себя ребенокъ, тѣмъ охотнѣе ему подчиняется. Домашніе служители и дѣти должны знать, что каждому дѣлать слѣдуетъ, такъ же твердо, какъ прислуга на кораблѣ. Мы видимъ, что люди, привычныя къ морской службѣ, и въ домашней жизни служатъ примѣромъ правильнаго распредѣленія и порядка занятій: явленіе вовсе не случайное.

„Примѣры влекутъ“, — говоритъ латинская пословица.

Тамъ, гдѣ поведеніе родителей не оставляетъ и сомнѣній, что такой-то религіозный порядокъ обязательенъ, самый воздухъ пропитанъ этой идеей долга. И не подчиниться ей почти психологически невозможно. Гдѣ нѣтъ примѣра, — приказы безплодны.

Но даже и тогда, когда въ домѣ прочно установлено со стороны самихъ родителей твердый религіозный порядокъ и дѣти повинуются ему, не мѣшается во имя Божіе добровольно снисходить иногда къ ихъ дѣтской помощи.

Опасно терроризировать его, запугивать дѣтей строгостью порядка.

Опасно возлагать на дѣтей бремя большее, чѣмъ они могутъ понести.

„Надо остерегаться въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей впасть въ ошибку Саула. Посылая подростка Давыда на великана Голіаа, онъ одѣлъ его въ свои тяжелые доспѣхи: „И одѣлъ Саулъ Давыда въ свои одежды и возложилъ на голову его мѣдный шлемъ и надѣлъ на него броню. И опоясалъ Давыда мечемъ его сверхъ одежды и началъ ходить, ибо не привыкъ къ такому вооруженію“; потомъ сказалъ Давыдъ Саулу: „Я не могу ходить въ этомъ; я не привыкъ“, и снялъ Давыдъ все это съ себя“ (1 кн. Цар. 17, 38—39).

Не по плечу оказались доспѣхи взрослого воина подростку пастуху. Онъ не могъ въ нихъ свободно двигаться. Не можетъ свободно двигаться и ребенокъ въ религіозности взрослого. Между тѣмъ нѣкоторые родители именно готовы одѣть своихъ дѣтей въ „тяжелые доспѣхи, не по плечу“.

Я знаю такія семьи, гдѣ у дѣтей создалось настоящее богоборное настроеніе потому, что ихъ душу слишкомъ безжалостно давили формальной религіозной дисциплиной.

Въ рукописяхъ одной поволжской газеты „Симбирскія вѣсти“ я нашелъ интересный психологическій этюдъ.

Онъ озаглавленъ „Васина вѣра“.

Это—простой и страшный рассказъ о воспитаніи въ семьѣ вышеуказаннаго типа.

Я позволяю себѣ съ разрѣшенія автора отмѣтить самое существенное въ этомъ этюдѣ. Очень жаль было бы, если бы этотъ „подлинный“ человѣческій документъ не былъ зарегистрированъ.

„Отецъ у Васи былъ мелкій торговецъ. Вася боялся отца. Особенно боялся онъ его глазъ; ему всегда казалось, что они неутомимо слѣдятъ за нимъ и каждую минуту могутъ замѣтить въ немъ что-нибудь нехорошее, неумѣстное, послѣ чего Вася услышитъ:

— Василій! Нельзя такъ.

— До обѣдни пить воду нельзя. Ни въ какомъ разѣ. Слышишь?

И въ этихъ случаяхъ отецъ Васи прибавлялъ:

— Грѣшно. Богъ накажетъ. Слышишь?..

— Посты—первое дѣло, — любилъ говорить онъ, — безъ нихъ спасенія не видать. То-есть-ни-ни.

Въ Сочельникъ передъ Рождествомъ Васинъ отецъ всѣмъ домашнимъ строго запрещалъ ѣсть что-нибудь до первой звѣзды, и если Вася въ такихъ случаяхъ просилъ корочку хлѣба, ему говорили:

— Что ты, что ты! Нехристь нешто? Смотри: Богъ накажетъ.

Глубокой ночью Васю будили на полунощницу—пятнадцатую.

Глаза слипаются. Кровавые круги въ глазахъ, а стоишь...

А въ церкви во время длинныхъ службъ утомляла, кажется, даже не столько самая служба, сколько суровая „слѣжка“, надзоръ отца. Да и тягота службы была сверхъ силы.

Не выдерживалъ Вася.

— Тятенька, а тятенька! Я усталъ... Ноги болятъ...

— Нельзя. Нужно стоять. Встань на колѣна и молись. Тогда легче будетъ. А то смотри: Богъ накажетъ.

Вася вставалъ на колѣна и молился, чтобы у него перестали болѣть ноги. При этомъ Вася ждалъ, что вотъ-вотъ ноги у него пройдутъ и ему будетъ хорошо и весело. Но ноги у Васи продолжали болѣть, и онъ удивлялся: зачѣмъ Богъ такой жестокий? Въдѣ Вася и посты соблюдаетъ, и отца слушаетъ, и молится? Какъ будто досада на что-то входила въ Васино сердце и тогда ему неодолимо хотѣлось сѣсть на корточки и совсѣмъ отвернуться отъ иконъ, „не смотрѣть на Бога“. Но сейчасъ же Вася вспоминалъ, что это грѣхъ, что за это Богъ больно накажетъ. Мальчикъ весь вздрагивалъ и поднималъ глаза на икону.

Домой Вася приходилъ усталый, изнуренный.

А отецъ, какъ будто нарочно, заставлялъ Васю читать по праздникамъ вслухъ Псалтирь или Четьи-Минеи, а по вечерамъ, когда ложился спать, спрашивалъ:

— Василій! Богу молился?

— Молился.

— Когда это? Не видалъ я что-то.

Въ душѣ Васи поднималась досада, и лицо его густо краснѣло.

Отецъ же подозрѣвалъ здѣсь обманъ и заставлялъ Васю молиться на его глазахъ.

— Истовѣ крестись. Ниже кланяйся, — приговаривалъ отецъ. Вася конфузился. Слова молитвы у него какъ-то не клеились. Смотря на икону, онъ чувствовалъ позади себя отцовскіе глаза и думалъ вовсе не о Богѣ, а объ отцѣ. Это казалось ему грѣхомъ и уже послѣ, когда онъ совсѣмъ ложился спать, крестилъ себя со всѣхъ сторонъ большими крестами и начиналъ замаливать свой грѣхъ по настоящему: Господи, помилуй, Господи, помилуй, Господи, помилуй...

А потомъ въ такомъ же порядкѣ:

— Прости, Господи, грѣхи мои, прости, Господи, грѣхи мои...

Какъ результатъ такой системы, мало-по-малу накапливалось, конечно, недоброжелательство къ Богу, но первое время оно (это недоброжелательство) казалось еще грѣхомъ, кощунствомъ. Остатки дѣтской любви къ Богу боролись со враждой и побѣждали.



Но наступило время и побѣдило зло.

Онъ возненавидѣлъ Бога.

„Васѣ часто снился адъ, въ которомъ клочкотали красныя волны огня и въ страшной пляскѣ крутились всевозможныя чудовища. Часто эти чудовища какъ будто не замѣчали Васю, и онъ только въ ужасѣ наблюдалъ ихъ дикія движенія. Но иногда изъ среды адскихъ чудовищъ выдѣлялось какое-нибудь одно, устремляло на Васю свои кровавые глаза и долго смотрѣло на него неподвижно, а потомъ тихо, крадучись, по-кошачьи приближалось къ нему ближе... И чѣмъ ближе, тѣмъ скорѣе... Маленькое сначала лицо чудовища становилось все больше и больше, глаза быстро расширялись и становились все красивѣе, чудовище поднимало свои длинныя костлявыя руки, растопыривало пальцы и протягивало ихъ къ Васѣ. Моментъ и предъ Васей раскрывается огромная чудовищная пасть, и зубы, похожіе на гвозди, вбитые въ заборъ на дворѣ, вотъ-вотъ вошьются въ Васино тѣло.

— Ой!—вскрикиваетъ Вася и дрожащій, весь въ поту бѣжитъ къ отцу.

— Что ты, что ты?—испуганно повторяетъ отецъ,—Господь съ тобой. Да ты перекрестись, сынокъ, помолись. По грѣхамъ это нашимъ, по грѣхамъ...

На другой день Вася просыпался поздно и прежде всего думалъ о Богѣ:

— Какой Богъ страшный. Какъ Онъ больно наказываетъ.—И Вася изъ-за боязни Бога еще строже начиналъ относиться къ своимъ религіознымъ обязанностямъ.

Зорко слѣдилъ онъ за всѣми движеніями своей маленькой души, ловилъ себя на всемъ, что казалось ему преступнымъ, и за каждый грѣшный шагъ по нѣскольку разъ въ день налагалъ на себя эпитимію.

Демонъ искушитель уже подкрадывается къ ребенку; и въ это время чѣмъ строже былъ Вася въ своей молитвѣ, тѣмъ чаще и чаще приходили къ нему грѣшныя мысли.

— А что если отвернуться отъ иконы?

Что если и нѣтъ такого Бога.

— Господи, какой я грѣшный!—думалъ онъ и начиналъ молиться.

И онъ молился, молился, но преступныя мысли и желанія обуревали его, окутывали его со всѣхъ сторонъ, ужасъ овладѣвалъ Васей, и ему хотѣлось бѣжать куда-нибудь далеко-далеко, туда, гдѣ нѣтъ ни страшнаго Бога, ни выселѣживающихъ глазъ отца.

Судорожной рукой дѣлалъ Вася въ темномъ углу своей комнаты крестное знаменіе, до боли нажималъ пальцами на лобъ, на плечи, и широко раскрытыми, полными испуга и отчаянія глазами смотрѣлъ на икону.

А съ иконы на него взирали глаза суровые и мрачные...

И накоплялась вражда, почти ненависть къ Богу.

А на этой почвѣ послѣ товарищества и школы легко сѣять невѣріе.

Я ничего не хочу сказать противъ церковной дисциплины, порядка, полунощницы и канонѣвъ.

Дисциплина необходима. Приученіе къ тяготамъ богослуженія необходимо тоже. Но два-три требованія я считалъ бы необходимыми рядомъ съ этой дисциплиной.

Во-первыхъ, нужно жалѣть дѣтей и чуть-чуть ослаблять для нихъ дослѣхи Саула. Во-вторыхъ, нужно, чтобы Богъ и Христосъ, Ликъ Его былъ показанъ людямъ не какъ гнѣвный, запугивающій Іегова, а какъ

Милосердый Богъ Новаго Завѣта, Тотъ, Который такъ любилъ дѣтей.

Который проповѣдывалъ на зеленой травѣ хрупкой и благоухающей.

Этотъ Богъ ближе къ дѣтямъ и любовь къ Нему, если ее удастся внушить, сдѣлаетъ для дѣтей нетруднымъ и подвигомъ длинной полунощницы.

Но, главное, нужно въ душу дѣтей вложить прочныя религіозныя сѣмена—въ настроенія воли, въ чувства, а для этого мало приказа молиться истовѣе.

Мало подчиненія церковному порядку. Нужна та стихія воспитанія, въ какой воспитался, на примѣръ, св. Стефанъ Пермскій.

А какъ его воспитывали?

Такъ, какъ въ одной свѣтской повѣсти описывается воспитаніе глубоко-христіанской души Лизы Калитиной. („Дворянское гнѣздо“).

Ему рассказывали не сказки, а житіе Пречистой Дѣвы, житіе отшельниковъ, угодниковъ Божіихъ, святыхъ мучениковъ. Ему говорили, какъ жили святые въ пустыняхъ, какъ спасались, терпѣли голодъ, нужду, царей не боялись, Христа исповѣдывали, какъ имъ птицы небесныя пищу носили и звѣри ихъ слушались, какъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ кровь падала, цвѣты выростали. Онъ росъ въ воздухѣ свв. сказаній, а больше всего въ воздухѣ Евангелія, около зеленой горы блаженствъ.

Не памятью, а сердцемъ принялъ онъ страницы святой книги.

И образъ благого Бога съ какой-то сладкой силой втѣснялся въ его душу, наполняя ее чистымъ благоговѣйнымъ страхомъ, а Христосъ становился ей чѣмъ-то близкимъ, знакомымъ, чуть ли не роднымъ.

И такой фундаментъ едва ли въ силахъ будутъ разорить бури жизни.

Теперь часто жалуются, что школа убиваетъ въ дѣтяхъ зачатки вѣры, дѣлаетъ ихъ невѣрующими.

Къ сожалѣнію, нашимъ родителямъ не достаетъ умѣнья, образованія, чтобы бороться съ разлагающимъ вліяніемъ безбожниковъ.

Но этой борьбы, пожалуй, и не нужно было бы, если бы въ дѣтствѣ внушена была любовь къ Христу, какъ къ учителю жизни, къ Его слову, Его правдѣ.

Можетъ быть, тогда сомнѣній религіозныхъ не сумѣли бы избѣгать дѣти, но эти сомнѣнія не смогли бы сломать любви къ Христу.

Короленко въ „Запискахъ современника“ рассказываетъ о тѣхъ натискахъ, какіе дѣлало на него невѣріе.

Были дни, когда безбожіе побѣждало, но душа не хотѣла уступить Христа, Котораго полюбила; отстаивала Его и отстояла.

Это потому, что ему была передана отъ матери не одна вѣрность обряду, порядку, а любовь къ Христу.

Впрочемъ, средство бороться за вѣру дѣтей есть у всякихъ родителей,—это молитва.

Вспомнимъ Монику—мать блаженнаго Августина. Она образовала своего ребенка. Она вылѣпила его сердце. „Постоянно опасаясь, что невѣріе возьметъ въ немъ верхъ, она слѣдовала за нимъ въ Кареагентъ, въ Римъ и Миланъ. Всюду съ мужествомъ и послѣдовательностью мужчины она напоминала ему о Богѣ. А гениальный сынъ предавался страстямъ, отрекся отъ истиннаго ученія; плѣнялся то древней философіей, то новыми ересями, и послѣ долгихъ лѣтъ, какъ бы изживъ душу, уставъ любить и падать, печальный и



больной, пришелъ къ величайшему несчастью: сомнѣнію во всемъ. И все это должна была пережить и видѣть неотступная его хранительница мать. И въ тотъ день, когда опасность стала ужасна и подъ ногами его зазяла пропасть, эта вторая Агарь нашла въ своемъ сердцѣ такой вопль, такой стонъ, что Богъ не въ силахъ былъ не откликнуться ей“.

„Не можетъ погибнуть дитя такихъ молитвъ“—сказалъ Онъ Моникъ и въ ея лицѣ всѣмъ родителямъ.

Вы жалуетесь на то, что дѣти испорчены нравственно. Живутъ по прихотямъ развращеннаго сердца.

Но здѣсь-то уже кажется цѣликомъ повинны вы.

Или если не цѣликомъ, то на три четверти.

„Человѣкъ есть то, что онъ ѣстъ“,—говорили материалисты.

„Человѣкъ есть то, что онъ видитъ“,—сказали бы мы. Его душа—какъ мозаичная картина—склеивается изъ первыхъ впечатлѣній, которыя его окружаютъ.

И школа не развратитъ, если заложенъ благой моральный фундаментъ.

Совершенно въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ жилъ и Самуиль и товарищи его, сыновья Іліи первосвященника.

И однако у Самуила была душа бѣлой, какъ его льняной эфодъ.

А сыновья Іліи развратились.

Можетъ показаться странной такая разница между товарищами, выросшими въ одной и той же школѣ, около святыни храма.

Я однако думаю, что объясненіе факта есть. Оно—въ первыхъ годахъ и дняхъ жизни Самуила, даже въ тѣхъ дняхъ, какіе онъ прожилъ до рожденія.

Самуиль еще до рожденія былъ посвященъ Богу на „дѣла Божія“, окруженъ молитвой, и первые три года жизни онъ живетъ въ такомъ же воздухѣ постоянной молитвы. Въ это время ему уже внушено, что онъ долженъ ждать призыва Господня на службу и отвѣтить на этотъ призывъ, какъ онъ и отвѣтилъ: „Я здѣсь, Господи! Я слышу“.

Не даромъ Достоевскій запрещаетъ даже мимо ребенка проходить темному, злему.

Даже настроеніе окружающихъ оставляетъ слѣдъ на душѣ ребенка.

А намъ гдѣ слѣдить за настроеніемъ. Самая основа нашего воспитанія ложна.

Какъ, для чего мы воспитываемъ своихъ дѣтей? Я говорилъ уже объ этомъ раньше.

Возьму нѣсколько словъ изъ Ушинскаго:

„О чемъ говорятъ съ ребенкомъ въ какомъ направленіи заставляютъ работать его мысли, къ чему его готовятъ?—спрашиваетъ великій педагогъ.

„Отцы не знаютъ дѣтей, матери развращаютъ, —отвѣчаетъ онъ.

„Имъ нерѣдко кажется, что весь міръ, все государственное устройство, вся служба для того и существуютъ, чтобы ихъ малымъ дѣткамъ было хорошо Ихъ семья дѣлается для нихъ сосредоточіемъ вселенной и даже въ самой религіи видятъ они средство только семейнаго благополучія и благосостоянія. Они молятся горячо, но молятся единственно о счастіи своихъ дѣтей, т. е. объ ихъ здоровьѣ, богатствѣ, будущихъ чинахъ, крестахъ, имѣніяхъ и пр.

„Интересы государства, интересы народа, науки, искусства, литературы, цивилизациі, христіанства, для нихъ чужды или, лучше сказать, все это для нихъ существуетъ настолько, насколько можетъ принести

пользы ихъ дѣтямъ. Лакедемонянка, подавая щитъ своему сыну, говорить ему:

„Возвратись или съ нимъ, или на немъ“.

„Наша современная мать, приготовляя сына къ жизни, наоборотъ, думаетъ нерѣдко только объ его счастіи, а не его нравственномъ достоинствѣ, и часто желаетъ ему счастія, вопреки челоѣчеству и собственному нравственному достоинству ея сына.

„Много ли найдется между нашими родителями такихъ, которые бы серьезно, не для формы только сказали своему сыну: „служи идеѣ христіанства, идеѣ истины и добра, идеѣ цивилизациі, идеѣ государства и народа, хотя бы это стоило тебѣ величайшихъ усилій и пожертвованій, хотя бы это навлекло на тебя несчастье, бѣдность и позоръ, хотя бы это стоило тебѣ самой жизни“. А такіе слова были бы не болѣе, какъ христіанскимъ переводомъ словъ лакедемонянки, и, скажемъ болѣе, идея, выражающаяся въ этихъ словахъ, есть единственная идея, на которой можетъ основаться истинное христіанское воспитаніе. „Ищите прежде всего царствія Божія, —говоритъ Спаситель, —и все остальное само собою приложится вамъ“. А что же такое царствіе Божіе, какъ не царство вѣры, истины и добра? Но мы поступаемъ не такъ: мы готовимъ дѣтей нашихъ не для борьбы съ жизнью, а только для того, чтобы имъ было удобнѣе плыть по ея теченію. Если мы и совѣтуемъ имъ молиться, то прибавляемъ при этомъ: молись и будешь счастливъ, т. е. будешь здоровъ, уменъ, богатъ, въ чинахъ и т. д., забывая тѣ евангельскія слова, гдѣ выражено, что всѣхъ сихъ благъ ищутъ язычники, и гдѣ христіанское понятіе о счастіи навсегда отдѣлено отъ языческаго.

Да, мы смѣло высказываемъ, что семейный эгоизмъ нашъ отравляетъ въ самомъ корнѣ наше общественное воспитаніе, —это его глубочайшая язва, изъ которой, по нашему мнѣнію, проистекаютъ всѣ остальные болѣзни, и этихъ болѣзней не излѣчить никакими эгоистическими философскими теоріями, воззрѣніями на жизнь.

„Не въ недостаткѣ заботливости о воспитаніи дѣтей можно упрекнуть нашихъ родителей: этой заботливости такъ много, что если бы она была направлена на истинный путь, то воспитаніе наше достигло бы высокаго развитія. Но, выходя изъ источника семейнаго эгоизма, заботы эти скорѣе мѣшаютъ, чѣмъ помогаютъ, правильному общественному воспитанію“ (Ушинскій, „О нравственномъ воспитаніи“).

Мы не только не помогаемъ дѣтямъ расти для Христового дѣла, мы убиваемъ въ дѣтяхъ всѣ ихъ порывы къ живому дѣлу. У дѣтей уже есть стремленіе послужить людямъ.

Они даже рвутся на какое-нибудь дѣло ради Христа. Къ подвигу. Въмѣсто того, чтобы помочь имъ подойти къ жизни, понять ее какъ подвигъ, какъ постоянный крестный путь борьбы за царство Божіе, мы стараемся удерживать ихъ.

Св. Параскева Болгарская подъ вліяніемъ Евангелія ребенкомъ часто отдавала бѣднымъ свое платье, обувь.

Мать не бранила ее за это, а только указывала, какими путями она можетъ стать міру полезнѣе, чѣмъ своими башмаками.

И изъ Параскевы выросъ великій человѣкъ.

У насъ, наоборотъ, убиваютъ въ дѣтяхъ всѣ порывы къ настоящему добру, внушая, что Евангеліе для жизни не годится, что въ дѣтствѣ рано думать о жизни, о службѣ людямъ, о добрѣ.



И дѣти вырастаютъ мертвыми.

„У меня была въ дѣтствѣ книга съ картинками,—разсказываетъ одинъ писатель.—Тамъ разсказывалось о всемъ—о герояхъ-богатыряхъ, боровшихся за правду, о чердакахъ и подвалахъ, гдѣ умирали съ голоду бѣдные дѣти.

Я рвался къ богатырямъ, хотѣлъ вмѣстѣ съ ними идти туда, куда они, спасать, откапывать зарытую въ землѣ правду; я просилъ у своихъ указать мнѣ, куда идти за богатырями.

Мнѣ говорили: это такъ, это неправда. Это только въ книгѣ.

Я спрашивалъ, гдѣ этотъ подвалъ, въ которомъ голодаютъ.

— Вѣдь помочь надо. Да“?

Понятно, при такихъ условіяхъ вырастаютъ люди душевно пустые. А такіе люди—удобная почва для посява плесели, и Сатана съѣстъ ихъ.

Въ сущности, въ чемъ законъ нашей жизни?

Мы—мученики міра.

Наша жизнь проходитъ въ постоянной суетѣ, въ погонѣ за копейкой, для того чтобы доставить нашимъ дѣтямъ богатство.

Но развѣ не отравляетъ дѣтей такая жизнь?

Развѣ самая суета, грѣховная погоня за наживой не отравляетъ зломъ, своего рода безбожіемъ самый воздухъ, гдѣ вырастаютъ наши дѣти.

Мы собираемъ богатства для нихъ, а въ это время дьяволъ крадетъ ихъ души.

„Есть отцы,—пишетъ св. Златоустъ,—которые не щадятъ ничего, чтобы доставить дѣтямъ своимъ учителей въ удовольствіяхъ и потворствовать прихотямъ ихъ, какъ богатыхъ наслѣдниковъ; а чтобы дѣти были христианами, чтобы упражнялись въ благочестіи, до этого имъ мало нужды.

„Преступное ослѣпленіе!—Сей-то грубой невнимательности должно приписывать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество. Положимъ, что вы приобрѣли для нихъ большое имущество, но если они не будутъ умѣть благоразумно вести себя, оно сохранится у нихъ недолго. Имущество будетъ расточено; оно погибнетъ съ обладателями своими; оно будетъ самымъ печальнымъ для нихъ наслѣдіемъ.

Ваши дѣти всегда будутъ довольно богаты, если получать отъ васъ хорошее воспитаніе, способное упорядочить ихъ нравы и хорошо устроить ихъ поведеніе. Итакъ, старайтесь не о томъ, чтобы сдѣлать ихъ богатыми, но о томъ, чтобы сдѣлать ихъ благочестивыми владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ. Приучите ихъ не вымышлять мнимыхъ нуждъ и блага міра сего цѣнить такъ, чего они стоятъ“.

А родителей, которые заботятся о тѣлѣ дѣтей, о ихъ богатствѣ, забывая дать имъ въ наслѣдство живую душу,—св. отецъ называетъ дѣтоубійцами.

Епископъ Михаилъ.

## Запросы времени.

Ранѣе, до 17 октября, противостарообрядческіе «дѣятели» въ «мѣрахъ борьбы съ расколомъ» прибѣгали болѣе часто къ благосклонному участію полиціи, нежели къ полемикѣ, примѣрами которой могутъ служить фантастическія дѣянія на еретиковъ, въ родѣ Мартина. Эти гоненія, вопреки ожиданіямъ преслѣдователей, давали старообрядчеству силу для внутренней жизни. Старообрядчество подъ гнетомъ гоненій жило, множилось и

крѣпло. Гонители, по волѣ Всевышняго Бога, желая сдѣлать зло, творили добро. Теперь испытанія старообрядцевъ въ вѣрѣ ихъ предковъ прекратились, и имъ предоставлена заслуженная кровью и терпѣніемъ свобода жить, вѣровать и молиться.

Что же теперь наполнить духовную, внутреннюю жизнь старообрядчества?

И сейчасъ уже руководители миссіонерскихъ листовъ, взирая на современную созидательную, бьющую ускореннымъ темпомъ жизнь старообрядчества, съ плохо скрытой завистью пытаются иронизировать.

— На долго ли хватитъ въ старообрядствѣ пороха?

Мы не сомнѣваемся, что «пороха хватитъ», его среди богатаго духомъ старообрядчества много, но есть одна забота, которая и побуждаетъ насъ говорить на эту тему. Забота эта—достать этотъ «порохъ» изъ погреба, обнаружить таящіяся богатые духовныя силы въ старообрядствѣ; а что онѣ есть, въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія; доказательствомъ тому—вся исторія старообрядчества.

Какіе же средства, способы слѣдуетъ употребить для этого обнаруженія? По нашему мнѣнію, есть два средства, которыя слѣдуетъ употреблять въ одно и то же время. Первое—школа, а второе—богослуженіе и проповѣдь священниковъ, которая неразрывно связана съ послѣднимъ.

По поводу школъ уже писалось и говорилось достаточно, кромѣ того, на всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ въ текущемъ году школьный вопросъ имѣлся въ программѣ, и нѣтъ сомнѣнія, что съѣздъ, имѣя въ виду всю важность этого вопроса, удѣлилъ ему достаточно вниманія.

Мы скажемъ нѣсколько словъ о второмъ средствѣ—проповѣди.

Школа имѣетъ назначеніе—воспитать дѣтей, будущее поколѣніе, а проповѣдь является школой и для дѣтей и—что очень важно—для взрослыхъ.

Обратимся къ жизни и посмотримъ, гдѣ можетъ получить духовную пищу, услышать слово о душѣ всю недѣлю трудящійся, «придавленный копейкой» человекъ?

Въ храмѣ, и только въ храмѣ. Хорошее, доброе слово священника на всю недѣлю останется въ сердцѣ его пасомаго, служа даже иногда отрадой, успокоеніемъ въ заботахъ о кускѣ хлѣба.

Старообрядцы вообще отличаются усерднымъ посѣщеніемъ храмовъ,—и это для нихъ большой плюсъ, благодаря которому старообрядческій священникъ, во-первыхъ, хорошо знаетъ положеніе каждаго прихожанина и, во-вторыхъ, благодаря регулярнымъ, правильнымъ посѣщеніямъ храма прихожанами, имѣетъ возможность связать по содержанію одну проповѣдь съ другой.

Для священниковъ господствующей церкви при нѣкоторыхъ релігіозныхъ журналахъ издаются различныя вспомогательныя средства для пастырей въ дѣлѣ проповѣди, но нашимъ старообрядческимъ священникамъ этому завидовать не стоитъ по слѣдующей причинѣ. Проповѣдь—дѣло наиболѣе живое, требующее къ себѣ сердечнаго любовнаго отношенія; провѣди же, заранѣе составленные и разсылаемые по сельскимъ приходамъ, обыкновенно пишутся какимъ-нибудь «спеціалистомъ» въ этой области, такъ сказать, по заказу; и, какъ спеціалистъ, подобный составитель исполняетъ заказъ машинально, «на срокъ»; да и не можетъ онъ знать всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ будутъ читаться его проповѣди, и можно заранѣе сказать, что эти проповѣди, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, кромѣ скуки, слушателямъ ничего не доставятъ.



У самихъ слушателей, при видѣ того, что «батюшка читаетъ печатный листокъ, который можетъ прочитатъ всякій», пропадаетъ часть интереса, а слѣдовательно, и вниманіе къ чтенію.

Нашимъ священнослужителямъ мы бы рекомендовали другой видъ проповѣди, который, по нашему понятію, принесетъ пользы болѣе, чѣмъ вышеописанный.

Сначала мы скажемъ о внѣшнемъ видѣ проповѣди, а потомъ о ея внутреннемъ содержаніи, о ея темѣ.

Для проповѣди необходимо обладать извѣстной долей краснорѣчія, но никто не имѣетъ права отговариваться его отсутствіемъ, чтобы со спокойнымъ сердцемъ наложить на свои уста «печать молчанія».

Въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ забывать примѣръ Демосфена, который изъ картаваго, съ некрасивыми приемами человѣка, путемъ упражненія сталъ ораторомъ, какого не слыхало человѣчество ни до, ни послѣ.

Для начала, пока окончательно не выработается слогъ, слѣдуетъ проповѣди лучше всего писать с а м о м у, на ту тему, о которой проповѣдникъ думаетъ говорить и прочесть. Этотъ способъ для начала незамѣнимъ: онъ приучаетъ владѣть перомъ и литературно выражаться. Когда же получится извѣстный навыкъ, опытъ, то можно это оставить и говорить безъ этого предварительнаго приготовленія. Съ другой стороны, слушатели-старообрядцы, большинство которыхъ принадлежитъ къ категоріи людей, называемыхъ «простыми», не потребуютъ отъ своего пастыря какихъ-либо особыхъ «перловъ краснорѣчія», они будутъ вполне удовлетворены простымъ, отъ души, отъ сердца сказаннымъ словомъ. Если, кромѣ этого, священникъ полюбитъ дѣло проповѣди, отнесется къ нему съ сердцемъ, будетъ упражняться въ немъ, то обязательно къ нему придетъ и даръ краснорѣчія. Такимъ образомъ, требуется одно: работать...

Теперь переходя къ внутреннему содержанію проповѣди, слѣдуетъ пожелать, чтобы темой для проповѣди брались не всегда какія-либо отвлеченныя разсужденія. Да не подумаютъ читатели, что этимъ мы хотимъ сказать, что отвлеченныя разсужденія бесполезны, — нѣтъ, они полезны, но не слѣдуетъ обращать на нихъ исключительное вниманіе, нужно чаще касаться самой жизни; но, разумеется, не въ смыслѣ осужденія извѣстнаго поступка извѣстнаго лица. Вообще, проповѣдь должна, пожалуй, носить характеръ поучительный, нежели обличительный. Было бы весьма полезно и желательно, чтобы священники въ своихъ проповѣдяхъ касались текущихъ вопросовъ мѣстной жизни, освѣщая ихъ въ духѣ истиннаго христіанства. Нужно стараться, чтобы проповѣдь привлекала слушателей, а обличеніе, съ какою бы доброй цѣлью оно ни произносилось, всегда или въ большинствѣ случаевъ оттолкнетъ обличаемаго, поселитъ въ немъ, помимо его воли, враждебное чувство къ проповѣднику. Обличать пороки слѣдуетъ, но при этомъ необходимо бережно относиться къ психикѣ обличаемаго, тогда послѣдній пойметъ, что его обличаютъ, желая ему добра, любя его, а не укоряютъ его; и подобное обличеніе — христіанское обличеніе — принесетъ несомнѣнную пользу. Для того, чтобы слѣдовать за текущей жизнью и давать отвѣты на ея запросы, священникамъ слѣдуетъ побольше времени удѣлять знакомству съ литературой, по силѣ возможности слѣдить за ней. Въ этомъ отношеніи и свѣтская книга принесетъ скорѣе пользу, чѣмъ вредъ, особенно произведенія нашихъ классиковъ. Впрочемъ, выборъ литературы прежде всего дѣло вкуса и наклонностей даннаго лица, и какимъ-либо настоятельнымъ совѣтамъ тутъ не мѣсто. Но книга много можетъ помочь тому

пастырю, который пожелалъ бы серьезно заняться дѣломъ проповѣди. Блестящимъ примѣромъ тому, что можно достигнуть на этомъ поприщѣ путемъ самообразованія и саморазвитія, могутъ служить наши старообрядческіе пачетчики, которые своими рѣчами приводятъ въ изумленіе увѣчанныхъ сѣдиной академиковъ.

Время идетъ и на своемъ пути ставить запросы современникамъ; но при этомъ слѣдуетъ различать запросы дѣйствительные отъ кажущихся. Примѣромъ для послѣднихъ можно взять реформы Никона. Онѣ не были порожденіемъ времени, не были, что называется, вызваны жизнью, а создались благодаря отрицательнымъ сторонамъ характера властолюбиваго монаха. Отчасти поэтому при проведеніи ихъ въ жизнь эти реформы встрѣтили, какъ мы знаемъ, такое рѣшительное противодѣйствіе со стороны народа.

Въ настоящее время старообрядчество живетъ усиленной внѣшней жизнью: строятся храмы, школы и т. п., но надобно, чтобы духовная сторона жизни не отставала отъ внѣшней, но шла параллельно съ ней, — и тогда старообрядчество будетъ еще болѣе крѣпко. Забота объ этомъ упроченіи старообрядчества лежитъ, главнымъ образомъ, на нашемъ духовенствѣ.

И. Кирилловъ.

## Обзоръ печати.

### Что пишутъ о старообрядчествѣ.

Въ настоящее время кто только не пишетъ о старообрядчествѣ? Пишутъ профессора и неучи, пишутъ романисты и репортеры, архіереи и псаломщики, пишутъ въ толстыхъ ежемѣсячникахъ и тощихъ еженедѣльникахъ, въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, въ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ. Пишутъ по каждому поводу и безъ всякаго повода. Если бы была возможность собрать въ одно цѣлое все, что пишется въ послѣднее время о старообрядчествѣ, то получилось бы нѣчто ужасное и отвратительное — цѣлый океанъ всякой лжи о старообрядчествѣ, вздорнаго о немъ пониманія, превратныхъ свѣдѣній, клеветы, выдумокъ и проч. мерзости. Поражаешься нахальству, съ какимъ какой-нибудь «писатель», незнающій старообрядчества даже по учебникамъ, говоритъ о немъ самовуверенно и безапелляціонно. Можно было бы не обращать вниманія на такихъ «писателей» и ихъ нелѣпыя статьи о старообрядчествѣ. Но, къ сожалѣнію, довѣрчивая публика вѣритъ имъ, особенно если статья подписана извѣстнымъ именемъ. По-неволѣ приходится опровергать ихъ, хотя бы ужъ для того, чтобы дать возможность историка разобраться въ томъ или иномъ фактѣ изъ жизни старообрядчества. Въ прошломъ старообрядцы не имѣли возможности опровергать возводимыя на нихъ клеветы и распускаемыя о нихъ лживыя свѣдѣнія. И теперь, къ удивленію, историки повторяютъ о старообрядчествѣ завѣдомую ложь, основываясь, конечно, на неопровергнутыхъ въ свое время клеветникахъ и лжецахъ. Очень можетъ быть, что и послѣдующіе историки будутъ заносить на страницы своей исторіи и ту ложь о старообрядцахъ, которую приходится теперь читать въ разныхъ газетахъ и журналахъ. А она даетъ совсѣмъ превратное представление о старообрядчествѣ.

Чего только не писали газеты по поводу только одного событія въ старообрядчествѣ — единоличнаго рукоположенія во епископы, совершеннаго епископомъ Иннокентіемъ



надъ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ и соборнаго суда надъ ними?

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, когда еще не былъ созванъ соборъ надъ поименованными епископами, газеты уже разнесли по всей Россіи извѣстіе, что этихъ владыкъ соборъ уже осудилъ на два года въ заточеніе въ какой-то отдаленнѣйшій старообрядческой монастырь. Писались и статьи по поводу этого небывалаго, но строгаго суда, при чемъ въ этихъ статьяхъ судили старообрядчество и особенно соборъ на всѣ лады: ужъ очень жестокой приговоръ вынесъ соборъ. Читать подобныя статьи было и смѣшно, и обидно. Смѣшно потому, что шутовской вымыселъ вызывалъ веселое настроеніе; обидно же было за печать, что этотъ могучій факторъ народной жизни въ данномъ случаѣ наряженъ въ шутовской костюмъ. Досадно и на этихъ писателей, которые въ своихъ ли интересахъ или просто по невѣжеству такъ безцеремонно издѣваются надъ лучшимъ созданіемъ культуры, унижаютъ его своими пошлыми и завѣдомо лживыми вымыслами и низводятъ его на степень балаганнаго лжеца.

Состоявшійся въ истекшемъ августѣ соборъ надъ епископами Иннокентіемъ и Михаиломъ снова далъ поводъ всякимъ «писателямъ» толковать о старообрядствѣ на всѣ лады и оцѣнивать совершающіяся въ немъ событія совершенно по своему, какъ кому вздумалось или захотѣлось. Мы уже отмѣтили (см. № 37 жур. «Церковь»), что миссіонерскій, напр., органъ («Колоколь») оповѣстилъ своихъ читателей, что соборъ, судившій поименованныхъ епископовъ, просто отрекся отъ Христа и Его Церкви. Очевидно, миссіонерская газета рассчитываетъ на довѣрчивость своихъ читателей, считая ихъ большими простаками: «Пиши, что вздумается, всему молъ повѣрять».

Любопытно, какъ объяснили газеты самый приговоръ собора и опредѣленіе его — ѣхать епископу Михаилу въ Канаду, въ свою епархію. Разумѣется, ни одна газета не указала на совершенно каноническій характеръ соборнаго опредѣленія: развѣ газеты знаютъ о существованіи церковныхъ каноновъ, обязательныхъ для нашихъ соборовъ? Они въ каждомъ движеніи и событіи среди старообрядцевъ видятъ только политику и поэтому создаютъ для нея и роли, и дѣятели, и всякую политическую подкладку, и все, что необходимо для политики: партіи, агитацію, цѣли, задачи т. п.

Послушайте, что пишетъ новая газета «Земщина» по поводу, конечно, собора надъ епископами Михаиломъ и Иннокентіемъ:

Постановленіе московскаго собора служить вѣрнымъ показателемъ того, что наше старообрядчество раскололось на два противоположныхъ теченія: одно — оберегающее чистоту своего вѣроученія и вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпко держащееся за русскія государственныя начала. Другое — идущее на всяческіе компромиссы въ дѣлахъ церковныхъ и одновременно увлекающееся современными политическими теченіями и близко соприкасающееся съ освободительствомъ. Свойства этихъ старообрядцевъ получили яркое выраженіе въ личности московскаго миллионера и социаль-демократа Рябушинскаго, оказывавшаго существенную матеріальную помощь русской революціи.

Слѣдя современной терминологіи, ихъ правильнѣе было бы назвать не старообрядцами, а „младо“—обрядцами, на манеръ младо-персовъ, младо-турокъ п... младо-октябристовъ.

До религіи имъ дѣла очень мало, ибо ихъ интересы сосредоточены на политикѣ. Неудивительно, что такимъ-то „младо“—обрядцамъ Михаилъ Семеновъ и полезенъ, и нуженъ. Какое имъ дѣло до того, что онъ отступаетъ отъ основныхъ взглядовъ христіанства, которое онъ перекраиваетъ на свой ладъ, называя Христа „сыномъ земли“, борющимся революціонными способами съ силами міра сего...

Что имъ до произведеній этого волка въ овечьей шкурѣ! Имъ онъ нуженъ, какъ союзникъ, и какъ таковой — онъ принятъ въ лоно старообрядчества.

Имъ нужны Михаилы и Иннокентіи; они, вѣ-

роятно, не отказались бы и отъ Григорія Петрова и ему подобныхъ „пастырей“, служившихъ не церкви, а революціи, не кресту, а политикѣ... (№ 75).

Какъ видите, по словамъ «Земщины», въ старообрядствѣ идетъ цѣлое новое движеніе, во главѣ котораго стоятъ старообрядческіе миллионеры. Имъ, собственно, нужны Михаилы и Петровы, а не старообрядчеству. Мы нарочно подчеркнули это утвержденіе газеты, чтобы оно для читателя было болѣе замѣтно.

Это теченіе въ старообрядствѣ, — подтверждаетъ и „Колоколь“, — имѣетъ за собою всесильную компанію окадѣтившейся старообрядческой шлукотракати, которая съ нижегородскаго сѣзда прислала предостереженіе собору, московскому „владыкѣ“ съ его партіей правоборнаго старообрядчества, въ видѣ постановленія объ „уваженіи Михаилу“, который никогда ранѣе до своей бѣды рѣшительно ни въ чемъ не выражалъ уваженія старообрядчеству, навѣрное и теперь въ душѣ смѣется смѣхомъ масона надъ всей этой своей старообрядческой эпопеей, какъ величайшей комедіей, которую дѣло его способно превратить въ старообрядческую трагедію („Колоколь“, № 1042).

Купеческіе верхи старообрядчества, — утверждаетъ миссіонерскій органъ въ другомъ номерѣ, — не устояли не только въ обрядовомъ благочестіи, но и вообще въ христіанскомъ ученіи и увлеклись модными атеистическими ученіями, но это не помѣшало имъ сохранить свое значеніе непогрѣшимыхъ и безконтрольных распорядителей религіозной жизни старообрядчества. И жалкое, безсильное старообрядческое духовенство исполняетъ приказанія этихъ папъ, хотя бы они шли въ совершенный разрѣзъ съ христіанскимъ ученіемъ и ихъ совѣстью.

Возьмите этотъ судъ надъ Михаиломъ: не только ереси, а прямое невѣріе, имъ проповѣдуемое, извѣстно всѣмъ членамъ старообрядческаго собора, и самъ обвиняемый ихъ не отрицаетъ, и, мало того, — не отрицаетъ, но открыто исповѣдуетъ эти богоухильныя мысли и заявляетъ, что не откажется отъ нихъ; и „владыки“, въ одно и то же время, и удостовѣряютъ, что Михаилъ еретикъ, что его ученіе богоухильно, и признаютъ его истиннымъ епископомъ и вручаютъ ему „части Христова стада“.

Вѣдь такого абсурда, такой нелѣпости даже и представить себѣ было невозможно. Попробуйте сами вообразить соборъ, осуждающій Арія за ересь и вмѣстѣ съ тѣмъ назначающій его духовнымъ руководителемъ чадъ церкви. Но какъ же старообрядцы могли дойти до такого верха безсмыслицы? — объ этомъ говорять намъ лѣвыя газеты.

Онѣ сообщаютъ, что когда „предсѣдатель собора архіепископъ Іоаннъ“ сталъ указывать на ереси въ сочиненіяхъ Михаила, міряне закричали, что они ничего не хотятъ знать, и что самъ „архіепископъ“ забрался не на свое мѣсто и ему лучше уступить его Михаилу.

Этого окрика было достаточно; старообрядческіе „епископы“ не посмѣли „прогнѣвать“ своихъ „благодѣтелей“ и признали завѣдомаго еретика и безбожника своимъ собратомъ.

Вотъ въ какую безвыходную пропасть завели старообрядцевъ ихъ папы — Рябушинскіе и Сироткины, духовные воспитанцы Максима Горькаго и Леонида Андреева. (№ 1048).

Все, какъ слѣдуетъ, есть въ старообрядствѣ: и атеистическое движеніе, и революція, и папы, по приказу которыхъ соборъ призналъ вл. Михаила епископомъ, какъ очень нужнаго и полезнаго имъ.

То же утверждаетъ и газета «Свѣтъ», а съ ея словъ и нѣкоторыя провинціальныя газеты.

Въ старообрядческомъ мірѣ, — читаемъ въ газетѣ „Свѣтъ“, — идетъ броженіе, послѣдствіемъ котораго можетъ быть жестокой расколъ. Несомнѣнно, въ дѣлѣ Михаила Семенова одержала верхъ „передовая партія“, раскольниковъ „интеллигенція“. Образованные и богатые старообрядцы, въ родѣ Рябушинскихъ, менѣе всего озабочены правильнымъ ходомъ церковныхъ дѣлъ и внутреннимъ благополучіемъ своей церкви. Ихъ связъ со старообрядческой массой держится не на духовномъ началѣ, а исключительно на матеріальныхъ выгодахъ.

Семейныя и дѣловыя отношенія, вмѣстѣ съ политическими расчетами, заставляютъ старообрядческую интеллигенцію придерживаться „старой вѣры“. На самомъ дѣлѣ, подобно большинству россійской интеллигенціи, она не вѣритъ ни въ Бога, ни въ чорта.

Ею-то и былъ принятъ съ распростертыми



объятіями разстрига-ренегать Михаилъ Семеновъ.

Разумѣется, Семенову сразу же указали бы на дверь, если бы не энергичная поддержка „передовыхъ“ толстосумовъ, въ зависимости отъ которыхъ находится не только старообрядческое „духовенство“, но и многіе „непередовые“ старообрядцы. Послѣднихъ связываютъ съ первыми торговля и всякія иныя денежныя дѣла. Поэтому ихъ голосъ не свободенъ и они рѣдко осмѣливаются перечить главарямъ.

Стало бытъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что и приняли Михаила въ старообрядчество и рукоположили его во епископы и признали его соборнѣ — все это сдѣлали «папы-толстосумы».

Послушаемъ теперь припѣвъ изъ другой оперы и лучшаго артиста по писательской части, бывшаго священника Григорія Петрова. Онъ тоже не могъ удержаться, чтобы не высказать своего сужденія о старообрядствѣ все по поводу того же собора надъ еп. Михаиломъ. И онъ потрогалъ богатую старообрядческую «мошну», но только съ другой стороны:

Помежь архимандритъ Михаилъ къ старообрядцамъ, — пишетъ Гр. Петровъ въ „Русск. Словѣ“, — съ однимъ желаніемъ: послужить родному народу работою въ церкви.

Думалъ ранѣе архимандритъ Михаилъ работать въ православіи, — образовалась трещина. Не разбираемъ сейчасъ, чья вина. Отмѣчаемъ фактъ. Старообрядчество приняло Михаила. Но мало было принять, надо было приютить. Пригрѣтъ. Дать отдышаться человѣку.

Ломка въ душѣ человѣка была, конечно, не малая. Пришелъ къ новому берегу архимандритъ Михаилъ не безъ парашинъ и ранъ на душѣ.

— Нуженъ вамъ работникъ? Пригоденъ я вамъ? Верите, — какъ бы говорилъ Михаилъ.

Его взяли, но какъ? Старообрядцы корятъ синодальныхъ православныхъ, что у нихъ Побѣдоносцевы являются папами. Правдоподобно. Но и у самихъ корителей есть свои папы, разныя толстосумы, миллионеры. Миллионеры-старообрядцы привыкли помыкать своими епископами, какъ, бывало, въ крѣпостное право, помѣщики своими сельскими попами.

Эти доморощенные папы отъ мошны — вторая напасть старообрядчества. Отъ нея надо избавиться. Ни откупаться, ни ограждать ся ни отъ кого теперь старообрядчеству не надо. Человѣческія средства можно и отбросить. И миллионерамъ-папамъ, какъ и невѣждамъ-начетчикамъ, — указать ихъ мѣсто въ архивѣ.

Ну, что-жъ эти папы сдѣлали — теперь уже въ союзѣ съ «невѣждами-начетчиками»? Какъ утверждали въ одинъ голосъ выше процетированныя газеты, они приняли о. Михаила съ распростертыми объятіями, онъ былъ имъ очень нуженъ и полезенъ для революціонной работы. «Зачѣмъ же Григорій Петровъ хочетъ сдать ихъ въ архивъ?» — спроситъ недоумѣвающий читатель. Да видите ли, газеты наврали, что «толстосумы-миллионеры» приняли съ радостію о. Михаила. Григорію Петрову, знающему старообрядчество по наслышкѣ, достовѣрно извѣстно, что

папамъ отъ мошны, конечно, епископъ Михаилъ неподходящъ. Этого ни кланяться, ни обивать пороги, ни смотрѣть изъ рукъ толстосума не будетъ. Не согнуся если ранѣе передъ большею силою, — понятно, не согнется передъ мошною.

И молодое, свѣжее, живое старообрядчество, каковое, какъ я знаю хорошо, есть, если оно хочетъ развиваться, то должно оградить измученнаго работника и отъ невѣжд-начетчиковъ, и отъ папъ толстой мошны.

(„Русск. Сл.“, № 213).

Великолѣпно сказано: «Какъ я знаю хорошо». Тутъ и спорить нельзя. Знаю, и все тутъ. Неудивительно, если въ лужу садятся писатели послѣдняго сорта, имъ тамъ самое подходящее мѣсто. Но поразительно желаніе сѣсть въ это же мѣсто такого бойкаго и въ нѣкоторыхъ вопросахъ авторитетнаго писателя, какъ Петровъ. Неужели онъ свои писанія ставить въ ничто, если тоже уснащаетъ ихъ нелѣпыми сказками о небывалыхъ и несуществующихъ въ старообрядствѣ папахъ и навязываетъ имъ придуманную имъ самимъ роль. Или такъ узокъ его кругозоръ и

такъ не развито въ немъ пониманіе самыхъ простыхъ вещей, что онъ не можетъ различать свободнаго независимаго мнѣнія людей отъ папскаго всевластія и давленія капиталла. Допустимъ, что богатые старообрядцы упростили бы соборъ старообрядческой возвести епископа Михаила въ санъ московскаго архіепископа и произвели бы въ этомъ дѣлѣ соответствующее давленіе. Что бы тогда заговорилъ Петровъ? О, тогда бы онъ авторитетно заявилъ: «Я знаю хорошо, что молодое, свѣжее, живое старообрядчество одержало побѣду надъ темнотою и невѣжествомъ». Нужды нѣтъ, что это сдѣлали бы капиталисты, ихъ «мошну» тогда бы Петровъ потрогивалъ бы съ благоговѣніемъ и умиленіемъ. Всѣ эти субъективныя оцѣнки старообрядчества не имѣютъ никакой цѣны. Онѣ извращаютъ факты и построены на вымыслахъ. Петровъ, какъ видно изъ его статьи, не читалъ о соборѣ и еп. Михаилъ даже тѣхъ свѣдѣній, которые печатались въ «Русскомъ Словѣ». Въ этой газетѣ печаталось, что на соборѣ все время защищали еп. Михаила начетчики, что только союзъ начетчиковъ издалъ и распространяетъ сочиненія Михаила, начетчики избрали его въ члены союза. Еп. Михаилъ предсѣдательствовалъ на четвертомъ сѣздѣ начетчиковъ. Словомъ, еп. Михаилъ и начетчики неразрывны между собою. Что же пишетъ о нихъ Петровъ?

Невѣжественному начетничеству пришелъ конецъ. Самолюбіе начетчиковъ, желаніе старыхъ неучей, невѣждъ властвовать надъ умами и совѣстью старообрядцевъ, конечно, не помирятся съ мыслью, что ихъ пѣсня спѣта, но дѣло сейчасъ стоитъ такъ:

— Или самолюбіе, самодурство старыхъ неучей тѣшить, и старообрядчеству обратиться въ высыхающее болото.

— Или старообрядчеству вырваться изъ тѣсной и прогнившей уже плотины начетничества и стать живою, текучею рѣкою.

Въ первомъ случаѣ старообрядчеству будетъ смерть. И если старообрядчество останется при однихъ своихъ темныхъ невѣжественныхъ неучахъ-начетникахъ, старообрядчество — только не погребенный трупъ.

Въ послѣднемъ случаѣ, при желаніи жить и творить, для старообрядчества лица, подобныя епископу Михаилу, — дорогая находка.

Не намъ напоминать старообрядчеству, сколькихъ трудовъ стоило ему долгіе поиски епископа, и вотъ, къ старообрядцамъ приходитъ большая умственная и научная сила. Въ чемъ, въ чемъ, а въ корысти даже враги владыки не обвинять епископа Михаила. Живетъ еп. Михаилъ бѣднѣ любого священника.

Мы могли бы увѣрить Петрова, что по своимъ познаніямъ церковной жизни, ея исторіи, церковныхъ канонѣвъ и ученія древней Церкви, начетчики гораздо просвѣщеннѣе его. Уже одно его глумленіе надъ соборнымъ рѣшеніемъ ѣхать еп. Михаилу въ Канаду показываетъ, что онъ очень низкопробный знатокъ апостольскихъ установленій. Возмущенный тѣмъ, что еп. Михаилъ долженъ ѣхать въ Канаду, Петровъ пишетъ:

Но почему тогда не въ Южную Африку, въ Капштадтъ? Почему не въ Бразилію? Не въ Парагвай? Не въ Бирму? Не въ Сіамъ? Мало ли куда не заноситъ судьба русскаго человѣка. Я, напримѣръ, знаю, что у египетскаго хедива одинъ изъ кучеровъ — русскій. Можетъ-быть, онъ также старообрядецъ. Не ѣхать ли, поэтому, епископу Михаилу въ Египетъ? Почему въ Египетъ меньше смысла, чѣмъ въ Канадѣ?

Владыка Михаилъ былъ профессоромъ академіи. Читалъ сотни публичныхъ лекцій предъ самою разнообразною публикою. Его тянетъ къ литературѣ. Ему нужны аудиторія, кафедрa, широкая и кипучая дѣятельность, а его шлютъ въ Канаду.

Да что онъ тамъ будетъ канадичать? Нуженъ вамъ работникъ — берите. Используйте его умъ, силы, знанія, таланты, любовь къ родному народу. Не нуженъ — откажитесь. Но не смѣйтесь. Не издѣвайтесь надъ невѣждою. Не шлите его невѣдомо зачѣмъ въ Канаду. Епископъ Михаилъ служилъ и хочетъ служить, какъ умѣетъ, Россіи, а не Канадѣ.

Канадѣ Михаилъ не нуженъ, и Канада не нужна Михаилу.

Но кто же въ этомъ виноватъ? Соборъ за то-то и судилъ епископовъ Михаила и Иннокентія, что они безъ его воли устроили въ Канадѣ кафедрu. Почему же Петровъ обрушивается не на нихъ, а на соборъ. Можетъ быть и



тутъ виноваты всѣ эти «толстосумы», къ которымъ такъ равнодушенъ Петровъ и въ единеніи съ нимъ «Колоколъ» и «Земщина». Канаду избралъ самъ еп. Михаилъ и ѣхалъ въ нее по собственной волѣ, рѣшительно никѣмъ къ этому не понуждаемъ, даже тайкомъ отъ собора. Соборъ примѣнилъ къ нему лишь существующее 36 апостольское правило, требующее, чтобы архіерей отправился на свою каѳедру, разъ онъ уже посвященъ на нее. Знаетъ ли Петровъ, что существуетъ такое правило? Сомнительно. Соборъ не вправѣ былъ презрѣть это правило, иначе онъ былъ бы не канониченъ.

И когда разныя Сковрцовы, Крючковы, — пишетъ Петровъ, — съ грязными ногами, съ немытыми руками, лѣзли въ старообрядческія моленныя, запечатывали ихъ, отнимали старинныя иконы, жгли дониконовскія старопечатныя книги, — мы понимаемъ, что старообрядцы, забывая все остальное, хватались за вышнія свои святости.

Сказать откровенно, и самъ Петровъ и всѣ эти судьи со стороны, осуждающіе старообрядчество по своимъ личнымъ мотивамъ, мѣряющіе его на свой собственный аршинъ, не то же ли самое дѣлаютъ, что дѣлали въ свое время Сковрцовы и Крючковы? — Съ грязными ногами съ немытыми руками лѣзутъ въ старообрядческія дѣла и освѣщаютъ ихъ своими факелами вымысловъ и лжи.

Нужно ли говорить еще о цѣломъ рядѣ новыхъ вымысловъ. Одна газета напечатала, что еп. Михаилъ уходитъ въ католичество, другая, что онъ «отъединяется» отъ старообрядчества въ самостоятельную церковь. Въ прошлый понедѣльникъ «Столичная Молва» оповѣстила, что еп. Михаилъ уже уѣхалъ въ Канаду, а на другой день въ «Русск. Вѣд.» сообщалось, что еп. Михаилъ служитъ архіерейскія богослуженія въ Петербургѣ на Громовскомъ старообрядческомъ кладбищѣ.

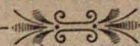


**Русскій первопечатникъ  
Иванъ Федоровъ.**

(Къ открытію памятника ему  
въ Москвѣ 27 сентября).

А насчетъ верченія земли? Мاستитый писатель Боборыкинъ пишетъ специальную статью, убѣждая старообрядцевъ, что дѣйствительно вертится земля и какъ-де этого всѣмъ извѣстнаго явленія не могъ подмѣтить цѣлый соборъ. Петровъ старается внушить старообрядцамъ, что земля шарообразна. Яблоновскій тоже что-то писалъ о верченіи земли. И все это доказывалось и говорилось по поводу все того же собора надъ еп. Михаиломъ. Вертится ли земля? Круглая ли она? Объ этомъ соборъ не разсуждалъ, да и не могъ разсуждать. Завертѣлось въ круглой головѣ какого-то досужаго корреспондента, ну и пошли строчить газеты. Это и на руку разнымъ Петровымъ, Сковрцовымъ: есть случай лишній разъ высказать свое невѣжественное и смѣшное понятіе о старообрядствѣ.

И пока вертится земля, до тѣхъ поръ, вѣроятно, будутъ на ней вертѣться и всѣ эти самозванные судьи надъ старообрядчествомъ, вызывая у однихъ старообрядцевъ веселыя улыбки, у другихъ досаду и горечь.



## Заслуги старообрядцевъ Румынскаго королевства предъ русскимъ отечествомъ.

Русскіе старообрядцы всегда и всюду были и оставались русскими. По доброй ли воли или будучи изгнанными изъ своего отечества за святую вѣру въ Бога и Его Церковь, какъ это случилось послѣ никоновскихъ реформъ, они, проживая за рубежомъ своего отечества, оставались старообрядцами и любили и любятъ его нисколько не хуже тѣхъ, которые въ немъ находятся.

Бывшая война Россіи съ Турціей въ 1877 и 78 гг. на дѣлѣ показала эту глубокую преданность проживающихъ въ королевствѣ Румыніи старообрядцевъ. Будучи послѣдователями Христа и помня Его заповѣдь о любви къ ближнему, они, не помня кровныхъ обидъ — притѣсненій за вѣру предковъ, проявили все свое усердіе къ русской, своей братской дѣйствующей арміи, переправлявшейся черезъ Дунай.

Старообрядцы-рыбаки, проживающіе въ Румыніи, явились сами на помощь русскимъ войскамъ и не только переправили черезъ Дунай военный обозъ и эшелоны русскихъ войскъ, но сдѣлали все это безвозмездно.

Они несли также сторожевую морскую службу и провели русскую дунайскую флотилію такими мѣстами, откуда не ожидалъ ее противникъ.

Вотъ кто это румынскіе старообрядцы, которые нынѣ переселяются на Дальній Востокъ и которые селятся на рубежѣ русскаго государства, граничащаго съ Китайской имперіей.

Русское правительство сочувственно отнеслось къ переселенію такого крѣпкаго въ вѣрѣ и преданнаго Россіи элемента и надо думать, что оно не оставитъ его безъ дальнѣйшаго покровительства, потому что заслуги этихъ свѣдѣтельствуются не только начальниками отдѣльных частей русскихъ войскъ, но и самою Высочайшею властью.

Цѣлый рядъ благодарностей, полученныхъ зарубежными старообрядцами, свидѣтельствуетъ о ихъ заслугахъ предъ Россіей.

1. Высочайшая благодарность старообрядцамъ, жителямъ вилковскаго общества княжества Румыніи за то, что они «не только съ полною охотою, но и безвозмездно оказывали неоднократно свое содѣйствіе и услуги для удовлетворенія разныхъ военныхъ потребностей отряда: 1) они дважды безвозмездно представляли въ Измаилъ въ распоряженіе генераль-лейтенанта г. Веревкина 80 лодокъ при 200 гребцахъ для перевозки войскъ; 2) съ прибытіемъ части отряда въ с. Вилково для дѣйствія противъ города Сулина, они въ теченіе восьми мѣсяцевъ постоянно и весьма охотно содѣйствовали отряду значительными своими перевозными средствами; 3) независимо сего они нѣсколько разъ принимали самое дѣятельное участіе въ проводѣ нашихъ судовъ въ Очаковское гирло и въ производствѣ промѣровъ всѣхъ гирлъ Дуная; 4) избранные изъ нихъ участвовали также въ наблюденіи за непріятелемъ на морѣ, для чего ежедневно выѣзжали на своихъ шлюпкахъ за боръ, гдѣ останавливаясь и ночью, неоднократно подвергались опасностямъ бурной погоды».

2. Благодарность командира 32-го резервнаго пѣхотнаго баталіона, за № 1011, отъ 10 іюня 1878 г., «старообрядцамъ вилковскаго общества за то, что они сего числа



безвозмездно перевезли чрезъ Дунай первый эшелонъ 5-й резервной пѣхотной дивизіи, состоящій изъ 31-го и 32-го резервныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ числительностію приблизительно въ 2,000 человекъ, съ положеннымъ обозомъ».

3. Благодарность командира 17-го резервного пѣхотного полка отъ 28 августа 1878 г., за № 112, рыбакамъ вилковскаго общества за то, «что ими сего числа безвозмездно переправлены чрезъ Дунай слѣдовавшіе изъ с. Сатунова на остр. Лети 17-го резервного пѣхотного полка семь ротъ, общою численностію 1,600 человекъ съ болѣею частью полкового обоза съ полною погрузкою».

4. Благодарность командира 2-й линейной роты 143 пѣхотного Дорогобужскаго полка жителямъ посада Вилково за то, что ими «была переправлена чрезъ Килийское гирло Дуная на Базарчукъ 12 декабря благополучно, при чемъ переправа была совершена не только бесплатно, но во всемъ было видно полное желаніе жителей означеннаго посада сдѣлать эту переправу какъ можно удобнѣе и пріятнѣе для нижнихъ чиновъ роты».

5. Удостовереніе отъ 15 декабря 1878 г. отъ командующаго 1-мъ баталіономъ 143 пѣхотного Дорогобужскаго полка, майора Васильева, жителямъ посада Вилково въ томъ, «что 1-й баталіонъ 143 пѣхотного Дорогобужскаго полка во все время своего расположенія въ городѣ Сулинѣ и на островѣ Лети съ 9 сентября по 14 декабря 1878 года пользовался бесплатно поромомъ и лодками, принадлежащими жителямъ посада, а равно и перевезенъ былъ ими съ Базарчука на островъ Лети и обратно со всѣми тяжестями также бесплатно».

6. Свидѣтельство отъ 12 июня 1877 г., за № 3299, начальника войскъ по лѣвому берегу Прута генералъ-лейтенанта Веревкина «Вилковскому старообрядческому обществу въ томъ, что получивъ приглашеніе начальника войскъ генерала - лейтенанта Васильева перевести изъ г. Килии въ Измаилъ три роты 143 пѣхотного Дорогобужскаго полка на принадлежащихъ жителямъ лодкахъ, они вновь съ такимъ же усердіемъ и охотою исполнили это приглашеніе какъ и въ первый разъ, 19 апрѣля сего года, и перевозку нижнихъ чиновъ произвели безвозмездно, желая этимъ представить новое доказательство своей глубокой преданности и любви къ Государю Императору».

7. Свидѣтельство начальника ниже-дунайскаго отряда генерала-лейтенанта Веревкина отъ 22 апрѣля 1877 г., за № 2334 «Вилковскому старообрядческому обществу въ томъ, что 211 человекъ этого общества при 60 лодкахъ, будучи вытребованы префектомъ г. Измаила для содѣйствія при перевозкѣ 2-го баталіона 144 пѣхотного Каширскаго полка въ Сатуново, не только съ полною охотою явились для означенной надобности и съ большимъ усердіемъ исполнили порученную имъ работу, но и произвели ее безвозмездно».

8. Удостовереніе отъ 3 ноября 1878 г., за № 192, отъ командира 4-й линейной роты 143 пѣхотного Дорогобужскаго полка, поручика Раузе, выборнымъ посада Вилково, въ томъ, что жители посада Вилково вытаскили безвозмездно изъ Дуная двѣ казенныя повозки, затонувшія 24 октября того же 1878 года.

9. Аттестатъ начальника приморской обороны г. Одессы вице-адмирала Н. Чихачева отъ 3-го марта 1881 г., за № 3. «Жителю Вилково, Бессарабской губерніи, Тимоѣю Гайдукову въ томъ, что въ прошедшую турецкую войну 1877—1878 годовъ онъ приносилъ большія услуги и пользу судамъ отряда ниже-дунайской флотиліи, а именно: 1) при его помощи и постоянномъ содѣйствіи былъ изслѣдованъ штабъ - капитаномъ корпуса флотскихъ штурмановъ Александромъ Соинымъ боръ и фарватеръ

устья Очаковскаго гирла, которые затѣмъ были обставлены знаками и вѣхами и, такимъ образомъ, былъ приготовленъ путь для ввода судовъ отряда ниже-дунайской флотиліи въ Дунай: шкунѣ «Лебедь» и «Утка», парохода «Опытъ», двухъ мортирныхъ барокъ и четырехъ минныхъ катеровъ, прибывшихъ подъ прикрытіемъ поповокъ 30 іюля 1877 г., а при вводѣ флотиліи въ Дунай Гайдуковъ участвовалъ въ качествѣ лоцмана; 2) кромѣ того, въ качествѣ лица, пользовавшагося довѣріемъ и сочувствующаго русскимъ интересамъ, онъ, Гайдуковъ, послужилъ начальникомъ наблюдательнаго поста въ Вилково, капитаномъ 1-го ранга Палеологомъ, для развѣдокъ о состояніи и движеніи турецкихъ судовъ въ Сулинѣ и сообщеній объ этомъ начальству. Вообще, во все время войны Гайдуковъ выказывалъ рвеніе и усердіе на пользу русскихъ войскъ». Кромѣ аттестата, Гайдукову Высочайше пожалована золотая медаль съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, на основаніи приказа по войскамъ одесскаго военного округа отъ 25 января 1878 г., за № 19, за отличіе, оказанное во время военныхъ дѣйствій противъ г. Сулина 27 и 28 сентября 1877 года. На право ношенія на груди означенной медали Гайдукову выдано свидѣтельство бывшимъ начальникомъ приморской обороны г. Одессы, свиты Его Величества контръ-адмираломъ Чихачевымъ, отъ 1-го ноября 1879 г., за № 2784. Сверхъ сего ему же, Гайдукову, на основаніи пункта «д» § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, объявленныхъ приказомъ по военному вѣдомству 17 апрѣля 1878 г., за № 107, и по опредѣленію и. д. начальника штаба дѣйствующей арміи пожалована еще медаль темнобронзовая, установленная въ память войны 1877—8 гг., для ношенія на груди за услуги, оказанныя Гайдуковымъ въ теченіе минувшей войны 1877—78 гг. морскимъ командамъ на Нижнемъ Дунаѣ. Свидѣтельство на право ношенія этой медали выдано Гайдукову отъ 10 іюня 1879 года, за № 6391, помощникомъ начальника штаба генералъ-майоромъ (подпись неразобрана).

10. Аттестатъ начальника приморской обороны г. Одессы вице-адмирала Чихачева отъ 13 марта 1881 г., за № 4. «Жителю села Вилково, Бессарабской губерніи, Осипу Поливанову въ томъ, что въ прошедшую турецкую войну 1877—8 гг. онъ приносилъ большія услуги и пользу судамъ отряда ниже-дунайской флотиліи, а именно: въ продолженіе всего времени войны выѣзжалъ на взморье къ Старо-Стамбульскому устью Дуная для наблюденія за движеніемъ турецкихъ военныхъ судовъ, стоявшихъ въ Сулинѣ; свѣдѣнія эти сообщалъ начальнику наблюдательнаго поста въ Вилково капитану 1-го ранга Палеологу для передачи по телеграфу въ Одессу и начальнику отряда судовъ ниже-дунайской флотиліи. Кромѣ того, Осипъ Поливановъ, какъ мѣстный рыбакъ, знающій фарватеры устья Дуная, былъ лоцманомъ при вводѣ чрезъ Очаковское гирло Дуная отряда судовъ ниже-дунайской флотиліи, прибывшаго подъ прикрытіемъ поповокъ 30 іюля 1877 года и состоявшаго изъ шкунѣ «Лебедь», «Утка», парохода «Опытъ», двухъ мортирныхъ баржъ и четырехъ минныхъ катеровъ, такъ и прибывшихъ впослѣдствіи къ отряду шкунѣ «Воронъ», парохода «Сестрица» и трехъ минныхъ катеровъ. Вообще, во время войны Поливановъ выказывалъ рвеніе и усердіе на пользу русскихъ войскъ».

11. Кромѣ аттестата, Осипу Поливанову Высочайше пожалована серебряная медаль съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Станиславской лентѣ на основаніи приказа по войскамъ одесскаго военного округа отъ 25 января 1878 г., за № 19, за отличіе, оказанное во время военныхъ дѣйствій противъ г. Сулина на 27 и 28 сентября 1877 года. На право ношенія этой медали Поливанову



## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

**Г. И. Мазаеву, Петропавловскъ.**

Вопросъ первый: Почему крестъ Господень называется животворящимъ?

Отвѣтъ. Крестъ Господа нашего Ісуса Христа, на которомъ Онъ былъ распятъ и завершилъ свои страданія, тотчасъ послѣ погребенія Его былъ зарытъ евреями-Христоненавистниками въ землю, и христіане не знали, гдѣ было сокрыто это ихъ сокровище. Такъ прошло триста лѣтъ, до временъ греческаго императора Константина Великаго. Этотъ императоръ, принявъ христіанство, принялъ и благочестивое намѣреніе отыскать крестъ. По желанію Константина, мать его царица Елена, также принявшая христіанство, отправилась въ Іерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, гдѣ страдалъ Господь, и вмѣстѣ съ тѣмъ для того, чтобы отыскать желаемое сокровище. Сначала всѣ усилія, всѣ поиски царицы Елены были тщетны; сколько ни искали креста Господня, сколько ни раскапывали мѣстъ, нигдѣ не находили его; спрашивали жителей Іерусалима — стариковъ изъ евреевъ: не укажетъ ли кто, по разсказамъ, гдѣ сокрытъ или зарытъ былъ крестъ распятаго Христа, — никто не указалъ мѣста. Наконецъ, указали на одного старика еврея, по имени Іуду, какъ на человѣка, знающаго, гдѣ сокрытъ былъ крестъ. Долго и этотъ старикъ не хотѣлъ ничего говорить; но когда посадили его въ глубокой пустой колодезь, то онъ обѣщаль указать мѣсто зарытаго креста и указалъ гору, на которой былъ построенъ храмъ языческой богини. Храмъ немедленно былъ разрушенъ, стали раскапывать гору и дѣйствительно нашли, но не одинъ, а три креста, т. е. крестъ Христовъ и кресты двухъ разбойниковъ, которые съ Нимъ были распяты.

Который же изъ трехъ крестовъ — Христовъ крестъ? Какъ это было узнать? По Божіему смотрѣнію случилось, что въ то время, какъ найдены были кресты, пронесли тутъ мертвеца для погребенія. Блаженный іерусалимскій патріархъ Макарій, по внушенію Божію, приказалъ оставить мертвое тѣло и повелѣлъ возлагать на него найденные кресты. И совершилось чудное дѣло: кресты, на которыхъ висѣли разбойники, не произвели на мертвого никакого дѣйствія; когда же возложенъ былъ на него крестъ Спасителя, мертвецъ тотчасъ ожилъ.

Такъ чудодѣйственная сила креста указала въ немъ крестъ Господень. (Сравни Прологъ 15 мая). И отсель онъ именуется крестомъ Господнимъ — животворящимъ.

Вопросъ второй: Почему говорятъ: «Древу Твоему поклонимся?»

Отвѣтъ. Говоря «древу Твоему поклонимся», вѣрующіе разумѣютъ древо креста Господня, которое есть достопоклоняемо и достопочитаемо, потому, во-первыхъ, что на немъ былъ распятъ Христосъ, Царь и Господь (Іоан. XIX, 17, 19, 25, 31; Матѣ. XXVII, 40 и др.), искупившій насъ черезъ свои крестныя страданія отъ грѣха, проклятія и смерти, тяготѣвшихъ надъ родомъ человѣческимъ.

Пригвоздивши ко кресту дерзновенный Адамовъ грѣхъ, Онъ разордалъ (уничтожилъ) и согрѣшеній нашихъ рукописание (Колос. II, 14), примирилъ Бога съ человѣкомъ (Ефес. III, 16; Колос. I, 20; Іоан. XIV, 27).

Во-вторыхъ, здѣсь на крестѣ совершилась побѣда надъ дьяволомъ, врагомъ спасенія рода человѣческаго. Черезъ крестъ Христовъ разрушены его козни и сокрушены врата адовы, и мы, связанные грѣховнымъ плѣномъ, получили свободу и право называться сынами Божіими и членами

пову выдано свидѣтельство начальникомъ приморской обороны г. Одессы, свиты Его Величества контръ-адмираломъ Чихачевымъ, отъ 1-го ноября 1879 года, за № 2785.

12. Сверхъ сего ему же, Поливанову, «по заслугамъ, оказаннымъ въ теченіе минувшей войны 1877—78 гг., морскимъ командамъ на Нижнемъ Дунаѣ, засвидѣствованнымъ начальникомъ дунайской флотиліи, на основаніи пункта «д» § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, объявленныхъ приказомъ по военному вѣдомству 17 апрѣля 1878 г., за № 107, и по опредѣленію и. д. начальника штаба дѣйствующей арміи дано право на ношеніе темнобронзовой медали, установленной въ память войны 1877—78 годовъ. Свидѣтельство на право ношенія этой медали выдано Поливанову за подписью помощника начальника штаба генераль-маіора князя Кантакузена отъ 10 іюня 1879 года, за № 6390.

13. Награда темнобронзовою медалью лопману Петру Полякову по заслугамъ, оказаннымъ въ теченіе минувшей войны 1877—78 гг. морскимъ командамъ на Нижнемъ Дунаѣ, засвидѣствованнымъ начальникомъ дунайской флотиліи, на основаніи пункта «д» § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, объявленныхъ приказомъ по военному вѣдомству 17 апрѣля 1878 г., за № 107, и по опредѣленію и. д. начальника штаба дѣйствующей арміи дано право на ношеніе темнобронзовой медали, установленной въ память войны 1877—78 гг. Свидѣтельство на право ношенія этой медали выдано Полякову отъ 10 іюля 1879 г., за № 6389.

14. Награда золотой медалью «за усердіе» бывшему городскому головѣ посада Вилково Ивану Карасеву, препровожденная при отношеніи губернскаго правленія для врученія Карасеву отъ 31 іюля 1882 г., за № 3721.

М. Бриллиантовъ.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

(Изъ дѣлъ совѣта сѣздовъ).

### I.

**О порядкѣ опредѣленія преподавателей Закона Божія при старообрядческихъ школахъ.**

По распоряженію департамента народнаго просвѣщенія (отнош. деп. нар. просв. 15 октября 1908 г., № 27291) преподаватели Закона Божія при старообрядческихъ школахъ и законоучители должны быть опредѣляемы учебнымъ начальствомъ безъ сношенія съ епархіальной властью, распоряженіемъ учебнаго начальства, по сношенію съ подлежащимъ губернаторомъ о благонадежности избранныхъ кандидатовъ.

### II.

Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что оно признало возможнымъ освобождать старообрядцевъ, подвергающихся испытанію на званіе учителя начальныхъ училищъ отъ экзамена по Закону Божію, но съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ духовныхъ лицъ удостовѣренія въ томъ, что они получили надлежащее наставленіе въ Законѣ Божіемъ.



Церкви Христовой (Матѣ. XII, 20; Лук. XI, 21, 22; Иоан. I, 12; Колос. II, 15; 2 Коринѣ. VI, 16).

3) Крестъ Христовъ есть побѣдное знаменіе Церкви Христовой, ибо силою креста Христова побѣждаются враги видимые и невидимые. Крестъ Христовъ есть Божественное оружіе къ отгнанію всякаго врага и супостата (1 Кор. I, 18; Лук. I, 71—74; Матѣ. XXII, 44).

4) Крестъ Христовъ есть начало и конецъ нашего спасенія (Иоан. III, 16, 17, 36). Безъ креста мы не христіане, мы не члены Церкви Христовой, мы не сыны Божіи. Для креста мы рождаемся, съ крестомъ живемъ и съ крестомъ умираемъ (Матѣ. X, 38; XVI, 24; XXVIII, 19; Лук. XVI, 27; Марк. X, 21; XVI, 16). Крестъ Христовъ есть наша броня, или одѣяніе, въ которое мы должны облачаться (Матѣ. XX, 22, 23; Марк. X, 38, 39; Лук. XII, 50) во время нашего земного подвигоположничества, чтобы тѣмъ сразу отличаться отъ всякаго иновѣрнаго или невѣрующаго (Апок. VII, 3; Іезек. IX, 4).

5) Крестъ Христовъ есть хвала для христіанина и грозное наказаніе для отвращающихся или гнушающихся креста Христова, для отпадающихъ изъ-за него отъ Церкви Христовой и для враговъ Божіихъ (Гал. VI, 14, 24; 1 Коринѣ. I, 18; Евр. XIII, 13; VI, 6; Филип. III, 18).

И, наконецъ, 6) Крестъ Христовъ есть страшное знаменіе въ день страшнаго и окончательнаго суда Божія для всѣхъ противниковъ имени Христова (Матѣ. XXIV, 30).

Въ силу такого великаго значенія креста Господня, въ силу того, что на крестѣ Господъ нашъ Ісусъ Христосъ претерпѣлъ поносѣйшую смерть и тѣмъ создалъ спасеніе наше посреди всея земли; что на крестѣ убита вражда, существовавшая между Богомъ и человѣкомъ (Ефес. II, 16), и средостѣніе ограды, отдѣлявшее насъ отъ Бога, крестомъ разрушено; въ силу того, что Пречистою Кровію, изліянною на крестѣ въ очищеніе грѣховъ всего міра, примирено все, — аще ли земная, аще ли небесная (Колос. I, 20), христіане всегда съ благоговѣніемъ и поклоняются честному животворящему древу креста Господня, какъ спасительному орудію, которымъ совершенно искупленіе наше. Отцы 7 Вселенскаго собора постановляютъ поэтому, говоря: «Поелику животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употребляти, да будетъ воздаваема подобающая честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхонеденія. Посему и мыслию, и словомъ, и чувствомъ поклоненіе ему принося, повелѣваемъ»... (Кормч. полн. перевод., 73 прав. 6 всел. соб.).

Но поклоняясь кресту Христову, христіане поклоняются не веществу крестному, а символу Господнихъ страданій, воздавая почестъ распятому на немъ Господу нашему Ісусу Христу. «Кланяемся образу честнаго и животворящаго креста, — говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ... — не веществуяще, — да не будетъ, но образъ, яко Христовъ символъ (почитающе)» (Точн. и зл. вѣры, кн 4, гл. 12). И въ другомъ мѣстѣ: «Образъ Христова крестованія видѣвши и спасительнаго страданія въ воспоминаніе пришедше, падше поклоняемся не веществу, но образуемому» (Тамъ же, гл. 7). То же говоритъ и другой св. отецъ, Афанасій Великій: «Внегда кто насъ укоритъ отъ невѣрныхъ, яко древу кланяющихся, можемъ... образъ крестный разрушивше, сія не щевати прайдна древа и невѣрному заградити уста, яко не древо, но образъ крестный почитаемъ» (Матѣ. прав., сост. Е., гл. 5).

Вопросъ третій: На какомъ основаніи установлены праздники веригамъ апостола Петра и усѣкновенію честной главы Іоанна Крестителя?

Отвѣтъ. Праздникъ поклоненія честнымъ веригамъ

святаго и всехвальнаго апостола Петра установленъ по случаю принесенія изъ Іерусалима въ Грецію царицей Евдокіей, женой императора Θεодосія Малаго, веригъ св. апостола; а праздникъ Усѣкновенія честной главы Іоанна Крестителя — по слѣдующему случаю. Св. Іоаннъ Креститель, строгій подвижникъ благочестія, ревностный проповѣдникъ покаянія, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и строгимъ обличителемъ дѣлающихъ беззаконіе. Несмотря однакожъ на эту строгость обличенія, всѣ желавшіе спасенія съ охотою приходили къ нему слушать его покаянную проповѣдь. Самъ Иродъ царь, который, какъ увидимъ ниже, предать на смерть Іоанна, боялся его, какъ мужа праведнаго и святого, и съ удовольствіемъ слушалъ наставленія его (Марк. VI, 20). Случилось же такъ, что этотъ Иродъ, имѣя законную жену, бросилъ ее и отнялъ жену у брата своего Филиппа. Св. Іоаннъ, какъ строгій ревнитель закона, не потерпѣлъ такого беззаконія и часто вслухъ всѣхъ обличалъ Ирода, что «не слѣдуетъ ему имѣть у себя жену брата своего». Иродъ, а еще болѣе незаконная жена его Иродіада, сильно негодовали на строгаго обличителя ихъ беззаконной жизни; послѣдняя готова была тотчасъ же предать смерти Іоанна, но не могла этого сдѣлать, потому что Иродъ боялся за это убійство народа, который особенно почиталъ Крестителя Христова. Поэтому Иродъ только заключилъ Іоанна въ темницу и томилъ его тамъ въ узахъ, надѣясь этимъ заградить правды уста своему обличителю. Но Іоаннъ и въ темницѣ продолжалъ свои обличенія на нечестиваго царя, продолжалъ свою проповѣдь покаянія собиравшимся къ нему ученикамъ, продолжалъ свидѣтельствовать о пришедшемъ уже въ міръ Спасителѣ... Много времени томился Предотека Христовъ въ темницѣ, и злобствовавшая Иродіада все-таки не могла найти случая избавиться отъ своего обличителя. Но вотъ насталъ день рожденія Иродова. Иродъ по этому поводу сдѣлалъ большой праздникъ вельможамъ своимъ и другимъ почетнымъ людямъ. Во время пира дочь Иродіады плясала и своею пляскою такъ угодила Ироду и всѣмъ гостямъ его, что царь съ клятвою обѣщалъ дать ей все, что бы она ни попросила, хотя бы даже половину царства. Плясунья обратилась за совѣтомъ къ матери, чего бы ей просить. Тутъ-то дышавшая злобой противъ Іоанна Иродіада научила дочь просить царя, чтобы тотчасъ принесена была ей на блюдѣ голова Іоанна Крестителя. Царь смутился отъ такого неожиданнаго прошенія, потому что боялся грѣха и народа; но, не желая нарушить царской клятвы, данной при множествѣ гостей, послалъ стража въ темницу, чтобы тотъ отсѣкъ св. Іоанну Крестителю голову и принесъ ее на блюдѣ. Голова была принесена и подана плясунѣ, а та отдала ее своей матери. Такою мученическою смертію окончилъ праведную жизнь свою Предотека и Креститель Христовъ Іоаннъ. Въ воспоминаніе такой его кончины св. Церковь и установила особый праздникъ, который по своему роду мученической смерти праведника называется Усѣкновеніемъ главы св. Іоанна Предотечи.

Такимъ образомъ, сказанные вами праздники должны понимать совершающимися не веригамъ и усѣкновенію, но въ память сихъ событій — св. апостолу Петру и св. Іоанну Предотечи.

Что же касается основаній къ совершенію празднествъ въ честь сихъ святыхъ и молитвенному призыванію ихъ, то они суть слѣдующія:

Обращаясь съ молитвенными призываніями къ святымъ угодникамъ Божіимъ научаемся мы изъ словъ самаго апостола Петра. Въ своемъ соборномъ посланіи онъ пишетъ: «Справедливымъ же почитаю, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной хранилѣ, возбуждать васъ напомниманіемъ (т.-е. дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе во



Христѣ)... Буду же стараться, чтобы вы и послѣ моего отшествія всегда приводили это на память» (2 Петр. I, 13—15).

Такъ св. апостолъ общается свое содѣйствіе вѣрнымъ по отшествіи въ другую жизнь; а св. Іоаннъ Богословъ и собственными очами видѣлъ въ откровеніи молитвы святыхъ за насъ: «Я видѣлъ, — говоритъ онъ, — семь ангеловъ, которые стояли передъ Богомъ; и дано имъ семь трубъ. И пришелъ инъ ангелъ, сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество еиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ еиміама съ молитвами святыхъ отъ руки ангела предъ Бога» (Апок. VIII, 2—4).

Въ виду такой великой близости къ Богу и многого дерзновенія къ Нему святыхъ, святая Церковь почитаетъ сихъ великихъ святыхъ, какъ споспѣшниковъ Божиихъ, какъ ревностныхъ слугъ Христовыхъ, которые и при жизни и по смерти своей удостоились дара чудесъ; празднуютъ въ честь ихъ и научаютъ христіанъ молиться имъ, какъ ходатаямъ предъ Богомъ, какъ ближайшимъ слугамъ Божиимъ и особенно угоднымъ Ему.

Почитаніе святыхъ и молитвенное обращеніе къ нимъ началось съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. Въ книгѣ «Апостольскихъ постановленій» упоминается о праздникѣ мучениковъ (кн. VIII, гл. 3), о праздникѣ свв. апостолъ Петра и Павла мы находимъ свидѣтельство у св. Амвросія Медіол. (сл. 30), у Феодорита (сл. на день святыхъ); о праздникѣ Маккавеевъ — у Григорія Назіанзена (сл. о Маккав.), на день первомуч. Стефана — у Григорія Нисскаго (сл. первомуч. Стефану), у Іоанна Златоуста (сл. 33, т. VI); о днѣ празднованія въ честь вилеескихъ младенцевъ, за Христа избѣнныхъ, свидѣтельствуется Златоустъ (9 бес. на Мат.); кромѣ того, объ немъ свидѣтельствуется Иринеи, епископъ ліонскій, жившій во II вѣкѣ (кн. III, гл. 18).

Гангрскій соборъ, бывшій въ III вѣкѣ, въ 20 своемъ правилѣ такъ рѣшительно засвидѣтельствовалъ празднества въ честь святыхъ: «Аще кто, — читаемъ здѣсь, — пришедши въ надменное расположеніе, гнушаясь, осуждаетъ собранія въ честь мучениковъ и совершаемыя въ оныхъ служенія и памяти ихъ: да будетъ подъ клятвою» (Кормчая полн. перев.).

То же подтверждаетъ и 7 вселенскій соборъ, говоря въ заключеніи 6 своего дѣянія: «Вся убо со страхомъ Божиимъ да творимъ, просяще о предстательствѣ Пренепорочныя Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Также свв. ангелъ и всѣхъ святыхъ почитающе и святія мощи ихъ, яко да и мы святыми ихъ причастицы будемъ» (Дѣян. 6 всел. соб.).

Св. Амвросій Медіол. такъ изображаетъ законность и необходимость обращенія за помощью къ сильнымъ своимъ предстательствомъ предъ Богомъ святымъ: «Когда, — говоритъ онъ, — Петръ и Андрей ходатайствовали предъ Господомъ о тещѣ Симона, которая была одержима сильною горячкою, то Господь, ставъ надъ нею, запрети огню; и остави ю, абіе же возставши, служаше имъ» (Лук. IV, 38, 39)... И у тебя есть ближніе, которые могутъ ходатайствовать за тебя. Эти ближніе суть апостолы и мученики, если только ты, почитая ихъ, сближаешься съ ними милосердіемъ, потому что сотворивъ милость есть ближній (Лук. X, 37)... Тогда Петръ и братъ его Андрей ходатайствовали о тещѣ перваго; а нынѣ они могутъ ходатайствовать за насъ и за всѣхъ. Ибо очевидно, что обремененный грѣхами неспособенъ молить за себя, и что за него должны молить (небеснаго) Врача другіе, подобно тому, какъ и больные тѣлесно не сами приглашаютъ врача, а другіе просятъ его за нихъ... Итакъ, за насъ должны молить ангелы, сіи защитники наши, мученики, порукою покровительства коихъ намъ служатъ мощи ихъ. Омывъ свои грѣхи своею кровію, они могутъ ходатайствовать о прощеніи нашихъ грѣховъ, потому что мученики Божіи суть судіи и блюстители нашей жизни и дѣлъ».

## СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Совѣтъ старообрядческой остоженской общины въ гор. Москвѣ доводитъ до свѣдѣнія прихожанъ храма Покрова Пресвятыя Богородицы, что сего 1 октября, въ день престольнаго праздника, будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія.

Начало богослуженій: въ среду, 30 сентября, въ 5 час. вечера, — всенощное бдѣніе; въ четвергъ, 1 октября, въ 7 час. утра, — молебенъ храму съ водоосвященіемъ, затѣмъ литургія и крестный ходъ вокругъ храма.

**Первое архіерейское служеніе канадскаго епископа Михаила.**

**Петербургъ** (отъ нашего корреспондента). 20<sup>го</sup> сентября въ храмѣ Громовскаго старообрядческаго кладбища состоялось торжественное архіерейское богослуженіе, привлекшее необычайное количество молящихся.

Совершалъ его только-что прибывшій въ Петербургъ епископъ канадскій Михаилъ.

По окончаніи литургіи владыка сказалъ глубоко прочувствованное слово, растрогавшее многихъ до слезъ.

На богослуженіи присутствовало большое количество и „православныхъ“ почитателей епископа Михаила.

**Екатеринбургъ** (отъ нашего корреспондента). 6-го сентября с. г. послѣ Божественной литургіи состоялось освѣщеніе и открытіе училища при общинѣ старообрядцевъ Бѣлокриницкой іерархіи въ г. Екатеринбургѣ. Училище было убрано зеленою и національными флагами снаружи и внутри.

Прежде чѣмъ начать молебенъ, протоіереемъ Свято-Троицкаго храма о. Пименомъ будущіе учащіеся были собраны въ одну группу; обращаясь къ дѣтямъ, о. Пимень призывалъ ихъ на ученіе. Послѣ словъ протоіерея начался молебенъ съ водоосвященіемъ, а затѣмъ было сказано о. діакономъ многолѣтне Государю Императору, епископу Антонію, попечителямъ, строителямъ и жертвователямъ.

По окончаніи молебна протоіереемъ Огневымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ говорилъ о первостепенномъ значеніи школы.

Послѣ рѣчи протоіерея говорилъ свящ. законоучитель Бердышевъ. Онъ сказалъ довольно пространную рѣчь о значеніи указовъ 17 апрѣля и 17 октября. А также напомнилъ эпоху гоненій въ теченіе двухъ съ половиною вѣковъ, — насколько они были тяжки для старообрядцевъ, но мы все же при всей трудности не измѣнили преданіямъ свв. отецъ; и благодарить город-





**Духовенство возвращается въ храмъ послѣ освященія училища въ г. Екатеринбургѣ.**

ское общество и земство за то, что они первыя подали въ этомъ дѣлѣ руку помощи старообрядцамъ.

На освященіи присутствовали: члены совѣта общины, предсѣдатель С. І. Козицынъ, члены управы: заступающій мѣсто городского головы Михайловъ, Ардашевъ, секретарь Ѳедоровъ, попечительница училища С. О. Афонина.

По окончаніи торжества духовенство съ крестнымъ ходомъ возвратилось въ храмъ.

**С. Рожново,** Семеловскаго уѣзда, Нижегородской губ. (отъ нашего корреспондента). Въ с. Рожновѣ существуетъ церковно-приходское училище съ райономъ на пять селеній: с. Рожново, дд. Матвѣевку, Ватому, Парашино и Глазково. Учатся въ немъ за неимѣніемъ другого училища, и дѣти мѣстныхъ старообрядцевъ. Открыта школа всего на 15 человекъ, а въ ней обучается до 60 человекъ при одной учительницѣ. Нынѣшній годъ завѣдующій школой священникъ с. Рожнова о. Нечаевъ общалъ дѣтей старообрядцевъ изгнать изъ училища. Изгнаніе о. Нечаевъ мотивируетъ тѣмъ, что училище отопливается церковными дровами, а старообрядцы сборовъ на церковь не платятъ и потому-де не имѣютъ права учиться въ церковно-приходской школѣ.

Проситься въ такую школу старообрядцамъ и не нужно; лучше слѣдуетъ возбудить немедленно ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ одной изъ названныхъ деревень земской школы, въ которую бы принимали всѣхъ дѣтей, безъ различія вѣроисповѣданія. Семеновское земство обязано такое ходатайство удовлетворить, такъ какъ съ нынѣшняго учебнаго года оно вводитъ всеобщее обученіе и уже получило на эту цѣль пособие отъ казны. Ходатайствовать нужно скорѣе, — пока не поздно!

Изгой.

**Гор. Богородскъ,** Москов. губ. (отъ нашего корреспондента). 20 іюля с. г. настоятелю Никольскаго храма при фабрикѣ товарищества Истоминской мануфактуры С. М. Шибаева с-вой, благочинному протоіерею о. Павлу Антоновичу Маркову, исполнилось

35 лѣтъ со дня рукоположенія его въ санъ іерея (20 іюля 1874 г.).

14 лѣтъ о. Павелъ священствовалъ въ саратовской епархіи и 5 лѣтъ въ донской. Послѣднія же 16 лѣтъ безпрерывно находился при храмѣ фабрикъ т-ва, исполняя, кромѣ своихъ обязанностей, и надзоръ по благочинію болѣе 10 лѣтъ.

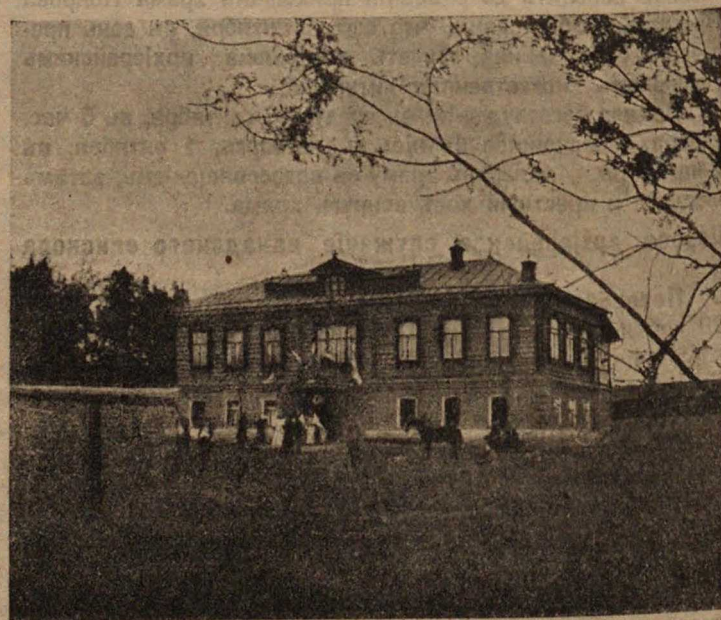
Одаренный отъ природы тихимъ и кроткимъ характеромъ, отзывчивостью своего сердца и рѣдкою душевною добротою, при самомъ строгомъ отношеніи къ самому себѣ, о. Павелъ вездѣ пользовался самымъ искреннимъ расположеніемъ къ нему паствы.

Высшая іерархическая власть, зная о. Павла, какъ чловѣка высокой нравственности, всегда отмѣчала его своимъ довѣріемъ и вниманіемъ.

Среди своихъ собратій по священнослуженію о. Павелъ всегда пользовался братскимъ расположеніемъ и сохранилъ эти отношенія до сегодня. Попечители храма, бр. Шибаевы, а равно и прихожане, питая къ о. Павлу свое искреннее, сердечное расположеніе и желая выразить ему свои чувства въ день 35-лѣтія его сана, изъявили усердіе войти съ ходатайствомъ къ высокопреосвященному московск. старообрядческому архіепископу Іоанну о возведеніи о. Павла въ санъ протоіерея за 35-лѣтнюю непопятную службу его въ санѣ іерея и примѣрно правственную жизнь. На просьбу эту послѣдовало соизволеніе архипастыря, — и 5 іюля с. г. о. Павелъ посвященъ въ санъ протоіерея.

19 іюля, наканунѣ юбилея, всенощное бдѣніе и 20 іюля Божественную литургію торжественно служилъ о. Павелъ съ діакономъ о. Прокопѣмъ Кузнецовымъ въ переполненномъ молящимися храмѣ. Всегда благолѣпный храмъ на этотъ разъ былъ особенно украшенъ, что производило сильное впечатлѣніе на молящихся.

Послѣ литургіи созершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ, провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, московскому архіепископу Іоанну и юбиляру священно-протоіерею Павлу. Послѣ огражденія молящихся крестомъ уполномоченный попечитель, церковный староста Иванъ Андреевичъ Щепетильниковъ, съ представителемъ отъ бр. Шибаевыхъ Николаемъ Васильевичемъ Бан-



**Училище въ моментъ выхода духовенства въ г. Екатеринбургѣ.**





Группа почителей и прихожанъ храма св. Николы при фабрикахъ т-ва С. М. Шибаева с-вей въ день чествованія протоіерея о. Павла Антоновича Маркова. Въ срединѣ юбиляръ о. Павелъ Марковъ.

кетовымъ привѣтствовали о. Павла отъ лица почителей адресомъ, поздравляя съ днемъ 35-лѣтія, и поднесли въ даръ массивный, прекрасной работы, серебряный вызолоченный, съ золотымъ тѣломъ и вѣнчикомъ Спасителя, именной наперстный крестъ, въ роскошномъ дубовомъ футлярѣ, прибрѣтенный усердіемъ почителей и прихожанъ.

Тронутый до глубины души оказаннымъ вниманіемъ, почтенный юбиляръ прослезился и невольно свое настроеніе сообщилъ молящимся. Моментъ былъ по истинѣ трогательный.

Окропивъ поднесенный крестъ св. водою, о. Павелъ оградилъ себя имъ и, перекрестившись и поцѣловавъ, вложилъ его обратно въ футляръ; послѣ чего выразилъ просителямъ глубокую искреннюю благодарность.

**Насиліе председателя суда надъ совѣстью старообрядцевъ.**  
(Письмо въ редакцію).

Мы, нижеподписавшіеся, старообрядцы города Двинска, были вызваны временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ витебскаго окружнаго суда въ городѣ Двинскѣ съ 17 по 22 августа 1909 года въ числѣ другихъ лицъ очередными присяжными засѣдателями. — 17 августа председатель суда г. Дементьевъ предъ приводомъ присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ обратился къ намъ, старообрядцамъ, съ вопросомъ: желаемъ ли мы принять присягу отъ «православнаго» священника? Мы попросили разрѣшить намъ принять присягу не отъ «православнаго» священника, а отъ своего наставника двинской старообрядческой общины Василія Никитина, котораго мы для этой цѣли и пригласили въ судъ. Въ просьбѣ нашей г. Дементьевъ намъ отказалъ и объявилъ, что если мы не желаемъ принять присягу отъ «православнаго» священника, то онъ насъ и

евреевъ приведетъ къ присягѣ самъ, что имъ и было исполнено. Такое распоряженіе председателя суда г. Дементьева вызвало ироническую улыбку на лицахъ присутствующихъ иновѣрцевъ, а насъ, старообрядцевъ, кровно обидѣло и заставило задуматься надъ тѣмъ, по какому праву теперь, — послѣ дарованія милостивѣйшаго Высочайшаго указа и манифеста отъ 17 апрѣля и октября 1905 года, — попрежнему издѣваются надъ нашими религіозными чувствами, насилуется наша совѣсть.

Всѣхъ старообрядцевъ-свидѣтелей, которыхъ вызывалось въ судъ довольно много, приводилъ къ присягѣ «православный» священникъ, а не старообрядческій, пригласить котораго судъ не нашелъ нужнымъ. Католическій же ксендзъ былъ приглашенъ судомъ и во все время засѣданій находился въ судѣ.

Учитель старообрядческаго училища присяжный засѣдатель **Степанъ Кирилловъ.**

Присяжный засѣдатель **М. Мартыновъ.**

Присяжный засѣдатель **Евламій Сѣдлюнокъ.**

**Коломна, Москов. губ.** (отъ нашего корреспондента). 2 августа с. г. состоялось общее собраніе коломенской старообрядческой общины въ г. Коломнѣ, Москов. губ., подъ председательствомъ С. Н. Успенскаго. На собраніе явилось 20 членовъ. Председатель собранія доложилъ собравшимся, что, согласно ходатайству совѣта общины, московская старообрядческая община Рогожскаго кладбища уступила въ даръ безвозмездно молитвенный домъ, находящійся въ с. Мячковѣ, Колом. уѣзда, со всею утварью: иконостасомъ, иконами, а также и жилымъ домомъ. Собраніе постановило даръ принять и выразить чрезъ совѣтъ общины благодарность жертвова-





Закладна храма во имя св. Тихона Амафуссйскаго и благовѣрной ии. св. Анны Кашинской въ д. Кузнецяхъ, Богородскаго уѣзда, Московской губ. (См. № 33 журн. „Церковь“, стр. 988).

телямъ. По предложенію совѣта общины собраніе поручило совѣту войти съ ходатайствомъ въ коломенскую городскую управу объ отводѣ общинѣ безвозмездно участка городской земли. Молитвенный и жилой дома рѣшено перевести въ городъ Коломну и поставить ихъ на отведенной городомъ землѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено изыскать средства на постройку новаго храма. Затѣмъ собраніемъ постановлено утвердить членскій взносъ въ размѣрѣ одного рубля въ годъ и выставить въ храмѣ кружку для сбора пожертвованій на нужды об-

щины. Для выполненія постановленій общаго собранія требуются средства, каковыхъ община не имѣетъ, а потому совѣтъ коломенской старообрядческой общины и обращается за помощью къ православнымъ христіанамъ. Пожертвованія адресовать на имя совѣта коломенской старообрядческой общины, въ г. Коломну, Москов. губ., или на имя предсѣдателя совѣта общины Сергѣя Николаевича Успенскаго, въ г. Коломну, Москов. губ., село Боброво.



Общее собраніе старообрядческой богородско-глуховской общины.

Н. С.



## Городъ Барнаулъ.

(Отъ нашего корреспондента).

15-го и 16-го августа сего года въ городѣ Барнаулѣ происходили бесѣды между извѣстнымъ въ Сибири самокрещенцемъ, бійскимъ жителемъ Давыдомъ Пыхтуновымъ, и поморцами. Со стороны поморцевъ выступалъ житель гор. Барнаула Егоръ Ивановичъ Марковъ. Бесѣды были о предметахъ, по поводу которыхъ въ старообрядчествѣ вопросъ ставится не часто.

1-й вопросъ былъ: о титулѣ на крестѣ, написанной Пилатомъ, которую поморцы отвергаютъ и крестамъ съ титуломъ не поклоняются. Пыхтуновъ, руководствуясь данными по выпискамъ Токманцева, довольно ясно обличилъ неосновательное понятіе поморцевъ о титулѣ.

2-й вопросъ: о голубѣ на крестѣ, также былъ поставленъ Пыхтуновымъ и былъ выясненъ прекрасно; поморцы были въ полномъ смыслѣ поражены.

3-й вопросъ: о стояніи крестителя во время совершенія таинства крещенія. Такъ какъ у поморцевъ совершающій крещеніе младенца становится лицомъ къ западу, то Пыхтуновъ обвинялъ ихъ въ нарушеніи церковнаго установленія и доказывалъ, что поморскіе настоятели, крестя, призываютъ имя св. Троицы съ запада, что несогласно ученію св. Церкви, такъ какъ св. Троица должна призываться съ востока. Хотя вопросы эти не имѣютъ существеннаго значенія, однако публика ими интересовалась, и умѣло поставленные Пыхтуновымъ вопросы приводили защитника поморцевъ въ безвыходное положеніе. Поморцы думаютъ для сихъ вопросовъ вызвать Л. О. Пичугина. Самокрещенская проповѣдь Пыхтунова развивается; отъ него крестятся не только въ Війскѣ, но даже и въ Россіи (Европейской), въ особенности въ Пермской губерніи. Есть послѣдователи и въ Барнаулѣ.

## Къ свѣдѣнію жертвователей.

Попечители вилковского Свято-Петропавловскаго монастыря считаютъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія благочестивыхъ жертвователей, что игуменъ означеннаго монастыря о. Евгенийъ Степановъ, по увольненію его, выѣхалъ не только изъ монастыря, но и изъ посада Вилково, почему попечители просятъ гг. жертвователей всю корреспонденцію на имя монастыря и пожертвованія адресовать въ пос. Вилково, Бессар. губ., священнику Іоанну Суслову, для монастыря.

**Попечители: Левъ Галкинъ, Максимъ Ершовъ.**

Вышесказанное удостоверяю своею подписью и печатью. Смирный Петръ, старообрядцкій епископъ бессарабскій, измаильскій и подольскій. 16-го сентября 7418-го года.

## Перечень зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ.

(Продолженіе, см. № 35).

900. 13 февраля 1909 года смоленскимъ губернскимъ правленіемъ зарегистрирована фроловская старообрядческая община, Сычевскаго уѣзда.

901. 20 февраля 1909 года общимъ присутствіемъ томскаго губернскаго управленія — старообрядческая община Бѣлокриницкой іерархіи въ д. Чистоозерной, Завьяловской волости, Барнаульскаго уѣзда, «допускающая священство и распространяющая дѣятельность на одну д. Чистоозерную».

902. 3 февраля 1909 года ковенскимъ губернскимъ правленіемъ — синиговская старообрядческая община, Россіенскаго уѣзда, Ковенской губерніи.

903. 10 марта 1909 года саратовскимъ губернскимъ правленіемъ — «община старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, въ с. Червяковѣ, Сердобскаго уѣзда».

904. 14 марта 1909 года пермскимъ губернскимъ правленіемъ —

«куминская община старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, Оханскаго уѣзда, дѣятельность которой распространяется на д. Кумину, поч. Маталасовъ, д. Артенки, поч. Подорувъ, д. Спирята, Мѣновщикову и поч. Шелгуновъ, Кленовской волости».

905. 26 октября 1908 года симбирскимъ губернскимъ правленіемъ — «пановская община старообрядцевъ поморскаго толка, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи».

906. 27 ноября 1908 года симбирскимъ губернскимъ правленіемъ — тюменевская община старообрядцевъ, поморскаго согласія, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи.

907. 28 января 1909 года минскимъ губернскимъ правленіемъ — «гольбергская старообрядческая община, Борисовскаго уѣзда».

908. 3 марта 1909 года новгородскимъ губернскимъ правленіемъ — «хотигоцкая старообрядческая община».

909. 3 апрѣля 1908 года уфимскимъ губернскимъ правленіемъ — «корлыхановская старообрядческая община».

910. 6 марта 1909 года томскимъ губернскимъ правленіемъ — старообрядческая община поморскаго законно-брачнаго согласія въ с. Гилевскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда, допускающая наставниковъ и распространяющая дѣятельность на одно с. Гилевское.

911. 6 марта 1909 года томскимъ губернскимъ правленіемъ — старообрядческая община поморскаго, законно-брачнаго согласія, въ д. Куландѣ, Каинскаго уѣзда, и распространяющая дѣятельность на одну д. Куланду.

912. 15 апрѣля 1909 года владимирскимъ губернскимъ правленіемъ — «ивонинская старообрядческая община, Судогодскаго уѣзда, Владимирской губерніи, при чемъ дѣятельность ея съ вышенаписаннаго числа распространяется и на дер. Жарцы, Смоленской волости, того же уѣзда и губерніи».

913. 24 апрѣля 1909 года вятскимъ губернскимъ правленіемъ — старообрядческая община въ с. Петропавловскомъ, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи.

914. 2 мая 1909 года казанскимъ губернскимъ правленіемъ — община старообрядцевъ поморскаго согласія въ с. Пролей Кашахъ, Тетюскаго уѣзда.

915. 10 января 1909 г. пермскимъ губернскимъ правленіемъ — Ильинская старообрядческая община, старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, Омскаго уѣзда, дѣятельность которой распространяется на д. Шубину, Мичуру, Малую Усу, Кашкалакъ, Сидораты и Шумову, Мариетовской волости.

916. 11 февраля 1909 года вологодскимъ губернскимъ правленіемъ — свистунская старообрядческая община.

917. 21 ноября 1908 года областнымъ правленіемъ Войска Донскаго — старообрядческая община хутора Медвѣдева, Скуришинской станицы.

918. 13 апрѣля 1909 года калужскимъ губернскимъ правленіемъ — вторая Покровская старообрядческая община, въ гор. Боровскѣ, Калужской губерніи.

919. 13 апрѣля 1909 года пермскимъ губернскимъ правленіемъ — Никольская община старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, Осинскаго уѣзда, дѣятельность которой распространяется на д. Балаки, Камбарской волости.

920. 3 мая 1909 года нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ — Огнево-Майданская, поморскаго брачнаго согласія, община, во имя св. ап. и евангел. Іоанна Богослова.

921. 20 мая оренбургскимъ губернскимъ правленіемъ — закоуловская старообрядческая община, съ распространеніемъ дѣятельности ея на с. Закаулово и д. Ярки, Язеву и Грызанову.

922. 20 мая оренбургскимъ губернскимъ правленіемъ — новоиленская старообрядческая община, съ распространеніемъ дѣятельности ея на Ново-Иленскій поселокъ.

923. 21-го февраля 1909 года симбирскимъ губернскимъ правленіемъ — печерская старообрядческая спасова (согласія) община.

924. 27-го марта 1909 года уральскимъ областнымъ правленіемъ — старообрядческая въ Чернышевскомъ пос., Благодарновской стан., община.

925. 1-го іюня 1909 года московскимъ губернскимъ правленіемъ присвоено старообрядческой общинѣ въ дер. Смолевой, Огородскаго уѣзда, наименованіе: Покровская старообрядческая христіанская община, непріемлющихъ Окружнаго посланія.

926. 30-го мая 1909 года нижегородскимъ губернскимъ правленіемъ — старообрядческая община поморскаго законнобрачнаго согласія въ дер. Михальчиковѣ и другихъ селахъ, Нижегородской губерніи.

927. 23-го марта 1909 года пензенскимъ губернскимъ правленіемъ — ромодановская община старообрядцевъ, примыкающихъ къ согласію духовныхъ христіанъ, именуемыхъ молокане, въ Саранскомъ уѣздѣ.

928. 20-го мая 1909 года саратовскимъ губернскимъ правленіемъ — Спасопреображенская, города Саратова община христіанъ-старообрядцевъ поморскаго согласія, пріемлющихъ бракъ.



929. 14-го апрѣля 1909 года тверскимъ губернскимъ правленіемъ—Свято-Троицкая старообрядческая община старообрядцевъ, пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи и проживающихъ въ селѣ Кимрахъ, Корчевскаго уѣзда, и въ деревнѣ Рязанѣ, Курцовѣ и Селищевѣ, Кашинскаго уѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

### Обзоръ событій.

(17—24 сентября).

— Опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя Великаго Князя Александра Михайловича по случаю окончанія работъ по уѣдковѣнію Севастопольской обороны.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ даровать жизни всѣмъ осужденнымъ по дѣлу о Щигровскомъ союзѣ.

— Государь Императоръ принципиально соизволилъ разрѣшить депутаціи одесской думы представиться Его Величеству.

— Совѣтъ министровъ призналъ неподаннѣйшій адресъ финляндскаго сената подлежащимъ отклоненію.

— Усиленная охрана въ Прибалтійскомъ краѣ продолжена.

— Между находящимися въ Петербургѣ членами обѣихъ палатъ ведутся переговоры по поводу стоящихъ на очереди въ Гос. Совѣтѣ вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ.

— Финляндскому сенату предложено въ 3-дневный срокъ выработать законопроектъ объ употребленіи въ Финляндіи флаговъ не русскихъ національных цвѣтовъ.

— Финляндскимъ сенатомъ не дано движенія ходатайству Подовневой о помилованіи ея мужа.

— Состоялись выборы въ Гос. Думу отъ Петербурга; избранъ кадетъ Кутлеръ.

— На содержаніе Госуд. Совѣта въ 1910 г. назначено 2.084.739 руб., въ томъ числѣ на содержаніе членовъ Госуд. Совѣта по назначенію—1.531.835 руб.

— Проектъ новаго университетскаго устава будетъ внесенъ въ Гос. Думу въ началѣ сессіи.

— Бессарабское дворянство постановило ходатайствовать объ обращеніи доходовъ съ 200.000 дес. бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей исключительно на нужды Бессарабіи.

— Въ Харбинѣ произошло новое столкновеніе между русскими властями и германскимъ консуломъ.

— Циркулярномъ начальника главнаго тюремнаго управленія приняты мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія тюремъ.

— „Гол. Москвы“ утверждаетъ, что д-ръ Дубровинъ, скрываясь отъ суда, уѣхалъ въ Константинополь.

— Проектируется, взамѣнъ пріемныхъ комиссій, образовать институтъ интендантскихъ пріемщиковъ.

— „Лебедь“ и „Учебный“ совершили 15 сентября уличные походы; дирижабли были хорошо видны съ центральныхъ улицъ Петербурга.

— На перегонѣ Самашкинская-Сѣрноводская, Владикавказ. ж. д., вслѣдствіе умышленной порчи пути, потерпѣлъ крушеніе скорый поѣздъ; пострадало 15 пассажировъ.

— Назначенные въ Крыму сухопутные маневры отмѣнены.

— Говорятъ о предстоящемъ уходѣ на покой московскаго митрополита Владимира.

— Въ Петербургѣ опитрованы газеты: „Рѣчь“—на 300 р., „Новая Русь“—на 1.000 рублей.

— Въ Петербургѣ произведенъ обыскъ въ редакціи журналовъ „Современный міръ“ и газеты „Новый День“.

— Проектируется устроить въ Петербургѣ весною 1910 г. съѣздъ страховыхъ и пожарныхъ дѣателей.

— Минская администрація отказалась отвести помѣщеніе подъ сыскное отбѣленіе.

— Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ убитъ крестьянинъ, слышій колдуномъ.

**Германія:** Въ Цюрихѣ начались, при участіи 24 аэростатовъ, воздухоплавательныя состязанія.

— Германскій кронпринцъ совершилъ съ Орвилемъ Райтомъ полетъ на аэропланѣ.

— Въ Герлинѣ говорятъ о предстоящей продажѣ Восточно-Китайской желѣзной дороги японцамъ.

— Германскій консулъ въ Харбинѣ требуетъ присылки изъ Кіао-Чао отряда нѣмецкихъ солдатъ для охраны германскихъ интересовъ.

**Греція:** Состоявшееся въ Афинахъ собраніе, въ которомъ участвовало болѣе 70.000 человекъ, выразило протестъ противъ событій внутренней политики; король далъ на резолюцію письменный отвѣтъ, удовлетворившій участниковъ собранія.

— Открыта новая сессія греческой палаты.

— Первые законопроекты, которыми займется греческая палата депутатовъ, касаются арміи и финансовъ.

**Франція:** Французскій министръ финансовъ произнесъ въ Блуа рѣчи противъ антимиитаризма и въ защиту финансовой политики правительства.

— Русская комиссія, посѣтившая французскую выставку для изученія постановки воздухоплаванія, совершила полетъ на аэростатѣ Парсевала.

**Персія:** На дорогахъ отъ Исфагани и Іезда въ Ширазъ, въ виду появленія многочисленныхъ разбойниковъ, пріостановилась торговля и перевозка грузовъ.

— Въ Тегеранѣ арестовано много политическихъ дѣателей.

**Америка:** Въ Портландѣ арестованъ неизвѣстный, который, какъ предполагаютъ, намѣревался произвести покушеніе на жизнь Тафта.

— Пири прибылъ въ Нью-Йоркъ.

**Африка:** По свѣдѣніямъ изъ Мелили, нѣкоторыя племена, утомленные войной, рѣшили не возобновлять военныхъ дѣйствій. Испанцы отправляютъ въ Марокко еще одну дивизію.

**Данія:** Открылась очередная сессія датскаго парламента.

**Китай:** Официально открыта Пекинъ-Калганская жел. дорога.

**Сербія.** Новый русскій посланникъ въ Бѣлградѣ гофм. Гартвичъ вручилъ королю свои вѣрительныя грамоты.

**Болгарія:** 22 сентября Болгарія праздновала первую годовщину своей политической независимости.

## НОВЫЯ КНИГИ.

**Л. В. Пичугинъ** «О единовѣрїи въ русской церкви». Полемиическій очеркъ. Москва, 7417—1909 г., 1—87 стр., цѣна 75 коп.

Изданная безупречно, въ изящной обложкѣ, названная брошюра привлекаетъ своей внѣшностью, хорошую рекомендацію создаетъ ей и имя автора, очень популярнаго въ старообрядствѣ и особенно въ безпоповской средѣ. Но внутреннее содержаніе брошюры далеко не безупречно.

Съ самаго основанія единовѣрїя, въ 1800 г., единовѣрцы стоятъ на распутии: они не совсѣмъ ушли отъ старообрядчества, сохранили у себя всѣ его особенности и самый духъ его, и въ то же время подчинились синодальной іерархіи, чуждаясь самой господствующей церкви, не примиряясь ни съ ея новымъ никоно-петровскимъ духомъ, ни съ ея новыми обрядами и никоновскими богослужебными книгами.

Въ послѣдніе годы единовѣрцы очень сильно и настойчиво заговорили о неопредѣленномъ, двусмысленномъ, вѣрїи — совершенно безсмысленномъ положеніи единовѣрїя. Они дѣлали рѣшительныя попытки стать на болѣе вѣрный и болѣе устойчивый путь. Къ ихъ огорченію, это имъ не удалось. Они остались въ прежнемъ положеніи, но болѣе подвинулись къ старообрядчеству. Они постепенно должны прійти къ сознанію, что ихъ спасеніе только въ старообрядческой средѣ. Къ нимъ, какъ къ жаждущимъ выхода изъ своего гнетущаго состоянія, какъ искренно оплакивающимъ свое положеніе, нужно, по нашему мнѣнію, относиться совсѣмъ иначе, чѣмъ къ извѣстнымъ и непримиримымъ врагамъ старообрядчества, открыто и безцеремонно нападающимъ на него. Единовѣрцы въ настоящее время нуждаются не въ обличеніи и осужденіи, они сами себя откровенно осуждаютъ, а въ тепломъ, участливомъ къ нимъ отношеніи, въ искренней, пропущенной чувствомъ любви, помощи. Къ сожалѣнію, брошюра г. Пичугина не имѣетъ этихъ качествъ. Она сурово и безпощадно только обличаетъ и казнитъ единовѣрцевъ. Сочиненіе г. Пичугина болѣе устарѣваетъ, чѣмъ убѣждаетъ. Все оно написано тономъ слишкомъ строгаго и въ нѣкоторыхъ случаяхъ не совсѣмъ справедливаго суждѣнія. Почти по всѣмъ страницамъ выставлены запугиванья дьяволами и сатанинскимъ духомъ. «Поистинѣ единовѣрцы горше и печальнѣе всѣхъ еретиковъ, ибо всѣ еретики прокляты однажды, а единовѣрцы прокляты дважды». И вслѣдъ за этимъ опредѣленіемъ авторъ брошюры приводитъ слова Іосифа Волоколамскаго: «еретицы же имѣютъ въ себѣ духъ сатанинъ» (стр. 52). Въ другомъ мѣстѣ брошюры говорится: «Подобно телицѣ, ужаленной оводомъ, поражены еретики раскаленными стрѣлами дьявола» (55), они «лица демонамъ» (47). Все это говорится о единовѣрцахъ. Какъ безпопонецъ, г. Пичугинъ и



судить обо всемъ подъ угломъ зрѣнія безпоповцевъ. Если бы даже не извѣстенъ былъ авторъ разсматриваемой брошюры, можно было бы узнать, по самому содержанію ея, что онъ держится безпоповскихъ взглядовъ. По-безпоповски онъ судитъ о таинствахъ (стр. 37, 70, 71 и 75) и о священной хиротоніи (24, 43 и 56), при чемъ подбѣраетъ правила и тексты, мало относящіеся къ дѣлу. Укажемъ, какъ на примѣръ хотя одно подобное мѣсто въ брошюрѣ. На стр. 71 приводится изреченіе блаж. Иеронима (изъ ч. XI, стр. 159, въ его твор.): «всѣ обольщенные еретиками служатъ пищею для демоновъ». Какое же дѣлаетъ изъ этого текста заключеніе авторъ брошюры? «Такова истина вещей, — говоритъ онъ, — сказанная отцами Церкви по отношенію еретическихъ таинствъ». Говорится у блаж. Иеронима объ «обольщенныхъ еретиками», а г. Пичугинъ понимаетъ подъ ними «еретическія таинства». Несмотря на всю свою строгость къ еретикамъ, блажен. Иеронимъ держался относительно совершаемыхъ въ еретическомъ обществѣ таинствъ того мнѣнія, что они дѣйствительны и святы и что ихъ не должно повторять при обращеніи еретиковъ въ Церковь Христову (см. его твор., ч. IV, стр. 61, 64, 72). Онъ даже утверждалъ, что еретическій епископъ посредствомъ совершенія таинствъ «дѣлаетъ свою паству христіанскимъ народомъ» (IV, 61). Какъ же возможно навязывать этому церковному писателю совершенно противоположныя взгляды и именитъ, которые онъ такъ сильно и убѣдительно опровергъ въ своемъ знаменитомъ «Разговорѣ съ люциферіанами». Очевидно, авторъ брошюры «О единовѣрціи» невѣрно понялъ мысль блаж. отца или намѣренно, — что ужъ непростительно, — искажалъ ее. По-безпоповски онъ понимаетъ и объ антихристѣ (стр. 64, 68, 78) и о послѣднемъ вѣкѣ (87).

Въ старообрядческой литературѣ вопросъ о единовѣрціи давно и очень основательно выясненъ и рѣшенъ. Есть хорошее сочиненіе подъ названіемъ «Краткое обозрѣніе существованія церкви единовѣрческой». Приходится пожалѣть, что это сочиненіе встрѣчается только въ рукописи. Въ книгѣ старообрядческаго епископа Арсенія «Показаніе погрѣшностей противъ св. Евангелія въ новообрядческой греко-россійской церкви» (Яссы, 1888 г.) есть довольно обстоятельное: «Показаніе, что греко-россійская церковь и въ допущеніи единовѣрія нарушила правду св. Евангелія». Московскимъ старообрядческимъ братствомъ св. Креста изд. въ 1896 г. въ Румыніи (г. Браила) прекрасная по содержанію брошюра «Нѣчто о единовѣрціи и единовѣрцахъ». Она составляетъ теперь библиографическую рѣдкость. Издававшіеся въ Петербургѣ въ послѣдніе три года (1906—8) единовѣрческіе журналы: «Глаголъ Временъ» и «Правда Православія» даютъ богатѣйшій матеріалъ по вопросу о единовѣрческой церкви и ея исторіи. Очень цѣпныя свѣдѣнія о единовѣрціи по недавнимъ синодальнымъ документамъ были напечатаны и въ «Христіанскомъ Чтеніи» за 1907 годъ. Нужно было ожидать, что авторъ брошюры «О единовѣрціи», составленной только на дняхъ, используетъ все эти новыя матеріалы и свѣдѣнія о единовѣрціи и дастъ о немъ болѣе полное изслѣдованіе. Къ удивленію нашему, онъ ничего не далъ новаго къ тому, что ужъ давно, почти съ самаго начала единовѣрія извѣстно о немъ. На протѣженіи всей брошюры онъ разъясняетъ и доказываетъ, мѣстами очень ѣдко, что единовѣріе стоитъ въ полномъ, непримиримомъ противорѣчіи съ московскими соборами 1656—1667 гг. и всѣмъ, что касается старообрядчества, распоряженіями, указами, опредѣленіями и взглядами синодальной іерархіи. Эту задачу авторъ выполнилъ весьма удовлетворительно. Но столь же удовлетворительно она до него была разрѣшена и вышеназванными старообрядческими сочиненіями.

Есть въ сочиненіи г. Пичугина два-три положенія, съ которыми едва ли могутъ согласиться и безпоповцы. «Какъ въ статутѣ нѣтъ души, — разсуждаетъ авторъ брошюры, — такъ и въ единовѣрческомъ двуперстѣ нѣтъ жизни, т. е. благодати, а потому оно безжизненно и мертво» (стр. 50). Это точка зрѣнія на обряды — миссіонерская. Они, защищая ругательства синодальныхъ полемическихъ книгъ на двуперстіе, также говорятъ, что двуперстіе только у старообрядцевъ есть «волшебное знаменіе», и какъ такое господствующая церковь отвергаетъ его и порицаетъ, само же по себѣ оно — «средняя вещь». Напротивъ, Церковь Христова признаетъ, что ея установленія и преданія гдѣ бы они ни были и кѣмъ ни выполнялись — святы и истинны. «Не все то, — говоритъ архіеп. Кириллъ александрийскій, — что только говорятъ еретики, тотчасъ нужно отвергать или удаляться отъ этого. Ибо они много исповѣдуютъ такого, что и мы признаемъ» (Дѣян. всел. соб., т. II, стр. 160). «Понеже вся вещь, иже суть свойственны истинно-Христовы и еретицы имутъ въ раздрани», — говорится въ книгѣ «О вѣрѣ» (лс. 215 об.). Двуперстіе и у единовѣрцевъ есть «истинно Христова вещь», и называть его «мертвой, бездушной статуей» или «волшебнымъ знаменіемъ», значитъ порицать и хулить церковное преданіе; тѣмъ преступнѣе эта хула, что и единовѣрцы исповѣдуютъ въ двуперстѣ два Христовы естества — Божеское и человѣческое.

Относительно клятвы моск. соборовъ 1656—1667 гг. Л. О. Пичугинъ держится того мнѣнія, что «съ канонической точки зрѣнія разрѣшить эти великія клятвы въ правѣ только вселенскій соборъ» (стр. 54). Съ этимъ ни одинъ понимающій старообрядецъ со-

гласится не можетъ. По ученію отцовъ Церкви, «анаемыя враговъ истины есть басни и играніе» (Отв. Никиф. Астрах., стр. 344, изд. 1854 г.), «дымъ міра и пары суеты его» (кн. «О вѣрѣ», л. 200). Таковы клятвы и означенныхъ соборовъ. Для уничтоженія какихъ-то «басенъ» совсѣмъ не требуется никакой соборъ. Каждый христіанинъ вправе отвергнуть ее, какъ ложь и беззаконіе.

О единовѣрцахъ авторъ брошюры говоритъ, что «весьма справедливо дана имъ правительственная кличка «единовѣрцы». Это законическое выраженіе означаетъ: «до времени» (стр. 74—75). «Единовѣрцы» и «до времени», это совсѣмъ не синонимы. Признать ихъ однозначущими — это значитъ признать, что, наприм., треугольникъ означаетъ черныя цвѣтъ. «Единовѣрцамъ» дано такое названіе весьма неправильно. Этимъ названіемъ синоду хотѣлось опредѣлить единство въ вѣрѣ съ господствующей церковью объединившихся съ нею старообрядцевъ на особыхъ условіяхъ. Но столѣтняя исторія единовѣрія убѣждаетъ въ томъ, что единовѣрцы и до настоящаго времени держатся по многимъ церковнымъ вопросамъ иной вѣры и убѣжденій, чуждыхъ синодальной церкви. Недаромъ же синодъ до сихъ поръ боится допустить существованіе единовѣрческаго епископата.

Въ одномъ мѣстѣ своей брошюры Л. О. щегольнувшись современной фразой и, думается намъ, неудачно: «Церковь Христова, — говоритъ онъ, — вѣруетъ и дѣйствуетъ широкою свободой совѣсти (стр. 77). Во-первыхъ, едва ли вообще можно «вѣровать свободой», да еще «широкою», по словамъ апостола «сердцемъ бо вѣруетъся» (Рим. X, 10). Во-вторыхъ, въ разсматриваемой брошюрѣ на стр. 87 говорится, что «широкія врата и просторный путь суть признаки конечной погибели (Мѣл., зач. 21), ея же да избавитъ насъ Господь Богъ».

Ошибочно сказано въ брошюрѣ, что «Іоакимъ, патр. московскій, въ книгѣ «Увѣръ» назвалъ двуперстное сложеніе «армянскимъ кукшемъ» (стр. 79). Не Іоакимъ, а Феофилактъ Лопатинскій назвалъ такъ двуперстіе. Основатель единовѣрія инокъ Никодимъ невѣрно называется «иргизскимъ» (11). Онъ былъ настоятелемъ Успенскаго монастыря въ Стародубѣ, близъ с. Злыньки (нынѣ уже посада), на р. Каменкѣ (Черниговской губерніи). О еретикахъ северіанахъ въ брошюрѣ говорится, что ихъ «Писаніе именуетъ безглавными, т. е. не имѣющими собственнаго рукоположенія» (стр. 44), тогда какъ они имѣли своихъ епископовъ (см. «Лѣтописъ» Варонія, л. 512, ч. 1, лѣто 513, ч. 1). Нельзя согласиться и съ тѣмъ, что «псалмочетцы» имѣютъ на себѣ чинъ священства (стр. 61). Духъ Святый въ брошюрѣ неоднократно именуетъ по-никониански «Духомъ истинны» (стр. 27), а не «истиннымъ», какъ слѣдовало бы. Это очевидно корректурный недосмотръ, который можетъ быть использованъ миссіонерами, какъ признаніе правильности никоновскихъ книжныхъ исправленій.

Нельзя не высказать глубокаго сожалѣнія, что почтенный авторъ брошюры «О единовѣрціи въ русской церкви» позволилъ себѣ сдѣлать возмутительные выпады противъ старообрядчества, пріемлющаго священство. Этимъ онъ совершенно подорвалъ значеніе въ обществѣ очень содержательнаго «Полемическаго очерка» о единовѣрціи и единовѣрцахъ. Все предисловіе брошюры направлено противъ поповцевъ. Г-ну Пичугину, очевидно, хотѣлось нанести ударъ на два фронта. Но для этого нужно было запастись хорошимъ оружіемъ, а не тѣмъ, взятыхъ напрокатъ у враговъ старообрядчества, какими пользуется авторъ брошюры, направляя его противъ своихъ же братьевъ старообрядцевъ, имѣющихъ священство. «Общество безпоповцевъ, — пишетъ г. Пичугинъ, — въ то время (еще до учрежденія единовѣрія) рѣшалось на крайнія мѣры, чтобы приобрести поповъ-еретиковъ даже за деньги, а послѣдніе (т. е. деньги?), при тогдашнихъ обстоятельствахъ, хорошо понимая цѣну покупателей, ставили въ надеждѣ на успѣхъ, какъ себѣ и своей совѣсти, боевую цѣну. Общество безпоповцевъ всякую цѣну не считало для себя невозможной и платило дорого за поповъ, приобретаемая болѣею частью лицъ съ темной репутаціей» (стр. 5). Гдѣ жъ доказательства этому? Несомнѣнно Л. О. считалъ эти свѣдѣнія у такихъ лживыхъ писателей, какъ, напр., Игнатій Тобольскій, утверждающій, что въ старообрядцествѣ нѣтъ ни одного порядочнаго человѣка, всѣ они потерянные и безразветные люди или у Іоанна Журавлева, не различающаго старообрядцевъ отъ еретиковъ стрігольниковъ или, наконецъ, такихъ обвинителей старообрядчества, для которыхъ, по словамъ П. И. Мельникова (Печерскаго), «если кто раскольникъ, то уже непременно негодій» (см. «П. И. Мельниковъ», изд. Вольфъ, стр. 255).

Старообрядческая исторія свидѣтельствуетъ, что въ непрерывномъ преемствѣ старообрядческихъ священниковъ находится многочисленный сонмъ служителей св. алтаря, страдальчески и мученически закончившихъ свой жизненный подвигъ. Загляните хотя въ такую книгу, какъ «Священноіерей Андрей Матвѣевъ», о которой мы дали отзывъ въ № 31 «Церкви», и вы прочтете тамъ о страданіяхъ старообрядческихъ іереевъ. Они смѣло и радостно шли на плаху и костеръ, умирали въ сырыхъ ямахъ и темныхъ казематахъ. Неужели кто рѣшится сказать, что эти мученическіе подвиги были куплены за «боевую цѣну»? Знаменитые центры старообрядчества: Ирگیзъ, Керженецъ, Стародубье всегда украшали іерей высокихъ духовныхъ дарованій и нравственныхъ качествъ. Прѣдъ ними благоговѣли миліоны глубоко вѣрующихъ людей. Не только до учрежденія единовѣрія, въ



болѣе близкое намъ время, въ царствованіе Николая Павловича, поставившаго себѣ задачей уничтоженіе старообрядческаго священства, были не рѣдкость въ старообрядчествѣ священники, сіяющіе добродѣтелями, свѣтлой и чистой жизнью и безкорыстнымъ служеніемъ св. Церкви. Въ этомъ можно убѣдиться изъ извѣстныхъ «Записокъ» протоіерея Тимофея Верховскаго (изд. С.-Пб., 1877 г.), командированнаго лично Николаемъ I въ Стародубье для насажденія тамъ единовѣрія.

Г-нъ Пичугинъ указываетъ, что въ старообрядчествѣ было два самозванца—Аноиногенъ и Аноимъ, ложно выдававшіе себя за епископовъ. Старообрядцы, конечно, отвергли ихъ. Это уже одно показываетъ, что они были брезгливы къ подобнымъ проходимцамъ. Совершенно несправедливо ставить въ вину старообрядчеству, если къ нему пытались проложить путь разные авантюристы. Въ ряду апостоловъ оказался предатель Христа. На святительскомъ московскомъ престолѣ одно время возсѣдалъ въ санѣ митрополита скрытый жидовинъ Зосима. Неужели за нихъ отвѣчаютъ апостолы и Церковь? Исторія передаетъ, что и у безпоповцевъ «нѣкій старецъ Кудря» снабжалъ ихъ всякой святыней, взятой у вымышленнаго имъ епископа (П. Смирновъ: «Изъ исторіи раскола первой половины XVIII вѣка», стр. 215). Отъ разныхъ проходимцевъ никто не застрахованъ, они были, есть и будутъ. Авторъ брошюры «О единовѣрїи» не указываетъ, откуда онъ взялъ свѣдѣнія объ Аноиногенѣ и объ Аноимѣ. А слѣдовало бы указать. Разказы объ этихъ самозванцахъ намъ кажутся сомнительными. О нихъ имѣются свѣдѣнія только у двухъ писателей: у Ивана Алексѣева въ его «Исторіи» и у Іоанна Журавлева въ его «Историческ. извѣст.». Первый принадлежитъ къ безпоповству и писалъ обличеніе поповцевъ, послѣдній — единовѣрческій священникъ и въ своемъ сочиненіи немало наклеветалъ на старообрядчество. Едва ли возможно съ полнымъ довѣріемъ относиться къ такимъ «историкамъ». Мало ли подобные «писатели» написали всякой клеветы на Бѣлокриницкаго митрополита Амвросія, которую пришлось опровергать самимъ же врагамъ старообрядческой іерархіи?

Говоря о самозванцахъ, г. Пичугину слѣдовало бы опредѣлить, что такое «самозванецъ»? Напримѣръ, недавній поморскій соборъ совершенно простыхъ мірянъ, не имѣющихъ рѣшительно никакого понятія о епископскомъ рукоположеніи, призналъ «духовными лицами», правоспособными совершать таинства и церковныя требы. Что это — «самозванцы» или законныя іерархическія лица? Вопросъ для автора брошюры «О единовѣрїи» далеко не праздный. Можетъ быть это — продолженіе дѣйствій Аноиногена и Аноима... Тогда очень прискорбно, что они еще не вывелись, а еще прискорбнѣе, что ихъ принимаютъ, какъ настоящихъ «святителей».

Какъ ни велики погрѣшности новой брошюры «О единовѣрїи», мы все же пожелаемъ ей широкаго распространенія. Въ ней много сказано правды о единовѣрцахъ, которымъ слѣдуетъ обратить на нее серьезное вниманіе. Но цѣна въ 75 коп. за брошюру въ 87 страницъ очень разгонистаго шрифта — слишкомъ высока.

в.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Какъ спасти въ міру, ст. епископа Михаила.— Запросы времени, ст. И. Кириллова.— Обзоръ печати.— Заслуги старообрядцевъ Румынскаго королевства предъ русскимъ отечествомъ.— Отвѣты редакціи.— Офіціальный отдѣлъ.— Старообрядческая жизнь.— Перечень зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ.— Мірская жизнь: Обзоръ событій.— Новая книга.

Рисунки и снимки.  
Объявленія.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

## Таганская ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА „ПУТЬ“.

Срочн. подготовка на учителей—льницъ, аттестатъ зр. (къ веснѣ 1910—11 г. и др.). Обособленныя женскія группы. Занятія денныя и вечернія. Таганка, Семеновская, д. Низова, кв. 4. Канцелярія открыта отъ 10 ч. у.

Завѣдующій курсами **Дмитрій Александровичъ Птицынъ.**

**Старообрядецъ** слушатель педагогическихъ курсовъ (высшихъ), бывшій **народный учитель и законоучитель**, съ пятилѣтней практикой, добросовѣстно репетируетъ и готовитъ въ первые классы средне-учебн. зав. **Таганка, Бол. Каменницки, д. Уварова, братство Честнаго Креста.**

**ЮВЕЛИРЪ**  
**Александръ Іосифовичъ**  
**ФУЛЬДА**  
**ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ:**  
БРИЛЛЯНТЫ, ЗОЛОТО,  
СЕРЕБРО, ЖЕМЧУГЪ.  
Пріемъ заказовъ.  
Фирма сущ. съ 1822 года.  
Петровка, д. церкви Рождества Богородицы, напр. маг. Ноева.

**НОВЫЯ КНИГИ,**  
отпечатанныя съ древнихъ рукописей церковно-славян. шрифтомъ,

ПРОДАЮТСЯ

въ селѣ Городицѣ, Нижегород. губ.,

у **П. А. ОВЧИННИКОВА:**

**Севаста Арменополя**,— цѣна безъ пересылки 4 руб.

**Матвея Властара (Правильника)**,— цѣна безъ пересылки 3 руб.

Пересылка каждой книги за два фунта.

полный годовой экземпляръ  
**ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“**

(№№ 1—52) за 1908 годъ

можно выписывать изъ редакціи за 5 руб. съ пересылкой.

**БЮРО ПОХОРОННЫХЪ ПРОЦЕССІИ**  
**Ф. И. КАРЯГИНА**  
ВЪ МОСКВѢ.

Телефонъ дома № 31-43.

Главная контора: Таганка, Семеновская улица, противъ церкви Воскресенія Славущаго. Телефонъ 203-94.

Отдѣленія: 1) Рогожская, Воронья улица, д. Хромова. Телеф. 86-44; 2) Яузская ул., д. Анашина. Телеф. 37-18; 3) У Рогожской заставы, д. Волокитина; 4) Краснопрудная ул., д. Гавенкова. Телеф. 96-87; 5) Петровскія Ворота, домъ Борисова. Телеф. 105-97; 6) Никитская, д. церкви Бол. Вознесенія. Телеф. 227-42; 7) Покровская ул., уголъ Дѣвкина пер., д. Френкель. Телеф. 137-12.

**ТРЕБУЙТЕ бесплатно прейсъ-курранты**  
**ОЦИНКОВАННАГО, никогда НЕ РЖАВѢЮЩАГО**  
**ЖЕЛѢЗА ДЛЯ КРЫШЪ**  
**Петровскаго завода.**

Благодаря замѣчательной оцинковкѣ, крыши, покрытыя имъ, слѣдуетъ называть

**== ВѢЧНЫМИ КРОВЛЯМИ. ==**

Цѣны дешевле всѣхъ другихъ заводовъ.

МОСКВА, Петровскій паркъ, домъ Гансенъ (около Дворца).



АКЦ.: 0<sup>80</sup>  
ФАБРИКИ ВЪНСКОЙ МЕЗЕЛИ  
**Я.И. КОНЗ:**

МОСКВА  
КУЗНЕЦКИМ

ПОЛНАЯ ОБСТАНОВКА  
ВО ВСЯХЪ СТИЛЯХЪ  
СОБСТВЕННОЕ АТЕЛЬЕ  
СОБСТВЕННЫЯ ФАБРИКИ

ТЕЛ.  
930.



Мужскую, Дамскую и Дѣтскую  
**О Б У В Ъ,**

СООТВѢТСТВУЮЩУЮ

нормальному строю ноги,  
НАЙДЕТЬ КАЖДЫЙ

въ магазинахъ

ТОВАРИЩЕСТВА

С.-П.-Б.

Механич. Производства Обуви

- 1) Верхніе Торговые ряды, № 76 и 4.
- 2) Пассажъ Солсдовникова, № 79.
- 3) Кузнецкій пер., д. Соколь, (продолженіе Кузнецкаго Моста отъ Петровки).

## Бесѣда старообрядцевъ:

**Л. Д. Пичугика,**

ПРЕДСТАВИТЕЛЯ БЕЗПОПОВСКАГО БРАЧНАГО СОГЛАСІЯ,

**съ Д. Е. Мельхиковымъ и Д. С. Варакинымъ,**

ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ СТАРООБРЯДЦЕВЪ БЪЛОКРИНИЦКОЙ ІЕРАРХІИ,  
въ Москвѣ,

(7, 8, 9 и 10 Мая 1909 года),

**выйдетъ изъ печати чрезъ недѣлю.**

Печатаніе книги задержалось тѣмъ обстоятельствомъ, что корректурные листы приходится посылать всѣмъ тремъ собесѣдникамъ, а они живутъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

**Цѣна книги два (2) рубля.**

Всѣмъ подписавшимся на книгу она будетъ выслана въ день ея выхода изъ печати.

Подписныя деньги и заказы на книгу адресовать:

Ө. Е. Мельникову, Москва, Мал. Каменщики, домъ Глѣбова.

**РАЗРѢШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ**

**БУХГАЛТЕРСКІЯ и СЧЕТОВОДНЫЯ**



подготовленія на мѣста  
эксперта по счетоводству **П. В. Москвина.**

Москва, Мясницкая, Уланскій пер., д. Литартъ. Тел. 222-25.

**Золот. медали за систему преподаванія. Предметы:** Коммерческ. вычислен. Торговое законовѣд. Вексел. право. Государств. промысл. налогъ. Торг. корреспонд. Коммерч. термिनол. **БУХГАЛТЕРІЯ.** торговая, банковая, фабрично-завод., монопол., сельскохоз., лѣсопром., домовладѣльч., земская и друг. **Исправленіе дурного почерка. ШРИФТЫ,** каллиграф., скорописъ, рондо, готикъ, батардъ, фактурный, виньеточн., франц., нѣмецк. и англійск. **Обученіе на пишущихъ машинахъ. СРОЧНАЯ ПОДГОТОВКА:** конторщиковъ, счетоводовъ, бухгалтеровъ, артельщиковъ, корреспонд., кассировъ и писарей. Плата доступная. Окончивш. безпл. рекоменд. на мѣста. **Открыть пріемъ на зимній семестръ. Занятія** денн. и вечерн. **Свѣдѣнія и прогр. высыл.** по требованію бесплатно.



ТОВАРИЩЕСТВО МАНУФАКТУРЪ  
**П. М. РЯБУШИНСКАГО съ С-ми**

**ВЪ МОСКВѢ,**

Биржевая площадь, собственный домъ.



ВСЕРОССИЙСКАЯ  
Выставка 1882 г.

**ПРОДАЖА БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ, ПРЯЖИ и ВАТЫ СВОЕЙ ФАБРИКИ.**

**ОТДѢЛЕНІЯ:**

въ Ростовѣ-на-Дону, въ г. Омскѣ и Харьковѣ.



**ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ**  
**ИВАНА ИВАНОВИЧА МНЕВА,**  
 Москва, Москворецкая ул.,  
 москательными, сѣменными, красильными,  
 химическими, аптекарскими товарами.  
 Спиртовые и масляные лаки и тертыя масляныя  
 краски собственного производства. Продажа: на-  
 стоящаго деревяннаго масла, лапана сіам-  
 ского, розногo, капонца №№ 00, 0, 1, 2.  
 Телефонъ № 204-78.  
 Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію.

## Красиво и быстро

писать съ развитіемъ дрожащей  
 руки въ 6 уроковъ новаго метода  
 выучиваю всѣхъ заочно и лично.  
 Правила и почерки высылаю за  
 60 коп. марокъ. Испробуйте, и вашъ почеркъ  
 будетъ всѣхъ красивѣе. Москва, Малая Сухаре-  
 вская площадь, домъ Россійскаго общества. Проф.  
 каллиграфин Мензелинцевъ.



## ЕВГЕНІЙ ИВАНОВИЧЪ СИЛИНЪ.

МОСКВА,

Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ.

Телефонъ № 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, мѣдныхъ и жемчужныхъ  
 ризахъ. Кіоты, угольники, божицы, кресты, со-  
 суды, лампы, Книги старообрядческой и едино-  
 вѣрческой типографій. Приѣмъ заказовъ на иконы,  
 ризы, хоругви, иконостасы и проч. церк. утварь.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

# П. И. Оловянишникова Сыновья.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГЪ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и кіоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художе-  
 ственные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ хри-  
 стіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облаченій и цер-  
 ковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ пла-  
 щаницъ, воздуховъ, неленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные  
 рѣзные и крашеные, мраморные и басменные.

## За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова на ст. Серeda, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Каценова, Москва, П. Басманная.
- 4) " " П. Т. Каценова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова на ст. Серeda, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) П. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ пер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Брехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполненъ звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облаченій  
 священнослужителей.

**Иллюстрированные прейсъ-куранты и смѣты высылаются  
 бесплатно по первому требованію.**





1855 г.



1861 г.



1785 г.



1872 г.



1882 г.



1865 г.



1872 г.



1882 г.



1896 г.

# ТОВАРИЩЕСТВО ПРОИЗВОДСТВА ФАРФОРОВО-ФАЯНСОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ М. С. КУЗНЕЦОВА.

Правленіе и строительная контора въ Москвѣ, Мясницкая ул., д. № 8—2.

## ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ.

### Новость въ церковно-иконостасномъ строительствѣ.

На фабрикѣ Товарищества М. С. Кузнецова вырабатываются церковные фаянсово-эмалевые иконостасы, кіоты и подсвѣчники.

Раскраска ихъ производится разноцвѣтными живописными, маіоликовыми и эмалевыми красками и золотомъ.

Иконостасы, кіоты и подсвѣчники фаянсовые отличаются прочностью, красотою и изяществомъ и такъ какъ они, будучи глазурованными, раскрашенными и позолоченными, обжигаются при очень высокой температурѣ (1200°), поэтому прочность красокъ и золота допускаетъ держать ихъ всегда въ безусловной чистотѣ и опрятности. Пыль и копоть стираются съ фаянсовыхъ издѣлій безслѣдно.

Фаянсово-эмалевые иконостасы являются конкурентами какъ деревяннымъ иконостасамъ, такъ и мраморнымъ. Деревянные иконостасы высыхаютъ, вслѣдствіе чего рѣзба отваливается, золото скоро тускнѣетъ, а посему и требуетъ скорого и дорогого ремонта и новой позолоты, мраморные тяжелы и гладкіе некрасивы, а рисуночные рельефные слишкомъ дороги.

Устройство иконостаса, какъ и самой церкви, составляетъ цѣлое церковное событіе. Какъ церковь, такъ и иконостасъ устраиваются на цѣлыя столѣтія, а потому прочность иконостаса должна стоять при заказѣ его на первомъ мѣстѣ.

Если фаянсовый иконостасъ стоитъ, при первоначальномъ устройствѣ, противъ иконостаса деревяннаго нѣсколько дороже, то впослѣдствіи онъ, не требуя ремонта, обойдется несравненно дешевле деревяннаго.

Прочность фаянсоваго иконостаса, красокъ и золота на немъ гарантируется на нѣсколько лѣтъ.

Если бы нѣкоторыя части въ фаянсовомъ иконостасѣ лопнули или разбились, то мы замѣняемъ эти части новыми безплатно, не трогая иконостаса.

Вообще новость эта заслуживаетъ со стороны любителей церковнаго благолѣпія полного вниманія.

**Рисунки, смѣты и свѣдѣнія о постановкѣ иконостасовъ высылаются нами немедленно.**

**Иконостасы наши поставлены въ слѣдующихъ мѣстахъ:**

- 1) Въ Мариенбадѣ (Австрія), въ 1901 году. 2) въ Царицынѣ, Астраханской губ., въ 1901 г. 3) Въ Баку, въ техническомъ училищѣ, въ 1902 г. 4) Въ ст. Буды, Харьковской губ., въ 1902 г. 5) Въ Натыйровѣ, Кубанской обл., въ 1902 г. 6) Въ Одессѣ, въ ц. Успенія Пресвятыя Богородицы, въ 1902 г. 7) въ Мотовилихѣ, Пермской губ., въ 1903 г. 8) Въ Казани, въ церкви 2-й гимн., въ 1903 г. 9) Въ ст. Успенской, Кубанск. обл., въ 1904 г. 10) Въ с. Можайскомъ, Воронежскаго у., въ 1904 г. 11) Въ г. Бѣжецкѣ, въ Николаевской церкви, въ 1904 г. 12) Въ селѣ Сарыкомышѣ, Карской обл., въ 1905 г. 13) въ с. Саввинѣ, Московской губ., въ 1905 г. 14) въ Кронштадтѣ, въ 1905 г. 15) въ имѣніи И. И. Дунаева, ст. Дубровка, Риго-Орл. ж. д., въ 1906 г. 16) Въ г. Торжкѣ, въ Преображенскомъ соборѣ, въ 1906 г. 17) Въ г. Борочѣ, Курской губ., въ корочанской женской гимназіи, въ 1906 г. 18) Въ станицѣ Ладовско-Балковской, Ставропольской губ., въ 1906 г. 19) въ ст. Новоникестеблевской, Кубанской обл., въ 1906 г. 20) Въ с. Ивановскомъ, Медвѣжнскаго у., Ставропольской губ., въ 1906 г. 21) Въ селѣ Овощи (Учахъ), Ставропольской губ., Благодаринскаго у., въ 1907 г. 22) Въ станицѣ Некрасовской, Усть-Лабинскаго отд., Кубанск. обл., въ 1907 г. 23) Въ с. Медвѣжнскомъ, Ставропол. г., Медвѣж. у., въ 1907 г. 24) Въ с. Луговаткѣ, Тамбовск. г., Усманскаго у., въ 1907 г. 25) Въ с. Ульховѣ, близ. ст. Ярцево, М.-Бр. ж. д., въ 1908 г. 26) Въ г. Новочеркасскѣ, въ храмѣ Д. Ф. Байдалакова, въ 1908 г. 27) Въ г. Саратовѣ, въ Ново-Никольской церкви, въ 1908 г. 28) въ с. Маслова Пристань, ст. Топлинка, Бѣлгор.-Бупян. вѣтви, въ 1908 г.

**и въ другихъ мѣстахъ.**



# КАТАЛОГЪ ЦЕРКОВНО-САЩАВНСКИХЪ И ДРУГИХЪ КНИГЪ

## СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ ТИПОГРАФИИ

### ПОДЪ ФИРМОЮ

## „АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ СИМАКОВЪ ВЪ УРАЛЬСКѢ“.

Азбука, съ приложеніемъ слова о крестномъ знаменіи. Цѣна 10 к.  
 Псалтырь учебная, съ 7-ю канонами и уставомъ. Цѣна 4 р. 25 к., съ пересылкою почтой (налож. плат. и въ розничной продажѣ 5 руб.).  
 Псалтырь учебная, въ 8-ю долю листа, для старообрядческихъ училищъ. Цѣна 1 р. 80 к.  
 Часовникъ, со старо-почаевского, съ добавленіемъ 2-хъ канонѣвъ. Цѣна 3 р. 75 к.  
 Канонникъ 80-й. Цѣна 8 р. 50 к.  
 Правильные каноны, часы и послѣдованіе ко святому причащенію. Цѣна 2 р. 50 к.  
 Малый уставъ съ приложеніемъ слова о христіанскомъ житіи. Цѣна 2 р.  
 Уставъ церковной службы и ея значеніе, Арсенія, епископа уральскаго. Цѣна 6 р.  
 12 псалмовъ. Цѣна 25 к.  
 Канонъ, стихѣры и часы на св. Пасху. Цѣна 25 к.  
 Два канона за единоумерш. и умершихъ. Цѣна 25 к.  
 Канонъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Θεοδоровской. Цѣна 25 к.  
 „ Св. Ангелу Хранителю (великій). Цѣна 25 к.  
 „ За всяко прошеніе. Цѣна 25 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ Акаѣсто. Цѣна 25 к.  
 „ Преп. добному Пансію Великому. Цѣна 25 к.  
 „ Преподобнымъ Зосимъ и Саватию, Соловецкимъ чудотворцамъ. Цѣна 25 к.  
 „ Всемилостивому Спасу. Цѣна 17 к.  
 „ Воскресный. Цѣна 17 к.  
 „ Честному и животворящ. Кресту. Цѣна 17 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ Олигитриі Смоленской. Цѣна 17 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ Неопалимой куницы. Цѣна 17 к.  
 „ Покрову Пресвятыя Богородицы. Цѣна 17 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ Казанской. Цѣна 17 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ въ наведеніи печали. Цѣна 17 к.  
 „ Пресвятой Богородицѣ Скорбящимъ радости. Цѣна 17 к.  
 „ Всѣмъ Святымъ. Цѣна 17 к.  
 „ За болящаго. Цѣна 17 к.  
 „ Усекн. главы Іоанна Предтечи. Цѣна 17 к.  
 „ Святому Пророку Іліи. Цѣна 17 к.  
 „ Св. муч. Іоанну Воинственнику. Цѣна 17 к.  
 „ Святому мученику Внѣфантію. Цѣна 17 к.  
 „ Святому мученику Уару. Цѣна 17 к.  
 „ Пятисланнымъ мучен. Евстратію, Авксентію, Евгению, Мардарію и Оресту. Цѣна 17 к.  
 „ Святителю и чудотворцу Николаѣ. Цѣна 17 к.  
 „ Исповѣдникамъ: Гурію, Самону и Авиву. Цѣна 17 к.  
 „ св. Священномученику Антипѣ. Цѣна 17 к.

Канонъ св. Священномученику Власію. Цѣна 17 к.  
 „ св. Великомученицѣ Варварѣ. Цѣна 17 к.  
 „ Преподобному Марю. Цѣна 17 к.  
 Началь къ канонамъ общимъ, съ уставомъ чтенія тропарей, кондаковъ и икосовъ по 6-й пѣсни, и по совершеніи канона. Цѣна 10 к.  
 Молитва и вѣнецъ, возлагаемый на умерш. Цѣна 5 к.  
 Вѣнчикъ, возлагаемый на умерш. млад. Цѣна 2 к.  
 Чинопріемникъ и чинъ св. крещенія. Цѣна 1 р. 50 к.  
 Часословъ. Цѣна 6 р.  
 Потребникъ съ моимоканонѣвъ. Цѣна 7 р. 50 к.  
 Моимоканонъ (отдѣльно). Цѣна 3 р.  
 Златоустъ. Цѣна 5 р.  
 Минея праздничная съ тріодами, съ дополненіемъ двухъ службъ, въ субботу мясопустную и въ суб. Лазареву (всѣхъ 69 службъ), въ опойковомъ переплетѣ. Цѣна 20 р.  
 Переплетен. въ 2 книги (тріоды отдѣльно). Цѣна 22 р.  
 Евангеліе напрестольное, крупной печати, съ Евангелія же, напечатаннаго въ 10 лѣто патріарха Іосифа, съ золот. обр. Цѣна 10 р.  
 Оно же на особой веленовой бумагѣ. Цѣна 12 р.  
 Часовникъ въ 8-ю долю листа съ Іосифскаго 10 лѣта. Цѣна 1 р. 60 к.  
 Апостолъ съ печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ въ 7 лѣто, въ листъ. Цѣна 6 р.  
 „ съ золотымъ обрѣзомъ. Цѣна 7 р.  
 Апостолъ въ 8-ю долю листа, мелкимъ шрифтомъ, для старообрядческихъ училищъ, тоже 7 лѣта, въ колѣнокортъ. Цѣна 2 р.  
 „ Въ кожаномъ переплетѣ. Цѣна 2 р. 50 к.  
 Чинъ вѣнчанія, о безчинныхъ бракахъ и брадобритіи, (съ дополненіемъ страданія св. мучениковъ: Антонія, Іоанна и Евстафія, пострадавшихъ за брадобритіе и за прочія церковн. законы), въ кож. переп. Цѣна 2 р. 25 к.  
 Пѣлебникъ. Цѣна 5 к.  
 Каноны на обрѣтеніе и перенесеніе мощей Преподобныя Благовѣрной Великія Княгини Анны Кашиинскія. Напечатаны съ рукописи времени патріарха Іосифа. Цѣна 30 к.  
 Служба, житіе и чудеса Преподобныя Благовѣрной Великія Княгини Анны Кашиинскія. Книга издана по той же древней рукописи. Цѣна 2 р. 50 к.  
 Многоскорбная Княгиня (Исповѣдница послѣ смерти). Житіе Святой Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашиинской. Книжка гражданской печати. Цѣна 40 к.  
 Акафистъ Пресвятой Богородицѣ съ двумя канонами Преподобной Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашиинской.  
 Старообрядцы-поморцы (Историческій очеркъ И. 3.) съ рисунками. Книжка гражданской печати. Цѣна 20 к.

## ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ.

### Коммиссіонныя.

Книга объ антихристѣ.—1 р. 50 к. О сродствахъ, возбраняющихъ бракъ.—25 к. Евангеліе въ папкѣ.—75 к.

## КРЮКОВЫЯ ПѢВЧІЯ КНИГИ, ОКТАИ, ИРМОСЫ И АЗБУКИ.

### ВЫШЛА ВНОВЬ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

1-я память приснопамятнаго Арсенія, епископа уральскаго. Гражданской печати и съ портретами. Цѣна 15 к.

### Печатаются: Постная и цвѣтная тріоды съ іосифскихъ.

Въ Москвѣ можно получать у **Евгенія Ивановича Силина** 1) у Ильинскихъ Воротъ, Старая площ., тел. № 97-45 и 2) на Никольской улицѣ, домъ Алексѣева, телефонъ № 156-65.