

№ 38.

Цѣна 10 коп.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20 сентября 1909 г.
годъ изданія второй.

ЦЕРКОВЬ СЛУЖЕНИЙСКИЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ	5 р — к
» полгода	2 » 50 »
» мѣсяцъ	» 50 »

Объявленія печатаются послѣ текста — 20 коп. за строку петита.

АДРЕСЪ РЕДАНЦІИ и КОНТОРЫ.

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.
Телефонъ 204-13.

Редакція открыта ежедневно, кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней,
отъ 10 до 8 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ отъ 12 до 2 час. дня.

Рукописи, присланные безъ обозначенія условій, считаются *безплатными*, не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С ВЯТЦЫ.

(Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.)

СЕНТЯБРЬ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20: Святаго великомученика Евстафія и жены его, и чьи его; святыхъ мученикъ и исповѣдникъ, великаго князя Михаила Чернigовскаго и болгарина его Феодора, отъ Батыя-царя пострадавшихъ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 21: Святаго апостола Кондрата, иже въ Мадчинѣ. Въ сѣ день отдастся праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста.

ВТОРНИКЪ, 22: Святаго священномученика Фоки, епископа силопійскаго; иного пророка Іоанна; преподобнаго отца нашаго игумена Сергія, чудотворца, иже въ Феодору, говору канонамъ, и Феодору начертанію.

СРЕДА, 23: Зачатіе честнаго и славнаго пророка и Предотечи Крестителя Господня Іоанна.

ЧЕТВЕРГЪ, 24: Святыхъ первомученицы и равноапостольной Феклы прхвалыны. Въ той же день аланасіс, бывшее отъ иконы пресвятыя Владычицы нашої Богородицы въ градѣ Псковѣ, иже надъ Мирожею рѣкою во обители воемилостиваго Спаса.

ПЯТНИЦА, 25: Преподобнагая матеръ наша Евфросинія Александрийскія; преставленіе преподобнаго отца нашего игумена Сергія, чудотворца, иже въ Маковцѣ, лавры живопачальной Троицы.

СУБОТА, 26: Преставленіе святаго славнаго и всехвального апостола дѣвственника и наперсника, и возлюбленника, и евангелиста Иоанна Богослова.

При настоящ. № прилаг. всѣмъ подписч. безпл. прилож. къ журн. „ЦЕРКОВЬ“: „ДРУГЪ ЗЕМЛИ“.

Предѣлы ереſи.

Во всѣхъ ли областяхъ ученій возможное еретическое направление, или же послѣднее ограничивается только одною какою-либо областью?

Вопросъ этотъ имѣть важное значеніе. Прежде чѣмъ спрашивать, не содержится ли въ такомъ-то ученіи еретичности, необходимо точно определить, возможно ли въ данномъ кругѣ человѣческаго мышленія еретическое направление?

Человѣческихъ ученій необыкновенно много. При быстрѣмъ развитіи, ихъ становится все больше и больше съ каждымъ днемъ, даже съ каждымъ часомъ. Относиться къ современной жизни можно сказать, что не проходило ни одной минуты, въ которую не появилось бы какое-либо новое ученіе въ той или другой области человѣческаго знанія. Разрабатываются всѣ области знаній. Всюду возникаютъ новшества и создаются цѣлья направлений человѣческаго мышленія, которыхъ вчера еще не существовало.

Хотя въ ограниченныхъ размѣрахъ, сравнительно съ настоящимъ временемъ, движение къ новинамъ было и въ средніе вѣка. Католическая церковь тогда всяку новину, чего бы она ни касалась, решительно причисляла къ ересямъ. И книгоиздание было признано ересью. Какъ еретиковъ, сжигали на кострахъ такихъ даже людей, которымъ удавалось составить какую-нибудь фальшивую мазь на изгнаніе человѣческихъ болѣзней.

Правильно ли было такое отношение къ работѣ человѣческагоума, къ его подвижности къ чему-то новому, вчера еще неизвѣстному? Несомнѣнно, глубоко и грубо неправильно. Иначе придется сказать, что трамвай, новая упряжь лошадей, новое земледѣльческое орудіе, новое лѣкарство и т. д., и т. д. — что все это ересь и ересь.

Сама жизнь установила и узаконила общее правило, что во всѣхъ областяхъ знанія, которыя не имѣютъ никакого соотношенія съ вѣрой и религіей, никакихъ ересей быть не можетъ. Области знанія, не соприкасаю-

щілся съ церковною жизнью, не подлежать вѣдѣнію Церкви.

Долго и упорно боролась католическая церковь съ этимъ обще-человѣческимъ закономъ, но была сломлена. Церковь восточная всегда его признавала. Во времена Василия великихъ учителей Церкви, святыхъ отцовъ Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста, развивались знанія философскія, естественная и юридическая. Отцы Церкви не только не противились этимъ знаніямъ, но и сами широко пользовались ими. Въ тѣхъ областяхъ, которымъ не прикасаются къ религіи и богомышленія, которые не вѣрятъ въ Бога и Его вѣру, отцы дружили съ философами и учеными. Извѣстна дружба Василия Великаго съ философомъ Иоанномъ Ливаніемъ. Ливаній былъ язычникъ, а Василий Великий посыпалъ въ его школу для образования своихъ учениковъ, постоянно переписывался съ нимъ, посыпалъ ему свои рѣчи и любилъ самъ читать его рѣчи. Василий же Великий въ своемъ Шестодневѣ воспользовался всѣми тогдашними естественными знаніями.

Во времена вселенского собора въ Византію проникали новыя математическая открытия арабовъ-магометанъ. Церковь несколько не противилась этимъ новшествамъ. Наиболѣе же знаменитые церковные писатели, какъ, напримѣръ, св. Иоаннъ Дамаскинъ, изучали эти новыя знанія.

Въ тѣхъ областяхъ, какія не имѣютъ прямого отношенія къ Богопознанію, не можетъ быть ересей. Поэтому эти области свободны для изслѣдований и поэтому же Церковь не считаетъ себя въ правѣ вмѣшиваться въ нихъ. Въ цѣляхъ общаго развитія, она можетъ только способствовать расширению этихъ познаній и примѣнять ихъ къ своимъ собственнымъ цѣлямъ. Конечно, во всѣхъ этихъ областяхъ много заблужденій и противорѣчій. Но не дѣло Церкви вмѣшиваться въ подобные ученыe споры, сомнѣнія и противорѣчія: заблужденіе въ концѣ концовъ будетъ откинуто самимъ знаніемъ и имъ же самимъ изъ противорѣчій будетъ составлено одно стройное пѣлое.

Теперь къ какимъ же областямъ должно быть отнесено ученіе о мірозданії? Къ тѣмъ ли, въ которыхъ возможно еретическое направленіе, или къ тѣмъ, въ которыхъ ересь не можетъ быть по самому существу?

Не входя въ разборъ ученій о мірозданіи, легко опредѣлить наличность и неналичность въ нихъ ереси.

„Миръ, какъ матерія, существуетъ изначала“. Безъ всякихъ изслѣдований ясно, что это ученіе еретическое. Признаются два начала, независимыхъ другъ отъ друга, т. е. Богъ и матерія.

„Матерія существуетъ во времени, но зародилась самопроизвольно, безъ всякаго участія Божества и погибнетъ или будетъ жить тоже безъ воли Божіей“. И здѣсь ересь, потому что отрицаются Божественное домостроительство.

Въ обоихъ ученіяхъ говорится собственно не о мірѣ, а о Богѣ. Творецъ ли Богъ, или не творецъ и не вседержитель; точнѣе — существуетъ ли Богъ или не существуетъ?

Наличность ереси въ данныхъ ученіяхъ опредѣляется ясно и просто. Въ нихъ отрицаются ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ, Промыслителѣ и Вседержителѣ. Отрицаются самое основаніе вѣры и религіи. Отрицаются все. Весь міръ и самый разумъ признаются явленіями безсмысличными.

Истиное ученіе о мірозданіи заключается въ одномъ понятіи: „Миръ сотворенъ Богомъ, Его волею и промысломъ живеть и движется“.

„Вѣрую во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца

небу и земли, видимымъ же и невидимымъ“. Вотъ единственная истина о мірозданії. Выйдемъ изъ круга этого понятія, впадемъ въ жестокую ересь. Врапляемъ въ этомъ кругу, — не можемъ, просто лишены малѣйшей возможности сочинить какое-либо еретическое мудрѣваніе.

Скажемъ: „Миръ сотворенъ столько-то лѣтъ назадъ“. Опредѣляется ли, возвышается ли чрезъ это наша вѣра?

Скажемъ: „Миръ сотворенъ миллионы лѣтъ назадъ“. Ухудшается ли чрезъ это наша вѣра и переходитъ въ какое-либо невѣріе?

Скажемъ: „Миръ сотворенъ разомъ, однѣмъ мгновеніемъ“. Развѣ это не наше узко человѣческое представление? Развѣ мы въ силахъ расчленять Божіи дѣйствія на какія-либо мгновенія? Развѣ кто-либо измѣрятъ долготу Божественныхъ дѣйствій съ часами въ рукахъ? Развѣ все долговѣчное существование міра не есть предъ Богомъ одно мгновеніе?

Скажемъ: „Миръ сотворенъ постепенно, въ продолженіе многихъ миллионовъ лѣтъ“. Развѣ этимъ умаляется сила Божества? Развѣ этимъ сокращается вѣра? Развѣ здѣсь нѣть представленія о Божественной неизмѣримости жизни предъ Самимъ Богомъ являются однѣмъ мгновеніемъ?

Гдѣ же и въ чёмъ именно область еретичности въ ученіяхъ о мірозданії? Еретичность — въ отрицаніи Божественного творчества и промыслительства. Это не должно лежать никакому сомнѣнію. Но какъ опредѣлить еретичность и нееретичность въ ученіяхъ, въ которыхъ человѣкъ выражаетъ свою вѣру въ Бога Творца и Вседержителя? Тутъ возможны людскія несогласія и противорѣчія. Но гдѣ основанія, — одно признать правовѣріемъ, а иное ересью? Всѣ подобныя представления и понятія относятся ли къ тѣмъ областямъ человѣческаго знанія, въ которыхъ еретичность возможна вообще? Въ какой степени Церковь можетъ и должна вмѣшиваться въ обсужденіе этихъ ученій?

Всѣ эти вопросы необходимо иметь въ виду, на первомъ планѣ, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію какого-либо ученія о мірозданії. Необходимо точно опредѣлить область, гдѣ еретическое направленіе возможно и въ чёмъ его даже не можетъ быть. Необходимо отѣлить область, склонную къ еретичности, отъ области, въ этомъ отношеніи безразличной.

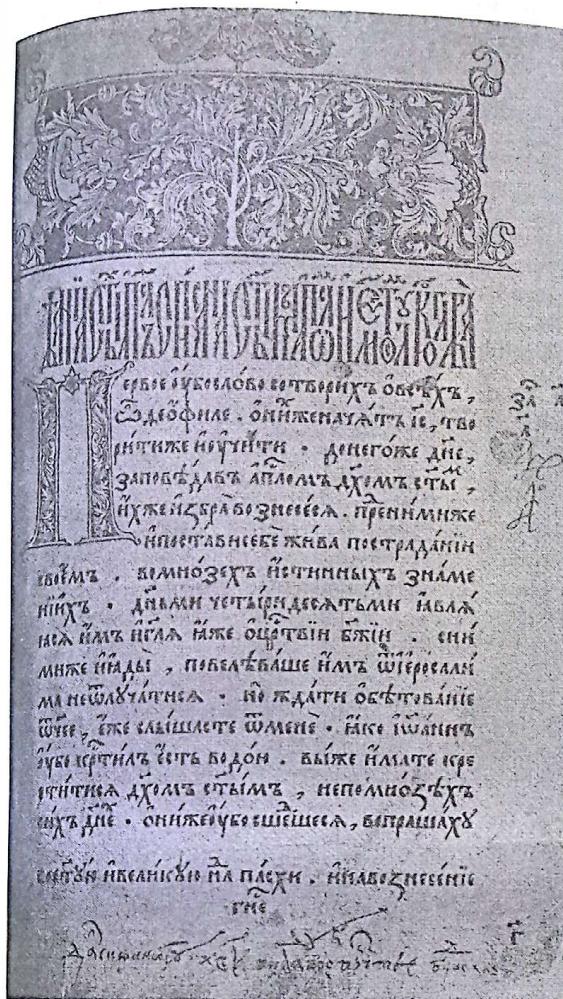
Первый русский книгопечатникъ діаконъ Иванъ Федоровъ.

(Къ открытию памятника въ Москвѣ).

27-го сего сентября въ Москвѣ должна состояться церковнообщественный праздникъ: открытие памятника „первому друкарю книгъ передъ тымъ невиданныхъ“ или первому русскому книгопечатнику діакону Ивану Федорову.

Праздникъ этотъ старообрядцы должны призывать своимъ, потому что тѣ книги, которыя были напечатаны Иваномъ Федоровымъ, находятся въ употреблении только у нихъ.

Въ русской правительственной церкви эти книги, какъ погрѣшительныя, были изъяты изъ употребления во времена патріарха Никона. „Никонъ, — говорить известный русскій писатель П. И. Мельниковъ, — приказывалъ по всемъ приходамъ и городскимъ, и сельскимъ



Начальный листъ „Апостола“, напечатанного Иваномъ Федоровыи въ Москвѣ (Снимокъ въ уменьшенному видѣ).

отобрать старыя книги“. Но этого сдѣлать повсюду не удалось Никону.

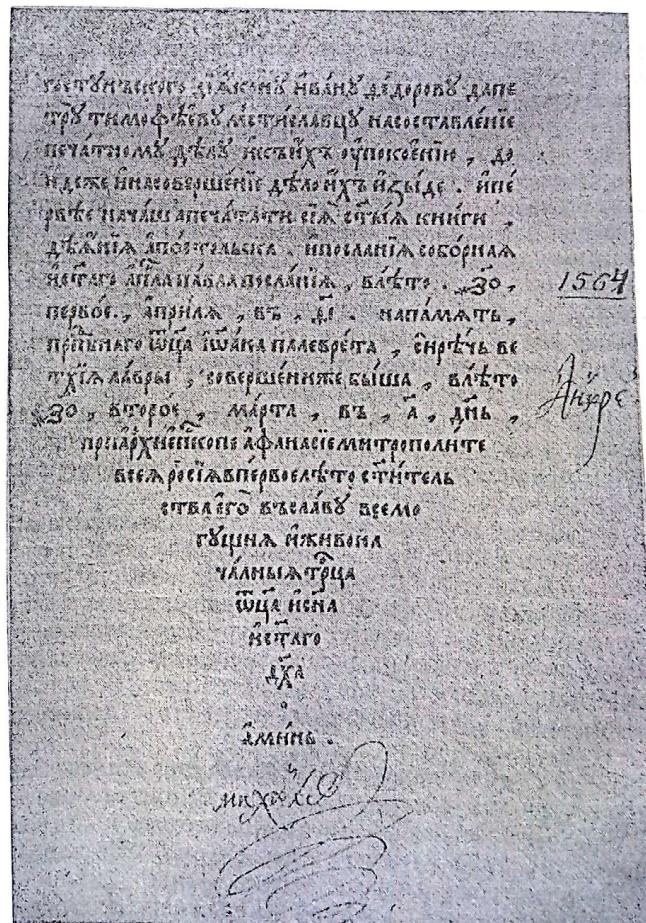
„Двуперстники,—продолжаетъ П. И.,—на соборную звонку отвѣчали анаемой, а разосланнымъ для отобранія старыхъ, святочтимыхъ книгъ по многимъ городамъ и селамъ не отдавали, и служить по нимъ не переставали. Посланные мѣстами прибѣгали къ насилиямъ; бывали драки и даже урѣчья изъ-за книгъ, и изъ нѣкоторыхъ церквей мѣрскіе люди тайкомъ брали старыя книги и какъ драгоцѣнность уносили ихъ съ собой въ юса, пустыни, въ тундры отдаленаго сѣвера. До крайности крутя мѣра отборанія старинныхъ книгъ во всѣхъ пространствѣ Московскаго государства потрясла всѣхъ, а особенно людей простыхъ. Какъ же,—говорили они,—вѣдь по этимъ книгамъ столько лѣть Божественную службу правили, вѣдь по этимъ книгамъ святые тайны совершили и насы освящали, а теперь эти книги не въ книга? По этимъ книгамъ святые отцы Богу угодили, а теперь онѣ не годны стали! Кто же правѣ, кто же святѣ: святые отцы и преподобные, или Никонъ?..

Думаютъ, что впослѣдствіи взглядъ послѣдователей Никона на старопечатныя дониконовскія книги измѣнился. Но такое мнѣніе невѣрно.

При учрежденіи единовѣрія московскій митрополитъ Платонъ къ пунктамъ, изложеннымъ при условіи соединенія, присовокупилъ, между прочимъ, слѣдующее мнѣніе о старопечатныхъ книгахъ: „Церковь все тщание и ревність прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показаны и загубленія отторгшихся, и погрѣшности, отъ нерадѣнія и небѣжества взошедшей въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковыми образомъ исправленныя книги въ нашей церкви православной употребляются“. И иныѣ,—заключаетъ м. Платонъ,—не можетъ быть о семъ томъ иныхъ церкви, мысль, развѣ каковая ѿ доселъ за истину признана и признается“.

Такимъ образомъ, всѣ наши богослужебныя книги, напечатанныя до лѣта патріарха Никона, въ томъ числѣ и изданныя трудами діакона Ивана Федорова, до сихъ поръ отъ пастырей—послѣдователей Никона все еще признаются „погрѣшительными“, хотя по нѣкоторымъ изъ нихъ въ настоящее время и служить въ такъ называемыхъ единовѣрческихъ церквахъ.

Діаконъ Иванъ Федоровъ, виновникъ настоящаго торжества, въ страшной нищетѣ скончавшійся 5 декабря 1583 года, какъ изгнаникъ, на далекой чужбинѣ, былъ уроженецъ села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, Ка-



Послѣдний (выходной) листъ „Апостола“, напечатанного въ Москвѣ Иваномъ Федоровыи.



Гербъ первопечатника Ивана Федорова.

лужской губерніи. Нѣкоторое время онъ былъ діакономъ въ кремлевской церкви святого Николы Лѣнняного, впослѣдствіи въ память перенесенія чудотворной иконы святителя Николы изъ села Гостуні переименованной въ гостунскую. Въ 1547 году молодой царь Иванъ Васильевичъ, озабоченный неисправностью рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, «въ нихъ же мало обрѣташася потребни»,.. «начать помышляти, како бо изложити печатныя книги, яко же въ Грецѣхъ и въ Венетыи, и во Фригіи и въ прочихъ языцѣхъ»... Царь «возвѣщасть» эту мысль преосвященному Макарію, митрополиту московскому. Услышавъ это, святитель «воздоровался, и Богови благодарсніе воздавъ», царю глаголаше «яко отъ Бога пріемше» такую мысль.

Царь началъ искать въ Германіи «художниковъ книжного дѣла» и, по нѣкоторымъ даннымъ, нашелъ ихъ. Но прибалтійские нѣмцы почему-то не пропустили ихъ въ Россію, точнѣе въ Москву.

Есть преданіе, будто въ 1552 году датскій король прислалъ отъ себя въ Россію типографа Ганса Масингайма; но это едва ли правдоподобно, потому что о пребываніи его въ Москвѣ нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Книгопечатанію, поэтому, суждено было начаться у насъ самостоительно съ помощью русскихъ православныхъ людей, каковы были: діаконъ Иванъ Федоровъ и его товарищъ по книгопечатанію Петръ Тимофеевъ Мстиславцевъ.

Въ 1553 году царь Иванъ Васильевичъ приказалъ устроить особый домъ для книгопечатанія, что приведено было въ исполненіе подъ руководствомъ Ивана Федорова. Въ 1564 году изъ первой русской типографіи была выпущена первая чештная книга «Дѣянія и Посланія Апостоловъ», которую Карамзинъ называетъ «достойной замѣчанія по красотѣ буквъ и бумаги». «Я видѣлъ ее,—говорить Карамзинъ,—въ московской типографской библиотекѣ. Форматъ въ малый листъ; бу-

мага плотная, чистая; заглавные буквы напечатаны киноварью»... Иванъ Федоровъ, какъ оказывается, не только умѣть самъ набирать и печатать книги, но и отливать шрифтъ и вырезывать матрицы, которыхъ должны служить формами для отливки буквъ. Пока шла еще подготовка къ книгопечатанію, Ивану Федорову съ товарищемъ поручено было подыскивать и обучать людей типографскому дѣлу и завести все необходимое для начала книгопечатанія.

Такое важное предпріятіе, какъ книгопечатаніе, внушенное христіанской ревностью, возбудило негодование многихъ тогдашнихъ «грамотѣвъ», которые занялись списываніемъ книгъ церковныхъ. Къ такимъ промышленникамъ присоединились еще и суевѣры, изумленные новостью дѣла. И первопечатники вмѣсто того, чтобы сдѣлаться предметомъ уваженія для всѣхъ гражданъ недоргую имѣть хорошую исправную книгу, легко читаемую, не имѣющую описокъ, были прозваны еретиками. Начались по поводу типографіи толки и пересуды, и художникъ Иванъ Федоровъ, которому при всѣхъ для него неблагопріятныхъ обстоятельствахъ удалось все-таки отпечатать Часословъ, лишенный со смертью митрополита Макарія усерднаго покровителя, вынужденъ былъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ Петромъ Мстиславцевымъ бѣжать отъ гонителей въ Литву.

Изгнаные изъ своего отечества, русскіе первопечатники нашли себѣ первоначальный пріютъ въ Бѣлоруссіи у богатаго вельможи, пана Григорія Хоткевича, гетмана литовскаго. Пріютъ московскихъ выходцевъ у себя въ родовомъ имѣніи Заблудовѣ, Хоткевичъ помогъ имъ устроить типографію на его личныя средства. Здѣсь они приступили къ печатанію «Евангелия учительного», которое и было отпечатано въ 1569 году. По отпечатаніи этой книги, друзья-типографы должны были разстаться. Мстиславцевъ перебѣхалъ въ Вильну, где на средства богатыхъ пановъ Зарѣцкихъ и Мамоничей устроилъ типографію, которая существовала потомъ около 60 лѣтъ, а Иванъ Федоровъ остался въ Заблудовѣ продолжать начатое имъ дѣло.

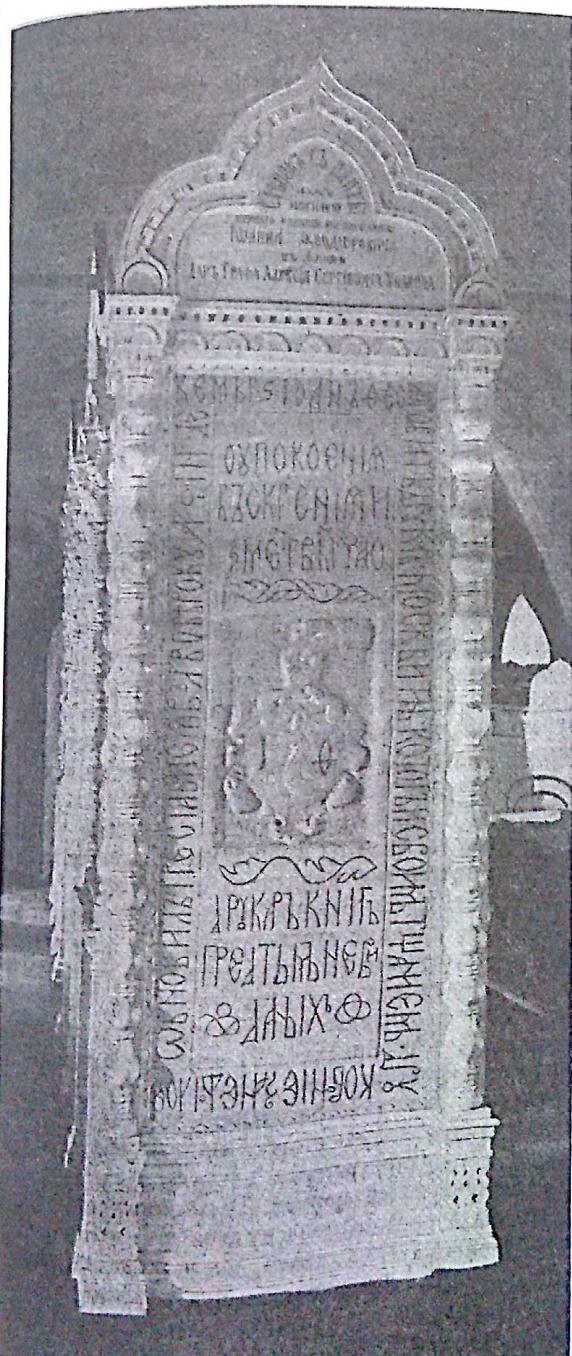
Въ Заблудовѣ потомъ Иваномъ Федоровымъ была напечатана «Псалтырь» съ «Часословцемъ»; это было въ мартѣ 1570 года. Вскорѣ послѣ этого Хоткевичъ прекратилъ у себя книгопечатаніе, отблагодаривъ Ивана Федорова за его труды «весью (деревенскій) немалой».

Получивъ такой щедрый подарокъ, Иванъ Федоровъ могъ бы безбѣдно доживать свой вѣкъ въ тишинѣ и покоѣ. Но онъ, одаренный трудолюбивой натурой, юрчично привязанный къ искусству книгопечатанія, не пожелалъ проводить жизнь праздно.

Бросивъ удобство жизни и земельный подарокъ Хоткевича, Иванъ Федоровъ, считая свой трудъ «Божімъ дѣломъ», и рѣшивъ вмѣсто житныхъ сѣмянъ сѣмена духовныя, воздѣлывать ипсу Христову небранную, направился въ юго-западную окраину земли русской — въ Львовъ, главный городъ Галицкой Руси. Вотъ какъ описываетъ знаменитый «друкарь» послѣденія, заставившія его изъ Заблудова переселиться въ Львовъ: «Неудобно ми бѣ раломъ, ниже сѣмѧнъ сѣмѧнъ время живота своего съкрашати, но имамъ убо вмѣсто рала художества наручныхъ дѣлъ съсуды, вмѣсто житныхъ сѣмянъ, духовныя сѣмена по вселѣнной разсѣвати и всѣмъ по чину раздавати духовную сию иющу. Наипаче же убоится истязанія Владыки моего Христа, непрестанно воплюще ко мнѣ: лукавый рабъ иль ниве, почто не вда сребра моего торжникомъ, и дѣлъ

принешиль взять бы свое съ лихвою? И когда убо на
единицей въ себѣ приходжахъ, и множащею слезами
остеплю мою омочихъ, вслѣд сія размышиля въ сердцѣ
моемъ, дабы не скрыхъ въ земли таланта отъ Бога
изрваниаго ми и тужашу ми духомъ, сія глаголахъ:
«и въ вѣки отрышесть Господь, и не приложитъ благо-
волити паки, или до конца милость свою отсѣчетъ, по
зрѣти смоковничаго неплодствія, яко всуѣ землю
управляющу».

Поселившись во Львовѣ, Иванъ Федоровъ обратился
съ просьбою о пособіи для обзаведенія „друкарні“ къ
кѣкоторымъ именігмъ львовскимъ горожанамъ, но вѣ-
дѣ получалось полное равнодушіе къ такому предложе-
нію, несмотря даже на то, что у „иныхъ прося помощи“



Монѣтъ съ надгробной плиты нацѣ могилой Ивана Федорова,
находящаяся въ печатной палатѣ синодальной типографіи.

приходилось и метанія сотворять, припадая на лицы зем-
номъ, сердечно-каплющими слезами ноги ихъ омывахъ». Но все было тщетно. На помощь Ивану Федорову по-
томъ выступили цѣкоторые священники. Они, по прось-
бѣ друкаря, въ церкви вѣдьмъ вслухъ повѣдали о пред-
ложениіи Федорова осуществить ему книгопечатаніе. Но
и это мало помогло, сочувствующихъ оказалось очень
незначительно числомъ. Только „мали иѣци въ іерей-
скомъ чину, иини же неславніи въ мірѣ обрѣтошася
помощь подаща“. „Не мню,—разсказывается Федо-
ровъ,—отъ избытка имъ сія твориги, но яко же оная
убогая вдовица, отъ лишения своего двѣ ленты вверг-
шай“..

Но какъ бы то ни было, московскій книгопечатникъ
принялся за устройство книгопечатни. Въ этомъ помо-
галъ ему и его сынъ Друкарня была устроена и Иванъ
Федоровъ приступилъ къ печатанію „Апостола“ Львов-
скаго „Апостоль“, не многимъ отличавшійся отъ москов-
скаго, вышелъ изъ печати въ 1574 г. Въ 1580 году
впідимъ Ивана Федорова въ поѣстъи извѣстнаго кня-
зя Константина Константиновича Острожскаго на Во-
лыніи. Князь Константина Константиновичъ, одинъ изъ
потомковъ святого благовѣрнаго князя Владимира, бу-
дучи ревностнымъ сыномъ православной церкви, при-
нялъ московскаго книгопечатника съ особенною лю-
бовью. Онъ завелъ книгопечатню у себя въ Острогѣ;
досталь изъ Москвы, черезъ государственнаю секретар-
я ливовскаго Горабурда, полный списокъ Ветхаго и
Нового Завѣта, свѣрилъ его съ греческою Бібліею,
присланною ему отъ константинопольскаго патріарха
Іереміи, и напечаталь ее въ 1581 году. Біблія эта извѣс-
на подъ именемъ „Острожской“. Изданіемъ такой Бібліи
Иванъ Федоровъ, по словамъ Карамзина (Ист. Русск.
Госуд., т. IX, стр. 43-я), „заслужилъ благодарность всѣхъ
своихъ единовѣрцевъ“ Біблію, какъ „первую овощь
отъ дома печатнаго острожскаго, Иванъ Федоровъ по-
святилъ своему благодѣтелю князю Острожскому“. Ранѣе же Біблія быль напечатанъ Иваномъ Федоро-
вымъ въ Острогѣ „Новый Завѣтъ съ Псалтыремъ“.

„Новый Завѣтъ“ быль напечатанъ мелкимъ шрифт-
томъ въ малую 8-ю долю листа. Біблія же была на-
печатана разчѣромъ въ листъ. Она по своей красотѣ
и изяществу отдалѣ не уступала лучшимъ изданіямъ
европейскихъ типографій того времени.

Устроивъ книгопечатное дѣло въ Острогѣ, Иванъ
Федоровъ опять вернулся въ г. Львовъ въ надеждѣ и
здѣсь упрочить книгопечатное дѣло. Но этого не слу-
чилось и онъ виалъ въ такое безвыходное положеніе,
что принужденъ быль заложить еврею свой типограф-
скій станокъ, матрицы и 140 печатныхъ книгъ.

Умеръ Иванъ Федоровъ, какъ было выше сказано,
въ страшной нищетѣ 5 декабря 1583 года. Тѣло его
было похоронено на кладбищѣ при Онуфрійской церк-
ви, принадлежавшей тогда православному львовскому
братству.



За девять лѣтъ

(Окончаніе, см. № 37 журн. „Церковь“).

26 февраля 1903 года послѣдовалъ Высочайший ма-
нифестъ, въ которомъ прежде всего признано за благо:
«укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами
вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, на-
чертанныхъ въ основныхъ законахъ империи Российской,
представляющихъ всѣмъ подданнымъ» нашего Государя

«инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное от-
правлениe ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной».

Надо сказать, что не замедлили и здѣсь явиться толко-
ватели, поспѣшившіе исключить старообрядчество изъ
числа исповѣданій, о которыхъ говорить настоящій мани-
фестъ; но голосъ этихъ пенавистниковъ свободы старооб-
рядчества скоро заглохъ въ общемъ признаніи. Тѣмъ не
менѣе представителямъ съѣзда пришлось неоднократно об-
ращаться къ правительствуеннымъ лицамъ и даже къ Ве-
ликому Князю Александру Михайловичу, чтобы основа-
тельно выяснить: относится ли манифестъ 26 февраля къ
старообрядчеству или онъ касается только инославныхъ
и иновѣрныхъ исповѣданій? Любопытно, что миссионер-
скій органъ печати («Миссионерское Обозр.»), съ такою
ненавистью теперь относящейся къ иновѣрцамъ и инослав-
нымъ, въ то время коренныхъ русскихъ людей-старообряд-
цевъ выключалъ изъ февральского манифеста, иновѣрцевъ
же и инославныхъ бралъ подъ свою защиту и покровитель-
ство. Не потому ли ужъ, что ихъ не малое количество сид-
итъ въ правительствующемъ синодѣ и вершитъ дѣлами
церкви...

Новый манифестъ далъ старообрядчеству новыя на-
дежды на успѣхи ихъ ходатайствъ. Представители съѣз-
довъ стали съ этого времени шире выдвигать вопросъ о пуш-
жахъ и правахъ старообрядцевъ. Одновременно съ этимъ
они сочли необходимымъ представиться Великому Князю
Сергѣю Александровичу. Они были приняты Великимъ
Княземъ 1 декабря 1903 г. и просили у Его Императорскаго
Высочества «защиты у Трона». Сергѣй Александровичъ за-
свидѣтельствовалъ, что «Государь любить старообряд-
цевъ».

Черезъ два мѣсяца послѣ этой аудіенціи открылась
война Японіи съ Россіей. Она въ значительной степени
имѣла вліяніе на обновленіе внутренней жизни и поряд-
ковъ Россіи. На мѣсто убитаго въ іюль 1904 г. министра
фонъ-Плеве вступилъ кн. Святополкъ-Мирскій. Рѣчи ново-
аго министра, его взгляды на состояніе Россіи и самоупра-
женіе, на печать, его призывы къ взаимному между пра-
вительствомъ и обществомъ довѣрью,—все это вызвало
среди старообрядцевъ искреннее одушевленіе и новый во-
сторженный подъемъ. Представляясь новому министру
внутреннихъ дѣлъ, совѣтъ съѣзовъ высказался опредѣ-
ленно и ярко, какъ о тяжеломъ положеніи старообрядчес-
тва въ Россіи, такъ и о выходѣ изъ этого положенія.

«Къ великому сожалѣнію и съ болью въ сердцахъ
мы,—говорилъ предсѣдатель съѣзовъ Д. В. Сироткинъ,
г. министру,—должны повторять тѣ же слова, которыя
неоднократно говорили вашимъ предшественникамъ о па-
шемъ тяжеломъ положеніи. До сего времени, по законамъ,
старообрядчество только терпимо. Такой жестокій режимъ
для многихъ миллионовъ нашихъ собратьевъ считается
крайне оскорбительнымъ и незаслуженнымъ. Правовое по-
ложеніе наше зависитъ въ большинствѣ случаевъ отъ лич-
ныхъ взглядовъ или убѣждений губернатора, исправника,
станичного и большей части населенія—отъ урядника.
Такая зависимость отъ администраціи создаетъ массу не-
доразумѣй, затрудняетъ исполнять богослуженія, уста-
новленные святыми отцами».

Въ письменномъ прошеніи совѣтъ съѣзовъ изложилъ
болѣе существенные нужды и желанія старообрядчества.
прось вами на очереди и онъ будетъ разсмотрѣнъ въ кор-
1904 года, послѣдовалъ Высочайший указъ, въ которомъ
вались они еще оскорбительнымъ именемъ «раскольни-

ковъ». «Для закрѣпленія,—говорилось Государемъ въ 6-мъ
пунктѣ указа,—выраженнаго Нами въ манифестѣ 26 фе-
враля 1903 года неуклоннаго душевнаго желанія охранять
освященную основы законами имперіи терпимость въ
дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о пра-
вахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ
инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ и независимо
отъ сего принять нынѣ же въ административномъ поряд-
кѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраниенію въ религиозномъ
избраниіи ихъ всякаго, прямо въ законѣ не установленнаго,

Этимъ же указомъ «повелѣвалось комитету министровъ
по каждому пункту указа войти въ разсмотрѣніе вопроса
о наиболѣшемъ способѣ проведенія въ жизнь памѣтной
Государя и представить Его Императорскому Величеству
въ кратчайшій срокъ свои заключенія о дальнѣйшемъ, въ
установленномъ порядке, направлении подлежащихъ избраний».

Въ виду исключительного положенія дѣлъ совѣтъ съѣ-
зовъ 29-го того же декабря созвалъ въ Москву съѣздъ
членовъ всероссійскаго старообрядческаго попечительства.
Съѣздъ привелъ въ стройную систему всѣ предыдуща хо-
датайства съѣзовъ и изложилъ ихъ въ особой «памятной
запискѣ». Чрезъ день уполномоченные съѣздомъ, въ ко-
личествѣ 12-ти лицъ, представили «памятную записку»
предсѣдателю комитета министровъ С. Ю. Витте. Въ «за-
пискѣ» старообрядцы просили: 1) официально утвердить
за ними название «старообрядцы», взамѣнъ оскорбитель-
наго наименованія «раскольники»; 2) призвать повсев-
ѣдно за старообрядческими приходами самостоятельное
существованіе, какъ юридическихъ единицъ, съ правомъ
приобрѣтенія и владѣнія недвижимою собственностью,
устройства храмовъ, молитvenныхъ домовъ, часовень, bla-
готворительныхъ учрежденій и т. п.; 3) представить старо-
обрядцамъ право безпрепятственно открывать храмы, мо-
литvenные дома и часовни и дозволять совершать бого-
служеніе въ тѣхъ храмахъ, которые уже сооружены, но
не разрѣшены къ открытію; 4) предоставить веденіе мет-
рическихъ записей представителямъ старообрядческихъ
приходовъ, при чемъ въ эти метрики должны быть безпр-
епятственно вписаны и «незаписанные» старообрядцы;
5) въ метрическія записи старообрядцевъ предоставить
записывать акты состоянія тѣхъ лицъ, которымъ крещены
въ господствующей церкви, но фактически къ ней не при-
надлежать; 6) разрѣшить старообрядческимъ приходамъ
открывать школы грамоты и училища по программамъ зем-
скимъ и министерства народного просвѣщенія, съ тѣмъ
однако, чтобы уроки Закона Божія и церковнаго пѣснѣ
преподавались въ нихъ старообрядцами и освободить ста-
рообрядческое юношество отъ слушанія въ существую-
щихъ училищахъ тѣхъ уроковъ по Закону Божію, кото-
рые касаются церковнаго раскола и нашихъ разностей въ
вѣрѣ, молитвахъ и обрядахъ; 7) освободить старообрядче-
скихъ священнослужителей, состоящихъ въ запасѣ арміи,
отъ призыва на действительную военную службу; 8)
предоставить всѣмъ старообрядцамъ права на обще-
ственные и государственные должности наравнѣ съ си-
нами господствующей церкви. При настоящей «памятной
запискѣ» была представлена выпись изъ уголовнаго и гра-
жданскаго закона тѣхъ статей, которыя желательно старо-
обрядцамъ измѣнить, дополнить или совсѣмъ отмѣнить, и
кромѣ того, представлена капитальнѣйшая «справка», со-
стоящая изъ множества главъ и отдѣловъ о различныхъ
старообрядческихъ вопросахъ и нуждахъ, обѣ отобра-
ныхъ отъ старообрядцевъ, закрытыхъ и запечатанныхъ
храмахъ, молитvenныхъ домахъ, монастыряхъ, скитахъ,

Ц Е Р К О В Ъ.

38

церковномъ старообрядческомъ имуществѣ, иконахъ, кни-
гахъ, облачепіяхъ и т. п., о прежнихъ правительственныеыхъ
законахъ и распоряженіяхъ по старообрядчеству. Громад-
ный и кропотливый трудъ по составленію этой «справки»
и «выписи» статей изъ закона выполненъ М. И. Брил-
ьонтовымъ. Тутъ требовались не только богатыя знанія
въ области исторіи и законовѣдѣнія, но и болѣе сложная
работа: собрать материалъ по всей старообрядческой Рос-
сии о положеніи старообрядчества на мѣстахъ и о твори-
мъ надъ ними насилияхъ отъ мѣстныхъ властей. Требо-
валась и особая усидчивость при исполненіи этой работы

С. Ю. Витте имѣлъ продолжительную бесѣду съ представителями съѣзда. Они подробно изложили ему положеніе старообрядчества, его потребности и желанія. Весь представленный ими С. Ю. Витте материалъ, а также и вѣдь предыдущія ихъ ходатайства, поступившія въ министерство со времени первого всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, были препровождены въ комитетъ министровъ. Материалъ этотъ послужилъ основаніемъ и руководствомъ для комитета въ его работахъ по вопросамъ старообрядчества. Если мы сравнимъ журнальныя постановленія комитета министровъ съ «памятной запиской» и другими материалами, представленными старообрядцами С. Ю. Витте, то увидимъ, что комитетъшелъ по пути, указанному въ этихъ материалахъ, изъ нихъ черпалъ нужныя сѣдѣнія и дѣлалъ соответствующіе выводы. Высочайший же актъ 17 апрѣля 1905 года былъ завершеніемъ работы комитета министровъ.

Во время работы комитета министровъ союзъ събѣз-
мъ созывалъ въ Москвѣ, 23 февраля, чрезвычайный всес-
российский съездъ старообрядцевъ. На немъ была вновь
разсмотрѣна поданная С. Ю. Витте «памятная записка»,
несено къ ней иѣсколько дополнительныхъ ходатайствъ
и избрана особая комиссія изъ 26-ти лицъ въ помощь
събѣзду, для совмѣстной работы по вопросамъ,
вытекающимъ и могущимъ возникнуть изъ возбужден-
ныхъ предъ правительствомъ ходатайствъ. Чрезвычайный
съездъ, избирая съ этой цѣлью лицъ, точно предугадалъ,
что правительство признаетъ необходимымъ пригласить
ихъ для участія въ законодательныхъ его работахъ. Въ
III отдѣлѣ «положенія комитета министровъ объ укрѣп-
леніи началь вѣротерпимости, Высочайше утвержденныхъ
17 апреля», говорилось: «Для подробной разработки и
управлѣнія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ про-
цѣль, кромѣ особы указанныхъ въ сихъ положеніяхъ и
порученныхъ къ исполненію отдельными министрамъ, из-
менений въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся
вѣротерпимости, а также для обсужденія на
основаніи соображеній комитета министровъ дру-
гихъ, вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго указа
12 декабря 1904 г., вопросовъ—учредить особое вѣрѣ-
мѣстное совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ
предѣдательствомъ лица, избранного довѣріемъ Его Импе-
раторскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочай-
шему назначению и представителей вѣдомствъ, съ представ-
ителемъ предѣдателю права приглашать къ участію въ
своемъ совѣщанія лицъ, которымъ могутъ содѣйство-
вать своими знаніями и опытностью успешному ходу дѣла,
равно представителей подлежащихъ
головѣ да пїй и религіозныхъ общинъ».
«Особое вѣрѣдомственное совѣщаніе» было учрежде-
но подъ предѣдательствомъ гр. А. П. Игнатцева. Шестой
всесрѣдий съездъ, состоявшійся въ Н.-Новгородѣ
25 августа 1905 года, избралъ для участія въ совѣща-
ніи особыхъ уполномоченныхъ. Былъ представленъ въ со-
вѣщаніе шестымъ съѣздомъ и «проектъ нормального уста-

ва старообрядческихъ общинъ», выработанный избранной съездомъ комиссіей. «Игнатьевская комиссія», какъ стали называть «особое совѣщаніе» подъ предсѣдательствомъ гр. Игнатьева, имѣла нѣсколько засѣданій при участіи избранныхъ съездомъ лицъ и выработала «положеніе» о старообрядческихъ церковныхъ обществахъ. Но работы не удовлетворили ни старообрядцевъ, ни правительство. «Положеніе» комиссіи было направлено въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь оно подверглось значительному измѣненію и дополненію. Совѣтъ съездовъ исхода-гайствовалъ, чтобы «положеніе» о старообрядческихъ при-ходахъ было еще разъ разсмотрѣно и обсуждено предста-вителями старообрядцевъ при участіи правительства въ внутреннихъ дѣлъ. Здѣсь оно подверглось значитель-ному измѣненію и дополненію. Совѣтъ съездовъ исхода-гайствовалъ, чтобы «положеніе» о старообрядческихъ при-ходахъ было еще разъ разсмотрѣно и обсуждено предста-вителями старообрядцевъ при участіи правительства въ внутреннихъ дѣлъ совѣщаніе правительства съ представителями старообрядцевъ, подъ предсѣдательствомъ това-рица ministra Крыжановскаго. Выработанное на этомъ совѣщаніи «положеніе о старообрядцахъ» было предста-влено на заключеніе совѣта министровъ, отсюда на Вы-сочайшее утвержденіе. 17 октября 1906 г. послѣдовало Вы-сочайшее утвержденіе «правилъ устройства послѣдовате-лями старообрядческихъ согласій общинъ». Къ сожалѣнію, не всѣ поправки, измѣненія и дополненія, предложенные представителями старообрядцевъ, были уважены совѣтомъ министровъ. Но совѣтъ съездовъ не терялъ надежды, что законъ о старообрядческихъ общинахъ выйдетъ, въ концѣ концовъ, болѣе совершеннымъ. Высочайше утвержденіе «правила» были изданы въ порядкѣ статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ, посему министръ внутренен-дѣлъ внесъ на разсмотрѣніе Гос. Думы соотвѣтствующій на-правленіи правиламъ законопроектъ. Онъ былъ об-суждаемъ на двухъ всероссийскихъ съездахъ старообряд-цевъ, на нѣсколькихъ мѣстныхъ съездахъ, совѣщаніяхъ и комиссіяхъ. Совершенно переработанный, онъ былъ на-правленъ въ образовавшуюся въ Государственной Думѣ «старообрядческую комиссию». Руководствуясь имъ и до-ставленными въ нее свѣдѣніями и узаконеніями совѣта съездовъ, думская комиссія значительно измѣнила мини-стерскій законопроектъ, изъ 58 статей онъ выросъ въ 91 статью и въ этомъ видѣ былъ принятъ Государственной Думой въ засѣданіи ея 21 мая текущаго года. Нужно одна-ко замѣтить, что и принятый Думой законопроектъ не совсѣмъ еще приблизился къ тому совершенству, которое вполнѣ удовлетворило бы старообрядчество и отвѣчало его религіознымъ взглядамъ. Вина этому лежитъ во многихъ причинахъ и, главнымъ образомъ—въ текущей жизни и настроеніи въ высокихъ сферахъ. Будетъ большой обидой для всего многомиліоннаго старообрядчества, если Государственный Совѣтъ не одобрить законопроектъ даже въ томъ видѣ, въ какомъ онъ принялъ Государственной Думой. Это можетъ породить въ старообрядческой средѣ нежела-тельный толки и недовѣріе къ правительству и мѣро-пріятіямъ.

Въ очень краткихъ чертахъ мы дали лишь нѣкоторое представление о той колоссальной и чрезвычайно трудной работе съѣздовъ и ихъ исполнительного органа—совѣта, какая съ самого возникновенія всероссийскихъ съѣздовъ велась ими для освобожденія старообрядчества изъ тяжелаго, невыносимаго положенія, въ которомъ оно пребывало цѣлый столѣтія, и для приобрѣтенія старообрядцамъ правъ и свободъ религіозной и гражданской. Конечно, мы нарисовали далеко неполную картину обширной дѣятельности съѣздовъ. Для этого потребовался бы очень большой трудъ. Одни материалы съѣздовъ составляютъ нѣсколько объемистыхъ томовъ. Только изслѣдовать ихъ—стоить не мало времени.

Съезды не ограничивались только ходатайствами предъ

правительствомъ и законодательными совмѣстными съ нимъ работами по устройству старообрядчества въ новыхъ правахъ. Они очень много положили труда и средствъ на внутреннее устройство и развитие старообрядчества. Нѣтъ, кажется, ни одного серьезнаго вопроса въ старообрядчествѣ, который не обсуждался бы на всероссийскихъ съѣздахъ. Чего стоитъ одинъ вопросъ о переселеніи зарубежныхъ старообрядцевъ на Дальний Востокъ. Или болѣе важный вопросъ о народномъ образованіи среди старообрядцевъ. Онъ такъ основательно и подробно разработанъ совѣтомъ съѣздовъ въ течениѣ пѣсколькихъ лѣтъ, что можно смѣло сказать, что тому, что сдѣлано совѣтомъ, любое министерство позавидуетъ. Въ настоящее время дѣятельность совѣта, захватывая все новые и новые стороны и вопросы старообрядчества, идетъ уже установленнымъ путемъ. Въ началѣ же она, какъ первое дѣло, безъ мѣста и при стѣснительныхъ условіяхъ, грозившихъ ей всякими осложненіями и опасностями, была необыкновенно трудна, непомѣрио тяжела. Нужны были чрезвычайные усилия, исключительная энергія, чтобы вести дѣятельность съѣздовъ, осуществлять въ жизни ихъ задачи и прѣли.

Были.
Во времена безправія старообрядцевъ совѣтъ съѣздовъ разославъ по всѣмъ приходамъ старообрядческимъ всѣ касающіеся старообрядчества новыя узаконенія и циркуляры правительства, знакомилъ ихъ съ положеніемъ старообрядческаго вопроса въ правительстvenныхъ сферахъ, чѣмъ возбуждалъ повсемѣстно въ старообрядческой средѣ интересъ къ своему положенію и заботы на мѣстахъ объ улучшениіи этого положенія. По постановленію четвертаго съѣзда, совѣтомъ изданъ сборникъ рѣшеній правительстующаго сената и распоряженій правительства по многочисленнымъ старообрядческимъ дѣламъ, напр., о старообрядческомъ бракѣ и правахъ съ нимъ соприжденыхъ, объ устройствѣ скитовъ, о правѣ старообрядцевъ завещать капиталы на существующія старообрядческія учрежденія, о необязательности для старообрядцевъ сборовъ на никоніанскіе храмы, о присвоеніи старообрядческимъ епископамъ священнаго званія и т. п. Сборникъ заключаетъ въ себѣ 39 главъ. Разосланный по всѣмъ старообрядческимъ приходамъ, онъ ознакомилъ ихъ съ принадлежащиими старообрядцамъ правами, чѣмъ избавилъ ихъ отъ излишнихъ стѣсненій мѣстными властями.

Съ изданіемъ Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 года, совѣтъ было разослано по всѣмъ старообрядческимъ приходамъ особое разъясненіе, какими правами теперь старообрядцы могутъ пользоваться, были посланы и особо уполномоченные съ этого же цѣлью и съ тѣмъ, чтобы предохранить старообрядчество отъ чуждыхъ ему вліяній и течений. Со времени шестого всероссійскаго съезда, при совѣтѣ учрежденія и дѣйствуетъ особый совѣщательный отдѣлъ, который по всѣмъ вопросамъ, касающимся старообрядчества даетъ совѣты, указанія, разъясненія, отвѣты. При отсутствіи въ старообрядчествѣ другого подобнаго учрежденія, этотъ отдѣлъ оказываетъ ему незамѣнимыя услуги. Сосредоточивъ въ себѣ дѣла всего старообрядчества, всѣхъ его развѣтвленій, совѣтъ привлекъ къ себѣ вниманіе и симпатіи старообрядцевъ и другихъ согласій, интересы которыхъ никогда совѣтомъ не игнорировались. Совѣтъ, такимъ образомъ, сталъ центромъ объединенія всѣхъ старообрядческихъ согласій, пока па почвѣ общихъ вопросовъ и интересовъ. На нѣкоторыхъ съездахъ дѣятельное участіе принимали представители безпоповскихъ и бѣглопоповскихъ согласій.

«Чѣмъ болѣе мы поднимаемъ вопросовъ на нашихъ съѣздахъ,—говорилось въ одномъ отчетѣ совѣта.—тѣмъ

больше они открывают намъ наши чрезвычайные педо-
статки и нужды, удовлетворить которые возможно лишь
путемъ сплоченной, единодушной и общей дѣятельности.
Эту дѣятельность и поставили своею цѣлью наше всерос-
сийскіе съѣзды. Они представляютъ изъ себя центръ един-
ненія и общенія». Многіе вопросы, поднимавшіеся и об-
суждавшіеся на съѣздахъ, уже решены и решенія осуще-
ствлены въ жизни старообрядчества, многія и нужды это-
удовлетворены. Но еще большія его нужды и многіе не-
менѣе существенные вопросы ждутъ своего решенія и уло-
вленія въ рѣшительномъ переломѣ. Обширная программа послѣдняго съѣзда
(Х-го), состоящая изъ 27 пунктовъ, какъ нельзя смы-
нѣе говорить о томъ, что сколько еще нужно работы, мо-
жетъ быть, болѣе сложной и болѣе отътственной, чѣмъ
требовалось въ прошломъ; сколько нужно усилий, энергіи,
знаній и времени, чтобы стоящіе на очереди вопросы долж-
ны образомъ разрѣшить и воплотить въ жизнь, сдѣлать
изъ нихъ живую творческую силу. Предъ всѣмъ старооб-
рядчествомъ стоять въ неизмѣримой степени важныхъ и
неотложныхъ задачъ: о повсемѣстномъ учрежденіи въ ста-
рообрядческихъ общинахъ школъ грамотности, 2-клас-
сныхъ училищъ, ремесленныхъ классовъ и другихъ учеб-
ныхъ заведеній; объ открытии въ старообрядческихъ се-
леніяхъ читалень и библиотекъ; объ изданіи учебниковъ
для старообрядческихъ школъ; о подготовкѣ своихъ учителей-
и законоучителей, объ открытии высшей духовной шко-
лы или постоянныхъ богословскихъ курсовъ; объ учре-
женіи среди старообрядческаго населенія кредитныхъ и
ссудосберегательныхъ товариществъ, объ устройствѣ сель-
скохозяйственныхъ обществъ и многія другія очередныя
задачи. Всѣ эти задачи могутъ быть разрѣшены только
при дружной сплоченной работе всѣхъ общественныхъ
силъ и средствъ. Совѣтъ съѣздовъ, взявъ на себя всѣ эти
огромныя задачи, несетъ трудъ всего старообрядчества, работаетъ для его блага и процвѣтанія, поэтому онъ вправѣ
надѣяться въ этой дѣятельности своей и на силы и
средства всего многомиліоннаго старообрядческаго обще-
ства. А прежде всего на помощь Божію, которая спасла
старообрядческую Церковь отъ угнетенія и рабства, и когда
будетъ споспѣшствовать ея силѣ и славѣ.

Шалаевъ.

Обзоръ печати.

Судъ консисторскій и судъ церковный.

Н. Отневъ, бывшій членъ I-й Гос. Думы и б. священникъ, называетъ недавній судъ надъ епископомъ Михаиломъ «настоящимъ церковнымъ судомъ».

Посмотрите, — говоритъ онъ, — какъ оно существенно годно отличается отъ православнаго „церковнаго“ суда нашимъ преосвященнѣхъ владыкъ и судей. Въ православной церкви есть судь консисторскій и судь синодскій. Но есть ли, строго говоря, церковный судъ? На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить отрицательно. Вѣдь что такое наше „церковный“ православный судъ? Въ памъ, прежде всего, нѣть самыхъ характерныхъ, существенныхъ признаковъ природы суда. Судья не видитъ обвиняемаго передъ нимъ одна кипа бумагъ, — „дѣло“ за № такихъ-то. Судъ не слышитъ ни защиты, ни свидѣтелей... Въ „церковномъ“ судѣ наше равно не допускаются ни обвиняемый, ни свидѣтель. Судъ совершается на основаніи формальныхъ доказательствъ: наименѣнныя факты да статьи закона. Не можетъ имѣть мѣста суда благожелательность къ обвиняемому, та человѣчность, заѣдь которыхъ настѣль открыты двери въ нормальномъ духѣ судь. Что подсудимый для духовнаго судьи? — мертвъ уголовъ, изъ „кто-то“, а, б, с, д, — что вамъ угодно, только не смиренъ человѣческая личность. Этого мало. Духовный судъ не имеетъ роковыхъ

образомъ обезличиваетъ самихъ судей. Привыкнувъ „чинить судъ“ чисто-формальный, по трафарету, духовный судья способенъ дѣлать ставить рѣшеніе противъ собственной совѣсти, если слушаетъ обвиняемый ему лично изгѣстенъ. И получается такой абсурдъ: судья говорить подсудимому: „Мы осудили васъ (или оправдали) противъ совѣсти“. Ни однѣ суды ни въ какихъ судахъ этого не скажеть. Но крайней мѣрѣ постыдится сказать. А съ духовными судьями случается. И говорить спокойно. Какъ бѣго? Что человѣческаго? Что христіанскаго?

Да въ русской православной церкви есть судъ консисторійский, есть судъ синодскій. Но церковного суда нѣть. А вотъ у старообрядцевъ, мы видимъ, — этотъ судъ церковный есть.

(„Рѣчь“).

На соборѣ, судившемъ епископовъ Иннокентія и Михаила, не только дозволялось имъ говорить въ свою защиту противъ возводимыхъ на нихъ обвинений, но каждый разъ, какъ требовало выясненіе дѣла, предсѣдатель предлагалъ имъ говорить и давать разъясненія. И они говорили безъ какого-либо стѣсненія, безъ боязни проронить неосторожное слово, говорили при полномъ къ пимъ вниманіи собора. Имъ дана была полная возможность защищать и выяснять дѣло всесторонне. Со стороны даже незамѣтно было, что они — обвиняемые. Сидѣли они за однимъ столомъ судившихъ ихъ епископовъ и рядомъ съ ними, при встрѣчахъ они всѣ ликовались между собою, какъ братя и равные сослужители Христу въ Его св. алтарѣ. Такое отношеніе судей къ обвиняемымъ есть дѣятельно идеально-христіанско. И сдѣлали возможно придумать что-либо лучшее и совершенѣйшее. Въ обсужденіи «дѣла» принимали участіе и міране, уполномоченные отъ приходовъ. Это былъ судъ не касты, ни чиновныхъ только лицъ, а всей Церкви. Въ господствующемъ же «православіи» не можетъ быть такого суда уже по одному тому, что тамъ нѣть самой церкви: народъ тамъ лишенъ всѣхъ правъ.

Симонія въ господствующей церкви.

Въ № 26 „Церк. Вѣсти“ текущаго года сообщено изъ Рязаніи о новыхъ налогахъ на церкви и духовенство. Но „обновленіе“ коснулось, — говорится въ томъ же „Церк. Вѣсти“ (№ 37), — не однихъ только статей, подвѣдомыхъ съѣздамъ. Въ послѣдніе два года сильно возрасли расходы ставленническіе. Для подготовки церковнослужителей въ пѣкоторыхъ епархіяхъ образованы псаломническіе классы, а у насъ назначена экзаменаціонная комиссія, гдѣ подвергаются экзамену: ищущіе псаломнической должности, ищущіе стихаря, ищущіе діаконскаго сана и иштатныи діаконы, ищущіе иштатныхъ мѣстъ. Экзаменующія вносятъ въ пользу экзаменаторовъ отъ 3 до 5 рублей. Это налогъ обязательный и главный. Но есть еще расходъ необязательный: это — наемъ подготовителя къ экзамену. Подготовитель, состоящий псаломщикомъ при одномъ изъ экзаменаторовъ, беретъ хорошую плату, по зато и подготовляетъ мастерски. Въ пѣколько уроковъ онъ проходитъ съ подготовляемыми малую часть программы, но какъ разъ то, что на экзаменѣ подготовляемаго спросить. Такой порядокъ любъ слабымъ изъ экзаменующихся, по онъ невыгоденъ не нуждающимся въ „фокусахъ“ и непріятенъ людямъ съ чуккою совѣстю.

Извѣзла и во всѣхъ епархіяхъ повсюду, что при посвященіяхъ на степени священства ставленники должны давать мѣду и секретаря, и столоначальникамъ, и духовенству, протодіакону и иподіаконамъ, хору пѣвчихъ и хору поздравителей. Противъ этого обычая, освященного повторствомъ большинства, робостью малыхъ и всерусской коностью, не возражаютъ даже и „краснѣ“, недавно обнаруженные въ епархии. Но новое время внесло „обновленіе“ и въ ставленническіе поборы. Прежде мадомицы просили, а теперь съ достоинствомъ наиминаютъ ставленникамъ обѣ уплатѣ мѣды. И количествомъ мѣды возвысились въ иѣсколѣко разъ. Напримеръ, прежде духовникъ, получая рубль, благодарилъ, а нынѣ... Но довольно! Не легки эти поборы и для взимателей. Недаромъ они помнятъ стыдъ въ видѣ.

Въ послѣднее время консисторія обязана доставлять справку объ освободившихся вакансіяхъ, сколько онѣ даютъ доходу, какія тамъ земельныи угодія, дома и пр. Цѣлесообразность такихъ справокъ мѣлспа. Для спроведливаго замѣщенія вакансій нужно

заплатить не доходность вакансій, а достоинство (сравнительное) пропистелей. Милитѣльные люди и въ этихъ „справкахъ“ видятъ источникъ ставленническихъ поборовъ, но оптимисты утверждаютъ, что нынѣ стало темно передъ разсвѣтомъ.

За все тамъ берутъ деньги и деньги. Продаются за нихъ рукоположеніе, продаются приходы, продаются всякую «святыню», продаются и душу, и совѣсть. Тамъ «весь родъ людской чтить одинъ кумиръ священный» — деньги.

О дѣятельности совѣта за истекшій 190⁸ г.

(Докладъ и отчетъ совѣта съѣздовъ).

Съ чувствомъ глубокой скорби о тяжелой утратѣ въ лицѣ скончавшагося 10 сентября прошлаго года почетнаго члена, инициатора и учредителя всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ приснопамятнаго владыки Арсепія, епископа уральскаго и оренбургскаго, приступаемъ мы къ обзору дѣятельности совѣта съѣздовъ за истекшій годъ.

Многимъ представлялось, что съ изданіемъ закона о религіозной свободѣ и учрежденіемъ старообрядческихъ общинъ, дѣятельность съѣздовъ, а тѣмъ болѣе совѣта должна уменьшиться и потерять до нѣкоторой степени значеніе и потребность среди нашего общества. Между тѣмъ получается какъ разъ обратное явленіе.

За послѣдніе 3—4 года, именно съ появленіемъ Высочайшихъ указовъ 1905 и 1906 годовъ, дѣятельность совѣта съѣздовъ расширилась еще болѣе. Мы видимъ изъ дѣлъ совѣта съѣздовъ, что со всѣхъ концовъ обширной Россіи обращеніе въ совѣтъ по разнымъ вопросамъ увеличилось. Такъ, въ предыдущемъ году изъ совѣта съѣздовъ по разнымъ просьбамъ и вопросамъ было исходящихъ бумагъ «838», а въ текущемъ — ихъ было «1092», что говоритъ не за уменьшеніе дѣятельности совѣта съѣздовъ, а, наоборотъ, за расширеніе ея.

Труды совѣта съѣздовъ не ограничивались одними письменными или словесными отвѣтами, совѣтами, разъясненіями и объясненіями по поступавшимъ отъ общинъ, приходовъ и частныхъ лицъ вопросамъ въ отчетномъ году. По указаніямъ 9-го всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ совѣтъ съѣздовъ всѣми мѣрами содѣйствовалъ разрѣшенію имѣющихъ особо важное значеніе вопросовъ: школьнаго, земельнаго, переселенческаго и по устройству старообрядческихъ общинъ.

По каждому изъ этихъ вопросовъ въ отдѣльности представлены доклады, специальнѣ для этого написанные. Особо совѣтъ съѣздовъ находитъ нужнымъ съ своей стороны теперь же дождѣжить съѣзду, что члены совѣта принимали дѣятельное участіе въ С.-Петербургѣ по выработкѣ, вмѣстѣ съ членами Государственной Думы, закона проекта о старообрядческихъ общинахъ,—вопросъ, имѣющемъ первостепенное значеніе въ религіозной, церковно-общественной и гражданской жизни старообрядчества.

Законъ этотъ уже прошелъ чрезъ Государственную Думу, его одобрившую. И если онъ пройдетъ въ Государственномъ Совѣтѣ, и благоугодно будетъ Государю Императору утвердить его, то по сравненію съ временными правилами 17 октября 1906 г., по которымъ нынѣ регулируется жизнь старообрядцевъ, онъ будетъ имѣть очень важное преимущество, такъ какъ по силѣ этого закона наши священнослужители будуть именоваться своимъ собственнымъ іерархическимъ званіемъ; общинѣ могутъ открываться по рядкомъ болѣе подходящими къ явочному, при чёмъ онъ получать право объединяться въ съѣзды для обсужденія своихъ церковно-общественныхъ нуждъ и возбужденія отъ

имени всѣхъ общинъ ходатайствъ предъ правительствомъ, если въ этомъ встрѣтится какая-либо надобность.

Въ силу этого закона, всѣ принадлежащіе общинамъ храмы, со всесо церковною утварью получаютъ полную неприкословенность. Они не могутъ быть отчуждаемы даже судомъ по долговъмъ обязательствамъ общинъ.

Кромѣ этого, старообрядчество получаетъ полную свободу не только исповѣданія, но и проповѣданія своей съятой вѣры, что даетъ возможность каждому старообрядцу свободно и открыто защищать свои религиозныя убѣждѣнія отъ всякихъ нападокъ и публичныхъ оскорблений, откуда бы они ни исходили.

По вопросу о школахъ въ отчетномъ году въ совѣтѣ шли главнымъ образомъ подготовительные работы. Было разослано въ старообрядческие общинны, приходы и пѣкоторымъ извѣстнымъ дѣятелямъ около 20.000 опросныхъ листовъ, чтобы посредствомъ ихъ ознакомиться съ истиннымъ положениемъ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а главное, получить вѣрныя свѣдѣнія, гдѣ и въ какомъ количествѣ находятся ученики-старообрядцы, въ какихъ школахъ они получаютъ образование, и желають ли родители-старообрядцы на будущее время учить своихъ дѣтей въ старообрядческихъ школахъ, если онѣ будутъ у нихъ открыты, или же попрежнему будутъ обучать своихъ дѣтей въ школахъ общихъ. Сообщенія по этому важному вопросу будутъ даны съѣзду въ особомъ докладѣ совѣта, здѣсь же совѣтъ счелъ долгомъ коснуться этого вопроса только изъ желанія познакомить съѣздъ въ общихъ чертахъ съ этими сообщеніями, полученными совѣтомъ изъ разныхъ концовъ Россіи. Изъ этихъ сообщеній небольшія извлечѣнія мы приведемъ ниже, изъ которыхъ съѣздъ вполнѣ убѣдился, что намъ наши старообрядческіе школы необходимы такъ же, какъ свѣтъ и воздухъ для живыхъ существъ. Поэтому мы и должны стремиться къ открытію собственныхъ школъ разныхъ типовъ и чѣмъ скорѣѣ, тѣмъ лучше, ибо всякий потерянный отъ нашего равнодушія и нерадѣнія день въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ просвѣщенія нашей молодежи, кромѣ вреда, ничего не принесетъ. Особенно же мы должны направлять всѣ усилия къ открытію школъ въ наиболѣе темныхъ и отдаленныхъ уголкахъ нашей обширной родины.

Вопросъ сельскохозяйственный, въ виду преобладанія земледѣльческаго населения въ Россіи, долженъ считаться также острѣмъ и неотложнымъ. Для выясненія значенія его въ старообрядчествѣ, совѣтъ съѣздовъ устроилъ апкету — опросъ сельскихъ хозяевъ-старообрядцевъ, о чѣмъ изложено подробно въ докладахъ № 16 и 17.

Въ дѣлѣ переселенческомъ, имѣющемся связь съ земельнымъ вопросомъ, совѣтомъ съѣздовъ продолжались работы предыдущихъ лѣтъ. Особо благопріятные результаты достигнуты для зарубежныхъ старообрядцевъ. Имъ, по ходатайствамъ совѣта съѣздовъ, правительствомъ даны были широкія льготы. Именно: положеніями совѣта министровъ, Высочайше утвержденными, зарубежнымъ старообрядцамъ разрѣшено переселиться въ Россію и вступить въ русское подданство безъ соблюденія опредѣленного въ законѣ требованія для иностранцевъ о предварительномъ, въ теченіе пяти лѣтъ жительствѣ въ Россіи, а прямо со дня получения разрѣшенія отъ министра внутреннихъ дѣлъ о переселеніи въ Россію, если въ этомъ не встрѣтится какого-либо препятствія. Они принимаются безъ соблюденія какихъ формальностей, которыя требуются отъ другихъ иностранцевъ, желающихъ вступить въ русское подданство, а лишь по простому удостовѣренію старообрядческихъ священниковъ. Ихъ домашнія вещи, а также сельскохозяйственные и промысловыя орудія, въ какомъ бы количествѣ

они ни были, пропускаются чрезъ таможню безъ всѣхъ пошлины; имъ разрѣшается принять присягу на русскомъ подданство не въ административныхъ или полицейскихъ учрежденіяхъ, какъ это требуется по закону, а на мѣстѣ, въ вдовцовѣ; ссуды для нуждающихся исходатайствованы выдаваны не по прибытии на мѣсто жительства, какъ это указывается въ законѣ, а на пути, въ г. Сибирь, именемъ разрѣшается селиться на условно зачисленныхъ участкахъ уполномоченными отъ совѣта съѣздовъ, безъ грунтовъ, въарительной посылки ходоковъ, и для нихъ исходатайствована на каждую партию десятипроцентная выдача беззатратныхъ проѣзжихъ билетовъ отъ ближайшей пограничной желѣзодорожной станціи до конечной станціи ихъ путя.

Для содѣйствія въ разработкѣ мѣропріятій по шиномому и сельскохозяйственному вопросамъ были привлечены извѣстные специалисты по этимъ дѣламъ.

Въ дѣлѣ же переселенія по уполномочию совѣта съѣзда нальное участіе принималъ В. Е. Мельниковъ. Онъ былъ командированъ въ Австрию для разясненія тамошніхъ старообрядцевъ о порядкѣ переселенія въ Россію и былъ арестованъ австрийскими властями за мнимую агитацию въ переселенію и высланъ въ Россію. В. Е. Мельниковъ былъ командированъ совѣтомъ на Дальній Востокъ, въ Амурскую и Приморскую области, а также и на островъ Сахалинъ.

Послѣ вышесказанного совѣтъ съѣздовъ считаетъ се-имъ долгомъ доложить X-му всероссийскому съѣзу старообрядцевъ и о другихъ дѣлахъ, производившихся въ совѣтѣ въ отчетномъ году. Отъ него на средства, специально на этотъ предметъ пожертвованныя, была открыта и содержалась въ Саратовской губ. школа церковного пѣнія и танца. Въ теченіе этого года было 10 засѣданій совѣта, въ которыхъ разсмотрѣно и рѣшено 184 дѣла. Текущимъ дѣломъ совѣта съѣздовъ, тѣмъ болѣе исходящимъ отъ совѣтской бумагами, по ихъ обширности и многосложности, неизвѣдѣ также не придать особы важнаго значенія. Они по своему количеству и разнохарактерности требовали отъ совѣтской бумаги много труда и времени.

Для характеристики и наглядности пѣкоторыхъ постулатовъ въ отчетномъ году бумага съ запросами, просвѣтами и т. д., требовавшихъ обстоятельныхъ отвѣтовъ, совѣтъ съѣздовъ находитъ нужнымъ хотя въ краткихъ чертахъ познакомить членовъ десятаго съѣзда съ ихъ содержаніемъ.

«Убѣдительнейше просимъ, — пишутъ въ одной изъ такихъ бумагъ, — не оставьте нашей слезной просьбы. Безъходное положеніе наше внушило намъ дерзновенно безъкопти вѣсъ... Въ 1906 году захотѣлось намъ построить новый молитвенный домъ по обычая христіанскому! Нашли планъ и послали его въ губернское правленіе... Планъ признали правильнымъ и утвердили... потомъ понуждали насъ просить о какой-то неизвѣстной намъ общинѣ. Мы списали всѣхъ, и старыхъ, и малыхъ, и послали... возвращаютъ черезъ полицію... требуютъ №№ по порядку, имя отца, фамилии и лѣта и мѣстожительство и проч., что не 26-ти лѣтъ не допускаются въ общину, такихъ у нас написало только 25 человѣкъ. Сказали, что можно писать постороннихъ. Вписали безъ спроса изъ Григорополя... вокругъ Дубосаръ... и всего написало только 41 человѣкъ, а больше негдѣ взять, а требуютъ 50, не менѣе... успѣть быть у губернатора съ прошеніемъ... послалъ съ падишахъ въ правленіе. Совѣтникъ потребовалъ законъ о «сектахъ», посмотрѣлъ и сказалъ, что нельзя выдать разрѣшенія, пока не представите еще 9 человѣкъ... прошли, и ничего не успѣли, только видѣли совѣтника, сильно разсердившись. — Имѣемъ честь просить васъ, посовѣтѣ

«Мы, медынские старообрядцы,—читаем въ другомъ письме, куда нужно обратиться и подать, чтобы мы могли какимъ-либо образомъ разъяснить,—можно ли принять общину или нетъ?» (№ 802).

«Мы, медынские старообрядцы,—читаем въ другомъ письме. Въ настоящее время хотимъ ходатайствовать оъ общинахъ, но, къ сожалѣнію, въ нашемъ городѣ очень мало находится старообрядцевъ, не болѣе 20 семействъ. Согласно закону, къ прошенію должно быть подписано 50 человѣкъ,—могутъ ли подписываться изъ одного семейства 2 или по 3 человѣка, а также мужъ и жена; если это будетъ возможно, то тогда 50 человѣкъ мы можемъ найти изъ составленія общины. Вотъ на это покорно просимъ письменный отвѣтъ» (№ 320).

«Имѣю честь покорѣйше просить васъ,—пишутъ изъ Елизаветина, Пензенской губерніи,—разъяснить земли, что такое община, обязанности предсѣдателя, права и обязанности духовного лица, какъ онъ долженъ поступить съ тѣми лицами, которыхъ въ его приходѣ не приняли общину... можетъ ли онъ имѣть исправлять требы» (№ 734).

«Прощу разъяснить на счетъ общины,—пишутъ изъ Барнаульского уѣзда, Томской губерніи,—потому, что некоторые неразумные люди смущаются въ этомъ: каково имеетъ значение зарегистрированная община» (№ 739).

«Мы,—пишутъ изъ Ставропольской губ.,—въ числѣ 15 душъ записались... въ общину къ вновь сторожащейся церкви въ с. Донскомъ, Ставропольской губерніи. Въ настоящее время предполагаютъ постройку церкви въ с. Безымянскомъ, отстоящемъ отъ насъ ближе на 20 верстъ села Донского, что болѣе для насъ удобно. Безопасненскимъ обществомъ подано прошеніе... о постройкѣ церкви, планъ одобренъ; но общину собрать въ количествѣ 50-ти человѣкъ не могутъ и потому церковь строить не позволяютъ. Безопасненскіе обратились къ намъ съ просьбою пополнить книгу общину, это остается для насъ сомнительнымъ: можно ли перейти изъ одной общинѣ въ другую и не будемъ ли мы за это предъ правительствомъ отвѣтчать и когда подавать заявление о переходѣ въ общину?.. пожалуйста, не откажите сообщить въ скоромъ времени: намъ это очень необходимо» (№ 1026).

«У насъ въ деревнѣ Письманахъ, Белебеевскаго уѣзда,строена церковь и планъ утвержденъ, а зарегистрированной общинѣ не имѣется. Мы,—пишутъ въ совѣтъ указанные старообрядцы,—читали журналъ «Церковь» и нашли, что нашъ утвержденный планъ касается лишь стороны земли, а не совершенія требъ въ безопасности и можно находиться безъ общинѣ?» (№ 733).

Изъ этихъ краткихъ строкъ, взятыхъ изъ писемъ, адресованныхъ въ совѣтъ сѣльцовъ и требовавшихъ отвѣтъ, довольно ясно видно, что мѣстами старообрядцы стараются устроить у себя общину, но не могутъ сдѣлать этого или потому, что ихъ «неразумные люди смущаются въ этомъ», или по другимъ независящимъ отъ нихъ самихъ обстоятельствамъ, которая очень характерно изложены въ письмахъ изъ Дубосары и Медыни.

Что действительно существуютъ или находятся «неразумные люди», препятствующіе устройству общинъ, это видно изъ слѣдующаго сообщенія.

«Имѣю честь покорѣйше просить,—пишутъ беспоповцы изъ Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ., члены — члены — принять или неѣть. У насъ есть стороны общины — принять или неѣть. Эти партии, враждую между собой, изъ того и другого. Эти партии, враждую между собой, составляютъ страмный вредъ нашимъ общественнымъ дѣламъ... доходить чуть ли не до кулаковъ... просимъ покорно

общину или неѣть?» (№ 583).

Это сообщаютъ, какъ было указано, беспоповцы. Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подобные случаи бывали и между нашими христіанами.

Если мы ничего не слышимъ о кулачной расправѣ въ нашихъ приходахъ изъ-за устройства общинъ, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проявляются большія неудовольствія и происходит смута какъ со стороны мірскихъ, такъ и духовныхъ лицъ. Для примѣра мы приведемъ по этому поводу нѣсколько выдержекъ изъ полученныхъ совѣтомъ писемъ. «Наша община уже зарегистрирована изъ числа 67 человѣкъ,—пишутъ члены поимской старообрядческой общины отъ лица 43-хъ человѣкъ,—было сдѣлано одно общес собраниe... избраны члены совѣта 7 человѣкъ, которые утверждены губернскимъ правленіемъ... теперь предстоитъ важнѣйший и затруднительный вопросъ объ избраніи священника. При поимскомъ обществѣ въ настоящее время имѣется два священника: оо. Гуляевъ и Кутлинский, которые по убѣдительному предложенію въ члены общества присоединиться не желаютъ, тѣмъ и дѣлаютъ раздоръ» (№ 649).

«У насъ въ обществѣ,—пишутъ изъ станицы Ессентуки,—происходятъ не малые волненія и споры, многихъ блазнитъ слово «община», такжепущенный слухъ, якобы съ учрежденіемъ общины старообрядцы обязаны принимать послѣдователей и др. религій: никоніанъ, едиповѣрцевъ и т. п. Несмотря на полнѣость сего проповѣдничества многие вѣрятъ сему, ибо на этомъ настаиваютъ даже многіе изъ клирошанъ, хотя въ сущности у насъ и читаются съ трудомъ, а про остальное лучше помолчать, причина недоразумѣнія въ томъ, что некому и не съ чего разъяснить объ общинѣ, для чего необходимо знать: кто надумалъ устройство общинъ и съ какою цѣлью, не противорѣчать ли онъ религіозному быту... я осмѣлился писать сіе именно вамъ, надѣясь, что не откажете мнѣ разъяснить возникшее у насъ недоразумѣніе объ общинѣ» (№ 264).

«Просимъ васъ какъ братію,—пишутъ изъ посада Добрянки, Черниговской губ.,—объясните намъ наши недоразумѣнія. Въ нынѣшнемъ 1909 году мы порѣшили начать строить церковь, да боимся, что мы не имѣемъ зарегистрированной общинѣ, а въ народѣ нашемъ въ посадѣ Добрянкѣ объ общинѣ и говорить нельзя, считаютъ общину большими грѣхомъ и ересью... мы не посмѣли силою наизывать общину, почему и осмѣливаемся обратиться къ вамъ съ просьбою объяснить намъ, возможно ли строить церковь безъ зарегистрированной общинѣ? Просимъ отвѣтить намъ на такие недоумительные вопросы» (№ 632).

Изъ указанныхъ сообщеній видно, что вопросъ объ образованіи общинъ для весьма многихъ мѣстностей является чѣмъ-то туманнымъ, пугающимъ населеніе своею повизиою. Замѣтно, что есть еще люди, которые не прониклись сознаніемъ пользы учрежденія общинъ и не понимаютъ всѣхъ тѣхъ выгодъ и благодѣйній, которая даетъ община. Свобода вѣры, свобода самоуправленія застала этихъ людей въ тотъ великий моментъ, когда свѣтъ свободы освѣтилъ безправное ихъ положеніе, и они, можетъ-быть, ослѣпленные этимъ свѣтъ, не въ состояніи были раскрыть полностю свой сокровенныя вѣки и открытыми глазами взглянуть на самую суть дѣла. Предъ ихъ взорами появилась новая жизнь общества, она развернула общественные силы вѣкъ уже предѣловъ того положенія, въ которомъ эти силы прежде должны были находиться. Общественное дѣстованіе стало дѣйствительно — съ образованіемъ общинъ—общественнымъ, и поэтому вѣкоторымъ изъ членовъ общинъ, стоящимъ у власти и привыкшимъ распоряжаться

этимъ общественнымъ достояніемъ по своему произволу, новый порядокъ, по которому они обязаны отдавать отчѣтъ свой не нѣкоторымъ только лицамъ своего общества, членамъ своего прихода, показался нецрѣпкимъ и нежелательнымъ.

Далѣе мы приведемъ пѣсколько выдержекъ изъ тѣхъ письменныхъ сообщеній, въ которыхъ затрагивается школьный вопросъ, какъ имѣющій весьма большое значеніе въ нашей старообрядческой жизни, хотя обѣ этомъ вопросѣ здѣсь будетъ прочитанъ *), какъ сказано выше, особый докладъ.

Священникъ староглѣдовской старообрядческой общины пишетъ: «Изъ журнала «Трудовъ 8-го всероссийскаго съѣзда» видно, что дѣла относительныя открытия старообрядческихъ школъ находятся въ вѣдѣніи онаго совѣта. Въ виду этого покорнѣйше прошу не отказать сообщить мнѣ: на какомъ основаніи возможно будетъ таковую (школу) открыть во вѣрнѣномъ мѣстѣ приходѣ, соблаговоливъ при этомъ выслать мнѣ одинъ экземпляръ программы курса названной школы» (№ 122).

«Среди насъ, старообрядцевъ,— пишутъ изъ Сенгилѣвскаго уѣзда, Симбирской губ.,— давно укоренилось желаніе открыть свою старообрядческую школу. Приступая къ этому благому почину, мы имѣемъ предъ собою большую затруднительность. Не говоря объ экономическихъ значеніяхъ, что потребуется на это благое дѣло, намъ нужно просить у правительства разрешеніе на эту школу, что принесетъ намъ немало хлопотъ. Поэтому покорнѣйше прошу васъ окажите намъ свою помощь Бога ради... если возможно пособить въ этомъ святомъ просвѣтительномъ дѣлѣ... Составьте черновичокъ, куда нужно подавать прошеніе и что въ немъ обозначить» (№ 728).

«Мы старообрядцы цирисарского общества, поморского согласія,— пишутъ изъ Юрьевскаго уѣзда, Лифляндской губ.— желаемъ открыть старообрядческую школу, чтобы обучать нашихъ дѣтей по старообрядческимъ обрядамъ. Просимъ вашего совѣта, посовѣтуйте, пожалуйста, куда намъ препроводить ходатайство обѣ открытия школы, и позволять ли учить старообрядцу не экзаменованному? Инспекторъ насъ стѣсняетъ и не даетъ намъ свободы, пожалуйста, просимъ вашего совѣта письменно или же въ ближайшемъ № вашего журнала «Церковь» (№ 112).

«Симъ покорнѣйше прошу совѣщательный отдѣлъ дать наставленіе,— пишетъ старообрядческий священникъ изъ Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи,— куда обращаться съ просьбою обѣ открытия старообрядческаго училища, ибо наше мѣсто довольно глухое и нуждается въ образованіи, и нельзя ли написать заголовокъ прошенія? Еще прошу васъ, объясните пожалуйста, есть ли въ Москвѣ приготовительные курсы священникамъ для преподаванія Закона Божія?» (№ 278).

Я, Софоній Романовъ,— читаемъ въ одномъ письмѣ изъ Смоленской губерніи,— видя свое темное положеніе, а также и прочихъ крестьянъ—старообрядцевъ, рѣшился обратиться съ ходатайствомъ предъ совѣтомъ всероссийскихъ съѣздовъ старообрядцевъ дать намъ разъясненіе, съ какимъ ходатайствомъ обратиться къ сычевскому уѣздному земству... (у насъ въ) Бѣхѣтѣвской волости при дер. Ширяевѣ выстроили земское училище. Весь округъ, для котораго выстроено училище, состоитъ изъ старообрядцевъ, пріемъ. Бѣлокр. іерархію, на сто старообрядцевъ приходитъ десять «православныхъ». Мы хотимъ наименовать ширяевское училище старообрядческимъ, съ назначеніемъ въ оное учителя—старообрядца же, съ употребленіемъ ста-

рообрядческихъ учебниковъ па средства сычевскаго земства. При этомъ прошу совѣть всероссийскаго съѣзда старообрядцевъ не оставить нашей просьбы безъ всякаго вниманія. Насъ въ Сычевскомъ уѣзѣ, по статистикѣ смоленскаго статистического комитета, насчитывается до 10.000 старообрядцевъ и почти всѣ эти старообрядцы находятся въ двухъ волостяхъ: Писковской... Бѣхѣтѣвской... Но жалко, что на такое изобиліе старообрядцевъ никакой дѣятельности не простирается. И между провинцией и городомъ не имѣется. Нечада жалко и то, что изъ такого числа старообрядцевъ, призывающихъ священство Бѣлокриницкой митрополіи, ни одинъ уполномоченного на всероссийские съѣзы не посыпалъ (№ 1022).

Да и въ открытыхъ старообрядческихъ школахъ, сообщаютъ въ нѣкоторыхъ поступившихъ въ совѣтъ съѣзовъ, встѣ чаются иногда недоумѣнія, за разъясненіемъ которыхъ точно также обращались въ совѣтъ съѣзовъ.

«Въ учебномъ заведеніи (нынѣ существующемъ), фабричной школѣ при фабрикѣ т-ва Садковской м-ры и Демина,— пишутъ въ совѣтъ,— если старообрядческий священникъ будетъ утвержденъ и допущенъ къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ, то откуда долженъ получить программу, какъ руководствоваться, также равно и дѣлѣ? Вероятно, должны имѣть учебники и какіе именно, и где ихъ можно приобрѣсти? Обо всемъ вышеизложенномъ поподробнѣе не сочтите за трудъ сообщить совѣту общины, за что премного совѣтъ будетъ обязанъ вамъ» (№ 55).

«Въ нашемъ буевскомъ старообрядческомъ приходѣ пишутъ изъ Ковенской губ.,— гдѣ я стою первоносушителемъ, въ истекшемъ году открылись казенные училища, которымъ посѣщаются и наши старообрядческие дѣти. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ я назначенъ законоучителемъ къ первоначальному преподаванію по закону вѣры. За отсутствіемъ старообрядческихъ книгъ Закона Божія, приходится преподавать Законъ Божій дѣтямъ изъ книги, напечатанной по слогу господствующей религіи, гдѣ все что и многое находится не подходящимъ къ нашей старообрядческой древлесотеческой нравственности. То, на основаніи вышеизложеннаго, повергаемъ предъ стопами вашими наши сердечныя просьбы молить и просить совѣтъ съѣзовъ старообрядцевъ, не найдется ли возможнѣмъ при вашей старообрядческой типографіи приготовить учебные книги Закона Божія, а также и самаго малаго содержанія Часовники» (№ 974).

Кромѣ того, въ совѣтъ съѣзовъ по поводу школъ обращались и съ такими запросами.

«Совѣтъ ново-николаевской старообрядческой общины уполномочилъ меня покорнѣйше васъ просить отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы: 1-й — можно ли имѣть отъ васъ при вашей рекомендациіи, учителя—старообрядца съ среднимъ образованіемъ, желательно знающаго пѣніе, 2) какая выработана старообрядцами программа школы и 3) если имѣются у васъ учебники, то благоволите прислатъ таковы почтой. Безъ поддержки нравственной и отчасти на первомъ материальномъ, центромъ старообрядчества, т-ва 22-ми, мѣстное старообрядчество не въ состояніи будетъ выйти изъ тяжелаго положенія, хотя немногого удовлетворитъ разрешить набольшій школьній вопросъ, а предстоявъ его на авось и какъ-нибудь равносильно (въ немъ лекомъ будущемъ) разложенію старообрядчества въ Сибири. До настоящаго времени у насъ нѣть ни одной старообрядческой школы, которая хотя отчасти удовлетворяетъ крайнюю нужду духовнаго и гражданскаго проповѣдѣнія. Не имѣя желаемой своей школы, приходится отклады-

*) Напечатано въ №№ 35 и 36 журн. «Церковь».

дѣтей своихъ въ школы чужія, а проходя такія школы, дѣти превращаются въ калѣкъ, нравственно негодныхъ для духовной и здоровой гражданской жизни, получаются не- призывающія ничего святого и порядочнаго въ жизни... и въ заключеніе петля по своему желанію или правитель- ственному приговору» (№ 158).

Затѣмъ получались совѣтъ и жалобы на продолжающуюся еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ притѣсненія старообрядцами со стороны внѣшнихъ.

Въ совѣтъ пишутъ: «Отъ предсѣдателя общины старообрядцевъ Покровскаго храма села Монастырского, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губ. Имѣю честь просить васъ, уважаемая о Христѣ братія, такъ какъ вы блюстители и ходатаи въ благихъ дѣлахъ нашей старообрядческой Церкви. Дѣло въ слѣдующемъ: По указу Его Императорскаго Величества намъ дарована религіозная свобода, въ виду чего мы немедля образовали общину и стали пріобрѣтать строительные матеріалы для новостроящейся кирпичной церкви во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Но, къ нашemu великому прискорбію, мы по сечу дѣлу имѣемъ препятствія. Въ нашемъ селѣ половинная часть никоніанъ, изъ коихъ фанатики, во главѣ съ своимъ священникомъ Константиномъ Поповымъ, стали мѣщать ходу нашего дѣла, не давая намъ то мѣсто, на которомъ назначена постройка нашей церкви и на каковое мѣсто состоялся общественный приговоръ, утвержденный мѣстнымъ земскими начальникомъ, а также губернскимъ правлениемъ утвержденъ планъ церкви. Но вышеозначеные враги всячески стали препятствовать намъ... этотъ кружокъ фанатиковъ не только-что изъ нашего села, но и прочихъ деревень, во главѣ съ попомъ, прибыли на отведенное намъ мѣсто и среди строительного матеріала отслужили молебень, по-кропили его, поставили крестъ и объявили мѣсто своимъ, якобы для постройки двухклассной приходской школы въ память чудеснаго избавленія отъ покушенія на жизнь Государя Императора Николая Александровича и немедленно послали на Его Имя телеграмму о своемъ намѣреніи... мы рѣшили поспѣшить съ постройкой своей церкви и уже начали мастеровъ» (№ 732).

Въ какомъ положеніи находится это дѣло въ настоящее время, совѣту ничего неизвѣстно, такъ какъ отъ нихъ, послѣ данныхыхъ имъ отъ совѣта указаній, никакихъ свѣдѣній пока не получено.

(Окончание следует).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Т. С. Тулупову. Самара.

Вопросъ первый: Можеть ли простеъ мірянинъ со-
вершать по нуждѣ крещеніе и покаяніе?

Отвѣтъ: Въ этомъ вашемъ вопросѣ содержится два самостоятельныхъ вопроса, на каждый изъ которыхъ долженъ быть свой отвѣтъ.

1. Можетъ ли простецъ мірянинъ совершать по
мужѣ крещеніе?

Въ 204 правилѣ Номоканона по этому вопросу говорится сълѣдующее:

„Подобнѣ второкрещаются и елицы отъ несвящен-
ства. Въ эти

„подобно второкрещающимъ, по 3 главѣ, В., сти-
льныхъ крестяща, сирѣчь мірскихъ, по 3 главѣ, В., сти-
льхъ, еже въ Матеи. Обаче не второкрещаются, иже отъ
причетникъ, или отъ простца инока, или діакона, или
отъ отца самого, или христіанина иѣкоего православ-
шаго, по нуждѣ, не сущу священнику, крещени суть“.

Выясняя сущность этого правила, известный изобретатель Номоканона проф. А. Павловъ указываетъ:

„Въ 3-й главѣ подъ буквою В Властьаръ излагаетъ... постановлени... патріарха (Луки) о крещеніи, совершающемся несвященными лицами. По этому вопросу патріархій синодъ постановилъ: „Такъ какъ по 46 и 47-му апостольскимъ правиламъ совершение крещенія предложено однімъ епископамъ и пресвитерамъ, что видно также изъ 26-го и 46-го правилъ лаодикійского собора (изъ которыхъ первое запрещаетъ совершать заклинанія при крещеніи неуполномоченнымъ на то отъ епископовъ лицамъ; послѣднее предписываетъ, чтобы просвѣщаемые давали отвѣтъ о вѣрѣ епископамъ или пресвитерамъ); такъ какъ, далѣе, 84-е правило трульскаго и 72-е (83-е) кареагенскаго собора повелѣваютъ безъ всякихъ сомнѣній крестить тѣхъ, о которыхъ достовѣрно неизвѣстно, крещены ли они, то иѣть правильного и твердаго основанія причитать къ Божественному лицу вѣрныхъ того, кто креститъ лицомъ, не получившимъ власти крестить и чрезъ крещеніе давать отпущеніе грѣховъ. Да и не малая опасность заключается въ томъ, если кто-либо, сомнительно крещеный, па самомъ дѣлѣ оставался бы безъ благодати крещенія, а мы, между тѣмъ, имѣли бы общеніе съ нимъ какъ съ крещенными“.

Еще прежде, въ IX вѣкѣ, тотъ же самый вопросъ предложенъ былъ калабрійскимъ епископомъ Львомъ патріарху Фотію. Послѣдний отъ лица всего синода отвѣчалъ: „Если въ свободной странѣ, гдѣ христіане наслаждаются миромъ и гдѣ много священниковъ, кто-либо изъ мірянъ, презирая порядокъ церковныхъ священническихъ и надмеваясь гордостю, дерзнетъ совершить это дѣло (т.-е. крещеніе), таковы, послѣ строгой епитиміи за свой поступокъ, совершенно устраниются отъ получения священства... Ибо кто презрѣлъ благодать до ея получения, тотъ не усомнится попрать и полученнюю. Тѣхъ же, которые крещены ими, мы никакъ не признаемъ пріявшиими благодать Духа, а потому и опредѣляемъ, что они должны быть и крещены водою, и помазаны муромъ. Въ этомъ случаѣ мы слѣдимъ апостольскимъ правиламъ, которыя строго предѣдѣляютъ тѣмъ, кто не крестить пріявшихъ крещеніе отъ нечестивыхъ и кто, такимъ образомъ, не различаетъ священниковъ отъ лжеисповѣдниковъ. Но если святое крещеніе совершаются (простые) христіане, живущіе подъ варварскимъ владычествомъ и не имѣющіе доволъно священниковъ, то совершенное по нуждѣ заслуживаетъ синисходенія, и требующіе благодати не должны быть лишаемы ея вслѣдствіе тираніи невѣрныхъ... Посему опредѣлено: крещеныхъ такимъ образомъ снова не погружать въ воду, чтобы мы не казались требующими перекрещивания. Ибо и вѣра просящихъ крещенія, и благочестивое намѣреніе дающихъ, и безстрашіе предъ тираніемъ невѣрныхъ, и презрѣніе опасностей, угрожающихъ за Христа,—все это запрещаетъ намъ признать крещеніе, совершенное при такихъ обстоятельствахъ, не причастнымъ Св. Духа и не освятительнымъ. Ибо Церковь Божія издревле допускала очень многіе случаи крещенія, правильно совершаемаго, по нуждѣ времени и мѣста, мірянами“.

Приводя эти два соборныхъ рѣшенія, проф. А. Павловъ далѣе говоритъ: „Изъ этихъ двухъ соборныхъ опредѣлений съ полной ясностью открываются тѣ правила, которыя искони дѣйствовали въ церкви относительно крещенія, совершаемаго лицами несвященными. По общему (апостольскому) правилу, обыкновенные и полномочные совершители таинства крещенія суть епископы и пресвитеры... Но,—какъ справедливо замѣтилъ Фотій,—Церковь искони допускала исключенія изъ этого правила для случаевъ крайней нужды, когда медлить

крещенiemъ невозможно, а священника налицо не имѣется: въ такихъ случаиахъ таинство можетъ быть совершено всякимъ христіаниномъ, право върующимъ во св. Троицу и сознающимъ важность священподъи-
стия. На основаніи этой общечерковной практики Ни-
кифоръ Исповѣдникъ издалъ слѣдующія два правила:
„По нуждѣ можетъ крестить и простой монахъ“.—
„Должно крестить некрещеныхъ младенцевъ, если
таковые находятся на мѣстѣ, где нѣть священника;
если крестить и самъ отецъ или другой кто,—только
бы былъ христіанинъ,—нѣть грѣха“.

Самый обыкновенный случай, дающій мірянину право совершать таинство крещенія, представляется въ опасности за жизнь новорожденаго младенца до при-
бытия священника; въ такихъ случаяхъ по правилу,
принятыму и въ греческой и въ русской церкви, кре-
щеніе можетъ быть совершено даже повивальной баб-
кой. Но примама дѣйствительность и неповторяемость крещенія, совершеннаго міряниномъ въ дѣйствитель-
ной нуждѣ, Церковь иначе смотрѣть па тѣ случаи,
когда несвященныя лица берутъ па себя совершение
этого таинства или по легкомыслю, или изъ пренебре-
женія къ установленнымъ священнослужителямъ, или
по другимъ какимъ предосудительнымъ побужденіямъ.
Туть непризначенный совершилъ крещенія является
уже самозванцемъ и, такъ сказать, узурпаторомъ Божест-
венной благодати, присутствіе которой, поэтому, не
можетъ быть признано и на самомъ крещеномъ. Въ
такомъ смыслѣ нужно понимать и настоящую статью
Номоканона” (А. Павловъ. Номоканонъ при Боль-
шемъ Требнику, издан. Москва, 1897 г., стр.
352—355).

Такое заключеніе почтенаго профессора вполнѣ
справедливо и не можетъ вызывать какихъ-либо воз-
раженій.

2. Можетъ ли простецъ мірянинъ совершать по
нуждѣ покаяніе?

Въ Маломъ Катехизисѣ на вопросъ: „Которая есть
пятая тайна?“—дается такой отвѣтъ: „Покаяніе, еже
за грѣхи бываетъ съ сокрушениемъ сердечнымъ во ис-
повѣданіи грѣховъ, съ надеждою о отпущеніи, ради
изліянія честныя крове Сына Божія, и то разрѣ-
шеніемъ священническимъ, имъ же сила
дана есть отъ Христа вязати же и рѣшити“. И ниже говорится: „Разрѣшити кающагося и
никто же можетъ, точію православный свя-
щеникъ, понеже кромѣ церкви нѣсть спасенія и
разрѣшенія... Заповѣдь апостольская послушествуетъ
сице глаголюще: Исповѣдайте убо другъ друга согрѣ-
шія. Исповѣдатися убо никому же ипому же имутъ силу разрѣшить и
точно предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣшить и
дѣніемъ намъ совѣщати“.

Изъ этихъ мѣстъ „М. Катехизиса“ положительно
уясняется, что таинство покаянія состоить не въ томъ,
чтобы покаяться, но и въ томъ, чтобы разрѣшить
гося, какъ сказано въ Катехизисѣ, „никто же
можетъ, точію православный священикъ“, имъ же сила
есть отъ Христа «вязати же и рѣшити».

Такой власти простецу-мірянину не дано, и, следо-
вательно, исповѣданіе предъ нимъ не достигаетъ
ничтожнаго, не имѣющаго никакой смысли
и значенія.

Не дана власть простецу-мірянину и принимать
бы то ни было на исповѣдь. Безъ повелѣнія епископа
никто не долженъ принимать на покаяніе. Въ Номо-
канонѣ объ этомъ говорится: «Вѣдомо буди: Аще
безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ
помышленія и исповѣди, сицевый правильно казнь
меть, яко преступникъ Божественныхъ правиль: обра-
точію себе погуби, но и елици у него исповѣдаша
не исповѣданіи суть, и елика связа, или разрѣши,
исправлена суть, по шестому правилу, иже въ Ка-
ренѣ собора, и по четыредесять третьему того же
бора» (Номоканонъ, въ предисловіи).

Вопросъ второй: Допускается ли молиться на об-
раза, картины, какъ это дѣлается у новообрядцевъ?

Вопросъ третій: Допускается ли молиться на об-
разы (иконы) не старообрядческаго письма, а другихъ и
исповѣданій?

Отвѣтъ: На подобный вопросъ мы уже отвѣ-
тель № 37. Полагаемъ, что отвѣтъ, данный тамъ, въ
удовлетворить.

Почтовый ящикъ

П. Коровину, Москва.

Въ своемъ письмѣ въ редакцію вы не указываете, изъ как-
го „Цвѣтника“ сдѣлана вами выписка. Потрудитесь указать
дробно, тогда напечатаемъ.

Д. А. Парфенову, Симбирскъ.

Книгу В. Г. Дружинина: „Священоіерей Матвѣй Авдѣ-
его бесѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ“, о которѣ
данъ отзывъ въ нашемъ журнале, можно, кажется, приобрѣ-
ти изъ книжного магазина И. Л. Тузова. Спб., Садовая ул., Гости-
 дворъ, № 45.

Т. С. Тулупову, Самара.

Журналъ, о которомъ вы спрашиваете, прекратилъ
существование. Адресъ конторы этого журнала памъ неиз-
вестенъ.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Монаршай милость.

Въ началѣ 1908 года къ Покровской старообрядчес-
кой церкви въ г. Новогеоргіевскѣ, Херсонской губер-
ніи, епископомъ Кирилломъ одесскимъ былъ рукополо-
женъ во діакона мѣстный житель Петръ Ивановичъ
Ремезовъ.

По записямъ мѣщанской управы въ томъ же году
ему числился 21 годъ, и онъ былъ призванъ къ отбы-
ванію воинской повинности. Діаконъ Ремезовъ подалъ
въ Александрійское уѣздное по воинской повинности
присутствіе прошеніе объ освобожденіи его отъ призы-

ва, какъ діакона. Александрійское воинское присутствіе
въ прошеніи Ремезову отказалось. Послѣ этого о. діаконъ
съ ходатайствомъ о томъ же обратился въ Хер-
сонское губернское по воинской повинности присутствіе
при чемъ имъ былъ приложенъ приговоръ общества ста-
рообрядцевъ г. Новогеоргіевска объ избраниі его діа-
кономъ. Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ эти
просьбу, также отвѣтило отказомъ. Тогда о. діаконъ
Ремезовъ прибѣгъ къ Монаршай милости, обратясь
съ ходатайствомъ объ освобожденіи непосредственно
Его Императорскому Величеству Государю Императору

Нынѣ волею Монарха діаконъ Ремезовъ освобождень отъ отбыванія воинской повинности, о чёмъ на-
дѣхъ имъ получено слѣдующее извѣщеніе:

КАНЦЕЛЯРІЯ
Его Императорскаго Величества
по
принятію прошений.

Отдѣленіе 4.
Столь 1.

Діакону новогеоргіевской, Херс.
губерніи, Покровской старообряд-
ческой церкви Петру Ремезову.

27 августа 1909 г.
№ 64162.

Государь Императоръ, въ 13-й день августа сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на освобожденіе васъ отъ исполненія воинской повинности.

О таковой Монаршой волѣ, къ приведенію коей въ исполненіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ приняты надлежащія мѣры, доставляю васъ въ извѣстность.

Главноуправляющій, статьє-секретарь (подпись).

За управляющаго дѣлами (подпись).

**Торжество поднятія креста на колонольню при хра-
махъ Рогожскаго кладбища.**

Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворя-
щаго Креста Господня, 14 сентября, совершено торже-
ственное поднятіе креста на новостроющуюся, коло-
кольню при храмахъ Рогожскаго кладбища.

Наканунѣ торжества всенощное бдѣніе въ Покров-
скомъ (лѣтнемъ) храмѣ совершаѣ преосвященный Алек-

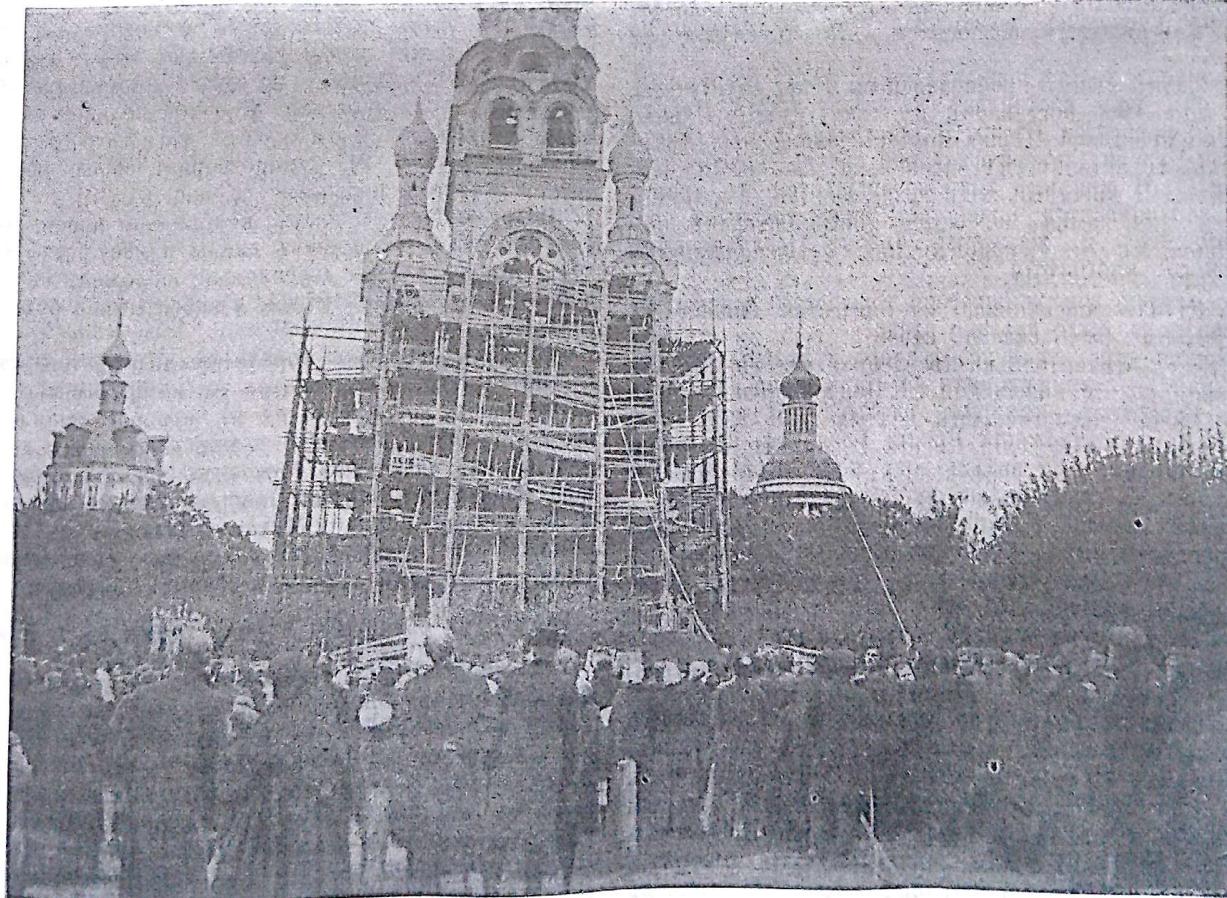
ксандъ, епископъ рязанскій и егорьевскій, въ сослу-
женіи Иоасафа, епископа томскаго, и мѣстаго духо-
венства

Во время „Великаго Славословія“ былъ совершонъ торжественный выносъ животворящаго креста изъ алтаря на средину храма, на особо устроенный по-
мость-возвышение, где преосвященнымъ Иоасафомъ былъ исполненъ затѣмъ положенный по уставу чинъ воздви-
женія честнаго креста. Послѣ сего слѣдовало поклон-
еніе кресту.

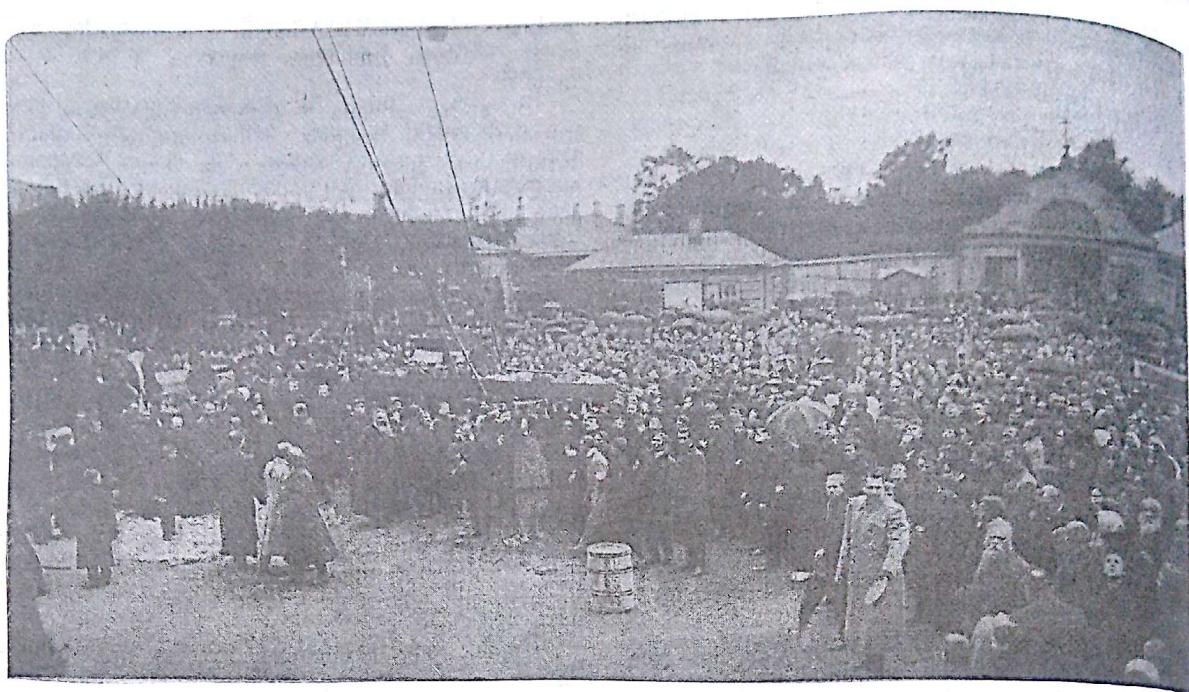
Божественную литургию на самый праздникъ совер-
шили тѣ же преосвященные и духовенство при огром-
номъ стечениі молящихся. По окончаніи литургіи былъ начать канонъ - молебенъ празднику, при пѣніи
первой пѣсни котораго изъ храма вышелъ крест-
ный ходъ, направившійся къ мѣсту, где находил-
ся крестъ, готовый къ поднятію. Здѣсь по бѣсли
канона совершено было освященіе воды, которую
окропленъ затѣмъ животворящій крестъ. Покадивъ
послѣ этого крестъ съ четырехъ сторонъ, преосвящен-
ный Александръ прочиталъ положенную въ Потребникѣ
молитву при „вотченіи“ креста и благословилъ совер-
шать подъемъ.

Пѣвчіе при канонархѣ запѣли праздничную сти-
хири I гласа: „Крестъ возносится... Крестъ торже-
ственно, плавно началъ подыматься на высоту.“

При пѣніи затѣмъ стихиръ: „Крестъ воздвигаемъ,
на немъ вознесенному“, и Кресте пречестный, тебѣ
обстоять чипове ангельстіи веселящеся“ и „О.
преславное чудо, живоностный садъ, „Крестъ пре-
святый, на высоту воздвигемъ, является днесь“... крестъ



Поднятіе креста на колонольню Рогожскаго кладбища.



Поднятіе креста на колокольню Рогожского кладбища.

подымался все выше и выше. Взоры всѣхъ были устремлены вверхъ, ко кресту...

Минуты чрезвычайно торжественны...

Уходящій въ высѣ крестъ наводилъ на размышленіе о вознесеніи Господнемъ съ Елеона, когда, зрящимъ ученикамъ, возносился Онъ со славою на небо...

Наконецъ крестъ приблизился къ мѣstu водруженія. Вотъ онъ ужъ поставленъ на главу зданія. Народъ радостно крестится. Пѣвцы торжественно поютъ гимнъ: „Крестъ—хранитель вселенной, крестъ—красота церковная”... И крестный ходъ возвращается въ храмъ, гдѣ и заканчивается молебствіе торжественнымъ провозглашеніемъ о. діакономъ Львомъ Овсянниковымъ „Царскаго” многолѣтія.

По случаю совершившагося торжества епископомъ Александромъ было сказано слово.

„Крестъ—хранитель всей вселенной, крестъ—красота церковная”,—такими словами св. Церковь прославляетъ крестъ Господень,—говорилъ владыка.—И вотъ сегодня, въ день Воздвиженія Креста Господня, мы имѣли великое удовольствіе видѣть водружение этой „красоты церковной” на главѣ вновь сооруженной колокольни...

Отсель крестъ Господень—во славу Иисуспиша настъ крестомъ своимъ—будетъ красоваться на колокольни и блескомъ своимъ привлекать христіанъ въ этотъ храмъ, дабы они подъ сѣнью креста, во множествѣ собираясь въ храмъ на молитву, находили здѣсь упокоеніе отъ волнъ житейскаго моря и утѣшеніе душамъ своимъ”.

Указывая далѣе, что св. храмъ есть мѣсто нашего освященія и спасенія, мѣсто совершенія свв. Таинъ, изъ которыхъ ни одно не можетъ быть совершено безъ креста, ибо всѣ они совершаются по силѣ и во имя страданій и смерти Сына Божія на крестѣ и запечатлѣваются крестнымъ знаменіемъ,—владыка говорилъ: „Посему святамъ Церковь, украшая главы свв. храмовъ образомъ креста, выражаетъ этимъ ту мысль, что все,

совершаемое въ храмѣ на спасеніе нашихъ душъ, и вѣршется во имя крестной смерти Христовой и вѣрѣ въ распятаго Христа....

Для сего,—продолжалъ владыка—поставляется и соко, на вершинѣ храма св. крестъ, чтобы оны, съ въ высотѣ, былъ видѣнъ всѣмъ и возбуждалъ святые мысли и желанія; чтобы разсѣивалъ тьму маловѣрія съ вѣрою взирающимъ на него напоминаль о христіанскихъ обязанностяхъ и о той великой любви намъ, которою „Христосъ възлюбилъ насъ” (Ефес. 5, 2), „умиротворивъ свою кровь крестъ земная и небесная” (Колос. 1, 20)...

Водруженный на главѣ колокольни крестъ тутъ размѣръ болѣе 11 аршинъ длины и вѣсу болѣе 60 довъ. Крестъ, внутри деревянный, обложенъ съ наружной стороны красной мѣдью и впослѣдствіи будетъ золоченъ.

Не безъ нѣкоторой горечи приходится отмѣтить обстоятельство, что, несмотря ни на чрезвычайную жественность события, ни на то, что рогожская святыня являются общей святыней всѣхъ московскихъ старообрядцевъ, на настоящее торжество поднятія креста московского духовенства прибыли только священники мусоринского храма о. Михаилъ Волковъ да новоизбранные: муравьевскаго храма священники Иоаннъ Чертыхинъ и діаконъ Кириллъ Макаровъ.

Торжество освященія нового храма въ г. Казани
(Отъ нашего корреспондента).

Около 20-ти лѣтъ тому назадъ въ нашемъ мѣстномъ старообрядцами-ревнителями былъ построенъ новый молитвенный домъ вмѣсто бывшей моленни домъ Карпова, которая далеко не удовлетворяла маловѣрѣстностью нужды мѣстныхъ старообрядцевъ, съ каждымъ годомъ все увеличивающихся. Этотъ построены въ Георгіевскомъ переулкѣ въ города. Имѣлось въ виду и даже было намѣчено въ этомъ молитвенному домѣ три алтаря. Трудно и даже невозможно было разсчитывать

то время, — время Победоносцева, — что можно было бы осуществить какую-либо мысль и цель, кои служили бы на пользу людямъ „старой вѣры“. Какими-то судьбами узналъ Победоносцевъ, что въ Казани строится колосальное зданіе, предназначение для богослуженія старообрядцевъ. Спинодальный глава сказалъ, что пока онъ живъ, не бывать тутъ моленюю. Такимъ образомъ, это величественное зданіе въ г. Казани находилось подъ запретомъ. Въ немъ были устроены квартиры для причта. Но вотъ изволеніемъ Божімъ и възшла заря свободы совѣсти. Наши старообрядцы возгорѣли ревностью возжечь угашенный г. Победоносцевъ свѣтильникъ.

Окъ теперь стоить высоку, красуясь своимъ величественнымъ видомъ. Здѣсь теперь сдѣлано гораздо больше того, что было предположено сдѣлать при первоначальномъ его устройствѣ. Внутри храма поражаетъ свою изящностью пяти - ярусный, художественной работы рѣзной иконостасъ сплошь покрытый золотомъ. Красота эта вѣнчается художественного исполненія свв. иконаами. мнѣ не достаетъ умѣнья описать внутреннее благолѣпіе этого св. храма. Честь и слава устроителямъ!

Освященіе этого храма спачала было назначено на 16-е августа, но чрезвычайно сложныя и трудно-предусмотримыя работы въ немъ заставили отложить освященіе до 6-го сентября. Насталъ, наконецъ, и этотъ день.

На торжество освященія были приглашены: московскій архіепископъ Иоаннъ и егорьевскій епископъ Александръ, прослужившій здѣсь въ салѣ діакона не одинъ десятокъ лѣтъ. Кромѣ того, былъ приглашенъ хоръ пѣвчихъ московскаго Рогожскаго кладбища. Въ 3 часа дня 5-го сентября изъ молитвенного дома Карпова тронулся торжественный крестный ходъ при участіи епископа Александра въ новый храмъ для начала богослуженія. Около храма св. Георгія (господствующей иконописи) состоялась встрѣча съ такимъ же крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго былъ архіепископъ Иоаннъ и мѣстный епископъ Иоасафъ. Иерархи, облобызавшись при встрѣчѣ, соединились и направились къ новому храму. Здѣсь крестный ходъ былъ встрѣченъ полнымъ, торжественнымъ колокольнымъ звономъ нового храма.

Въ исходѣ 5-го часа вечера началось всенощное бдѣніе. Участовали архіепископъ Иоаннъ, епископъ Иоасафъ и епископъ Александръ съ многочисленнымъ сонмомъ священниковъ и діаконовъ. Было множество народа.

Хоръ пѣвчихъ Рогожскаго кладбища красиво исполнилъ церковныя пѣснопѣнія, а также и мѣстный хоръ пѣвчихъ былъ въ порядкѣ, замѣтно старательно подготовившись къ этому торжеству. Бдѣніе кончилось въ началѣ 11 часа вечера.

Въ оградѣ храма были развѣшаны флаги... Красива была иллюминація. Утромъ, 6 сентября, въ 6 часовъ утра, былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а въ 7 часовъ началось самое освященіе храма. Величественное было зрѣлище! Несмотря на сильную агитацию духовенства господствующей церкви, чтобы чада ея не ходили на старообрядческое торжество, таkovыхъ было множество. Близорукіе, они не могли понять, что запрещенный плодъ всегда кажется особенно пріятнымъ. Это плодъ не тотъ, который вовлекъ человѣческий родъ въ смерть, а это плодъ, который спасаетъ души отъ мракобѣсія и ведетъ на путь священныхъ преданій Церкви,—путь, украшенный подвигами

истинныхъ сыновъ Церкви Христовой и залить горячей кровью исповѣдниковъ св. истины.

Не нуженъ былъ здѣсь антагонизмъ, здѣсь необходимо было отдавать настоящій долгъ исковерканій самими же агитаторами церковной правды.

Послѣ окончанія освященія, въ 9¹/₂ часовъ утра, началось архіерейское облаченіе, а затѣмъ и Божественная литургія. Чинное и уставное совершение литургіи, при участіи трехъ іерарховъ, многочисленнаго сонма духовенства и прекрасныхъ пѣвцовъ, надолго застечатлѣется въ сердцахъ молящихся. Присутствовавший за литургіей профессоръ казанскаго университета г. Варнеке на вопросъ одного изъ попечителей: какое на него произвело впечатлѣніе настоящее торжество? — отвѣтилъ: „Безъ слезъ невозможно смотрѣть на это богослуженіе“. Замѣчательно была пропѣта „Херувимская“ демественнымъ распѣвомъ, исполненная хоромъ московскаго Рогожскаго кладбища.

Послѣ отпуска съ крестомъ діакономъ о. Елисѣемъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, архіепископу Иоанну, епископамъ Иоасафу и Александру и попечителямъ и устроителямъ св. храма. Послѣ „начала“ архіепископъ Иоаннъ сказалъ прочувствованную рѣчь о торжествѣ. Затѣмъ двинулся крестный ходъ, при полномъ колокольномъ звонѣ, въ прежній молитвенный храмъ, что въ домѣ Карпова. Народу было море!

Въ домѣ г. Красниковой была предложена трапеза, за которой архіепископомъ былъ предложенъ тоѣтъ за Государя Императора. Много было сказано рѣчей, пріличествующихъ торжеству. Особенное вниманіе заслуживала рѣчь профессора г. Варнеке. Онъ кратко, но ярко нарисовалъ картину преслѣдованій и гоненій на старообрядчество. Онъ высказалъ, что старообрядцы за 242 года преслѣдованій и гоненій, наконецъ, дождались своего праздника—свободы вѣры, и что эта свобода достигнута ими не враждой и ненавистью, а любовью, заповѣданною Христомъ! „Старообрядцы были гонимы,—сказалъ г. Варнеке,—но они не роптали на это, они съ твердостью, мужествомъ и смиреніемъ переносили эти невзгоды. Они знали твердо, что всякое преуспѣяніе зиждется только на любви. Старообрядцы на дѣлѣ доказали, что они умѣютъ только любить. А это законъ Христа. Старообрядцы шли вѣрными путемъ, зная впередъ, что цѣль ихъ можетъ быть достигнута не иначе! Рѣчь эта произвела сильное впечатлѣніе на пріечущихъ. Душевное волненіе сильно отражалось на лицѣ г. Варнеке. Видно, что ему было радостно видѣть это торжество. И больно, и горько вспоминать старое...

Говорили рѣчи священники: о. Алексѣй Колягинъ, о. Махарій Захаричевъ и о. Григорій Спиринъ и попечители казанской общины; пѣвчіе пропѣли „Достойно“ послѣ трапезы и многолѣтіе владыки Иоанну. За трапезой присутствовалъ казанскій поліцеймейстеръ, который также съ теплымъ чувствомъ относился къ этому торжеству.

Послана телеграмма на имя Государя Императора съ выражениемъ вѣрооподданническихъ чувствъ и благодарности за дарованную Его Величествомъ старообрядчеству свободу ихъ вѣры.

Д. В.—нъ.

Архіерейское богослуженіе

Г. Богородскъ, Московской губерніи (отъ вѣшаго корреспондента). Восьмого сентября с.г., на праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы, въ Никольскомъ храмѣ богородской глуховской старо-

обрядческой общине, въ с. Глуховъ, было собориѣ совершено торжественное архіерейское служение прибывшимъ слода пакапунѣ старообрядческимъ епископомъ Антоніемъ пермскимъ и тобольскимъ, который, какъ принялъ въ здѣшнемъ храмѣ постановление, считаетъ своимъ долгомъ время отъ времени посѣщать здѣшний храмъ. Въ сослужении съ владыкою находились священники, два діакона и нѣсколько стихарныхъ. Пѣспопѣнія исполняла женский морозовскій хоръ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи литургіи владыка сказалъ глубоко-наиздателю слово объ обязанностяхъ каждого христіанина по отношенію къ Богу и ближнему и затѣмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ приготовленномъ экипажѣ отбылъ въ домъ г. почетного предсѣданія общини А. И. Морозова.

Здѣшняя община, желая слышать горячее, проникновенное слово епископа Михаила канадского, приглашаетъ его къ себѣ, въ качествѣ дорогого и желанного гостя, съ просьбой совершить здѣсь Божественную службу, и радушно предлагаетъ ему все необходимое на все то время, на какое онъ пожелаетъ здѣсь оставаться.

Поминовеніе обѣ епископъ Арсеній.

Уральскъ (Отъ нашего корреспондента).

Въ день годовщины преосвященнаго Арсенія, 10 сентября, отслужена въ храмѣ заупокойная литургія при многочисленномъ собравшемся почтить память владыки народѣ, а на могилѣ отслужена была литія.

Затѣмъ по желанію прихожанъ въ храмѣ отслужена была панихида. По окончаніи литія на могилѣ діакономъ А. И. Семеновымъ было сказано нѣсколько словъ о приснопамятномъ вл. Арсеніи, а въ храмѣ было имъ же прочитано предисловіе изъ изданной А. В. Симаковымъ къ этому дню годовщины особой брошюры, посвященной памяти почившаго нашего святителя. Была отслужена панихида о немъ и въ старообрядческой типографіи. По окончаніи службы была раздана въ храмѣ и типографіи означенная брошюра. Въ неї говорится о томъ громаднѣйшемъ значеніи, какое имѣлъ и теперь имѣеть для старообрядческой Церкви епископъ Арсеній.

Вѣчная память да будетъ о немъ неизгладимой во всѣхъ сердцахъ истинновѣрующихъ и искреннихъ христанъ.

Въ московскомъ братствѣ. 10-го сентября, въ день годовщины епископа Арсенія уральского, была отслужена въ братствѣ Св. Креста панихида по усопшемъ великому архипастырю. Служилъ епископъ Антоній пермскій въ сослуженіи съ священникомъ о. Гр. Карабиновичемъ. Почтить память незабвенного учителя и незамѣнимаго апологета Церкви Христовой собрались почетнѣ старые его друзья и соратники и воспитанные имъ ученики. Помянули яркаго свѣтильника церковнаго добрымъ задушевнымъ словомъ, проникнутымъ къ нему искренней горячей любовью и печальною обѣ утратѣ столь нужнаго и необходимаго особенно въ наше неустойчивое время церковнаго вдохновленнаго вождя. Вспоминали его заслуги предъ всѣмъ старообрядчествомъ, его неутомимую дѣятельность и служение на благо Церкви Христовой. Отойдя и въ загробную жизнь, онъ и оттуда все еще подаетъ помощь намъ. Уже одно воспоминаніе о немъ и его подвигахъ влечетъ къ подражанію его святой жизни, его свѣтлый образъ даетъ силу и разумѣніе для служенія тому дѣлу, которому почившій архипастырь служилъ всю свою жизнь.

Изъ нижегородской епархіи.

Въ воскресенье, 6 сентября, въ д. Пільвочное (Арзамасскаго уѣзда) преосвященнымъ Иннокентіемъ въ сослуженіи съ тремя священниками и діакономъ было освященіе вновь выстроенной церкви имѣя святителя Николы Чудотворца. Народу на богослуженіе было тако множество, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Были, конечно, и беззодопорные послѣдователи правительственной церкви. После богослужебнаго торжества епископъ Иннокентій сказалъ соотвѣтствуя слово, глубоко тронувшее слушателей.

По пути преосвященный остановился въ с. Чулково, где на Рождество Богородицы совершилъ богослужебную литургию при многочисленномъ стечении жителей. По окончаніи обѣдни епископъ Иннокентій сказалъ поученіе о воспитаніи дѣтей и пьянства.

Въ тотъ же день епископъ отбылъ въ Нижний Новгород.

Крестный ходъ.

Д. Большое Сукино, Семеновскаго у., Нижегородской губ. (Отъ нашего корреспондента). 15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, здесь обычаю молебствовали. Послѣ Божественной литургии торжественный крестный ходъ, во главѣ со священникомъ о. Матвѣемъ Шурыгинымъ и діакономъ о. Григорьевъ Мухинымъ, отправился изъ елесинского старообрядческаго храма въ д. Б. Сукино, где на средѣ деревни, у часовни, былъ отслуженъ молебень Успенія Божіей Матери. На молебень присутствовали старожилы деревни, не только изъ Б. Сукина, но и соседнихъ селений. По окончаніи молебна крестный ходъ обошелся вокругъ деревни.

Очень поучительна исторія совершения молебна въ день Успенія Божіей Матери. Лѣтъ 60—70 назадъ въ сказанный праздникъ происходило въ деревне страшное позвальное пьянство. „Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“, — говоритъ русская пословица. Она оправдалась на жителяхъ дер. Сукино.

Въ одинъ годъ 15 августа разразился страшный пожаръ, вмигъ пожравшій деревню. Исцугались сушки, чувствуя на себѣ кару Божью, и дали всей деревни обѣщаніе больше въ праздникъ Успенія Божіей Матери не пьянствовать, но молиться Богу.

Первые годы это обѣщаніе исполняли..., но дальше шло время, тѣмъ оно забывалось больше и больше, и дошло до того, что стали въ памятный праздникъ пьянствовать хуже прежняго. И вдругъ лѣтъ тому назадъ вторично разбушевался въ этотъ же сильнѣйший пожаръ, опять уничтожившій все Сукино. Въ это время большинство жителей деревни перешло въ старообрядчество Бѣлокриницкой іерархіи. Сюда сушкицы дали обѣщаніе не пить вина въ праздникъ Успенія Божіей Матери, молебствовать и совершасть крестный ходъ вокругъ деревни. Съ тѣхъ поръ въ этотъ день никто изъ деревенскихъ жителей не пьетъ вина.

8 іюля и 22 октября въ праздники Казанской иконы Божіей Матери ежегодно въ Б. Сукино и окрестныхъ гуляютъ и пьянствуютъ по три дня. Неужели изъ примѣра 15 августа сушкицы не опамятятся и не бросятъ пить страшное „зелѣ“? Неужели станутъ жидаться страшнаго наказанія Господня? Вѣдь память святыхъ, Господа и Божіей Матери праӡднуетъ не виномъ, а Божественной службой, молитвою, изъ дательными бесѣдами и совершениемъ добрыхъ дѣлъ!

Общее собрание богословско-глуховской старообрядческой общины.

Гор. Богословскъ, Московской губерніи (отъ пашего корреспондента). Въ воскресенье, 16 августа, состоялось въ Никольскомъ храмѣ въ с. Глуховъ общее собрание богословско-глуховской старообрядческой общины. Предсѣдателемъ избранъ Т. Н. Кочановъ. Почетный предсѣдатель общины А. И. Морозовъ доложилъ собранию о производящейся въ дер. Кузнецахъ постройкѣ каменного храма во имя св. Тихона Амвросійского и св. Анны Кашинской и обѣ учрежденіи тамъ общины. Членъ совѣта общины Н. А. Сивовъ сдѣлалъ заявление о желаніи своемъ пожертвовать общинѣ принадлежащее ему въ гор. Богословскѣ дворовое мѣсто, мѣрою 150 квадратныхъ саженъ (10×1), съ условіемъ построить на немъ храмъ. Собрание, по заключенію совѣта общины, отклонило названное предложеніе г. Сивова вслѣдствіе маломѣрности мѣста и поручило совѣту ходатайствовать предъ городскимъ управлениемъ обѣ отводъ бесплатно соотвѣтствующаго участка земли. Приняты въ члены общины священникъ о. Козьма Усовъ и еще два лица.

Предложено выключить изъ общины о. Ф. Туманова, о. И. Волошку и діакона (нынѣ священника) о. П. Пронина. Относительно каждого производится закрытая баллотировка шарами, и все оказываются выключенными почти единогласно.

Оглашается отношеніе городского управлениа обѣ отводѣ земли подъ кладбище, въ пользованіе старообрядцамъ всѣхъ согласій.

Рѣшено поручить избранной рабѣ комиссіи по кладбищу составить смѣту по устройству рѣшетки вокругъ кладбища, а совѣту поручить собрать необходимыя средства на это по подписному листу.

Деревня Новинки (отъ нашего корреспондента). Въ нашей деревни Новинкахъ, Нагатинской волости, а также и въ другихъ деревняхъ этой же волости, Московской уѣзда, послѣ изданія Окружного посланія не осталось ни одного послѣдователя московского Рогожского кладбища. Здѣсь царилъ прочно организовавшійся раздоръ послѣдователей епископа Іосифа. Первую тропинку къ миру и единенію проторили здѣсь члены московского братства Честнаго Креста: И. Е. Иголкинъ (нынѣ священникъ) В. М. Сидоровъ (нынѣ умершій), М. И. Бриллантовъ и др. Было составлено нѣсколько бесѣдъ по вопросу раздѣленія изъ-за Окружного посланія, которыя происходили и у насъ въ Новинкахъ, и въ Москвѣ. Результатомъ такихъ усиленныхъ трудовъ со стороны членовъ братства и самихъ жителей дер. Новинокъ и другихъ деревень нынѣ образовались уже достойные плоды. Раздоръ, слава Богу, ослабѣваетъ, многие уже примирились и вошли въ братское о Христѣ общеніе. Число послѣдователей настолько увеличилось, что явилось возможнымъ открыть у насъ даже общину, которая и была открыта 8 сего сентября. Собрание учредителей общины состоялось въ деревнѣ Новинкахъ, подъ предсѣдательствомъ М. И. Бриллантова. Предъ началомъ открытия нашей общины былъ отслуженъ священникомъ о. Стефаномъ съ Рогожского кладбища молебень. Радость христіанъ была неописуема. Былъ избранъ совѣтъ общины. Предсѣдателемъ общины избранъ кр. дер. Новинокъ И. Н. Жмакинъ, товарищемъ его—А. И. Прусовъ, члены совѣта изъ другихъ деревень, въ томъ числѣ о Стефанѣ Коноваловъ и М. И. Бриллантовъ. Рѣшено приступить къ постройкѣ церкви въ дер. Новинкахъ и хода-

тайствовать обѣ опредѣленіи къ храму постояннаго священника.

Деревня Чулково, Брони. уѣзда (отъ нашего корреспондента). 14 сего сентября у насъ въ дер. Чулковой состоялось подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя совѣта общины М. И. Бриллантова общее собрание членовъ общины. Собрание было довольно многочленное; между прочимъ, обсуждался весьма важный вопросъ обѣ открытии въ дер. Чулковой въ зданіи общины старообрядческаго училища. Вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Постановлено ходатайствовать предъ бронницкой уѣздной земской управой обѣ отпускѣ средствъ на обстановку школы, приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и содержаніе учителя. Учитель славянскаго языка и крюкового пѣнія будетъ приглашеннъ за счетъ общины. Законъ Божій будетъ преподавать мѣстный настоятель храма общины старообрядческій священникъ о. Самсонъ Веревкинъ.

Г. Боровскъ (отъ нашего корреспондента). Со дня объявленія религіозной свободы старообрядцы г. Боровска торжественно чтутъ память мѣстныхъ старообрядческихъ мученицъ—боярыни Феодосіи Морозовой и княгини Евдокіи Урусовой. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, 11 сего сентября, въ день памяти ихъ, въ обоихъ храмахъ—Всѣхъсвятскомъ о. Карпомъ Тетерининымъ въ сослуженіи священника изъ д. Кривошеиной о. Михаила и въ Покровскомъ—о. Аѳанасіемъ въ сослуженіи діакона Г. Борзова были совершены наканунѣ всенощныя бдѣнія, а на самый день Божественная литургія. По окончаніи литургіи, при звонѣ колоколовъ, при огромномъ стеченіи молящихся, изъ храмовъ вышелъ крестный ходъ и направился къ могилѣ мученицъ, где торжественно была совершена панихида. Предъ совершеніемъ панихиды о. Карпъ обратился къ молящимся съ словомъ: отмѣтивъ значеніе для старообрядчества почитанія памяти такихъ великихъ подвижницъ и стойкихъ страдалицъ за святую древность, о. Карпъ указалъ затѣмъ и на причину почитанія памяти ихъ въ этотъ день 11 сентября. „Въ сей день,— говорилъ о. Карпъ,— одна изъ страдалицъ, княгиня Евдокія, здѣсь на городиши, въ земляной тюрьмѣ закончила свои земные страданія, а боярыни Феодосіи Морозовой, во инокиняхъ Феодоры, сегодня—день тезоименитства. Поэтому мы и пришли сюда совершить надъ ихъ могилой панихиду и почтить память ихъ. Помолимся же о нихъ, да и они помолятся о насъ у престола Божія, у котораго предстоятъ“.

Ясная погода соотвѣтствовала торжественному пастроепию молящихся.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г. г. редакторъ!

Просимъ не отказать помѣстить въ ближайшемъ номерѣ журнала „Церковь“ возраженіе, на помѣщенную въ номерѣ 23 замѣтку изъ Березовки, въ которой авторъ ея совершенно неосновательно обвиняетъ совѣтъ въ бездѣльности.

Корреспонденту прежде всего надо было ознакомиться съ положеніемъ обѣ общинахъ, где ясно указано, что совѣтъ исполняетъ постановленія общихъ собраний, а потому совѣтъ безъ постановленія общаго собрания не могъ строить золотыхъ горъ, какія воображалъ корреспондентъ.

У корреспондента, какъ видно изъ всего, явилось страстное желаніе корреспондировать, и онъ, не подобравъ болѣе подходящей темы, стала критиковатъ совѣтъ, чѣмъ, конечно, произвѣсть некоторое волненіе какъ среди членовъ совѣта, такъ и среди членовъ общины; тѣмъ болѣе, что всѣ постановленія прошедшаго общаго собрания совѣтомъ приведены въ исполненіе,

и даже совѣтъ, въ виду недостатка средствъ на окончаніе колокольни, подъ словомъ личныхъ обязательствъ взялъ у частнаго лица деньги, чтобы окончить колокольню къ предстоящему престольному празднику, чего онъ не обязанъ былъ дѣлать. Чего хотѣлось автору замѣтки, онъ не указалъ.

Всѣдѣстіе сдѣланнаго совѣтомъ заявленія въ общемъ собрании общины, состоявшемся 15-го сего авг., о неправильности по-

мѣщенній въ журналѣ „Церковь“ корреспонденціи, общее обрашеніе постановило: такъ какъ всѣ постановленія прошедшаго общаго собрания совсѣмъ приведены въ исполненіе, выражая совѣту за труды благодарность, а корреспонденту, за помѣщеніе въ журналѣ „Церковь“ совершенно ложной замѣтки, выражая негодованіе.

Членъ совѣта Т. Пронофьевъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ ГОСПОДСТВУЮЩАГО И ИНЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Противъ травли миссионеровъ.

Какъ сообщаютъ въ кулаурахъ, группа депутатовъ центра обратилась къ Столыпину съ письмомъ, въ которомъ просить его принять мѣры къ прекращенію травли, поднятой миссионерами „с. р. и.“ противъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, принятыхъ Гос. Думой.

Депутаты указываютъ, что волынская епархія разсыпаетъ бланки по всѣмъ церковнымъ приходамъ, на которыхъ напечатали протестъ противъ этихъ законовъ. Крестьянъ заставляютъ подписывать эти бланки, затѣмъ отсылаютъ ихъ въ Петербургъ. Какъ говорятъ, Столыпинъ отдалъ распоряженіе разслѣдовать этотъ фактъ.

Присяга и муропомазаніе армянского католикоса.

Въ Эчміадзинѣ 15 сентября состоялись муропомазаніе и присяга армянского католикоса Извирлана II. День начался торжественнымъ богослуженіемъ, совершеннымъ архіепископомъ Месропомъ. По окончаніи молебна о здравіи Государя Императора и католикоса состоялась торжественная присяга въ присутствіи губернатора гр. Тизенгаузена и прокурора синода Огаджанова. Передъ вечерней у покоя католикоса собралась вся братія. Пѣвчими пѣлись особы пѣснопѣнія, затѣмъ процессія, съ католикосомъ подъ балдахиномъ во главѣ, съ пѣснопѣніями двинулась къ собору. Послѣ вечерни та же процессія проводила католикоса обратно въ покой. На торжество прибыло свыше ста delegatovъ. Наплынули паломники свыше 10,000. На громадной площади за стѣнами монастыря для нихъ раскинуты палатки и бараки.

Первый всероссийский съездъ евангельскихъ сектантовъ.

14 сентября въ центральномъ помѣщеніи петербургской общины евангельскихъ христіанъ съ разрѣшеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ открылся первый всероссийский съездъ евангельскихъ христіанъ. Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ дѣятель петербургской сектантской общины И. С. Прохановъ, который въ своей вступительной рѣчи привѣтствовалъ делегатовъ отъ имени петербургской общины и выразилъ надежду, что роль настоящаго съѣзда будетъ огромна для всѣхъ евангельскихъ христіанъ Россіи. Далѣе ораторъ отмѣтилъ, что кроме общей задачи—организаций миссій, выработки одинакового вѣроученія для всѣхъ братьевъ и т. д.—съѣздъ ставитъ себѣ задачу объединенія всѣхъ евангельскихъ христіанъ. Разногласій по существу между этими общинами, по словамъ оратора, будто бы неѣть никакихъ, такъ какъ основой всѣхъ христіанскихъ вѣроученій является Евангелие Христа. Въ заключеніе И. Прохановъ предложилъ присутствующимъ посвятить первое собрание, главнымъ образомъ, молитвѣ.

Послѣ рѣчи предсѣдателя говорили delegati изъ Одессы, Самары и Севастополя на тему „о внутреннемъ единстве“ евангельскихъ христіанъ. Ораторами было отмѣчено, что только при дружной общей работѣ всѣхъ братьевъ можетъ вдовориться миръ среди людей на землѣ. Рѣчи окончились чтеніемъ священныхъ книгъ и пѣніемъ гимновъ.

Засѣданія съѣзда происходя при закрытыхъ дверяхъ. Присутствуетъ чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ Граціанскій. Въ съѣздѣ принимаютъ участіе 20 delegatovъ изъ провинціи и 40 представителей петербургской общины.

Мѣры борьбы съ безвѣріемъ и инонѣріемъ.

Подъ предсѣдательствомъ protопресвитера Янышева 15 сентября, вечеромъ, состоялось въ Петербургѣ общее собрание столичнаго духовенства, на которомъ присутствовало болѣе 200 протоіереевъ и священниковъ. Собрание посвящено было вопросу о проповѣднической дѣятельности примѣнительно къ

Протоіерей Орнатскій въ длинной рѣчи обратилъ вниманіе духовенства на то, что учающееся юношество обоего пола почти совершенно отсутствуетъ въ храмахъ во время богослуженія. Для излѣченія юношества отъ безразличія къ богослуженію ораторъ находитъ необходимымъ устраивать собрания законоподателей подъ руководствомъ протоіеря Бѣликова, одного изъ руководителей бывшаго всероссийского законоучительскаго

стѣща. На этомъ собраниіи законоучители сообща дошли до консенсуса о томъ, что юношество должно быть поощрено къ работе, какъ пріучить юношество поощрять богослѣбіе.

Послѣ этого Янышевъ въ длинной рѣчи, продолжавшейся болѣе часа, обратилъ вниманіе духовенства на то, что въ настоящее время православной церкви грозить опасность со стороны иновѣрія.

Въ Петербургѣ разрѣшенъ съѣздъ такъ-называемыхъ евангельскихъ христіанъ, которые могутъ оказать и несомнѣнно окажутъ на общество большое влияніе. Общество евангельскихъ христіанъ, по словамъ оратора, представляетъ громадную силу, съ которой трудно бороться, ибо цѣль ихъ объединить всѣхъ христіанъ: въѣхъ во Христа и сознавай внутреннее возрожденіе и спасеніе, будь ли ты православный, лютеранинъ, католикъ, сектантъ, все равно это передъ Богомъ значенія не имѣтъ. Поэтому-то,—закончилъ protопресвитеръ,— православному проповѣднику нужно и самому служить Богу духомъ и истиной да и другихъ учить этому же. А служение духомъ и истиной—это есть честное и любовное исполненіе всякой дѣятельности, на которую человѣкъ призванъ. Чиновникъ, ремесленникъ, землемѣтъ, священникъ, царь, каждый долженъ служить порученному ему дѣлу духомъ и истиной. Въ этомъ, по словамъ оратора, православный проповѣдникъ найдетъ единственную опору въѣхаго дѣйствованія противъ евангельскихъ сектантовъ.

Всероссийский съездъ евреевъ.

Министерствомъ ви. дѣлъ разрѣшено въ Гроднѣ всероссийскому съѣзду представителей еврейскихъ общинъ для обсужденія внутреннихъ вопросовъ еврейской жизни. Съѣздъ предполагается въ серединѣ октября.

МИРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Обзоръ событий.

(3—10 сентября).

— Ихъ Величества пожертвовали въ пользу семейства моряковъ, погибшихъ на „Камбалѣ“, 1,000 рублей.

— Поднята затонувшая подводная лодка „Камбала“, изъ которой извлечено 14 труповъ.

— Св. синодъ не находитъ возможнымъ выполнить большинство пожеланій Гос. Думы.

— 10 сентября возобновляются засѣданія бюджетной комиссии Госуд. Думы.

— Въ Гос. Думу представленъ отчетъ о дѣятельности миссіи по прозвѣрѣ отчетности въ военныхъ расходахъ, называемыхъ русско-японской войной.

— Въ Петербургѣ окончательно решено въ положительномъ смыслѣ вопросъ обѣ участіи Финляндіи въ военныхъ расходахъ имперіи.

— Петербургскимъ городскимъ головой представляется министру внутреннихъ дѣлъ жалоба на противодѣйствіе столичной полиції начинаніямъ городского управления по улучшению различныхъ сторонъ городской жизни.

— Кандидатомъ на постъ министра торговли называется членъ Гос. Совѣта Крестовниковъ.

— Дѣло обѣ убийствъ Герценштейна отложено на 9 (22) октября; постановлено обратиться къ выборскому губернатору съ ходатайствомъ о приводѣ Дубровина въ судъ на его собственный счетъ.

— Въ петербургскомъ воздухоплавательномъ парку заливается постройка нового управляемаго аэростата.

— Дирижабль „Лебедь“ совершилъ четвертый удачный полетъ.

— Въ петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ началась организація вольной воздухоплавательной дружинки.

— Изъ Царицына высланы 5 сотрудниковъ простоянной газеты „Городъ и Деревня“.

Ц Е Р К О В Ъ.

№ 38

— Оштрафованы: „Киевская Мысль“ — на 300 руб., „Привилье“ — на 100 руб.

— Уральский край оштрафован на 300 рублей.

— Главный советъ московскихъ монархистовъ выставилъ кандидатуру въ члены Гос. Думы прис. пов. Шмакова.

— Въ Тамбовской губ., между станциями Борисоглѣбскъ и Грибановка, въ поѣздѣ убитъ и ограбленъ на 22,700 рублей архиепископъ Борисоглѣбскаго отдѣленія Сѣвернаго банка.

— Станичными обществами области Войска Донского возбужденъ вопросъ о выдѣленіи изъ войсковыхъ запасовъ 500 тысячъ десятинъ на образование фонда для выкупа помѣщичьихъ земель.

— Одинъ изъ московскихъ жертвователей, желающій пока оставаться неизвѣстнымъ, даетъ 100 тыс. руб. на сооруженіе въ Москвѣ санаторіи для чахоточныхъ.

— Въ Александровскѣ, вслѣдствіе сильнаго обмелѣнія Днѣпра, образовались крупныя хѣбныя залики.

— Въ Холмѣчинѣ образовалось русское „патротическое общество Холмской Руси“ для защиты культурно-экономическихъ интересовъ православнаго населенія края.

Испанія: Въ виду наступленія испанцевъ, Махзенъ заявилъ иппоматическому корпусу протестъ, требуя вмѣшательства правительства для защиты марокканцевъ и содѣствія ихъ попыткѣ прекратить кровопролитіе.

Испанцы заняли Хуерту, Таттерту и Жатель.

Испанскій посланникъ въ Танжерѣ потребовалъ, чтобыnota протеста по поводу событий въ Африкѣ была взята обратно.

Турия: Салоникскимъ вали назначенъ сынъ шейхъ-уль-ислама Сахибъ-мolla.

Въ телеграммѣ изъ Салоникъ сообщается о кровопролитномъ столкновеніи экспедиціи Джавадъ-паша съ албанцами.

Представители турецкой администраціи разослали циркуляръ о необходимости дружественнаго отношенія къ иностраннымъ подданнымъ.

Греція: Ощущалось сильное колебаніе почвы въ Аениахъ, Мессинѣ, Реджіо и Калабріи.

Въ Аениахъ, вслѣдствіе забастовки служащихъ, прекратилось движеніе городской желѣзной дороги.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

Отъ Редакціи:
Рукописи просятъ писать разборчиво и на одной сторонѣ листа. * * * *

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПОДАЖѢ „ИЗБОРНИКЪ“

„Народной Газеты“, книги 1, 2, 3—4, 5, 6—7 и 8; „Слово Правды“, книги 1, 2 и 3—по 20 к. экземпляровъ, съ пересыпкой. Въ „ИЗБОРНИКАХЪ“ помѣщено много статей, рассказовъ и повѣстей изъ исторіи старообрядчества, анекдотическихъ множествомъ рисунковъ, снимковъ, портретовъ. Нѣкоторыя картины исполнены красками.

АДРЕСОВАТЬ: Москва, Биржевая площадь, домъ 7-я Рыбушинскихъ, въ контору журнала „Церковь“.

За обѣлженія
ОТВѢЧАЕТЪ КОНТОРА
ЖУРНАЛА.

Красиво и быстро

писать съ развитиемъ дрожащей руки въ 6 уроковъ нового метода выучиваю всѣхъ заочно лично. Правила и почерки высыпаю за 60 коп. марокъ. Испробуйте, и вашъ почеркъ будетъ всѣхъ красивѣе. Москва, Малая Сухаревская площадь, домъ Российскаго общества. Проф. каллиграфіи Мензелинцевъ.



ХРОМОВАЯ ОБУВЬ

ТОВАРИЩЕСТВА
С.-П. Механич. Производства

отличается:

Прочностью,
Удобностью,
Дешевизной.

- 1) Верхніе Торговые ряды, № 76 и 4.
- 2) Пассажъ Соловникова, № 79.
- 3) Кузнецкій пер., д. Соколь, (продолжение Кузнецкаго Моста отъ Петровки).

ТРЕБУЙТЕ бесплатно прейс-куранты
ОЦИНКОВАННАГО, никогда НЕ РЖАВѢЮЩАГО
ЖЕЛЪЗА ДЛЯ КРЫШЪ

Петровскаго завода.

Благодаря замѣчательной оцинковкѣ, крыши, покрыты имъ, слѣдуетъ называть

— ВѢЧНЫМИ КРОВЛЯМИ. —

Цѣны дешевле всѣхъ другихъ заводовъ.

МОСКВА, Петровскій паркъ, домъ Гансенъ (около Дворца).

С. КИНГЪ,

фабрика англійск. ЛАКОВЪ и КРАСОКЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Николаевская, № 7.
Телефонъ № 428

МОСКВА,
Б. Лубянка, д. Бѣляева.
Телефонъ № 596

РЕКОМЕНДУЕТЬ

безъ запаха, быстро высыхающія, очень прочныя и
къ употребленію совершенно готовыя

ЭМАЛЕВЫЯ и МАСЛЯНЫЯ КРАСКИ, а также

ВСЯКІЯ ГУСТО - ТЕРТЫЯ КРАСКИ

для окраски дачъ, домовъ, заводовъ, крышъ, ваннъ, лодокъ, разныхъ хозяйственныхъ принадлежн. и т. п.

СКОРО ВЫСЫХАЮЩІЕ ЛАКИ

для вагоновъ, паровозовъ, пароходовъ, экипажей, мебели, половъ и т. п.

КРАСКИ ДЛЯ ВЕЛОСИПЕДОВЪ и для

ЭМАЛИРУВКИ МЕТАЛЛОВЪ.

Прейс-куранты высылаются бесплатно.

Новіе книги,
отпечатанные съ древнихъ руць
писей церковно-славян. шрифтомъ
ПРОДАЮТСЯ
въ г. Гродно, Нижнегор. чуб.,
у П. А. ОВЧИННИКОВА:
Севаста Арменополя, — цѣна безъ
ссылки 4 руб.
Иоакима Властаря (Правильника), —
безъ пересылки 3 руб.
Пересылка каждой книги за два фран.

АКЦІЯ ОВО

ФАБРИКИ ВЛНСКОЙ МЕДЕДИ

ФИ.КОНІ

МОСКВА
КУЗНЕЦКА

ПОЛНАЯ ОСТАНОВКА
ВО ВСѢХ СТИЛЯХ
СОВѢТСКОЕ АТЕЛЬЕ
СОВѢТСКАЯ ФАБРИКА

•
•
•
•
•

TE:
930

РАЗРѢШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

Отчеты, Экспертиза,

веденіе и организація счетоводства: въ банкахъ, заводахъ, на фабрикахъ, въ потребительскихъ о-хъ, старообрядческихъ общинахъ и въ торговыхъ оптово-розничныхъ предприятияхъ во всѣхъ городахъ Россіи. Составленіе отчетовъ за 1907—8 г. Выполнение бухгалтерскихъ работъ для представленія торговыхъ книжъ въ казенные палаты, въ склады и коммерч. суды. Исключ. для гг. рознич. торговц. став. книги по новой упрощенной системѣ; время занят. треб. не бол. 1 ч. въ день. Книги эти важны: 1) для судебныхъ взысканій; 2) для опредѣленія податной прибыли въ казен. министерствѣ; 3) для страхованія. Переписка бумагъ на пишущ. машинахъ и разн. шрифтами. Документы хранятся въ стальной шкатулѣ въ казен. Сѣверн. банка. Строго соблюд. коммерч. тайна.

Экспертъ московскаго окружного суда П. В. МОСКВИНЪ,

МОСКВА, Уланский пер., д. Липгартъ. Телефонъ 222-25.

Телефонъ 62-88.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Телефонъ 10-68

для ПРОИЗВОДСТВА БЕТОННЫХЪ

и другихъ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

Москва, Мясницкая улица, д. Ермакова (контора Ю. ГУКЪ и К°),
принимаетъ на себя исполненіе всякаго рода БЕТОННЫХЪ и ЖЕЛѣЗО-БЕТОННЫХЪ РАБОТЪ
перекрытия прямые и сводчатые.

Мосты, Переходы, Трубы, Перегородки, Крыши, Лѣстницы, Ступени.

Устройство желѣзныхъ конструкцій:

стропила, колонны, балки, фонари.

Имѣются на складѣ: Желѣзные двутавровые балки, Гончарные и Бетонные трубы.

ОДТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ
ИВАНА ИВАНОВИЧА МНЕВА,
Москва, Москворецкая ул.,
москательными, съёмными, красильными,
химическими, аптекарскими товарами.
Спирты и масляные лаки и третий масляный
краски собственного производства. Продажа:
настолочного деревянного масла, ладана стам-
ского, росного, калонца №№ 00, 0, 1, 2.
Телефон № 204-76.
Прейс-куранты высыпаются по первому требование.

ИМЪЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ „ИЗБОРНИКЪ“

„Народной Газеты“, книги 1, 2, 3—4, 5,
6—7 и 8; „Слово Правды“, книги 1, 2
и 3—по 20 к. экземпляръ, от деревенской.
Въ „ИЗБОРНИКАХЪ“ помещено много статей, раз-
сказовъ и повѣстей изъ истории старообрядчества,
илюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, сним-
ковъ, портретовъ. Нѣкоторыя картины исполнены
красками.

АДРЕСОВАТЬ: Москва, Биржевая площадь, домъ
т-ва Рябушинскихъ, въ контору журнала „Церковь“.

ЗАБОРЪ

самый практичный
и дешевый



КОЛЮЧКА проволочная оцинкованная, не ржа-
веть, не требуетъ ни краски, ни ремонта.

ПЛЕТЕНЬ проволочн., оцинкован., самый кра-
сив., и дешевый заборъ. Требуйте проспекты.

Э. Л. НАРИТЪ. Москва, Мясниц-
кая, д. Баскакина.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. Оловянишникова Сыновья.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГЪ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и кюты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художественные предметы церковного обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ христианства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облаченій и церковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ плащаницъ, воздуховъ, пеленъ, хоругвей и завѣсь для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные рѣзные и крашеные, мраморные и басменные.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморского брачнаго согласія въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова на ст. Середа, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " Н. Т. Кацелова, Москва, Н. Басманная.
- 4) " П. Т. Кацелова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " М. Е. Дородилова на ст. Середа, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезденское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегор. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморского брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ цер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Брехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполняется звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

ышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облаченій священнослужителей.

Иллюстрированные прейс-куранты и сметы высыпаются
бесплатно по первому требование.

МОСКОВСКАЯ СТАРООБРДЧЕСКАЯ КНИГОПЕЧАТНЯ.

ВЪ НАЧАЛЕ ОКТАБРЯ Г. Г. ВЫЙДЕТЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

АПОКАЛЕПСИСЪ.

Съ толкованіемъ Св. Андрея Неокесарійскаго; печатается изъ древней на пергаментѣ рѣкописи го столѣтія, изъ соблюденіемъ ордографіи: строка въ строкѣ, листъ въ листѣ и вѣкva въ вѣквѣ; съ той-же рѣкописи толковыя „Вѣрѹю во Единаго“, „Отче нашъ“, Херувимская пѣснь и слово о „Рожествѣ Христовѣ“ въ листѣ, на Александрійской вѣлагѣ. Цѣна безъ переплета д. р. н. к., въ хорошемъ изъ зол. тисненіемъ переплетѣ 5 д. р. н. к.
Въ концѣ того же октября выйдетъ изъ печати.

ТРЕХЪ ТЫСѢЧНЫЙ АПОКАЛЕПСИСЪ.

Съ рѣкописи начала 3-го столѣтія, скрѣпленный изъ Апокалепсисами того же столѣтія, хранящимися въ Московскихъ библіотекахъ: Патріаршій, Рѣмәнцевской Исторического музея.

СЪ ОБЛА КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ СЪ ЗОЛОТОМЪ

Древней 3-го столѣтія замѣчательной рисовки.

Прежде чѣмъ остановиться на Этомъ оригиналѣ мы пересмотрѣли Апокалепсы въ библіотекахъ Москвы, Петербурга, Казани и др.

Въ листѣ на роскошной Александрійской, а картины на еще лучшей гончарной вѣлагѣ; цѣна безъ переплета 1 д. р. въ хорошемъ изъ зол. тисн. пер. въ р.; выписывающими оба Апокалепсиса въ одомъ переплетѣ 61 д. р. н. к. Эти цѣны для лицъ приславшихъ требованія не позднѣе 1-го ноября г. г., послѣ чего цѣны вѣдѣтъ повышены.

Адресъ для писемъ и переводовъ: Москва, Лялинъ пер., Московской Старообрядческой Книгопечатнѣ.