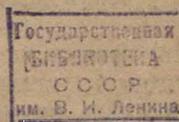


ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

ЩЕДРОСТЬ

СВЯТОСЛАВСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЫХОДИТЬ - ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р. — к.
 полгода 2 „ 50 „
 мѣсяцъ — „ 50 „

Объявленія печатаются послѣ текста — 25 коп. за строку пелита.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:

Москва, Биржевая площадь, домъ Т-ва Рабушинскихъ.
 Телефонъ 204—43.

За перемѣну адреса уплачивается 25 коп.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,
 отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ поведѣльникъ и среду отъ 12 до 2 час. дня.
 Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются **безплатными**; не принятыя къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы.

Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.)

С Е Н Т Я Б Р Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13: Обновленіе святаго храма Христа Бога нашего Воскресенія; предпразднество воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня; святаго священномученика Корнилія сотника.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 14: Всемирное воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня; усупеніе же во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, патріарха Константинограда.

ВТОРНИКЪ, 15: Святаго великомученика Никиты.

СРЕДА, 16: Святыхъ великомученицы Евфиміи прехвальныя.

ЧЕТВЕРГЪ, 17: Святыхъ мученицъ дѣвъ: Вѣры, Любве и Надежды и матери ихъ Софій.

ПЯТНИЦА, 18: Преподобнаго отца нашего Евменія, епископа гортонскаго, чудотворца; память святаго священномученика Симеона, епископа іерусалимскаго, сродника Господня по плоти.

СУББОТА, 19: Святыхъ мученикъ Трофима, и Саватія, и Доримента; представленіе благовѣрнаго князя Теодора смоленскаго и ярославскаго чудотворца, и чады его Давыда и Константина.

В о з д в и ж е н і е

(Мысли на 13 и 14 сентября).

I.

Сегодня праздникъ Воздвиженія.

Перенесемъ мыслью къ тому времени, когда впервые „поднять на высоту“ животворящій крестъ, — поднять вмѣстѣ съ пригвожденнымъ къ нему Господомъ.

Великія это были и страшныя минуты.

Сами стихіи ужаснулись великаго преступленія — Богоубійства.

Солнце померкло, земля потряслась отъ ужаса...

И камни распались.

И то же смятеніе было среди людей, окружавшихъ „мѣсто лобное“.

Точно окаменѣвъ отъ тяжкаго горя, стояли жены-мироносицы.

Смущенный, бѣя въ грудь свою, стоитъ сотникъ Лонгинъ, впервые почувствовавшій прикосновеніе десницы Божественной къ душѣ своей и сердцу своему.

И множество женъ плакало о Распятѣ. По народному сказанію, даже цвѣты и птички приняли участіе въ скорби.

Цвѣты закрыли свои чашечки... Маленькая птичка

старается своимъ клювомъ вытащить колючки терноваго вѣнца изъ чела Распятаго.

И рядомъ съ ужасомъ, жалостью — покаяніе.

Самъ разбойникъ, распятый на сосѣднемъ крестѣ, и тотъ молить о прощеніи: „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи своемъ“.

И слышитъ въ отвѣтъ: „Днесъ будешь со Мною въ раю“.

И даже до далекой Иверіи за тысячи верстъ донесли скорбь и ужасъ, вызванные Богоубійствомъ...

Женщина-христіанка тамъ, на далекомъ Кавказѣ, услышала стукъ молотка, вбивавшаго гвозди въ руки и ноги Господа, и умерла отъ ужаса и горя.

Таково было „потрясеніе вселенной“.

Это было на Голгоѣѣ.

А что было на 300 лѣтъ позже, когда около той же Голгоѣы, при царѣ Константинѣ, патріархъ Макарій „воздвизалъ“ крестъ Господень.

Народъ ликовалъ и плакалъ въ одно и то же время: онъ праздновалъ обрѣтеніе креста и каился въ своихъ грѣхахъ, распинающихъ Господа. Давалъ обѣщаніе отселѣ итти подъ знаменемъ креста.

Тысячи устъ молились: „Господи помилуй!“

И обнимали другъ друга въ порывѣ любви и все-прощенія. И въ отвѣтъ на эти молитвы совершались чудеса...

Силою креста — воскресали мертвые, ходили хромые, видѣли слѣпые.

Больше, — оживали люди, душой умершіе, воскресали духовно больные и немощные.

Святые, великія минуты!

Что происходитъ около креста теперь?

Тихо, спокойно... Но нехорошо спокойно.

Равнодушно празднуютъ „воздвизаніе креста“.

Кланяются кресту, молятся, но только по обязанности.

Нѣтъ раскаянія, нѣтъ покаянныхъ слезъ.

Одни только пѣвчіе равнодушно тянутъ свое „Господи помилуй“.

А душа у всѣхъ молчитъ. И не слышно этихъ голо-совъ:

„Господи, помяни мя во царствіи своемъ“.

Если говорить устами, то не говорятъ сердцемъ.

И потому нѣтъ ни исцѣлившихся, ни воскресшихъ.

Крестъ поднять во свидѣтельство міру нашего христіанства, какъ наше знамя, подъ покровомъ котораго мы должны идти на борьбу съ дьяволомъ, съ грѣхомъ и зломъ.

Но только здѣсь и поднимаемъ мы крестъ, только въ этотъ день онъ надъ нами...

Тамъ, за порогомъ храма, мы даже забываемъ, что крестъ — наше знамя, нашъ лозунгъ.

Что во имя его мы должны дѣйствовать, проповѣдью Христа опредѣлять каждый шагъ, каждое слово.

Внѣ храма у насъ другія знамена, другіе вожди.

И нѣтъ тамъ исповѣданія креста и слѣдованія за Господомъ съ крестомъ Его на плечахъ.

* * *

Среди „православныхъ“ есть люди, которые, идя купаться, снимаютъ съ себя крестъ.

(Это фактъ, записанный А. В. Кругловымъ).

Они стыдятся исповѣдывать Распятаго.

Мы не стыдимся, — мы часто и истово знаменаемъ себя крестомъ.

Но развѣ этого достаточно.

Всякій разъ, знаменяя себя крестомъ, мы должны думать о смыслѣ этого знаменованія.

Ты крестишься, входя въ домъ... Значитъ, ты даешь общаніе, что все, что ты хочешь сказать и сдѣлать подъ этой кровлей, ты сдѣлаешь подъ знаменемъ креста... Ты не внесешь гнѣва, злобы, злыхъ намѣреній въ этотъ домъ, потому что тогда крестное знаменіе при входѣ — кощунство.

Если ты крестишься передъ началомъ дѣла, значить, ты общаешься, что въ дѣло ты не внесешь грѣха, обмана, лжи. Что честное будетъ дѣло и честно будешь вести его.

Иначе крестъ — кощунство.

Ты крестишься передъ трапезой... Значитъ, ты долженъ садиться съ мыслью, что обѣдъ твой — особая милость къ тебѣ Божія, и ты принимаешь ее съ общаніемъ думать и заботиться о тѣхъ, кому нечего обѣдать...

Имѣетъ ли нашъ крестъ такое значеніе о насъ?

Крестъ нашъ — „окормитель“, — говорится въ „Прологѣ“ подъ 14-мъ сентября, — т. е. нашъ кормчій, нашъ вождь, нашъ руль, — какъ говорится въ „Прологѣ“ же на день первоозвнаннаго ап. Андрея.

Но для насъ-то крестъ — въ самомъ ли дѣлѣ руль?

У „внѣшнихъ“ крестъ часто — неистовое маханье, которому бѣсы радуются.

Но „души“, мысли часто нѣтъ и въ нашихъ истовыхъ поклонахъ.

II.

У каждаго изъ насъ есть крестъ.

Есть какое-нибудь горе, мучающее насъ.

Есть болѣзнь — тяжелая и неизцѣлная.

Есть какая-нибудь тяжелая обязанность, мучающій насъ „долгъ“, въ родѣ необходимости заботиться о больныхъ близкихъ или духовно-больныхъ дѣтяхъ.

Несите этотъ крестъ, дарованный вамъ Богомъ.

Это ваше испытаніе, вашъ душевный „экзаменъ“.

Чтобы занять должность, найти мѣсто, нуженъ дипломъ или должностной опытъ. Нужно доказать, что ты годишься для мѣста, для должности.

Чтобы занять мѣсто около Господа и престола Его, быть въ лучахъ Его славы, — нужно доказать, что ты достоинъ этого.

Нужно приобрести ту „чистоту сердца“, при которой можно видѣть Бога.

Но доказать свое „право“ быть у ногъ Распятаго и очистить душу и сердце свое можетъ тотъ, кто охотно подниметъ и мужественно понесетъ возложенный на него крестъ.

Вы скажете: но крестъ намъ не по силамъ, онъ больше, чѣмъ мы можемъ понести.

Нѣтъ, такого креста Богъ не возложитъ на наши слабыя плечи. Вспоминаю рассказъ „О выборѣ креста“.

Одинъ крестоносецъ жалуется на тяжесть своего креста.

„Я знаю: каждый, кто здѣсь отъ жены

Рожденъ, свой крестъ нести покорно долженъ;

Но тяжестью не всѣ кресты равны;

Мой слишкомъ мнѣ тяжелъ, не по моимъ

Онъ силамъ: облегчи его, иль онъ

Меня раздавитъ, и моя душа

Погибнетъ“. И вдругъ великій

Повѣялъ вѣтеръ; и его умчало

На высоту неодолимой силой;

И онъ себя во храмѣ увидѣлъ,

Гдѣ множество безчисленное было

Крестовъ. И онъ потомъ услышалъ голосъ:

„Передъ тобою всѣ кресты земные

Здѣсь собраны; какой ты самъ изъ нихъ

Захочешь взять, тотъ и возьми“. И началъ

Кресты онъ разбирать и тяжесть ихъ

Испытывать, и каждый класть на плечи,

Но выбрать было не легко: одинъ

Былъ слишкомъ для него великъ; другой

Тяжелъ; а тотъ, хотя и не великъ,

И не тяжелъ, но неудобенъ, рѣзалъ

Краями острыми ему онъ плечи;

Иной былъ слитъ изъ золота, зато

И не въ подъемъ, какъ золото.

И вдругъ увидѣлъ онъ простой, имъ прежде

Оставленный безъ замѣчанья крестъ;

Былъ не легокъ онъ, но зато какъ будто

По мѣркѣ для него былъ сдѣланъ, такъ

Ему пришелся по плечу онъ ловко.

И онъ воскликнулъ: „Господи! дозвожь мнѣ

Взять этотъ крестъ?“ И взялъ. Но что же? Онъ

Былъ тотъ самый, который онъ ужъ несъ“.

(В. Жуковский).

Не нужно бояться тяжести креста.

Чѣмъ больше тяжесть креста, тѣмъ болѣе зрѣтъ страдающая душа.

Иной вертоградъ сталь-бы пустыней, если бы онъ не былъ орошаемъ слезами. Золото испытывается въ огневомъ горнилѣ, христіанинъ — въ скорбяхъ.

Чѣмъ больше тяжесть креста, тѣмъ сильнѣе вѣра. Побѣдныя пальмы расгуть среди утесовъ на угнетенной ими почвѣ. Жемчугъ родится въ горькихъ водахъ моря.

Мало того, онъ, — какъ мы говорили, — болѣзнь раковины.

Наше мужество возрастаетъ подѣ крестомъ.

Чѣмъ больше тяжесть креста, тѣмъ больше любви. Бури раздуваютъ пламя. Чѣмъ труднѣе путь въ гору, тѣмъ сильнѣе желаніе достигнуть вершины. Чѣмъ труднѣе жить, тѣмъ легче умирать

III.

Возьмите крестъ...

Когда Господа вели на пропятіе, Онъ, изнемогая, упалъ подѣ тяжестью креста.

Навстрѣчу печальному шествию шелъ Симонъ изъ Кириней.

И ему предложили взять крестъ Господа Іеуса. Онъ взялъ и понесъ.

Почему Симонъ принялъ крестъ?

Его заставили?! Едва ли. Во всякомъ случаѣ, онъ могъ отказаться, протестовать.

Нѣтъ онъ принялъ крестъ добровольно.

Онъ пожалѣлъ Того, Кто изнемогалъ подѣ крестомъ.

И за то, что онъ принялъ часть Господня бремени, Господь сдѣлалъ изъ него великаго слугу Себѣ.

Свой крестъ несетъ Господь и теперь, несетъ, изнемогая подѣ его тяжестью.

Его постоянно распинаютъ люди.

Зло на землѣ, вражда, нелюбовь...

Это Христосъ идетъ на распятіе.

Горе, насиліе, нищета, грѣхъ отъ голода и нищеты...

Это Христосъ идетъ на распятіе.

И попрежнему кровавый потъ на Его челѣ. Попрежнему изнемогаетъ Онъ подѣ терновымъ вѣнцомъ.

Мы должны помочь Божественному.

Онъ зоветъ насъ раздѣлить Его бремя.

Помочь Ему водворить царство Божіе среди людей, любовь и миръ.

Съ Нимъ строить зданіе „храма Господня“.

И тотъ, кто приметъ часть креста Господня, будетъ дѣлать дѣло Его, внося свой камешекъ въ зданіе царства Божія, — тотъ велий наречется въ царствіи Его.

IV.

Крестъ — книга.

Крестъ — величайшая изъ книгъ.

Одинъ старецъ умиралъ... Около него собрались его близкіе, ожидая его послѣдняго слова.

И вотъ они слышатъ: больной что-то проситъ умирающими устами.

„Дайте мнѣ мою книгу“...

Окружающіе старца стали искать книгу. Они давали ему Каноникъ.

Наконецъ, одинъ изъ присутствующихъ обратилъ вниманіе, что старецъ смотритъ на распятіе, висѣвшее въ углу.

Не эта ли книга, которую хочетъ старецъ.

Онъ подаль крестъ умирающему и тотъ радостно прижался къ нему губами.

Да, крестъ — лучшая изъ книгъ. Многому могли бы научиться мы, если бы чаще молитвенно задумывались около этой книги.

Здѣсь точно Господь, проповѣдующій съ Голгоѳы.

„Братья! Я умеръ на крестѣ, чтобы распять грѣхъ страсти и побѣдить зло. Васъ зову. Идите за Мною. Стройте дѣло. Распните въ себѣ грѣхъ страсти — тѣло „со страстями и похотями“.

Вооружите силою Божіей руку свою и душу свою. И подѣ знаменіемъ Моимъ идите на дѣло Мое.

Подумайте, почему, для чего Я взомель на крестъ.

Потому что вы, люди, разорвали союзъ съ Богомъ и людьми. Подмѣнили законъ любви и единства закономъ вражды и борьбы.

Потому что грѣхъомъ вы обуздали себя во власть сатаны и смерти.

Чтобы разорвать ваши цѣпи, чтобы измѣнить ваше разумнѣе жизни, чтобы снова научить васъ любви, Я отдалъ на крестъ тѣло свое.

Я пролилъ за васъ кровь свою, чтобы ею омыть ваши души. Такъ не противьтесь же любви Моей... Войдите со Мною на Голгоѳу и распните ветхаго челоуѣка, дѣющаго въ похотѣхъ грѣховныхъ“... Вотъ что говорить книга.

Но крестъ — не только проповѣдь. Это — сила.

Когда во время странствованія по пустынѣ Израиль былъ наказанъ нашествіемъ змѣй, Моисей далъ народу врачевство отъ болѣзни въ видѣ „змѣя, вознесеннаго на крестъ“...

Это лѣкарство навсегда останется дѣйствительнымъ по крайней мѣрѣ въ болѣзняхъ души.

Одинъ подвижникъ, всматриваясь духовнымъ окомъ на дно темной и грѣшной души, увидѣлъ тамъ гнѣздо змѣй.

Св. Андрей Юродивый видитъ змѣя, обвившагося около корыстолюбца.

Страшный и яркій образъ. Недаромъ имъ пользуется и живопись. У художника Штука грѣхъ и страсти изображаются въ символѣ змѣи.

Змѣи грѣховъ отравляютъ и „поѣдаютъ“ наши души.

Какъ „въ убійствѣ Гонзаго“, дьяволъ намъ въ уши вливаетъ змѣиный ядъ.

Ядъ злыхъ мыслей, ненависти и зависти.

И нужно быстрѣе принять противоядіе, прижечь рану. Иначе, когда ядъ отравитъ всю душу, лѣчиться поздно.

А врачеваніе отъ этого болѣзненнаго яда — противоядіе въ крестѣ... Нужно „на крестъ змѣя“.

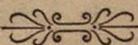
Исцѣленіе у подножія креста, около Распятаго на крестѣ. Къ Нему нужно нести наши болѣзни, чтобы исцѣлѣть.

„Всего лучше не вдаваться въ плѣнь страстямъ, — говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, — не поддаваться лукавымъ помысламъ; но если ты уже потрясенъ ими, то запечатлѣй себя немедленно животворящимъ образомъ креста, и врагъ твой будетъ низложенъ. Огражденный крестомъ, ты не убоишься отъ страха ночнаго, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ вещи, во тѣмѣ преходящія, отъ сряща и бѣса полуденнаго (Псал. XC, 5, 6). Если его всегда будешь брать себѣ въ помощь, то не приидеть къ тебѣ зло, и рана не приблизится селенію твоему (10). Ибо сопротивныя силы, видя его, трепещутъ и бѣгають“.

„Когда ты знаменуешься крестомъ, — говорить

святѣй Іоаннѣ Златоустѣ, — то представляй себѣ всю священную силу креста и погашай имъ гнѣвъ и прочія страсти. Если съ сердечною вѣрою изобразишь его на лицѣ своемъ, то ни одинъ изъ нечистыхъ духовъ не возможетъ приблизиться къ тебѣ, видя тотъ мечъ, которымъ онъ уязвленъ, видя то оружіе, отъ котораго получилъ рану смертельную. Если мы съ трепетомъзираемъ на тѣ мѣста, гдѣ казнятъ преступниковъ, то представь, какъ ужасаются діаволъ и демоны, видя оружіе, которымъ Христосъ разрушилъ всю силу ихъ и отсѣкъ главу змія. Итакъ, напечатлѣй крестъ въ умѣ твоёмъ и обними сіе спасительное знаменіе душъ нашихъ. Когда при насъ крестъ, тогда демоны уже не страшны и не опасны, смерть уже не смерть, а только сонъ. Крестомъ все враждебное намъ низложено и поцрано“.

Епископъ Михаилъ.



За девять лѣтъ

(См. № 34 журн. „Церковь“).

Представители перваго всероссійскаго сѣзда выполнили возложенную на нихъ задачу, какъ мы видѣли, съ большимъ успѣхомъ. Планы «особой комисіи» петербургской о новыхъ стѣсненіяхъ старообрядцевъ были окончательно разрушены. Драконовскіе замыслы синодальнаго оберъ-прокурора Побѣдоносцева потерпѣли крушеніе. Но этимъ старообрядчество не было еще застраховано отъ новыхъ козней своихъ враговъ. Положеніе его въ странѣ было столь необезпеченнымъ и непрочнымъ, что каждый администраторъ вышаго ранга воленъ былъ производить надъ нимъ любую операцію. Отстранивъ отъ старообрядчества направленный на него ударъ «особой комисіи», нужно было начать болѣе серьезную и болѣе сложную работу по приобрѣтенію для старообрядчества правъ гражданства и по внутренней его организаціи и развитію. Уже на второмъ сѣздѣ былъ поднятъ «вопросъ о томъ, что старообрядческія общества (приходы) не признаны правительствомъ». «Нужно ходатайствовать, — говорилось на этомъ сѣздѣ, — не о томъ только, чтобы наше общество было признано, какъ единица, но чтобы, и это главное, общества имѣли права собственности, могли бы распоряжаться имуществомъ» (третье засѣданіе, лист. 27 по тектографир. изд.). Это самый коренной вопросъ существованія старообрядчества. Правительство знало cadaго старообрядца, какъ подданнаго Россіи, признавало за нимъ тѣ или иныя сословныя права, требовало отъ него извѣстныхъ повинностей и, разумѣется, стѣсняло его, какъ не принадлежащаго къ привилегированной господствующей церкви. Но самого старообрядчества, какъ опредѣленное религиозное общество, какъ вѣроисповѣданіе, правительство не признавало. Для него точно не существовало старообрядчества, которое возможно и должно было регламентировать въ государственныхъ законахъ. Былъ только «расколъ», терпимый, какъ какая-то ненормальность, болѣзнь, временное явленіе, съ которымъ государство должно вести борьбу для полнаго его уничтоженія. Старообрядчество имѣло въ наличности огромное церковное имущество, по своей цѣнности не поддающееся никакому учету. Но правительство не признавало его церковнымъ, общественнымъ достояніемъ старообрядческихъ приходовъ, потому что не признавало и не хотѣло знать существованія самихъ приходовъ. Все церковно-общественное имущество старообрядцевъ было записано на частныхъ

лицъ. По той же причинѣ, что старообрядчество не признавалось, нельзя было ему имѣть и своихъ представителей, старообрядческіе приходы не имѣли права избирать изъ себя какихъ-либо уполномоченныхъ. Представителямъ всероссійскихъ сѣздовъ министръ внутреннихъ дѣлъ Плеве при одномъ ихъ представленіи задалъ вопросъ: кто вы? «Не могу же я говорить съ частными лицами. И общества ваши не признаны» (IV-й сѣздъ, лис. 136 об., тектогр.). Требовалось прежде всего приобрѣсти право говорить съ правительствомъ отъ имени старообрядчества, добиться, чтобы правительство признало, что существуетъ на самомъ дѣлѣ въ государствѣ огромная вѣроисповѣдная группа, именуемая «старообрядчествомъ», съ своими нуждами и потребностями, съ своимъ внутреннимъ строемъ и жизнью. Эту задачу и взяли на себя сѣзды. На второмъ же сѣздѣ была избрана «комиссія для ходатайства о признаніи старообрядческихъ обществъ». Вскорѣ же послѣ сего сѣзда комиссіей было подано министру внутреннихъ дѣлъ Сипягину «прошеніе о признаніи нашихъ обществъ и о дарованіи имъ права на общественную собственность». «Но отъ покойнаго министра, — говорится въ отчетѣ уполномоченныхъ отъ сѣзда, — не послѣдовало разрѣшеніе этого ходатайства по той причинѣ, — какъ было объявлено въ департаментѣ общихъ дѣлъ одному изъ нашихъ довѣренныхъ, — что подписавшіеся подъ прошеніемъ уполномоченные старообрядцы не имѣли права ходатайствовать отъ имени всего старообрядчества, не представивъ на то установленныхъ закономъ довѣренностей; а получить таковыя довѣренности отъ миллионной массы, разумѣется, немислимо». Положеніе уполномоченныхъ отъ сѣзда лицъ было безвыходнымъ. Надъ ними точно издѣвались.

— Ваши уполномочія? — спрашиваютъ ихъ.

— Да мы ходатайствуемъ за все старообрядчество.

— Представьте отъ него уполномочія.

Представляютъ.

— Но оно не имѣло права васъ уполномочивать, — заявляютъ въ министерствѣ.

Кругомъ и всюду было одно лишь безправіе.

— Мы и ходатайствуемъ, — объясняютъ представители, — о томъ, чтобы были даны старообрядчеству эти права.

— Но вы не имѣете права ходатайствовать. Кто вы? — спрашиваютъ ихъ и отказываютъ въ ихъ ходатайствѣ.

Нужны были необыкновенное терпѣніе и исключительная почти безпримѣрная настойчивость, съ которыми представители всероссійскихъ сѣздовъ вели возложенное на нихъ чрезвычайно трудное дѣло ходатайствъ предъ правительствомъ за старообрядчество.

Вскорѣ мѣсто Сипягина было занято министромъ Плеве. Уполномоченные сѣздовъ обратились къ нему съ прежнимъ ходатайствомъ. Онъ принялъ ихъ 9 февраля 1903 г. Бесѣда съ министромъ длилась около часу. Въ ней были затронуты многіе вопросы старообрядчества. Плеве предложилъ уполномоченнымъ отъ сѣзда изложить свою просьбу на бумагѣ. 18 марта того же года была подана ему «объяснительная записка». Относительно признанія старообрядческихъ обществъ и правъ на собственность въ запискѣ говорилось: «Неустроенность нѣсколькихъ миллионныхъ старообрядцевъ, мирныхъ, трудолюбивыхъ и преданныхъ государству людей, не можетъ не касаться сердца нашего возлюбленнаго Государя и вашего высокопревосходительства, его перваго слуги. Въ виду неустроенности старообрядческихъ обществъ, нами подана была въ декабрь 1901 г. г. министру внутреннихъ дѣлъ Сипягину слѣдующая просьба: «Единственное удовлетвореніе, — писали мы, — побужденій нашей души есть молитва, которую мы,

какъ коренные русскіе люди, изстари отправляемъ въ храмахъ или зданіяхъ, приспособленныхъ для необходимыхъ нашихъ требъ. Со времени нашего раздѣленія, общественная собственность невольно возникла и существуетъ, неправильно приписанная на имя разныхъ лицъ изъ нашего общества, что порождаетъ недоумѣніе и споры, доходящіе иногда до вѣдѣнія администраціи и суда. Всякій неправильный захватъ чужого имущества законами имперіи преслѣдуется. Но захватъ нашего имущества злочинами зломѣренными людьми, владѣющими онымъ въ силу личнаго довѣрія, лишаетъ насъ права возстановлять оное, что и заставляетъ насъ покорнѣе просить ваше высокопревосходительство, — писали мы тогда министру Сипягину, — разрѣшить намъ, старообрядцамъ, имѣть общественную собственность». На эту просьбу, къ сожалѣнію нашему, не послѣдовало никакого отвѣта, и старообрядческія общества съ ихъ собственностью остались въ томъ же положеніи, при которомъ возможны всякія злоупотребленія со стороны зломѣренныхъ лицъ. «Нынѣ,—заканчивалась объяснительная записка Плеве,—въ виду Высочайшаго манифеста отъ 26 февраля и благодаря вашему благосклонному вниманію къ намъ, мы смѣемъ надѣяться на разрѣшеніе старообрядческимъ обществамъ имѣть на основаніи общихъ Россійскихъ законовъ общественную собственность».

Конечно, на эту просьбу не послѣдовало никакого отвѣта.

Въ то время въ старообрядчествѣ были признанными только два общества: петербургское—Громовскаго кладбища и московское—Рогожскаго кладбища, дѣйствовавшихъ на основаніи особой инструкціи, утвержденной правительствомъ. Уполномоченными отъ сѣзда подобная инструкція и для всѣхъ старообрядческихъ обществъ была представлена 18 сентября того же 1903 года министру Плеве на утвержденіе при особомъ прошеніи. «Ходатайства наши по этому поводу,—говорилось въ прошеніи,—имѣютъ основаніе въ милостивомъ законѣ 3 мая 1883 г.: этимъ закономъ намъ «дозволяется творить общественную службу» (пунктъ 5-й), «исправлять и возобновлять принадлежащія намъ часовни и другія молитвенныя зданія» (пунктъ 6-й) и «обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія» (пунктъ 8-й). Но «общественная служба» требуетъ и общественной утвари; «исправленіе, возобновленіе и обращеніе для общественнаго богомоленія строеній» требуютъ общественнаго владѣнія. Почтительнѣе просимъ ваше высокопревосходительство признать старообрядческія общества, какъ законную единицу, и утвердить прилагаемую при семъ инструкцію, выработанную нами по образцу инструкціи петербургскаго старообрядческаго общества, утвержденаго правительствомъ».

Третьимъ всероссійскимъ сѣздомъ былъ избранъ постоянный исполнительный органъ подъ названіемъ «совѣтъ всероссійскаго старообрядческаго попечительства». Избранный совѣтъ и велъ всѣ ходатайства предъ правительствомъ, и выполнялъ всѣ постановленія всероссійскихъ сѣздовъ. Въ подаваемыхъ на имя правительственныхъ лицъ прошеніяхъ и другихъ бумагахъ члены совѣта подписывались просто «старообрядцами, приемлющими Бѣлокрилицкую іерархію». Иначе нельзя было. Представленная Плеве инструкція для старообрядческихъ обществъ была выработана комиссіей, избранной четвертымъ всероссійскимъ сѣздомъ. Она впервые намѣтила кое-какой порядокъ для управленія старообрядческими приходами. До этого же времени всѣ просьбы сѣздовъ о признаніи старообрядческихъ обществъ не опредѣляли ихъ характера и устройства. Только съ четвертаго сѣзда намѣчаются пра-

вила управленія старообрядческихъ обществъ. Само собою понятно, что въ приходахъ существовалъ, какъ и теперь существуетъ, издревле выработанный порядокъ, и сѣзды не новое что-либо вносили, а лишь существующія правила излагали въ своихъ ходатайствахъ, но примѣняясь къ дѣйствовавшимъ въ то время дѣйствительнымъ законамъ и правительственной внутренней политикѣ. Достигнуть полной свободы на самоуправленіе возможно было лишь постепенными восхожденіями къ ней.

Вмѣстѣ съ вопросомъ о приобрѣтеніи старообрядческимъ приходомъ правъ юридическаго лица на первыхъ сѣздахъ поднимались и другіе вопросы, тѣсно связанные съ приходской и вообще церковной жизнью старообрядчества. Уже на второмъ сѣздѣ былъ «возбужденъ вопросъ о метрикахъ и записываніи старообрядческихъ браковъ». «Послѣ обсужденія этого вопроса, собраніе хотя и нашло нужнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ предоставить старообрядческимъ священникамъ право вести метрическія книги, но, по предложенію еп. Арсенія, оставило этотъ вопросъ открытымъ до слѣдующаго сѣзда».

На третьемъ сѣздѣ этотъ вопросъ былъ поставленъ рѣшительнѣе. Въ связи съ нимъ было рѣшено ходатайствовать предъ правительствомъ объ устраненіи изъ закона и другихъ официальныхъ актовъ оскорбительнаго для старообрядцевъ наименованія «раскольники». Въ цитированномъ выше прошеніи старообрядцевъ къ министру Плеве представители сѣзда просили: «Почтительнѣе просимъ ваше высокопревосходительство: разрѣшите намъ, старообрядцамъ, имѣть свои метрическія книги, которыя бы считались равносильными полицейскимъ записямъ... Въ печати и въ дѣйствующемъ законѣ къ намъ примѣняется выраженіе «раскольники»,—ждемъ милостивой отмѣны этого выраженія».

Объ этихъ двухъ вопросахъ неизмѣнно говорилось на ряду съ другими во всѣхъ дальнѣйшихъ прошеніяхъ и ходатайствахъ «совѣта всероссійскаго попечительства».

Вопросъ о старообрядческихъ школахъ и вообще объ образованіи среди старообрядцевъ, нынѣ составляющей особыя заботы руководителей старообрядчества, былъ опредѣленно и во всей полнотѣ поставленъ все на томъ же второмъ всероссійскомъ сѣздѣ. «Было единогласно рѣшено выработать проектъ о школѣ и хлопотать предъ правительствомъ о разрѣшеніи старообрядцамъ имѣть свои школы». Въ руководство сѣздомъ приняты заслушанные на немъ три доклада: а) В. М-ва, б) петербургскаго братства свв. апостолъ Петра и Павла и г) И. Г. Усова (нынѣ епископа Иннокентія). Всѣ три доклада въ одинъ голосъ говорятъ о пользѣ и необходимости просвѣщенія. «Нѣтъ надобности,—говорится въ докладѣ И. Г. Усова,—доказывать вредъ невѣжества и пользу ученія грамотности и образованія. Это такая очевидная истина, что противъ нея едва ли кто будетъ возражать. Ученіе для жизни такъ же необходимо, какъ свѣтъ для глазъ и пища для тѣла. Но, разумѣется, только то ученіе полезно и спасительно, которое ведется въ духѣ евангельской любви и истины». «Просвѣщеніе старообрядчества, въ обширномъ смыслѣ этого слова,—говоритъ В. М-въ въ своемъ докладѣ,—вотъ главный вопросъ, рѣшенію котораго должно посвятить себя нынѣшнее собраніе. Въ какомъ духѣ вести просвѣщеніе? Необходимо, конечно, выбросить за бортъ косность и невѣжественный фанатизмъ, свойственный нѣкоторымъ подонкамъ старообрядчества. Пусть каждый изъ насъ будетъ старовѣромъ дома и въ молитвенномъ собраніи и человѣкомъ повсюду. Будемъ крѣпко держаться нашего религіозно-нравственнаго міросозерцанія, свято хранить завѣты нашихъ предковъ и учителей въ религіозномъ и общинномъ

быту, будемъ развѣивать въ нашихъ дѣтяхъ вѣрность старообрядчеству, любовь къ старинѣ и отчизнѣ, любовь къ русскому народу и монарху, вообще укрѣплять въ нихъ доброе религиозное чувство, необходимое для устойчивости и сохраненія старообрядчества. Но въ общественномъ и гражданскомъ быту, въ экономической сферѣ мы должны бояться застоя, должны быть воспримчивы ко всему хорошему, должны усваивать всѣ лучшія начала общеевропейской культуры. Чтобы отстоять свою индивидуальность при разнообразныхъ формахъ чуждой намъ по духу цивилизации, необходимо намъ, вбирая въ себя живительную струю общечеловѣческой культуры, вносить необходимыя поправки въ свой общественный строй, конечно, не противныя нашей вѣрѣ... Будущность наша зависитъ, главнымъ образомъ, отъ школы, потому что путь къ достиженію истинной свободы, къ возвышенной гуманности, къ развитію разума и чистой нравственности лежитъ черезъ школу.

Второй сѣзду избралъ особую «училищную комиссію» для разработкѣ вопроса о постановкѣ образованія среди старообрядцевъ. Съ этого сѣзда идутъ и ходатайства предъ правительствомъ объ открытіи старообрядческихъ училищъ. Попутно излагается просьба объ освобожденіи учениковъ-старообрядцевъ отъ слушанія уроковъ по Закону Божию въ существующихъ училищахъ. Второй сѣздъ обратился съ просьбой къ нашимъ епископамъ, чтобы они «приняли зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы повсемѣстно старообрядцы или, по крайней мѣрѣ, приходскіе попечители приняли участіе въ ходатайствѣ предъ правительствомъ объ устройствѣ старообрядческихъ школъ и вошли бы съ предложеніемъ въ своихъ мѣстахъ къ попечителямъ учебныхъ округовъ, дабы они содѣйствовали устройству поименованныхъ школъ».

На второмъ сѣздѣ былъ затронутъ вопросъ и о старообрядческихъ учителяхъ съ образовательнымъ цензомъ, и о законоучителяхъ, и о подготовкѣ кандидатовъ на священнослужительскія должности. Словомъ, второй сѣздъ выдвинулъ самые существенные вопросы старообрядчества. Последующіе сѣзды только дополняли ихъ и развивали, приводили въ стройную систему и ходатайствовали по нимъ предъ правительствомъ.

На третьемъ сѣздѣ было обращено вниманіе на вопросъ, «представляющій громадную важность для миллионъ старообрядцевъ, это на непризаніе за старообрядцевъ не только такихъ лицъ, которыя были крещены въ господствующей церкви, но не признаются старообрядцами ихъ дѣти, внуки, правнуки, несмотря на то, что послѣдніе уже были крещены съ рожденія старообрядческими священниками; существующее законоположеніе всѣхъ таковыхъ считаетъ «своими чадами» (т.-е. господствующей церкви), но лишь «заблуждающимися»... Слѣдовательно, всѣ таковыя не имѣютъ законнаго права вписывать свои браки и рожденія дѣтей въ установленныя для коренныхъ старообрядцевъ метрическія книги, находящіяся при полицейскихъ и волостныхъ правленіяхъ, вслѣдствіе чего браки не могутъ считаться законными и дѣти не могутъ имѣть ровно никакихъ юридическихъ законныхъ правъ, а должны быть причисляемы къ разряду незаконнорожденныхъ и цѣлую жизнь свою терпѣть всѣ невзгоды существованія при такомъ положеніи» (докладъ Грачева).

На этомъ же сѣздѣ было указано и на такіе возмутительные факты, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «требуютъ на cadaго старообрядческаго покойника брать удостовѣреніе отъ новообрядческаго священника, что и затруднительно для старообрядцевъ и убыточно, такъ какъ приходится платить за каждое свидѣтельство».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объ учрежденіи народныхъ читаленъ и библиотекъ въ старообрядческихъ селеніяхъ.

(Докладъ десятому всероссійскому сѣзду совѣта сѣздовъ).

Естественнымъ послѣдствіемъ полученной старообрядцами свободы исповѣданія старой вѣры явилось стремленіе къ просвѣщенію, которое до сихъ поръ выражалось главнымъ образомъ въ заботахъ объ устройствѣ общеобразовательныхъ школъ для старообрядческой молодежи. Но въ послѣднее время замѣчается новое теченіе, имѣющее предметомъ вышкольное образованіе взрослого старообрядческаго населенія. Въ совѣтѣ сѣздовъ имѣются письма отъ провинціальныхъ старообрядцевъ, въ которыхъ выражается просьба помочь имъ въ устройствѣ народныхъ читаленъ-библиотекъ.

Такъ, крестьяне-старообрядцы с. Елизаветина, Пензенской губ., перечисливъ разныя свои хозяйственныя нужды, пишутъ: «а также желаемъ устроить бесплатную читальню специально для старообрядцевъ, но не знаемъ: съ чего начать? Предвидимъ, что отъ этого молодое поколѣніе будетъ возрастать въ учености, а старое не въ конецъ погрязнетъ въ темнотѣ и невѣжествѣ. Просимъ, пожалуйста, вашъ совѣтъ и разъясненія, на что прилагаемъ на обратный отвѣтъ 2 семикопеечныя марки». Слѣдуетъ адресъ.

Изъ этого письма видно, что старообрядцы вполне сознаютъ важность и необходимость вышкольнаго просвѣщенія, одинаково полезнаго какъ для молодого поколѣнія, такъ и для стараго, но совершенно безпомощны въ устройствѣ учреждений, въ данномъ случаѣ, читаленъ, которыя могутъ имъ доставить подобнаго рода просвѣщеніе. Можно съ увѣренностью сказать, что въ такомъ же безпомощномъ положеніи находится большинство старообрядческихъ селеній. Желая прійти на помощь такимъ селеніямъ, совѣтъ сѣздовъ рѣшилъ поставить на очередь вопросъ объ устройствѣ для старообрядцевъ народныхъ читаленъ-библиотекъ разнаго типа.

Доказывать полезность подобнаго рода просвѣдательныхъ учреждений едва ли представляется особая надобность. Народныя читальни въ настоящее время устраиваются всюду, гдѣ существуетъ мѣстная самодѣятельность и энергія, чаще всего на земскія и общественыя средства, но иногда и на частныя. И вездѣ, гдѣ возникаютъ читальни, онѣ, по общему отзыву, служатъ не только разсадникомъ новыхъ знаній для людей, не прошедшихъ школы, но также продолженіемъ и дополненіемъ образованія, полученнаго въ школѣ. Въ нашей крестьянской средѣ нерѣдки случаи, когда молодые люди, окончившіе сельскую школу, съ теченіемъ времени, вслѣдствіе отсутствія возможности освѣжать и закрѣплять въ памяти свои знанія чтеніемъ книгъ, забываютъ грамоту и иногда даже вовсе разучиваются читать и писать (такъ называемые «рецидивисты безграмотности»). Столь печальное, вѣрнѣе — страшное явленіе, равносильное потерѣ зрѣнія, возможно только въ странѣ, бѣдной деньгами и единеніемъ. Народныя библиотeki способны отчасти предотвратить это зло и прійти на помощь людямъ, желающимъ сохранить свои связи со школой и образованнымъ міромъ. Одному человѣку, — возьмемъ средняго русскаго крестьянина, — по скудости его средствъ, нельзя затрачивать сколько-нибудь крупную сумму на покупку нужныхъ книгъ; жажда къ чтенію и невозможность удовлетворить эту жажду при существующей бѣдности нашего крестьянства создала въ деревенской жизни своеобразное явленіе — выписку книгъ, журналовъ и газетъ вкладчину. Тамъ, гдѣ трудно одному, легче пяти и десяти. Учрежденіе народныхъ читаленъ имѣ-

еть въ виду удовлетворить охоту къ чтенію болѣе правильнымъ путемъ, чѣмъ простая складчина.

Приступая къ пробнымъ шагамъ по устройству народныхъ библиотекъ-читаленъ въ старообрядческихъ селеніяхъ, совѣтъ съѣздовъ вполне сознаетъ трудность задачи, а также и то, что осуществленіе этой задачи возможно лишь при дружномъ содѣйствіи всѣхъ членовъ съѣзда и вообще всѣхъ дѣятелей старообрядчества, какъ въ общинахъ, такъ и приходсахъ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію конкретныхъ предложеній настоящаго доклада, совѣтъ съѣздовъ предлагаетъ общему собранію членовъ съѣзда обсудить принципиально слѣдующіе вопросы:

1) Какого типа читальни должны устраиваться въ старообрядческихъ селеніяхъ?

2) На какія средства, и въ какомъ составѣ книгъ?

3) Въ чьемъ вѣдѣніи должны состоять ново-организуемые учрежденія?

Что касается перваго вопроса — относительно типа читаленъ, то совѣтъ, съ своей стороны, полагалъ бы, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ держаться принципа удобства и выгоды, сообразно мѣстнымъ условіямъ. Практика и законъ до сихъ поръ выработали нѣсколько типовъ народныхъ библиотекъ. Изъ нихъ преобладаютъ два: б е з п л а т н ы я народные читальни, устраиваемыя при школахъ, и б е з п л а т н ы я народные читальни, устраиваемыя въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ на земскій или общественный счетъ, по общимъ правиламъ о публичныхъ библиотекахъ *).

По тѣмъ же правиламъ о публичныхъ библиотекахъ учреждаются и п л а т н ы я общественныя библиотеки въ селеніяхъ. Соответственныя правила, примѣрные уставы библиотекъ, а также формы прошеній, приложены въ концѣ доклада.

Исходя изъ соображеній практики, совѣтъ съѣздовъ полагаетъ, что болѣе удобнымъ типомъ библиотекъ для старообрядческихъ селеній являются не школьныя библиотеки, а народные читальни, устраиваемыя по правиламъ о публичныхъ библиотекахъ при общинныхъ совѣтахъ. Согласно 13 ст. законоположенія о старообрядческихъ общинахъ, послѣднимъ предоставляется право учреждать «просвѣтительныя заведенія»; по ст. 17-й того же положенія «просвѣтительныя учрежденія открываются общинами съ соблюденіемъ общихъ на сей предметъ узаконеній, при чемъ означенныя учрежденія управляются или тѣми установленіями, которыя вѣдаютъ дѣла общины, или особыми органами, предусмотрѣнными въ особыхъ уставахъ, утверждаемыхъ въ установленномъ порядкѣ по ходатайствамъ общины».

Какъ видно изъ ниже-приложенныхъ правилъ объ устройствѣ публичныхъ библиотекъ, разрѣшеніе ихъ сопряжено съ указаніемъ отвѣтственнаго лица. Слѣдовательно, это требованіе находится въ полномъ согласіи съ ст. 17-й положенія о старообрядческихъ общинахъ, коимъ предоставлено право избирать особые органы для завѣдыванія просвѣтительными учрежденіями, въ данномъ случаѣ, библиотеками.

Переходя далѣе къ вопросу о томъ, какими должны быть читальни — платными или бесплатными, совѣтъ полагаетъ, что разрѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ всецѣло предоставить общинѣ, учреждающей библиотечку. Однако совѣтъ считаетъ необходимымъ высказаться за предпочти-

тельность установленія хотя бы небольшой платы за право чтенія книгъ, взятыхъ изъ общинной библиотеки. Платное пользованіе книгами развиваетъ въ читателяхъ участливое отношеніе къ библиотекѣ, какъ къ учрежденію, которое поддерживается читательскими средствами. Кромѣ того, плата, даже небольшая, въ связи съ другими доходами увеличиваетъ ресурсы библиотеки и постепенно расширяетъ ея книжныя сокровища новыми приобрѣтеніями. Принципъ платности за пользованіе книгами въ настоящее время примѣняется не только въ городахъ, въ публичныхъ библиотекахъ, содержимыхъ на городскія средства, но нерѣдко и въ селеніяхъ, въ народныхъ земскихъ читальняхъ. Такой же порядокъ совѣтъ рекомендуетъ примѣнить, какъ общее правило, и по отношенію къ читальнямъ старообрядческихъ общинъ. Небольшая плата, напр., по 5 к. въ мѣсяцъ за пользованіе книгами изъ народной библиотеки, не можетъ быть обременительной даже и для бѣдныхъ старообрядцевъ; между тѣмъ, при развитіи дѣла, при большомъ количествѣ читателей, — она можетъ дать въ теченіе года по 30 руб. дохода, что значительно усилитъ средства библиотеки на приобрѣтеніе новыхъ книгъ. А читатель, въ свою очередь, за 5 коп. въ мѣсяцъ можетъ перечитать по 15 и болѣе книжекъ и, кромѣ того, пользоваться въ читальнѣ газетами. Однако изъ общаго правила могутъ быть, по усмотрѣнію общинъ, допущены исключенія, на примѣръ, для учащихся, для болѣе бѣдныхъ старообрядцевъ и — въ зависимости отъ средствъ общинъ — вообще для всѣхъ обывателей даннаго селенія.

Вопросъ о средствахъ на учрежденіе библиотекъ является несложнымъ. Принимая во вниманіе огромную пользу народныхъ читаленъ и незначительность затратъ, требуемыхъ на открытіе ихъ, нужно думать, что требуемые средства найдутся. Во-первыхъ, они могутъ образоваться путемъ небольшихъ отчисленій изъ общихъ доходовъ общины или даже путемъ особаго небольшого обложенія членовъ общины; во-вторыхъ, — изъ частныхъ пожертвованій и пособій со стороны земствъ. Если имѣть въ виду, что можно устроить приличную библиотечку руб. на 25—30 и ежегодно пополнять ее на такую же сумму, то нетрудно предвидѣть, что найдутся благотворители и жертвователи въ средѣ старообрядчества, которые своей лептой поддержать это благое начинаніе. Третьимъ источникомъ дохода проектируемыхъ библиотекъ можетъ быть плата за пользованіе книжками, а также разныя случайныя поступленія. Всѣ эти средства должны итти на постепенное пополненіе читаленъ новыми изданіями и на ремонтъ старыхъ. Какъ уже было сказано, можно приличную библиотечку составить рублей на 25 и на 30, но на первый разъ можно, ради опыта, ограничиться и меньшей суммой — 15—20 руб. Изданія для народныхъ читаленъ настолько дешевы, что даютъ возможность купить достаточно много книжекъ по разнообразнымъ вопросамъ на самыя ограниченныя средства. Однако совѣтъ съѣздовъ полагаетъ, что учрежденіе читаленъ въ старообрядческихъ селеніяхъ должно быть поставлено серьезно, безъ увлеченія въ сторону дешевизны за счетъ качества книжекъ. Пусть народныя старообрядческія читальни развиваются медленно по количеству, но богато по качеству.

Ставши на эту точку зрѣнія, совѣтъ съѣздовъ пересмотрѣлъ нѣсколько списковъ книгъ, рекомендованныхъ разными учрежденіями для составленія каталога народныхъ библиотекъ. По одному изъ такихъ списковъ, прилагаемому ниже въ исправленномъ видѣ, книги были куплены и, по порученію совѣта, прочтены. Оказалось, что 15-рублевая библиотечка, составленная по такому списку, носила бы слишкомъ легкій характеръ. Въ списокъ преобладали изда-

*) Согласно циркуляра мин. вн. дѣлъ отъ 2 декабря 1905 г. специальныя правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ (15 мая 1890 г.) отмѣнены, и эти библиотеки подчинены общимъ правиламъ о публичныхъ библиотекахъ.

ня сказочнаго и беллетристическаго характера; не отрицая известнаго значенія за такого рода сочиненіями, совѣтъ полагаетъ, что въ народныхъ бібліотекахъ беллетристикѣ должно быть удѣлено второстепенное мѣсто. Имѣя въ виду, кромѣ того, что обычно беллетристикѣ, приспособляемой для народа, присвоится какая-нибудь тенденція, иногда довольно полезная, но всегда аляповатая, нарушающая цѣльность художественнаго впечатлѣнія, совѣтъ полагаетъ, что при выборѣ такого сорта книгъ слѣдуетъ ограничиться отдѣльными произведеніями классическихъ писателей и стремиться обогащать народныя бібліотеки полными собраніями сочиненій, избѣгая безвкуснаго хлама, предлагаемаго подъ именемъ беллетристики для народа. Но, считая эту задачу выполнимой только въ будущемъ, при усиленіи доходовъ народныхъ читаленъ, совѣтъ думаетъ, что въ первое время читальнямъ слѣдуетъ обзавестись по преимуществу книжками научнаго и практическаго характера. Къ сожалѣнію, книжекъ послѣдняго рода весьма мало. До послѣдняго времени сочиненіемъ ихъ для народа занимались лишь немногіе самоотверженные люди, и въ каталоги народныхъ бібліотекъ онѣ обыкновенно входятъ въ весьма ограниченномъ количествѣ. Совѣтъ, насколько могъ, дополнилъ списокъ такими книжками дѣловаго свойства (по сельскому хозяйству, по ремесламъ и, наконецъ, просто по ознакомленію съ различными условіями нашего быта— «Какъ въ судѣ правое дѣло отстоять» и т. п.).

Общины, которыя пожелаютъ учредить у себя бібліотеку по приложенному списку, всегда могутъ измѣнить его въ предѣлахъ ассигнованной суммы, сообразно своимъ вкусамъ и потребностямъ. Наконецъ, существуютъ и еще многочисленные примѣрные каталоги по составленію народныхъ читаленъ на разныя суммы, начиная отъ 5 рублей. Однако братьямъ-старообрядцамъ не мѣшаетъ соблюдать осторожность въ пользованіи этими каталогами, такъ какъ очень многія книжки, помѣщенные въ нихъ, устарѣли (напримѣръ, рассказы о Норвегіи, о нашемъ государственномъ строѣ, изд. «Народ. права»), а другія—непригодны для старообрядцевъ по своей тенденціи. Особая осторожность нужна въ отношеніи къ книгамъ историческимъ. Даже считающіяся за лучшія изъ нихъ (напримѣръ, «Исторія Россіи» Острогорскаго) совершенно неправильно освѣщаютъ событія при Никонѣ и Петрѣ, не говоря уже о другихъ промахахъ.

Вмѣстѣ съ частными изданіями слѣдуетъ имѣть подъ руками министерскій «списокъ книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи бесплатныхъ народныхъ читаленъ». Этотъ «списокъ», замѣняющій собою нынѣ упраздненный «каталогъ книгъ, допущенныхъ въ народныя бібліотеки», въ настоящее время, хотя и не обязателенъ къ руководству, но очевидно имѣетъ какое-то особое значеніе, разъ изданіе его повторяется изъ года въ годъ. Быть-можетъ, пользование имъ облегчаетъ надзоръ за народными бібліотеками, возложенный на администрацію.

3) Въ чѣмъ вѣдѣніи должны состоять народныя читальни въ старообрядческихъ селеніяхъ?

Изъ вышеизложеннаго видно, что совѣтъ сѣздовъ отдаетъ предпочтеніе особымъ бібліотечнымъ органамъ (совѣтамъ, попечительствамъ и т. д.), избираемымъ общинами или братствами специально для завѣдыванія народн. бібліотеками. Но возможно, что не все общины, по различнымъ соображеніямъ, пожелаютъ имѣть у себя въ вѣдѣніи бібліотеки; наконецъ, не мало старообрядческихъ селеній и приходоу, гдѣ еще нѣтъ общиннаго устройства. Какъ быть въ такихъ случаяхъ? Совѣтъ полагаетъ, что во

всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ни община, ни приходъ не могутъ принять на себя устройства и завѣдыванія народной бібліотекой, все это доброе дѣло можетъ энергично быть начато и съ успѣхомъ вестись кружкомъ частныхъ лицъ изъ старообрядцевъ, которые, путемъ прошенія, могутъ себѣ выхлопотать разрѣшеніе на учрежденіе и платной и бесплатной бібліотеки. Форма такого прошенія приложена въ концѣ сего доклада.

Принимая во вниманіе трудность и новостъ дѣла, совѣтъ сѣздовъ увѣренъ, что устройство народныхъ читаленъ въ старообрядческихъ селеніяхъ потребуетъ не только дружнаго содѣйствія мѣстныхъ силъ, но также и нѣкоторой матеріальной помощи на первое обзаведеніе. Совѣтъ сѣздовъ находитъ цѣлесообразнымъ практическое осуществленіе этого начинанія обставить слѣдующимъ образомъ: изъ обще-старообрядческихъ средствъ ассигнуется известная сумма (рублей въ 300) на первоначальное оборудованіе бібліотекъ, которая частями выдается въ видѣ небольшого пособія тѣмъ общинамъ, которыя пожелаютъ открыть у себя народныя читальни. Означенная субсидія отъ сѣзда выдается лишь при условіи, если община, получающая пособіе, со своей стороны ассигнуетъ на учрежденіе бібліотеки такую же сумму. Община обязуется при этомъ избрать попечителя бібліотеки, который долженъ составлять каталоги книгъ и нести на себѣ обязанности бібліотекаря. Ежегодно онъ долженъ давать отчетъ о состояніи бібліотеки, о поступленіяхъ денежныхъ, а также о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ книжномъ составѣ бібліотеки. На бібліотекаря возлагается также обязанность вести не только выдачу книгъ подписчикамъ, но и вѣдомость наиболѣе читаемыхъ книгъ. Для жалобъ, а также для выраженія подписчиками своихъ желаній относительно приобрѣтенія новыхъ книгъ, при бібліотекѣ должна быть завѣдена особая книга, которая хранится на видномъ мѣстѣ и разсматривается бібліотекаремъ ежедневно, а ревизіонной комиссіей общины и совѣтомъ—по установленію. Отчетъ бібліотекаря о состояніи бібліотеки, а также постановленія общины и замѣчанія ревизіонной комиссіи, буде таковыя возникнутъ относительно бібліотеки, ежегодно доставляются въ совѣтъ всероссійскихъ сѣздовъ, который, въ свою очередь, составляетъ общій отчетъ о всѣхъ субсидированныхъ имъ бібліотекахъ, для доклада очередному всероссійскому сѣзду. Все новыя книги выписываются бібліотеками черезъ совѣтъ сѣздовъ, который, при развитіи этого дѣла, можетъ, съ теченіемъ времени, открыть свой книжный складъ и тѣмъ значительно удешевить стоимость книгъ. Представляя на обсужденіе общаго собранія высказанныя соображенія, совѣтъ сѣздовъ предлагаетъ:

1) Признать учрежденіе народныхъ бібліотекъ въ старообрядческихъ селеніяхъ дѣломъ полезнымъ и желательнымъ.

2) На первоначальное оборудованіе 20 народныхъ бібліотекъ въ старообрядческихъ селеніяхъ ассигновать въ распоряженіе совѣта 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы пособія изъ означенной суммы выдавались безвозвратно и на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Каждое единовременное пособіе не должно превышать 15 рублей на одну вновь учреждаемую бібліотеку;

б) Пособія въ 15 рублей выдаются только тѣмъ общинамъ, которыя изъявляютъ желаніе открыть бібліотеку подъ своимъ вѣдѣніемъ и съ своей стороны изъ своихъ средствъ ассигнуютъ на первоначальное обзаведеніе бібліотеки книгами такую же сумму, т. е. 15 рублей.

Обзоръ печати.

в) Открываемыя на совмѣстные средства 30-рублевныя народныя читальни могутъ быть платными и безплатными, какъ это найдеть удобнымъ собраніе общины, желающей открыть бібліотеку;

г) Въ случаѣ, если за пользованіе книгами въ открытой общинной читальнѣ будетъ взиматься плата, послѣдняя должна быть по возможности низкой и итти всецѣло на пополненіе бібліотеки книгами;

д) Дальнѣйшее пополненіе бібліотекъ книгами и вообще все попеченіе о поддержаніи ихъ въ должномъ порядкѣ, возлагается исключительно на общины, въ вѣдѣніи коихъ находятся старообрядческія читальни; но на совѣтѣ съѣздовъ остается обязанность содѣйствовать развитію и процвѣтанію народныхъ читаленъ, при чемъ въ особыхъ случаяхъ это содѣйствіе можетъ выражаться въ выдачѣ новаго дополнительнаго пособия на увеличеніе книжнаго состава бібліотеки;

е) При открытіи бібліотеки на указанныхъ условіяхъ община избираетъ, согласно требованіямъ закона, особаго попечителя бібліотеки и составляетъ уставъ, который вмѣстѣ съ заявленіемъ о желаніи получить пособіе на открытіе бібліотеки и съ постановленіемъ общины объ ассигнованіи на учрежденіе бібліотеки 15 рублей изъ общинныхъ средствъ, представляется въ совѣтѣ съѣздовъ. Въ случаѣ удовлетворенія желанія общины, и по открытіи бібліотеки совѣту съѣздовъ предоставляется право получать ежегодные отчеты о состояніи бібліотеки и выражать свои пожеланія относительно дальнѣйшаго веденія дѣла.

3) Въ случаѣ принятія означенныхъ предложеній, поручить совѣту съѣздовъ въ дополненіе къ приложенному списку книгъ выработать еще другой, съ включеніемъ сюда книгъ наиболѣе желательныхъ.

4) Поручить совѣту съѣздовъ подробно и точно изложить правила, регулируюшія выдачу пособій ново-учреждаемымъ бібліотекамъ;

5) Обратиться съ ходатайствомъ къ земствамъ, а также къ главному упр. земл. и землед. относительно поддержки книгами и средствами бібліотекъ въ старообрядческихъ селеніяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтѣ съѣздовъ разсчитываетъ, что на призывѣ съѣзда откликнутся всѣ благотворители и дѣятели старообрядчества, которые могутъ выразить свое сочувствіе этому благому начинанію не только личными трудами и денежными средствами, но и книгами, почему-либо имъ ненужными, но для народной бібліотеки полезными или, наконецъ, купленными по своему вкусу специально для пожертвованія. Въ интересахъ правильнаго распредѣленія такихъ пожертвованій книгами, совѣтѣ рекомендовалъ бы адресовать ихъ въ центральное мѣсто—въ Москву, на имя совѣта съѣздовъ, который отсюда будетъ направлять ихъ по назначенію. Пожертвованіе книгами можетъ приобрѣсти широкіе размѣры и поэтому совѣтѣ удѣлять этому виду сочувствія особое вниманіе.

Совѣтъ всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ.

„Освѣдомленность миссіонерской газеты“.

Рѣшеніе старообрядческаго собора, признавшаго епископа Михаила, единолично рукоположеннаго Иннокентіемъ, епископомъ нижегородскимъ, за дѣйствительнаго епископа, вызвало среди враговъ старообрядчества страшное озлобленіе. Остервенѣлые, они выкрикиваютъ теперь всякіе безумные глаголы о старообрядцествѣ. Миссіонерскій, напр., органъ „Колоколъ“ утверждаетъ, что

рѣшеніемъ московскаго собора старообрядчество, въ лицѣ Австрійской іерархіи, отреклось отъ христіанской Церкви во всемъ ея прошломъ и даже отъ основнаго ученія о Христѣ Спасителѣ, Искупителѣ рода человѣческаго, признавъ своимъ собратомъ и руководителемъ Михаила Семенова.

Актомъ признанія Михаила соборъ старообрядческихъ епископовъ заявилъ свою солидарность съ ужаснымъ богохульнымъ ученіемъ, изображающимъ Господа нашего Иисуса Христа революціонеромъ, подобнымъ тѣмъ злодѣямъ, которыхъ за совершенныя ими преступленія отправляютъ на висѣлицу. Удивительно, какъ соборъ старообрядцевъ могъ дойти до такого ужаснаго паденія.

Несомнѣнно, что 26-го августа совершилось роковое событіе въ старообрядцествѣ, подѣйшее авторитетъ Австрійскаго согласія въ корнѣ въ глазахъ всего остальнаго старообрядчества, и несомнѣнно, что оно грозитъ полнымъ разложеніемъ старообрядческому міру.

(„Колоколъ“, № 1042).

Приходится пожалѣть, что старообрядцы не читаютъ газеты „Колоколъ“. Много бы они забавнаго прочитали о себѣ въ этомъ органѣ „по вопросамъ религіи и церковной жизни“. Правда, они и безъ „Колокола“ имѣютъ безошибочное представленіе о миссіонерахъ, какъ обладающихъ особыми способностями лгать и клеветать. Но „Колоколъ“ еще тверже укрѣпилъ бы это представленіе. Мы удивляемся, читая „Розыскъ“ Дмитрія Ростовскаго и „Посланія“ блаж. Игнатія Тобольскаго, какъ авторы этихъ „бессмертныхъ“ произведеній могли сочинять такіе чудовищно нелѣпыя разсказы о старообрядцахъ, въ родѣ того, что они будто бы убиваютъ младенцевъ и колдуютъ надъ ихъ сердцемъ. Писаки изъ „Колокола“ на мѣстѣ этихъ авторовъ написали бы несомнѣнно еще больше всякаго вздора и пошлостей о старообрядцествѣ.

Одно „роковое событіе“ и сейчасъ же, видите ли, „прозвѣстъ оно полнымъ разложеніемъ старообрядческому міру“. На что же лучше. Этого „разложенія“ вотъ уже 2½ столѣтія ждутъ не дождутся наши враги. Теперь бы имъ только радоваться, что наконецъ-то гибнетъ старообрядчество. И какъ это просто и легко сдѣлалъ одинъ только Михаилъ. За что же въ такомъ случаѣ и рветъ, и мечетъ „Колоколъ“. Вмѣсто радости онъ злится и бранится хуже всякаго ругателя.

Напомнимъ, что когда ушелъ изъ старообрядчества въ господствующую церковь, а отсюда перекочевалъ въ католичество одинъ запрещенный за порочныя дѣла священникъ Сусалевъ, „Колоколъ“ не замедлилъ провозгласить, что съ этого момента

старообрядчество, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ своей многочисленной отрасли—австрійщины, прекратило свое существованіе („Колоколъ“, № 870).

Просто, значить, совсѣмъ не стало старообрядчества. Неизвѣстно только, зачѣмъ это послѣ сего государственная Дума приняла законопроектъ о несуществующихъ старообрядцахъ. Непонятно также, почему по поводу этого законопроекта ужъ очень сильно и лихорадочно волновались гг. миссіонеры, а „Колоколъ“ даже такимъ выль голосомъ, что трудно было признать его за челоуѣческой. И какъ же это случилось, что до сихъ поръ

въ старообрядчествѣ созываются и съѣзды, и соборы и рѣшаются на нихъ первостепенной важности церковные вопросы. Чудеса какія-то совершаются.

Любопытно, что „Колоколь“ до сихъ поръ звонить о „римско-старообрядческой уніи“, хотя со времени отступленія Сусалева ни одинъ старообрядецъ не пошелъ за нимъ въ католичество. Но зато за нимъ пошли чада господствующей церкви и даже духовныя лица.

Въ послѣднее время, — сообщаетъ „Колоколь“ (№ 1031), — примирились съ Римомъ много російскихъ духовныхъ. Говорятъ, что Сипягинъ, двоюродный братъ бывшаго министра и депутата въ первой Государственной Думѣ, рукоположенъ въ санъ уніатскаго ксендза, а также академикъ Петровъ.

О. Алексѣй Зерцаловъ (Зерчаниновъ?), нынѣ настоятель греко-католическаго прихода въ Петербургѣ, уже хорошо извѣстенъ. Одни русскіе, признавая папу главою церкви, желаютъ сохранить полностью всѣ костельные обряды, другіе же склоняются къ уніи, иные же твердо стоятъ за латинскій обрядъ. Неизвѣстно, которое направление побѣдило бы при полной свободѣ вѣроисповѣданія.

Вотъ вамъ и Сусалевъ. Сколько онъ уже присоединилъ къ себѣ никоніанъ. А „Колоколь“ все толкуетъ о „римско-старообрядческой уніи“. На самомъ же дѣлѣ, какъ сообщаетъ самъ же „Колоколь“, установилась римско-никоніанская унія. И дѣла ея, какъ видно, идутъ успѣшно. Кто знаетъ, можетъ быть, и изъ миссіонерской колокольной туда перекочевало не мало лицъ.

Лучше бы миссіонерская газета сдѣлала, если бы совсѣмъ ничего не писала о старообрядчествѣ. Меньше было бы ей позора. Сообщая о старообрядчествѣ всякій нелѣпый вздоръ и смѣхотворныя небылицы, миссіонерская газета, руководимая синодальными чиновниками, очень плохо освѣдомлена и о дѣлахъ своей синодальной церкви. Вотъ, напр., въ № 1047 „Колокола“ сообщается:

28-го октября 1909 года исполняется 200 лѣтъ со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго, составителя Четій-Миней, знаменитаго проповѣдника и писателя, святыхъ мощи котораго покоятся въ ростовскомъ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ. Нынѣ архіепископомъ ярославскимъ Тихономъ учрежденъ въ Ростовѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Спасо-Іаковлевскаго монастыря, архимандрита Анатоія, для выработки проекта торжественнаго чествованія памяти святителя. Членами въ комитетъ приглашены представители всѣхъ вѣдомствъ и сословій Ростова.

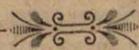
Неужели „Колоколу“ неизвѣстно, что не „нынѣ“, а ужъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ архимандритъ Анатоій сосланъ за „нѣкія дѣла“ въ Юрьевскій монастырь новгородской епархіи. Въ Ростовѣ же означеннымъ комитетомъ руководить ростовскій епископъ Іосифъ. Не знаетъ „Колоколь“, что творится въ своей церкви, а еще суеетъ свой языкъ въ чуждыя ему дѣла, въ которыхъ онъ рѣшительно ничего не понимаетъ. Но зато по сыску за матушками священнослужителей господствующей церкви онъ дѣлаетъ поразительныя открытія.

Возьмемъ, — говорить „Колоколь“, — послѣдніе 3—4 года. Какъ въ калейдоскопъ прошли предъ нашими глазами слѣдующіе браки духовенства „православной“ церкви: Онъ — семинаристъ, женатъ на дочери поляка-кондуктора. Теперь онъ священникъ, она матушка-попадья. Другой взялъ дочь швейки-полячки, и тоже священникъ, а она матушка въ селѣ. Теща-католичка живетъ при зятѣ. Батюшка идетъ въ церковь, тещъ и теща — въ костель ко ксендзу; жена — нигуда и только числится „православной“. Хорошая матушка. Какой примѣръ въ приходѣ для населенія.

Вотъ гдѣ жатва Сусалева. За матушками очень легко и батюшки пойдутъ въ католичество, да и идутъ уже.

Старообрядчество же, слава Богу, твердо стоитъ

въ своихъ основахъ, и никакія „роковыя событія“ не поколеблютъ его. „Врата ада, — сказалъ Христосъ, — не одолѣютъ Церкви Моей“ (Мат., гл. XVI, ст. 18).



Почему медлятъ съ созывомъ церковнаго собора?

(Мысли іерея господствующей церкви).

Современный религіозно-нравственный упадокъ русскаго народа достигъ такой степени, что дальнѣйшее игнорированіе этого явленія духовными „сферами“ нельзя не считать преступнымъ.

Нужно поражаться, чего же эти „сферы“ медлятъ съ давно и всѣми ожидаемымъ церковнымъ соборомъ?

Неужели церковному правительству не видна та бездна, въ какую такъ стремительно ринулась русская жизнь?

Кому же, какъ не служителямъ правды Христовой итти навстрѣчу этому потоку страстей, разнузданности и преступленій, предотвращать самое ихъ зарожденіе, препятствовать ихъ развитію и исправлять заблудшихъ?

Почему власть церковная не взглянетъ открытыми глазами на такое всеобщее одичаніе, и не предпринимаетъ рѣшительно ничего, что бы служило дѣйствительнымъ врачевствомъ духовнаго состоянія русскаго народа, а не призрачнымъ, каковыми являются всѣ, до сихъ поръ бывшіе, съѣзды: монашествующихъ, миссіонерствующихъ, законоучительствующихъ и т. д.

Такимъ рѣшительнымъ шагомъ и дѣйствительной мѣрой врачеванія религіозно-нравственной жизни русскаго народа долженъ быть церковный соборъ.

Но... непостижимое явленіе...

Сами представители церковной власти — „князья церкви“ съ ревностью, достойной другаго дѣла, стараются замаять самую мысль о соборѣ и усматриваютъ въ немъ какую-то опасность...

Правда, „опасность“, пожалуй, есть. И не малая. Но для кого и для чего?

Да единственно для самихъ „князей церкви“: епископовъ-сановниковъ господствующей церкви, утопающихъ въ нѣгѣ и роскоши и не знающихъ счета своимъ доходамъ...

Какъ-то въ печати сообщалось о размѣрахъ доходовъ русскихъ іерарховъ...

И положительно теряешься при сообщеніи о такихъ громадныхъ окладахъ, какіе получаютъ эти іерархи. 70—80 тысячъ дохода въ годъ получаютъ люди, давніе обѣты нестяжательности, скромности, во всемъ „изнуренія плоти“!...

Какое, правда, сильное побужденіе тормозить созывъ церковнаго собора? Вѣдь соборъ тогда уже не позволить и не долженъ позволять существованію такихъ порядковъ и условій, при которыхъ епископы разыгрывали бы роль богато обставленныхъ, недоступныхъ сановниковъ.

Тогда — „прощай все!“...

И шестерки лошадей съ форейторами, и кареты на резинахъ и т. д.

А разстаться съ этими приманками не такъ-то легко.

Евангельскій богатый юноша опечаленнымъ отошелъ отъ Божественнаго Учителя, несмотря на сильное стремленіе войти въ царствіе Божіе...

Ну, а наши-то „куръ-синодалы“ врьдъ-ли и помышляли когда о царствіи Божіемъ!?

И потому мысль о возможности разстаться съ утѣ-

хами бренной земли ставить имъ вопросъ прямокомъ: быть или не быть церковному собору?

Совсѣмъ иное мы видимъ въ другой области, — старообрядчествѣ. Изъ года въ годъ повторяющіеся сѣзды старообрядцевъ въ Москвѣ, въ Нижнемѣ, оказываютъ уже теперь самое благотворное влияние на жизнь и ростъ старообрядчества. Тамъ жизнь идетъ полнымъ ходомъ и не оставляетъ мѣста застою и угасанію. Предпринимаются самыя широкія мѣры для просвѣщенія и развитія школъ въ старообрядчествѣ, организуется огромная переселенческая „апопея“ зарубежныхъ старообрядцевъ... И все это потому, что послѣдніе „не угасали духа“ подчиненіемъ его мертвящей „вѣдомственной канцеляріи“, но сохранили его чистымъ и неповрежденнымъ въ условіяхъ свободнаго, соборнаго, истинно-церковнаго самоопредѣленія.

Не мѣшало бы „господствующей“ церкви поучиться у своихъ собратьевъ по вѣрѣ и приступить къ немедленному созыву собора въ братскомъ единеніи съ старообрядчествомъ, какъ истиннымъ выразителемъ истиннаго вселенскаго православія.

Вѣрующій.

Печальная годовщина.

(Памяти епископа Арсенія).

10-го сентября исполнилась годовщина со дня смерти преосвященнаго Арсенія, епископа уральскаго.

Только одинъ годъ прошелъ послѣ этого печальнаго событія, повергнаго въ великую скорбь всѣхъ почитателей почившаго святителя, а какъ сильно ощущается отсутствіе въ нашемъ церковно-іерархическомъ правленіи этого яркаго свѣтильника Церкви Христовой. Въ наше время устройства и укрѣпленія старообрядчества въ новомъ правовомъ положеніи, которое выдвинуло много и новыхъ вопросовъ и недоумѣній, мудрое руководство епископа Арсенія и направленіе имъ церковной жизни были бы особенно цѣнны. Необыкновенные таланты, которыми такъ щедро наградила его Богъ, его познанія и способности сослужили бы въ наше время величайшую услугу Церкви Христовой. Прискорбно, очень прискорбно, что нѣтъ сейчасъ среди насъ и нашихъ іерарховъ этого кроткаго и неутомимаго архипастыря, всегда отзывчиваго, ко всѣмъ снисходительнаго и понимающаго душу каждаго обращающагося къ нему человѣка. Какъ велика утрата старообрядчества, причиненная смертью епископа Арсенія, — это опредѣлить теперь невозможно. Какъ невозможно и оцѣнить въ настоящее время всѣ труды и дѣятельность на нивѣ Христовой отошедшаго въ вѣчность незабвеннаго архипастыря. Эту оцѣнку дать вѣрная и безпристрастная исторія. До сихъ поръ, къ сожалѣнію, не приведено еще въ извѣстность, сколько имъ составлено и выпущено въ свѣтъ сочиненій. Не напечатана еще даже его біографія, хотя сколько-нибудь сносная. Ближайшій другъ епископа Арсенія, священникъ гор. Верей о. Стефанъ Лабзинъ, прислалъ въ редакцію журнала „Церковь“ составленное имъ жизнеописаніе почившаго владыки. Но оно слишкомъ кратко и мало даетъ представленія о величавомъ образѣ св. Арсенія, хотя подкупаетъ своей простотой изложенія и искренностью тона, мѣстами даетъ и интересные штрихи изъ жизни Аннсіма Васильевича Швецова (такъ звали еп. Арсенія до принятія цмъ иночества). Съ настоящаго № „Церкви“ начинается печатаніемъ это жизнеописаніе. Полная же и обстоя-

тельная біографія безвременно угасшаго яркаго свѣтильника церковнаго еще ждетъ своего автора и, быть можетъ, еще не скоро дождется его. Послѣдній (X-й) всероссійскій сѣздъ избралъ специальную комиссію, которая должна изыскать способы и средства для увѣковѣченія славной памяти незабвеннаго труженика — святителя Арсенія. Очень необходимо, чтобы комиссія прежде всего собрала возможно полный матеріалъ для біографіи владыки и издала бы самую біографію для бесплатной раздачи ея по всѣмъ старообрядческимъ общинамъ и приходамъ. Почившій іерархъ нашей Церкви оставилъ намъ необыкновенно свѣтлый и чистый образецъ для нашей жизни, дѣятельности и подвиговъ. Вся жизнь его — поучительная книга, въ которую весьма полезно заглядывать какъ можно чаще и почерпать изъ нея мудрость. Добрые примѣры великихъ людей — это лучшіе руководители въ жизни. Апостолъ Павелъ говоритъ: „Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр., гл. XIII, ст. 7). Какъ на войнѣ геройскіе подвиги единичныхъ воиновъ воодушевляють всю армію, дѣлають ее способной на всевозможныя борьбу и лишения, даютъ ей силу и отвагу одолѣть самаго опаснаго врага и окончательно восторжествовать надъ ними, — такъ въ жизни подражаніе великимъ людямъ, шествіе по ихъ пути и указанія даютъ побѣду надъ грѣхомъ и соблазнами міра сего, дѣлають человѣка твердымъ и непобѣдимымъ никакими силами ада. Біографія епископа Арсенія имѣла бы глубоко-воспитательное значеніе. Она научила бы насъ очень многому и очень полезному и спасительному. Трудъ свящ. С. Лабзина есть первый вкладъ въ это зданіе, цѣнный уже по одному своему началу. Желательно, чтобы и всѣ друзья епископа Арсенія, всѣ близко знавшіе его, имѣвшіе возможность наблюдать его жизнь, слѣдить за его дѣятельностью, помогли бы вышеозначенной комиссіи въ осуществленіи возложенной на нее задачи доставленіемъ ей всѣхъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности преосвященнаго Арсенія. Подобный матеріалъ слѣдуетъ адресовать въ совѣтъ всероссійскихъ сѣздовъ старообрядцевъ (Москва, Биржевая площадь, д. т-ва Рябушинскихъ). Собранный матеріалъ дастъ возможность комиссіи составить и издать полное жизнеописаніе знаменитаго нашего архипастыря, которое послужитъ къ вящей славѣ нашей св. Церкви и священноіерархіи.

Совѣтъ всероссійскихъ сѣздовъ рѣшилъ воздвигнуть памятникъ на могилѣ преосвященнаго Арсенія въ г. Уральскѣ. Первое пожертвованіе на сооруженіе памятника поступило отъ Д. В. Сироткина въ суммѣ 300 руб. Пожертвованія на этотъ предметъ должно адресовать въ совѣтъ всероссійскихъ сѣздовъ по вышеуказанному адресу. Труды и подвиги почившаго святителя принесли и приносятъ пользу всей старообрядческой Церкви. Поэтому нужно надѣяться, что свѣтлую память его почтутъ всѣ старообрядцы посильной своей помощью въ сооруженіи памятника надъ его могилой. Воздвигнутый памятникъ будетъ свидѣтельствовать не только о величій и славѣ погребеннаго подъ нимъ святителя, но и о нашемъ къ нему вниманіи — о томъ, что мы можемъ и умѣемъ выражать нашу признательность къ великимъ людямъ и цѣнить ихъ заслуги.

Дѣтство и жизнь Арсенія, епископа уральскаго.

Родился епископъ Арсеній въ 1840 году отъ родителей безоповцевъ-нѣтовцевъ. Мирское имя его было Анисимъ Васильевичъ Швецовъ, родина его — деревня Ильина-гора, Олтушевской волости, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи. До десяти лѣтъ грамотѣ его обучали по-домашнему старички-безоповцы, а когда исполнилось 10 лѣтъ, его взяли въ удѣльное училище, находящееся въ Красномъ Селѣ, близъ города Гороховца, 20 верстъ отъ его родины; тогда крестьянъ удѣльных брали насильно обучать. Онъ учился лучше всѣхъ товарищей, учење было три года, и онъ каждый годъ получалъ похвальные листы, — въ то время это считалось за рѣдкость. Окончивъ учење, онъ сталъ ходить въ сосѣднія деревни къ старичкамъ-безоповцамъ, изучалъ ихъ жизнь и правила и года черезъ два былъ у нихъ первымъ ученикомъ, исполнялъ въ точности всѣ ихъ обряды. Онъ ничѣмъ въ жизни не отличался отъ старцевъ: какую они носили одежду, такую и онъ; всегда ходилъ въ бѣлой изъ холста рубахѣ, обувался въ лапотки. Въ полѣ и на сѣнокосѣ бралъ съ собою книгу и лѣстовку; гдѣ нельзя молиться, читалъ книгу, празднымъ никогда не былъ. Но и такая жизнь его не удовлетворяла, онъ сталъ просить старцевъ помѣстить его гдѣ-нибудь въ лѣсу одного, чтобы онъ могъ жить такъ, какъ раньше жили пустынники. Старцы исполнили его желаніе и нашли ему мѣсто. Но какъ было уйти изъ дому? Онъ зналъ, что его родители не пустятъ, и надумалъ уйти тайно. Но ему требовалось получить отъ родителей благословеніе, потому что онъ безъ благословенія никогда никуда не ходилъ и ничего не дѣлалъ; даже пить воду всегда благословлялся у родителей.

Въ сѣнокосъ послали его отвести лошадь, онъ и воспользовался этимъ случаемъ, чтобы уйти изъ дома. Въ сѣняхъ налилъ кружку квасу, пришелъ съ ней въ избу, перекрестился три раза, — мать его убиралась въ кухню, — и сказалъ: „Матушка, благослови Христа ради“. Она посмотрѣла, что у него кружка въ рукахъ, и сказала: „Богъ благословитъ“. Онъ вышелъ въ сѣни, пить не сталъ, поставилъ кружку и съ этимъ матернимъ благословеніемъ отправился въ путь. Пришелъ къ старцамъ, а они его проводили въ лѣсъ, такъ называемый „Удѣльный боръ; тамъ жило нѣсколько старцевъ-отшельниковъ въ землянкахъ, и онъ поселился съ ними, сталъ исполнять ихъ уставъ и правила.

Дома родители хватились Анисима, стали разыскивать, думали, что онъ ушелъ къ старцамъ: онъ раньше уходилъ къ нимъ дня на три и на четыре. Но прошла недѣля, а его нѣтъ. Пошли къ старцамъ, они сказали, что онъ у нихъ не былъ. Великое было горе родителей, они не знали, — куда могъ дѣваться ихъ сынъ; говорили нѣкоторые, что онъ, должно быть, утонулъ: возлѣ ихъ деревни протекаетъ рѣка Клязьма. Многие предполагали, вездѣ искали, молились Богу, подавали милостыню, хотѣлось узнать, — живъ Анисимъ или нѣтъ. Кто-то родителямъ сказалъ: „Нѣтъ ли у васъ послѣ него какого-либо имущества, вы бы продали его и раздали нищимъ, и будьте увѣрены, что Господь объявитъ, — живъ онъ или нѣтъ“. Родители вспомнили, что послѣ него осталась Псалтырь, купленная на его собственныя деньги, которыя онъ заработалъ переписываніемъ каноновъ. Родители такъ и сдѣлали: Псалтырь продали, а деньги раздали нищимъ.

Анисимъ жилъ въ лѣсу около года, и ему пришла

мысль посмотрѣть, что дѣлается дома; жалко стало ему родителей: ему стало представляться, какъ они плачутъ и разыскиваютъ его. И сталъ онъ проситься у старцевъ — сходить домой, посмотрѣть, что тамъ дѣлается, всѣ ли живы и, не сказавшись, опять изъ дома уйти. Старцы его отпустили. Онъ пошелъ, а чтобы его дома не узнали, одѣлся женщиной, покрылся платкомъ и пришелъ въ домъ къ родителямъ подъ видомъ странницы. Попросилъ попить и присѣлъ отдохнуть. Смотрить, дома всѣ живы и занимаются обычными дѣлами. Долго сидѣть не сталъ, боялся, какъ бы его не узнали. Простился и пошелъ; но когда вышелъ изъ своей деревни, навстрѣчу ему попалась сосѣдка, она узнала его, побѣжала къ родителямъ и сказала имъ. Мать побѣжала догонять и долго бѣжала и кричала; онъ долго не оглядывался, чтобы не выдать себя, но стало жалко матери — она замучилась, бѣжавши, сѣлъ возлѣ дороги и дождался ея. Мать приблизилась къ нему, ухватила за него, заплакала и сказала: „Пойдемъ домой, теперь никуда не пушутъ“. Долго онъ ее уговаривалъ отпустить, но мать была неумолима. Наконецъ, онъ рѣшился притти домой: только сходить и переодѣнется мужчиной; мать повѣрила и отпустила его.

Возвратясь къ старцамъ, онъ рассказалъ имъ свое неудачное посѣщеніе родныхъ; они много сожалѣли, что онъ долженъ покинуть ихъ, но удерживать его не стали, отпустили домой.

Возвратясь къ родителямъ, онъ сталъ жить дома и выполнялъ правила, какимъ научился у старцевъ. Пришло время отбывать воинскую повинность. Въ то время можно было нанять за себя охотника. Въ ихъ деревнѣ нашелся человѣкъ, который и нанялся за Анисима итти въ солдаты. Денегъ всѣхъ отдать „охотнику“ не оказалось, нужно было занять, а потомъ отработать ихъ. Анисимъ съ этой цѣлью поступилъ въ услуженіе къ ковровскимъ кушамъ Першинымъ-безоповцамъ. Живя у нихъ, онъ случайно узналъ, что есть въ Москвѣ древнее священство, такое же, какое было и до Никона патріарха. Ему хотѣлось объ этомъ священствѣ разузнать обстоятельно, сталъ онъ молиться и просить Бога открыть ему истинный путь спасенія, и Господь, какъ писано: „волю боящихся Его сотворить и молитву ихъ услышать“, исполнилъ его прошеніе.

Однажды хозяинъ собрался ѣхать въ Москву, взялъ съ собою и Анисима, только для того, чтобы показать ему Москву. Приѣхавъ въ Москву, хозяинъ отправился по своимъ дѣламъ, а Анисимъ пошелъ смотрѣть Москву и сталъ разыскивать, гдѣ въ ней старообрядческое священство. Случайно указали ему квартиру архіепископа Антонія. Архіепископъ принялъ его и побесѣдовалъ съ нимъ о законности этого священства. Архіепископъ понялъ, что его собесѣдникъ желаетъ искренно узнать истину, разъяснилъ ему всѣ его вопросы и сомнѣнія и доказалъ отъ Писанія и правилъ церковныхъ законность Бѣлокриницкаго священства. Анисимъ хотя и убѣдился въ истинности этого священства, но присоединяться не рѣшилъ еще, потому что ему нужно было еще жить у безоповцевъ Першиныхъ, — заживать долгъ, взятый на „охотника“. Возвратясь изъ Москвы къ Першину, онъ принялся писать исторію подъ названіемъ: „Исторія о существованіи священства въ христіанской церкви, содержащей древле-православнаго исповѣданія вѣру“. Книга написана въ четверку, состоитъ изъ 13-ти главъ, 331 листа. Въ настоящее время эта исторія, собственноручнаго письма Анисима Швецова, находится въ библиотекѣ автора настоящаго жизнеописанія свящ. Стефана Лабзина, въ гор. Вереѣ.

Анисимъ въ это время познакомился со старообрядцами на Волгѣ, брать у нихъ книги и изучалъ исторію священства. Хозяева стали замѣчать его наклонность къ священству, а они славились хорошими наставниками безпоповства. Стали говорить Анисиму, что священство Бѣлокриницкое неправильно, а онъ, напротивъ, началъ доказывать имъ, согласно Писанія, что священство Христово не должно уничтожиться и что священство Бѣлокриницкое — вполнѣ законное и Христово. Молодой Анисимъ нерѣдко приводилъ въ затрудненіе своихъ хозяевъ-начетчиковъ, и они не въ силахъ были опровергнуть доказательства, приводимыхъ въ защиту законности священства. Слушая эти бесѣды, старухамать Першинныхъ говорила имъ: „Анисимъ больше васъ знаетъ и вамъ его не побѣдить“.

Какъ только Анисимъ зажилъ долгъ у Першинныхъ, онъ немедленно поѣхалъ въ Москву къ архіепископу Антонію, здѣсь присоединился къ Церкви Христовой и остался немного пожить у архіепископа и почитать книгъ. Библіотека была здѣсь богатая. Когда сталъ Анисимъ собираться ѣхать домой, архіепископъ предложилъ ему остаться въ качествѣ писмоводителя. Анисимъ согласился и прожилъ у него 16 лѣтъ. Живя здѣсь, ревностный Анисимъ Васильевичъ (такъ его тогда всѣ звали), имѣя подъ руками богатую библіотеку, приобрѣлъ высокое знаніе по всѣмъ церковнымъ вопросамъ, а воздержной и благочестивой жизнью стяжалъ среди старообрядцевъ большое уваженіе. Кто бы съ какими вопросами ни обращался къ архіепископу, онъ всегда посылалъ: „Идите къ Анисиму, онъ разберетъ“. И, дѣйствительно, всѣ и всегда были довольны его отвѣтами. Дѣла у него было много, одинъ писать не успѣвалъ, поэтому всегда держалъ у себя по два и по три писца. Время попусту тратить не любилъ, у него была поговорка: „Время наше дорого, не беречь его худо, а во зло употреблять еще хуже того“. Въ квартирѣ, гдѣ жилъ съ писцами, онъ не позволялъ заводить самоваръ, не потому, чтобы считалъ это за грѣхъ, а жалѣлъ время попусту тратить за самоваромъ. Когда ложился отдыхать, то заставлялъ своего писца садиться на стулъ возлѣ кровати и читать книгу, пока онъ, Анисимъ, не заснетъ.

Анисимъ Васильевичъ, живя у архіепископа, ходилъ къ особому учителю, у котораго брать уроки грамматики и изучалъ греческій языкъ у одного грека три года, который и изучилъ въ совершенствѣ. Когда ему пришлось быть на бесѣдѣ въ Петербургѣ, въ 1886 г., и коснуться вопроса о греческомъ текстѣ, тогда собесѣдникъ его о. Ксенофонтъ Крючковъ заявилъ, что „мы съ Анисимомъ по этому вопросу ничего не знаемъ“. Анисимъ (въ то время о. Арсеній) заявилъ о. Крючкову, что „о. Ксенофонтъ можетъ себя рекомендовать, какъ ему угодно, но я читаю по-гречески“, и тутъ же прочелъ и перевелъ греческій текстъ такъ правильно, что присутствовавшій на бесѣдѣ государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, хорошій знатокъ греческаго языка, удивился знанію о. Арсенія и по окончаніи бесѣды пригласилъ его къ себѣ въ домъ.

Насколько былъ милостивъ Анисимъ Васильевичъ, — это знаютъ тѣ, которые обращались когда-либо къ нему за помощью. Онъ никому не отказывалъ, а когда у самого не было чѣмъ удовлетворить просьбу, просилъ людей помочь просителю, — и по его просьбѣ помогали. Главная его забота была о распространеніи христорепданнаго священства, онъ много заботился о вразумленіи безпоповцевъ на своей родинѣ. Но тамъ считали его со-всѣмъ погибшимъ; говорили, что онъ ушелъ въ какую-то

новую вѣру, даже родители долго не присоединялись къ Церкви Христовой; ему пришлось ихъ прежде свозить въ Москву, показать — какіе это старообрядческіе священники и какъ они служатъ. Когда они посмотрѣли, то не стали больше противиться и присоединились къ священству. А прочіе безпоповцы долго не хотѣли его слушать, но онъ не падалъ духомъ, а сталъ чаще прѣзжать на родину и всегда имъ доказывалъ истинность священства. Первымъ изъ безпоповцевъ на его родинѣ присоединился Никифоръ Яковлевичъ Яшинъ, у котораго въ домѣ была моленная, гдѣ безпоповцы собирались на молитву (теперь тамъ его сынъ, о. Іоаннъ, священникомъ), потомъ стали и другіе присоединяться и образовался приходъ; трудами Анисима Васильевича выстроены храмъ деревянный и снабженъ всѣми принадлежностями. Въ 30-ти верстахъ отъ его родины, въ деревнѣ Рытовѣ, тоже его трудами образовался приходъ, гдѣ и по сіе время служить нашъ священникъ. Въ 10-ти верстахъ отъ Рытова, въ деревнѣ Волчихѣ, также его трудами образовался небольшой приходъ, гдѣ и по сіе время служить священникъ. Да и не перечеть, сколько его усердіемъ и трудами образовалось новыхъ приходо-въ.

По кончинѣ архіепископа Антонія Анисимъ Васильевичъ выѣхалъ за границу для печатанія книгъ; у него много было собрано матеріала.

Свящ. С. Лабзинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Я. А. Разсамахину. Гробница, Томской губерніи.

Вопросъ первый: У присоединяющихся къ Христовой Церкви отъ какихъ-либо ересей, никоніанской или иной которой, имѣются иконы ихъ письма, — какъ поступить съ ними?

Вопросъ второй: Если иконы написаны еретиками, то можно ли приобрѣтать ихъ и молиться предъ ними?

Вопросъ третій: Можно ли заказывать писать иконы старообрядцамъ, которые не принадлежатъ къ нашему согласію, но работаютъ тщательно и искусно съ древнихъ образцовъ?

Отвѣтъ: На всѣ такіе вопросы протопопомъ Аввакумомъ данъ слѣдующій отвѣтъ: „А еже вопрошаеши меня о иконномъ писаніи, аще иновѣрецъ напишетъ подобно, подобаесть поклоняться. Но не мню новолубцамъ (никоніанамъ), правосъ чинить, святыя иконы писать. Видѣлъ я ихъ рукодѣль; не то испорчено, ино иное, похабствомъ вся чинять, и въ лицахъ бѣлость, а не румянство, и въ ризахъ скудость, а инде прибавлена небылица, власы простерты, или у святителя и у преподобнаго, яко у нѣмчина, и у Самого Спаса косы и брану неподобно пишутъ, а благословляющая рука Малакса, сирѣчь оттеня мизинець и подписъ Исусъ. Еще и распятіе Господне пишутъ по латыньски, со креста тѣло все подлинному древу стаща низу, вверху руками написууютъ. И всякой иконѣ, написанной не подобно, кланяться не подобаесть... Златоустъ Великій пишеть, и Дамаскинъ и иніи богословцы. И воско-лительному образу кланяться повелѣвають Христову, и Богородичну, и святыхъ всѣхъ, лише бы подобно вылить, а мѣдному, и серебряному, и на древѣ рѣзному и паки подобаесть. Аще не лѣпо вылить, или вырѣзанъ, такому кланяться не подобаесть, а безчестити и

укоряти не подобаетъ же, велѣть разумно перелѣлатъ“ (А. К. Бороздинъ, „Протопопъ Аввакумъ“, стр. 25, въ приложеніи).

Вопросъ четвертый: Символическія иконы: „образъ Бога - Отца“, „Сѣдѣніе одесную Отца“, „Сынъ въ лонѣ Отчи“, „Изъ чрева прежде денницы“, „Троиственное Божество“ и т. п., когда и въ какое время писаться начало пріянша?

Отвѣтъ: Отвѣтитъ положительно о времени, когда начались писаться такія изображенія, едва ли возможно. Единственно, что намъ извѣстно по этому вопросу, это слѣдующее: „Послѣ страшныхъ пожаровъ московскихъ 1547 года, — читаемъ въ „Исторіи русской церкви“, — когда погорѣли въ Кремлѣ всѣ церкви и въ нихъ иконы, вызваны были изъ Новгорода, Пекова и другихъ городовъ иконописцы написать новыя иконы для церквей и расписать царскія палаты. На многихъ изъ этихъ иконъ, по указанію священника Сильвестра, любимца Иоаннова, изображены были событія изъ священной исторіи: Сотвореніе міра и человѣка, Явленіе Пресвятой Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ Аврааму, Видѣніе Ветхаго деньми, т. е. Господа Саваоа пророкомъ Данииломъ, Страсти Христовы и проч.; также представлены были въ лицахъ и образно содержаніе всего символа вѣры, содержаніе нѣкоторыхъ пѣсней церковныхъ, каковы: „Хвалите Господа съ небесъ“, „Достойно есть“, „Едиnorodный Сыне“, „Во гробѣ плотски“ и другія, а царскія палаты расписаны были по стѣнамъ разными символическими изображеніями. Такъ какъ нѣкоторые изъ новыхъ иконъ, особенно въ придворной благовѣщенской церкви, не похожи были на тѣ, какія прежде въ ней были и къ которымъ всѣ привыкли; такъ какъ одного изъ священниковъ этой церкви — Сильвестра, по распоряженію котораго и писаны новыя иконы, Висковатый (свидѣтель по дѣлу еретиковъ Башкина и Артемія) подозревалъ въ единомысліи съ Артеміемъ, а другого священника — Симеона признавалъ духовникомъ Башкина, то и пришелъ къ мысли, не проведены ли въ новыхъ иконахъ подѣ видимыми образами еретическія мудрованія. Увлечшись такою мыслью, Висковатый началъ критиковать новыя иконы, порицалъ ихъ вслухъ всего народа къ соблазну православныхъ и, наконецъ, изложилъ свои сомнѣнія на бумагѣ и представилъ „списокъ своея руки“ митрополиту (Макарію). По приказанію государя списокъ Висковатаго рассмотрѣнъ былъ на соборѣ. Въ продолженіе двухъ соборныхъ засѣданій Висковатый читалъ этотъ списокъ самъ, а митрополитъ давалъ ему свои отвѣты...

Висковатаго соблазняли изображенія Бога - Отца или Господа - Саваоа и Пресвятой Троицы на новыхъ иконахъ: „Не должно, — говорилъ онъ, — изображать Бога Отца, невидимаго по существу, въ видѣ Ветхаго деньми (старца), ис видѣнію пророка Даниила, и Пресвятую Троицу въ видѣ трехъ ангеловъ, явившихся Аврааму, потому что эти видѣнія или явленія были въ ветхомъ заветѣ, который уже прошелъ и отложенъ. Митрополитъ отвѣчалъ, что не весь ветхій заветъ отложенъ, что Христосъ, восходя на небеса, оставилъ святымъ апостоламъ и ветхій и новый заветъ, а апостолы, поставляемые Духомъ Святымъ, иное отложили изъ ветхаго завета (законъ обрядовый), иное же приняли и передали по себѣ св. Церкви, каковы: пророчества, видѣнія пророковъ и бывшія Богоявленія. Потому справедливо изображаютъ христіане - живописцы Бога - Отца въ видѣ Ветхаго деньми и Пресвятую Троицу въ видѣ трехъ ангеловъ, и это отнюдь не новостъ въ нашей Церкви: такія изображенія су-

ществуютъ во многихъ древнихъ храмахъ въ Греціи, на Аѳонѣ, въ Новгородѣ и другихъ мѣстахъ. Живописцы наши не существо Божіе описуютъ, невидимое и постижимое, а изображаютъ Бога по пророческому видѣнію и по древнимъ образцамъ. Еще болѣе соблазнялся Висковатый тѣмъ, что на новыхъ иконахъ, представлявшихъ сотвореніе міра и Адама, Сынъ Божій изображенъ въ видѣ ангела съ крылами: не скрывается ли тутъ, — думалъ Висковатый, — еретическая мысль единомыслиниковъ Башкина, будто Сынъ не равенъ Отцу и относится къ числу духовъ служебныхъ? Митрополитъ отвѣчалъ, что тутъ нѣтъ ничего еретическаго, что живописцы изображаютъ такъ Сына Божія по пророчеству о Немъ Исаи: велика совѣта Ангель, Богъ крѣпокъ и проч., и изображаютъ по древнимъ образцамъ („Истор. русской церкви“ м. Макарія, т. VI, стр. 263 — 265).

Еще ранѣе этого Висковатый также говорилъ митрополиту: „Не слѣдуетъ изображать на иконахъ невидимаго Бога и безплотныхъ силъ, какъ нынѣ видимъ на иконѣ: „Вѣрую во единого Бога“. „Да какъ же писать?“ — спросилъ митрополитъ. „Писать бы на той иконѣ, — отвѣчалъ Висковатый, — сначала одни слова: Вѣрую во единого Бога - Отца, Вседержителя, Творца небу и землі, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, а затѣмъ уже со словъ: и во единого Господа Ісуса Христа — до конца символа писать и изображать иконнымъ письмомъ, по плотскому смотрѣнію“. Тогда митрополитъ сказалъ: „Ты мудрствуешь о свв. иконахъ не гораздо; живописцы отнюдь не описуютъ невидимаго Бога, а изображаютъ Его по видѣнію пророческому (т. е., какъ явился Онъ въ видѣніи пророкамъ) и по древнимъ образцамъ“ (Тамъ же, стр. 262).

Относительно изображенія Господа - Саваоа есть и еще болѣе древнее свидѣтельство. Въ твор. блажен. Иеронима, жившаго въ началѣ V вѣка, говорится: „Моисею повелѣвается избирать въ старѣйшины, о которыхъ онъ знаетъ, что они старѣйшіе, ибо „сѣдина человѣка — мудрость его“ (Притч., 4, 8), которые подражаютъ Ветхому деньми, власы Коего, для обозначенія долготѣтія, изображаются бѣлыми (Дан., 7, 9) (Твор., ч. VII, стр. 416).

Почтовый ящикъ

Городъ Боровскъ, П. Д. К. Ваше сообщеніе о танцахъ и музыкѣ, устраиваемыхъ на городскомъ бульварѣ, находящемся въ 10 аршинахъ отъ могилъ старообрядческихъ мученицъ: боярыни Феодосіи Морозовой и княгини Евдокіи Урусовой, мы напечатать не можемъ, въ виду того, что въ нашемъ журналѣ уже говорилось о подобныхъ, весьма нежелательныхъ вѣшахъ. Вы въ своемъ сообщеніи сами указываете тотъ путь, которымъ можно уничтожить зло: ходатайствовать передъ боровской купеческой и мѣщанской управами, члены которой почти всѣ старообрядцы, о переносѣ городского бульвара въ болѣе для него подходящее мѣсто.

Екатеринбургъ, А. Д. Токманцову. Книги: проф. Смирнова „Изъ исторіи раскола первой половины XVIII вѣка“ и изд. В. Г. Дружинина „Священноіерей Матвѣй Андреевъ“ можно выписать изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 45).

П. П. Зудову. Ваше „ислѣдованіе“ редакціей получено и напечатано въ № 33 журнала „Церковь“.

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Новое торжество мира.

Сѣмя миролюбія, посеянное 5 іюня 1906 года, продолжаетъ приносить все большіе и большіе плоды. Темное облако раздѣленія становится все меньшимъ... Снова св. Церковь торжествуетъ побѣду надъ зломъ, снова празднуетъ братское единеніе...

8 сентября, на праздникъ Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи, знаменующій прехожденіе древняго злобнаго міра и начало новаго — любви и всепрощенія, волею Господа совершилось новое единеніе разнившейся дотогѣ семьи, новое примиреніе братіи.

Въ этотъ день вошелъ въ общеніе съ возлюбившими христореданный миръ епископами еще одинъ изъ приходовъ послѣдователей раздорствующаго еп. Іова, такъ называемый Муравьевскій, на Лужнецкой улицѣ, въ Москвѣ.

Примиреніе этого прихода особенно знаменательно, такъ какъ онъ является родникомъ всѣхъ нынѣшнихъ находящихся въ раздѣленіи епископовъ. Сюда былъ поставленъ еп. Антоній второй, именуемый гуслицкимъ, здѣсь была его резиденція, этотъ приходъ былъ его каедрой.

И вотъ нынѣ этому приходу ниспосланъ свыше даръ, суждено Господомъ войти въ церковное единеніе, составить единое тѣло Церкви.

Стремленіе сего прихода къ воспріятію святоцерковнаго мира началось давно. Уже два мѣсяца, какъ настоятель этого прихода о. протоіерей Іоаннъ Чертихинъ и діаконъ Кирилль Макаровъ рѣшительно заявили своему еп. Іову, что они не признаютъ его за истиннаго епископа и подчиняться ему не желаютъ; но передовыя лица прихода, въ особенности владыка храма Е. А. Муравьева и главные почитатели М. С. Трубинъ и Ѳ. Л. Глухаревъ, дѣйствовали въ этомъ дѣлѣ довольно осторожно и осмотрительно. Имъ не хотѣлось, чтобы примиреніе было не всеобщимъ; они избѣгали, чтобы кто-нибудь могъ укорить ихъ впоследствии въ какихъ-нибудь предвзятыхъ лукавыхъ замыслахъ и тайныхъ дѣяніяхъ.

Обращаясь къ московскому архіепископу съ мирными предложеніями, они не разъ собирали общія собранія прихожанъ и на нихъ обсуждали дѣло примиренія. Всѣ переговоры этого прихода съ владыкой - архіепископомъ велись чрезъ посредство прославившагося въ дѣлѣ миротворенія епископа Кирилла одесскаго и временнаго петроградскаго, которому пришлось совершить и самый актъ примиренія.

Совершеніе примиренія на 8 сентября было назначено заранее. Къ этому дню всѣмъ прихожанамъ были разосланы приглашенія принять участіе въ этомъ великомъ торжествѣ. По общему согласію участіе въ примиреніи со стороны московскаго архіепископа должны были принять прихожане такъ называемаго мусоринскаго храма, во главѣ съ своимъ священникомъ о. Михаиломъ Волковымъ.

Примиреніе происходило въ молитвенномъ домѣ Муравьевой. Около часу дня преосвященный епископъ Кирилль прибылъ съ Рогожскаго кладбища, гдѣ совершалъ праздничное богослуженіе, въ квартиру мѣстнаго священника о. Іоанна Чертихина, помѣщающуюся въ нижнемъ этажѣ храма. Вскорѣ прибыли къ храму также священникъ мусоринскаго храма о. Михаилъ, діаконъ съ Рогожскаго кладбища о. Левъ Овсянниковъ, два стихарныхъ и хоръ рогожскихъ пѣвцовъ. Къ этому времени въ храмъ собралось около 500 человѣкъ мусоринскаго и муравьевскаго приходовъ.

Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ о. Михаиломъ Волковымъ съ честнымъ крестомъ. Въ то же время владыкѣ поднесли эпитрахиль и поручи. Облачившись, владыка принялъ животворящій крестъ, оградивъ имъ себя и священника, послѣ чего обратился къ собравшимся съ словомъ. Рѣчь владыки была кратка, но каждое слово ея насквозь пронизывало слушателей. Это были слова скорбной души о продолжающемся все еще раздѣленіи братіи. Изъ глубины души владыка призывалъ забыть все то, что можетъ соприкасаться съ личностями. «Любовь, всепрощеніе, разрушеніе вражды,—говорилъ онъ,—вотъ сущность ученія нашего Спасителя, и, слѣдовательно — цѣль нашей жизни... Забудемъ все прошлое, оставимъ другъ другу, соединимся о Христѣ въ одно тѣло, одну святую Церковь...».

Присутствовавшіе благодарили владыку за сказанныя слова, и началось общее прощеніе... Что чувствовалъ каждый изъ находившихся при этомъ взаимномъ прощеніи, едва ли можно выразить перомъ. Какая-то сверхъестественная, пеземная радость наполняла сердца... Хотѣлось вмѣстѣ и плакать, и радоваться...

По совершеніи прощенія былъ начатъ благодарственный молебенъ празднику Пресвятыя Богородицы. Въ совершеніи молебствія приняли участіе какъ епископъ Кирилль, такъ и прочее духовенство: о. протоіерей Іоаннъ Чертихинъ, священникъ Михаилъ Войновъ, діаконъ Левъ Овсянниковъ и діаконъ Кирилль Макаровъ. Пѣлъ хоръ пѣвцовъ рогожскихъ храмовъ.

По 6 пѣсни канона было совершено водоосвященіе и затѣмъ окропленіе храма и молящихся.

По окончаніи молебствія епископъ Кирилль снова обратился къ собравшимся, на этотъ разъ съ словами благодарности за принятіе христореданнаго мира. Поздравивъ съ братскимъ единеніемъ, владыка просилъ всѣхъ пребывать въ этомъ единеніи всегда, до конца жизни...

Отъ лица всѣхъ М. С. Трубинъ обратился къ владыкѣ съ сердечной благодарностью за совершенное примиреніе. «Спаси Христосъ, владыка,—говорилъ онъ,— что вы совершили у насъ сіе великое и святое дѣло. Мы несказанно рады совершившемуся и надѣемся, что миръ этотъ среди насъ будетъ вѣчнымъ».

По окончаніи всего о. діаконъ Левъ Лазаревичъ провозгласилъ «Царское» многолѣтіе. Въ тотъ же день отправлена владыкѣ - архіепископу въ Казань телеграмма съ извѣщеніемъ о состоявшемся примиреніи.

Архіерейскія богослуженія.

Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября, въ Покровскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища, наканунѣ всенощное бдѣніе и на самый праздникъ Божественную литургію совершалъ преосвященный Кирилль, епископъ одесскій и временно петроградскій, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства.

По окончаніи Божественной литургіи, по случаю годовщины смерти преосвященнаго архіепископа Савватія московскаго, былъ совершенъ архіерейскій выходъ на кладбище, гдѣ надъ могилой покойнаго была отпѣта заукопная литія.

Поднятіе креста на колокольню.

Гор. Березовна, Херсонской губ. (отъ нашего корреспондента). 15 августа, въ день престольнаго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, состоялось торжественное поднятіе креста на выстроенную при храмѣ каменную колокольню.



Поднятіє креста на старообрядческій храмъ въ г. Березовкѣ, Херсон. губ., 15-го августа сего года.

Торжество поднятiя креста приурочили ко дню престольнаго праздника.

Всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ мѣстный священникъ о. Савва въ сослуженіи одесскаго священника о. Стефана и балтскаго о. Иларіона. Во время всенощнаго бдѣнія совершено было въ предношеніи св. иконъ и хоругвей съ пѣніемъ: «Подобаше самовидцемъ слову и слугамъ», троекратное обхожденіе вокругъ храма.

По окончаніи Божественной литургіи совершилось поднятiе креста на колокольню, по возвращеніи въ храмъ священниками было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Госуда инямъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, преосвященному Кириллу, еп. балтскому и одесскому, жертвователямъ и благотворителямъ ко св. храму и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Одескимъ священникомъ о. Стефаномъ въ виду предстоящаго въ храмѣ общаго собранія, въ засѣданіи котораго долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на колокольню, была сказана рѣчь о значеніи жертвы, въ заключеніи которой онъ призывалъ всѣхъ къ пожертвованіямъ, чѣмъ и воодушевилъ всѣхъ присутствующихъ.

Церковное торжество.

Село Дулево, Владим. губ. Въ воскресенье, 26-го

іюля, при фабрикѣ фарфоровыхъ и фаянсовыхъ издѣлій т-ва М. С. Кузнецова состоялось поднятiе св. крестовъ на храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Наканунѣ торжества, 25-го іюля, въ 2 часа дня, въ село Дулево изволилъ прибыть преосвященный владыка Александръ, епископъ рязанскій и егорьевскій, съ діакономъ Рогожскаго кладбища о. Елисеємъ, а въ 5 часовъ вечера было начато всенощное бдѣніе со священниками: мѣстнымъ—о. Петромъ и изъ Дрезны—о. Григоріемъ.

Утромъ, 26-го іюля, была исполнена полнымъ соборнымъ служеніемъ Божественная литургія, по окончаніи которой былъ совершонъ крестный ходъ на мѣсто поднятiя крестовъ со всѣми церковными хоругвями и св. иконами.

По прибытіи на мѣсто, по 6-й пѣсни канона, при стеченіи молящихся до 6 тысячъ человекъ, владыкой Александромъ было совершено освященіе воды, послѣ чего епископъ Александръ окропилъ кресты святой водой. Послѣ окропленія было приступлено къ поднятiю св. крестовъ: одного на колокольню и одного на храмъ, которые были подняты на блокахъ по канату;

остальные пять — внесены на руках. Хоръ дулевскихъ пѣвцовъ, несмотря на сравнительно небольшое количество своего состава сильно и стройно пропѣлъ положенныя стихиры. По поднятіи крестовъ, діакономъ о. Елисеѣмъ торжественно провозглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, архіепископу Иоанну, епископу Александру, благотворителямъ святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а владыкой Александромъ было сказано приличествующее торжеству слово. Торжество закончилось въ 1 час. 30 мин. дня, послѣ чего владыка былъ проведенъ въ квартиру Кузнецова, гдѣ и былъ предложенъ завтракъ духовенству и всѣмъ почетнымъ гостямъ.

Ржевъ, Тверской губерніи. 30-го августа сего года у насъ, въ Ржевѣ, состоялось общее собраніе членовъ старообрядческой общины Свято-Троицкаго храма. Собраніе состоялось въ храмѣ, построенномъ на средства ржевскаго купца Григорія Ивановича Пояркова, на собственной же его землѣ. По единогласному избранію предсѣдательствовалъ на собраніи предсѣдатель совѣта общины Г. И. Поярковъ. Программа занятій общаго собранія членовъ общины была не сложна, но по сущности и серьезности дѣла она была важна, въ особенности для самой общины. Предсѣдатель собранія (онъ же и предсѣдатель совѣта общины) Г. И. Поярковъ заявилъ собранію членовъ, что онъ жертвуетъ въ полную собственность общины храмъ, инвентарь храма, постройки при храмѣ и землю, на которой построенъ храмъ, и постройки, принадлежація лично ему, и просилъ собраніе уполномочить для принятія этого дара уполномоченныхъ общины. Настоятель храма, о. Иоаннъ Иголкинъ, и всѣ члены общины, бывшіе на собраніи, выразили глубокую благодарность жертвователю за такой его цѣнный даръ общинѣ, занесли это важное заявленіе Г. И. Пояркова въ постановленіе и уполномочили совѣтъ общины принять этотъ даръ, совершить установленный закономъ актъ на переходъ упомянутаго имущества на имя общины. Оформить дѣло передачи и изложить постановленіе этого собранія былъ приглашенъ изъ Москвы завѣдующій совѣщательнымъ отдѣломъ совѣта всероссийскаго съѣзда старообрядцевъ М. И. Бриллиантовъ.

Пос. Добрянна, Черниговской губ. (отъ нашего корреспондента). 30 июля с. г. состоялось торжественное освященіе старообрядческаго храма во имя Похвалы Пресвятыя Богородицы. Чинъ освященія совершалъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства преосвященный Михаилъ, епископъ новозыбковскій. По окончаніи торжества епископъ произнесъ рѣчь о христіанской любви, потомъ говорилъ о. Авраамій о христіанскомъ смиреніи. Обѣ рѣчи произвели на присутствующихъ богомольцевъ сильное впечатлѣніе.

Городъ Барнаулъ, Томской губерніи.

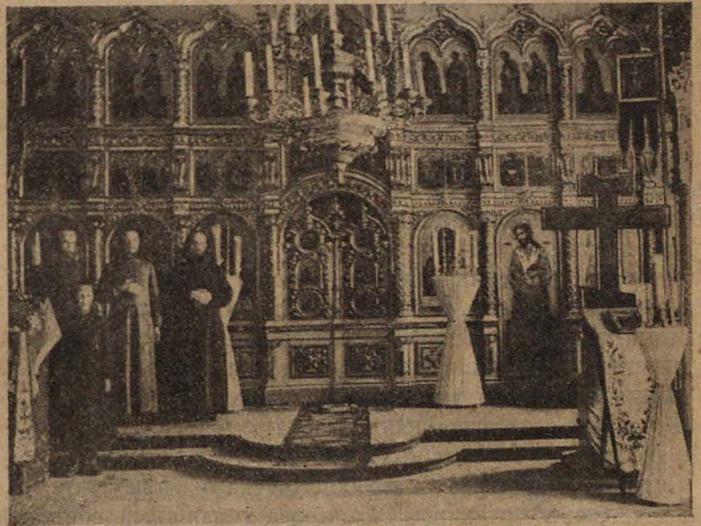
(Отъ нашего корреспондента).

6-го августа сего 1909 года, по окончаніи литургій, преосвященнѣйшимъ Иоасафомъ, епископомъ томскимъ и Иркутскимъ, въ сослуженіи духовенства: мѣстнаго священника о. Антонія Пучкова и пріѣзжихъ: оо. Василія Журавлева, Павла Хромцова изъ с. Анисимовскаго, о. Григорія Мишурова изъ с. Воронихинскаго, о. Юліана изъ с. Подковникова и діакона о. Петра состоялась закладка старообрядческаго каменнаго храма во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Несмотря на небольшой дождикъ, народу было много; были и представители изъ духовенства господствующей церкви. По окончаніи служенія священникомъ

о. Антоніемъ Пучковымъ была сказана рѣчь о значеніи храмовъ и о современной господствующей церкви. Во время рѣчи о. Антоній обратился къ священнику господствующей церкви: „Что, о. Петръ, это правда, было?“ Священникъ передъ народомъ отвѣтилъ, что правда.

Впослѣдствіи полиція, по доносу духовенства господствующей церкви, отобрала записанную рѣчь священника Пучкова; вѣроятно дѣлу дадутъ дальнѣйшихъ ходъ, и о. Антоній долженъ быть на судѣ. По полученіи протокола изъ полиціи, или хотя бы копии съ него, она будетъ представлена уважаемой редакціи журнала «Церковь» для напечатанія.

Одинъ изъ присутствовавшихъ при закладкѣ.



Внутренній видъ храма во имя Знаменія Пресв. Богор. въ г. Оренбургѣ, по Дворянскому пер.

Сухиничи, Калужской губ. (отъ нашего корреспондента). 15 августа сего года калужскимъ губернскимъ правленіемъ зарегистрирована сухиничско-козельская старообрядческая община приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи. Своимъ возникновеніемъ община большею частью обязана мѣстному священнику о. Алексѣю Журавлеву, не мало положившему трудовъ для увѣщаванія нѣкоторыхъ лицъ (особенно женщинъ), враждебно настроенныхъ противъ устройства общины здѣшними келейными дѣвицами.

Устройство общины пробудило отъ сна мѣстнаго іовскаго священника о. Зота Силина, яраго противобобщинника, который началъ всюду ходить и говорить, что община — «дѣло антихриста». На замѣчанія нѣкоторыхъ людей, что его епископъ Іовъ тоже принялъ общину, о. Зотовъ отвѣчалъ, что Іовъ тоже еретикъ. Послѣ этого приходится удивляться тому, что творится въ раздорѣ. Епископъ, называемый своимъ священникомъ еретикомъ, ничего не дѣлаетъ, чтобы его обуздать, а священникъ, считающій своего епископа еретикомъ, продолжаетъ оставаться съ нимъ въ единеніи и молиться за него, какъ за православнаго.

Александръ Анисковъ.

Поукинская старообрядческая община, Чердынскаго у., Пермской губ. (отъ нашего корреспондента). 6 августа 1909 года, состоялась встрѣча иконъ изъ храма Архистратига Михаила. Крестный ходъ направился для встрѣчи вышеупомянутыхъ иконъ въ сопровожденіи народа, доходившаго до 1000 человекъ. Встрѣча состоялась на возвышенномъ мѣстѣ крестьянскихъ полей, гдѣ священникъ о. Г. Подкинъ совершилъ молебенъ

съ водоосвященіемъ и освященіе иконъ. По окончаніи молебна была провозглашена сугубая ектенія и многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику, всему Царствующему Дому и всему духовенству.

Дер. Безруковская, Глазовскаго у. (отъ нашего корреспондента). Въ дер. Безруковской старообрядцы, приѣмлющіе священство Бѣлокриницкой іерархіи, приступили къ приготавительнымъ работамъ по постройкѣ старообрядческаго деревяннаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Закладка храма имѣетъ быть 8 сентября с. г. Мѣстный старообрядческій приходъ на свои средства не надѣется довести безъ замедленія дѣло до конца, въ виду малочисленности и малосостоятельности мѣстныхъ старообрядцевъ, и потому обращается къ добрымъ христіанамъ съ просьбой не отказать въ своей посильной помощи. Адресъ: д. Безруковская, Глазовскаго у., Бисеровской волости, стар. священнику о. Андрею Ильину Русскихъ.

С. Чертедь, Калужской губ. (отъ нашего корреспондента). 1 августа с. г. здѣсь былъ совершонъ крестный ходъ на колодезь, который былъ красиво убранъ гирляндами изъ зелени. По окончаніи молебна крестный ходъ возвратился обратно, при чемъ старообрядческій священникъ о. Іоаннъ Русановъ окроплялъ народъ св. водою. Настроеніе молящихся было высоко приподнято описываемымъ торжествомъ, доселѣ еще являющимся необычнымъ для с. Чертедь.

Старообрядческіе учебники въ земскомъ училищѣ.

Копія съ отношенія богородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 29 августа 1909 г. за № 573.

Согласно просьбы старообрядческаго вѣручителя большедворскаго училища Соловьева, училищный совѣтъ постановилъ просить земскую управу приобрести для учениковъ старообрядцевъ онаго училища учебники: а) старообрядческій начальный учебникъ по Закону Божию, ч. I; б) старообрядческій учебный Часовникъ и в) учебникъ по Закону Божию для старообрядцевъ Карабиновича.

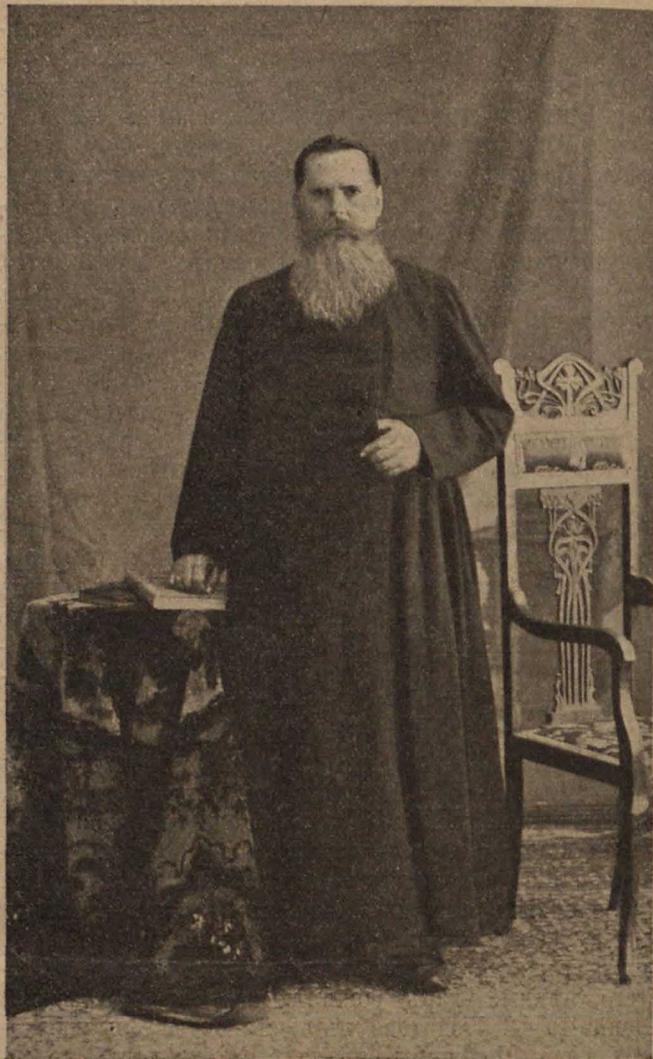
О чемъ имѣю честь сообщить для надлежащаго распоряженія. За предсѣдателя совѣта

М. Окоемовъ.

Къ портрету.

(В. В. Прѣсняковъ).

В. В. Прѣсняковъ принадлежитъ къ числу видныхъ дѣятелей въ старообрядчествѣ. Въ корреспонденціи изъ с. Б. Мурашкино, Нижегород. губ., напечатанной въ № 34 журн. «Церковь», сообщалось, что 28 июня мѣстными старообрядцами былъ поднесенъ В. В. адресъ, въ которомъ они, вспоминая всѣ труды и заботы Прѣснякова по созиданію и украшенію храма, а также и тѣ лишенія, которыя ему пришлось перенести отъ властей въ прошломъ, выражаютъ ему чувства благодарности и признательности. На мурашкинскій храмъ неоднократно дѣлали набѣги и духовныя, и гражданскія власти. Сколько пришлось пройти почтенному В. В. мытарствъ въ отстаиваніи храма. Сколько на него было написано разныхъ доносовъ мѣстными врагами старообрядчества. Много онъ положилъ въ дѣло защиты св. храма и его созиданія и матеріальныхъ, и духовныхъ силъ. Припоминается намъ одна возмутительная исторія изъ жизни мурашкинцевъ. Наканунъ священнаго коронованія нынѣ царствующаго Императора мурашкинскіе старообрядцы собрались въ свое молитвенное помѣщеніе, по случаю этого событія, помолились Богу о Государѣ. Узнало объ этомъ мѣстное духовенство господствующей церкви. Молебенъ о здравіи Государя уже начался. Въ это время въ домъ молитвы явились четыре мѣстныхъ нико-



В. В. Прѣсняковъ.

нскихъ попа съ понятиями, вооруженными дубинами, и съ урядникомъ во главѣ. Они потребовали прекращенія молитвы. Былъ составленъ протоколъ. Слава Богу, время это миновало. Но сколько страданій и тревогъ пережили старообрядцы-мурашкинцы и особенно во главѣ ихъ стоящій В. В. Но за ихъ страданія Господь наградилъ ихъ своею милостію. «Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ».

Гор. Кронштадтъ.

(Отъ нашего корреспондента).

15-го августа сего года въ Кронштадтѣ скончалась инокиня-схимница Маргарита, въ мѣрѣ Матрена Дмитриевна Коновалова, пользовавшаяся при жизни среди старообрядцевъ вполне заслуженной популярностью. Погребеніе и выносъ тѣла были совершены при участіи 3 священниковъ, 2 діаконъ и хора пѣвчихъ. Народъ запрудилъ улицы, по которымъ шествовала печальная процессія.

Въ старо-поморскомъ согласіи.

Въ прошлое воскресенье, 6 сентября, на Преображенскомъ кладбищѣ состоялось общее экстренное собраніе безпоповской старо-поморской общины. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Н. Н. Бузниковъ, секретарями: А. М. Михайловъ и С. А. Кудряшовъ.

Прежде всего былъ разсмотрѣнъ докладъ совѣта по поводу постановленія губернскаго правленія объ отмѣнѣ выборовъ членовъ совѣта. Дѣло это въ теченіе истекшаго

лѣта волновало всю общину. 24 мая на общемъ собраніи были избраны въ члены совѣта открытою баллотировкой: Г. Е. Смирновъ, В. И. Ананьинъ и И. О. Москвинъ. Выборы эти, какъ произведенные открытою баллотировкой, были опротестованы жалобой 11 членовъ въ губернское правленіе. Правленіе выборы отмѣнило и предписало произвести новые. Многіе изъ членовъ усмотрѣли въ порядкѣ подачи жалобы нарушеніе формальныхъ требованій закона: она должна бы быть подана въ совѣтъ и рассмотрѣна общимъ экстреннымъ собраніемъ общины и только послѣ этого могла быть направлена въ губернское правленіе. Правленіе, не считаясь съ этимъ формальнымъ нарушеніемъ, прямо отмѣнило выборы. Возникъ вопросъ въ правильности дѣйствій правленія, который и былъ предложенъ на обсужденіе данного собранія. Происходить весьма оживленные пренія.

В. И. Большаковъ доказываетъ, что губернское правленіе поступило вполне правильно и не имѣется никакихъ оснований опротестовывать его постановленіе объ отмѣнѣ выборовъ. Разъ законъ установилъ, что закрытая баллотировка обязательна по требованію хотя бы одного лица, то никакое подавляющее большинство не имѣетъ права, при такихъ условіяхъ, производить открытую баллотировку.

Г. Е. Смирновъ соглашается, что общее собраніе 24 мая допустило нѣкоторое нарушеніе открытою баллотировкой. Но рѣчь идетъ не о томъ, возможно ли было опротестовать тѣ выборы, а о томъ, каковъ законный путь для этого протеста. «Правилами внутренняго распорядка общины» этотъ путь опредѣляется ясно. Каждое заявленіе, а слѣдовательно, и каждый протестъ сначала вносится въ совѣтъ, и каждые 10 членовъ общины могутъ требовать созыва экстреннаго собранія. Этимъ предполагается, что протестъ отдѣльныхъ лицъ или цѣлой группы членовъ общины предварительно долженъ быть внесенъ на обсужденіе общаго экстреннаго собранія общины и только послѣ этого, при несогласіи протестующей группы съ постановленіемъ общаго собранія, онъ можетъ быть представленъ въ правительственную инстанцію, въ губернское правленіе. Этотъ порядокъ не былъ соблюденъ. Жалобщики обратились въ губернское правленіе, минуя совѣтъ общины. Правленіе должно было вернуть жалобу для представленія ей въ совѣтъ и для рассмотрѣнія ее на общемъ собраніи. Оно же прямо отмѣнило выборы. Подобное игнорированіе общаго собранія, какъ со стороны жалобщиковъ, такъ и со стороны правленія, не представляетъ законнымъ и можетъ въ будущемъ повести къ нежелательнымъ и весьма вреднымъ послѣдствіямъ. Черезъ это для отдѣльныхъ членовъ легко можетъ создаться широкій просторъ опротестовывать всѣ постановленія общихъ собраній и вовсе не считаться съ ними. Для губернскихъ и областныхъ правленій откроется путь постоянно, при всякихъ мелкихъ поводахъ, вмѣшиваться въ нашу внутреннюю жизнь,—и значеніе общихъ собраній сведется къ нулю *).

Примѣч. редакціи. Во „временныхъ правилахъ“ 17 октября 1906 г., въ примѣчаніи къ ст. 19, есть пунктъ, по которому „закрытое голосованіе производится по требованію хотя бы одного члена собранія“. Этого пункта нѣтъ въ „Положеніи о старообрядческихъ общинахъ, утвержденномъ Государственной Думой“. Въ этомъ положеніи закрытое голосованіе обязательно при разрѣшеніи вопросовъ объ ответственности должностныхъ лицъ и о назначеніи имъ содержанія и пособій (ст. 36). Нѣтъ никакихъ указаній о порядкѣ голосованія при выборѣ членовъ совѣта, и по смыслу ст. 35 этого порядка опредѣляется самимъ собраніемъ, а по смыслу ст. 36 закрытое голосованіе производится по требованію не менѣ одной пятой наличнаго состава собранія. Согласно этому „Положенію“, опротестованіе выборовъ 24 мая является прямо не допустимымъ.

Собраніе поручило совѣту изучить всѣ детали вопроса и обратиться въ губ. правленіе съ ходатайствомъ разъяснить, правильно ли оно поступило, не принявъ во вниманіе формальное нарушеніе при подачѣ данной жалобы. Вопросъ, какъ видно, становится принципиальнымъ и важнымъ для всего старообрядческаго міра.

Приступили къ выборамъ троихъ недостающихъ членовъ совѣта. Возникъ тревожный вопросъ: остается ли предсѣдателемъ совѣта Г. К. Горбуновъ. Ожидали, что онъ пришлетъ рѣшительный отказъ отъ предсѣдательства. Но онъ, по болѣзни, не прибылъ самъ и не прислалъ никакого заявленія о сложеніи предсѣдательскихъ обязанностей. Всѣ вздохнули облегченно, что онъ остается, иначе былъ бы неминуемъ распадъ всего совѣта. Послѣ долгихъ просьбъ согласился баллотироваться Г. Е. Смирновъ. В. И. Ананьинъ не прибылъ на собраніе. Опять заминка въ выборахъ. Собраніе поручило переговорить съ нимъ по телефону, такое же заявленіе поступило и отдѣльно отъ наставниковъ. На всѣ просьбы явиться на собраніе и выставить свою кандидатуру Ананьинъ отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ. Только послѣ этихъ долгихъ заминокъ, могли приступить къ баллотировкѣ шарами. Избраны въ члены совѣта: Г. Е. Смирновъ, В. Г. Челноковъ и А. Н. Кудряшовъ. Кандидатами къ членамъ совѣта избраны: О. Н. Кудряшовъ, И. Н. Никитинъ, Г. С. Кремневъ, В. Г. Кисляковъ и А. К. Брюшковъ.

Собраніе утвердило предложеніе совѣта о покупкѣ у В. П. Москвина дома съ укладой до 3,000 руб. и о приспособленіи его подъ школу. Домъ этотъ является собственностью общины и только формально принадлежит Москвину. На всѣ просьбы возвратитъ владѣніе въ общину Москвинъ отказалъ, и теперь община вынуждена выкупать свои же владѣнія.

Собраніе продолжалось съ 3 час. дня до 10 веч. и для рассмотрѣнія дальнѣйшихъ дѣлъ не оказалось въ надлежащемъ составѣ. Отложены: докладъ ревизіонной комиссіи, докладъ объ организаціи совѣта уполномоченныхъ, пріемъ новыхъ членовъ въ общину и масса текущихъ дѣлъ.

Прощальное посланіе къ безпоповцамъ

бывшаго ихъ начетчика Е. Ф. Табакова.

Многоуважаемые отцы и братья! Не безъ удивленія узнаете вы объ измѣненіи моихъ понятій о Вѣлкриницкой іерархіи и о моемъ къ ней присоединеніи. Множество разныхъ сужденій и толковъ, по обыкновенію, не замедлитъ явиться въ вашемъ обществѣ о причинахъ моего отступленія отъ вашего безпоповщинскаго еводосіевскаго толка. Предполагая это и желая успокоить васъ среди вашихъ недоразумѣній о мнѣ, я намѣренъ изложить вамъ вкратцѣ исторію моего перехода изъ безпоповщинскаго толка въ истинную Церковь Христову.

Всѣмъ вамъ извѣстно, что я былъ природный старообрядецъ безпоповщинскаго поморскаго согласія и пріизлиха былъ ревнителемъ своего упованія, а именно: что всѣхъ еретиковъ слѣдуетъ крестить *), что мірянинъ имѣетъ право совершать церковныя таинства, которыя у насъ совершаются и по сіе время мірскими наставниками, что бракъ съ благословеніемъ (мірскаго наставника) есть законный, что объ антихристѣ нужно понимать духовно, и т. д. Но вращаясь среди миссіо-

*) Вопреки Василію Великому и Тимошею пресвитеру, гл. 70 кн. Кормчей.



Бывшій безпоповскій начетчикъ Е. Ф. Табаковъ.

неровъ и преподавателей семинари и слушая публичныя бесѣды, которыя и вамъ небезызвѣстны, я убѣдился, что ревность моя была не по разуму: оказалось, что я оставилъ слово Божіе и безразсудно держался преданій еоодосіевскихъ. Но теперь благодарю Господа Бога моего Исуса Христа всею душою моею и всѣмъ сердцемъ моимъ, что Онъ Милосердный по своей великой милости открылъ мнѣ недостойному сердечныя очи и утолил мои душевныя страданія, которыми волновался я, ходя во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Не ложно слово Его въ Евангеліи: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою вы (Мѡ., зач. 13); просите и дастся вамъ, ищите и обряцете; толцые и отверзетъ вамъ: всякъ бо просій пріемлетъ, и ищай обряцетъ и толцующему отверзетъ“ (Мѡ., зач. 20).

Съ самыхъ юныхъ лѣтъ жаждала моя душа увидѣть свѣтъ истины, свѣтъ евангельскій; но по невѣднѣю я искалъ его не тамъ, гдѣ слѣдуетъ, искалъ среди своихъ безпоповцевъ и среди старообрядцевъ. Для того, чтобы найти истинную Церковь Христову, я сравнивалъ начало древней Христовой Церкви съ существующими христіанскими церквами, вслѣдствіе чего и получался неизбѣжный вопросъ: какаѣ же изъ этихъ церквей есть истинная Церковь Христова? Вѣдь не могутъ же всѣ христіанскія церкви (а именно новообрядческая, римско-католическая, безпоповщинская, старообрядческая, пріемлющая Бѣлокриницкое священство и т. д.), быть истинными: истинна одна, а эти церкви во многомъ разнятся между собою; значитъ, говоря короче и проще, истинная Церковь та, которая все соблюдаетъ и сохраняетъ точно въ такомъ же видѣ, въ какомъ была древняя Церковь Христова. Вѣрность ученію церковной практики, различнымъ обычаямъ вообще, вѣрность духу и завѣту древней Христовой Церкви составляетъ, такимъ образомъ, въ настоящее время самое главное начало для сужденія истинности той или другой церкви. Если теперь мы приложимъ эти признаки къ существующимъ нынѣ вышепомѣнованнымъ церквамъ, то увидимъ слѣдующее: безпоповщинское общество, какъ неимѣющее іерархіи и 7 церковныхъ таинствъ, не можетъ именоваться Церковью Христовою. Безъ іерархическихъ лицъ церковь „нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ (Игнатій Богоносецъ, посл. къ Трал.). По словамъ блаженнаго Симеона Солунскаго, „аще кто и едину тайну отъ 7 изгубитъ, то уже нѣсть Церковь Христова, но еретическая“, „безъ священства и таинствъ никто спастись не мо-

жетъ“ (Бол. Кат., л. 359, 394 об. и 395). Слѣдовательно, безпоповщинскія общества, какъ неимѣющія этихъ существенныхъ признаковъ истинной Церкви Христовой, не составляютъ этой Церкви.

Что касается новообрядческой церкви, то она также извратила истинное вѣроученіе, погрѣшивъ въ большемъ сравнительно количествѣ съ католичествомъ пунктовъ; именно въ 58, противъ 27 латинскихъ измѣненій; она на соборѣ 1656 и 1667 гг. измѣнила весь церковный чинъ, уставъ и обряды до мельчайшихъ подробностей и предала проклятію, гоненію и мученію православныхъ христіанъ за содержаніе православнаго ученія, а блаженный Иеронимъ говоритъ: „Если меня обличаютъ аріане, то это такъ и должно быть; если же православные порицать православное ученіе, они перестали быть православными“ (Твор. Иеронима, ч. I, стр. 48). И соборы 1656 и 1667 гг. за ихъ незаконныя клятвы на православныхъ христіанъ и на православное ученіе и преданіе перестали быть православными, значитъ, сдѣлались еретиками. Кромѣ того, они еще содержатъ 11 ересей (журн. „Церковь“, 1908 г., № 46, стр. 1550). Однимъ словомъ, она въ сравненіи съ древней Христовой Церковью настолько далеко стоитъ отъ нея, какъ небо отъ земли. Она всѣхъ еретиковъ превзошла своимъ мучительствомъ, мало того, что она сжигала, но даже приходилось отъ нея самимъ сжигаться. Я по исторіи Смирнова насчиталъ болѣе 7.000 самосожженныхъ приверженцевъ старины. Хорошая мать! нечего сказать. Что же касается римско-католической церкви, то она вопреки положительному запрещенію вселенскихъ соборовъ измѣнила нигеопареградскій символъ вѣры, ввѣда догматъ объ исхожденіи Святаго Духа и отъ Сына; — придумала догматъ о главенствѣ папы, сочинила много и другихъ: о чистилищѣ, объ индугенціяхъ и т. п. Вообще же церковь эта приняла направленіе противное духу и завѣту христіанской Церкви. Такимъ образомъ, католичество и господствующая церковь и безпоповщинская далеко уклонились отъ духа и завѣта древней вселенской Церкви, а потому и не должны претендовать на названіе истинной Церкви Христовой. Одна только старообрядческая Церковь, пріемлющая Бѣлокриницкую іерархію, остается тою же, какою была она до разрыва съ вышепомѣнованными церквами; она одна доселѣ содержитъ неизмѣннымъ ученіе древней вселенской Церкви и во всемъ пребываетъ ей вѣрною. Это послѣднее невольное признаютъ за нею сами разномыслящіе съ нею. Наша Церковь идетъ прямымъ путемъ, не уклоняясь ни направо, ни налево отъ завѣщаннаго ей Христомъ идеала, къ ней присоединился и я съ женою, бывшей никоніанкой. Обрядъ присоединенія и вѣнчанія исполненъ о. Іаковомъ Вареоломеевичемъ Никулинымъ, 21-го мая, въ моемъ домѣ.

Егоръ Табаковъ.

МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Обзоръ событій.

(3—10 сентября).

Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми прибыли въ Ялту. Въ послѣдній день пребыванія въ Севастополѣ Его Величество съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татьяной Николаевной посѣтили морской госпиталь.

— Государь Императоръ изволилъ произвести въ Севастополѣ смотръ подводнымъ лодкамъ.

— Говорятъ объ отставкѣ товарища оберъ-прокурора синода Роговича и назначеніи вмѣсто него члена Гос. Совѣта В. К. Саблера, уже занимавшего этотъ постъ.

— Директоръ центрального статистическаго комитета составилъ проектъ освобожденія налогомъ всѣхъ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности.

— Д-ръ Дубровинъ не явился въ финляндскій судъ, утверждая, что ему обеспечена неприкосновенность.

— Въ Одессѣ открываются высшіе женскіе медицинскіе курсы.

— Министрствомъ путей сообщенія приступлено къ изслѣдованію Вытегды въ судоходномъ отношеніи.

— Изъ Кіева телеграфируютъ о появившихся въ мѣстной печати любопытныхъ данныхъ изъ жизни московскаго архимандрита Макарія.

— Хабаровскимъ газетамъ запрещено касаться дѣйствій мѣстныхъ интендантовъ.

— Возбуждено ходатайство о назначеніи правительственной ревизіи Михайловскаго дворянскаго земельного банка въ Кутаисѣ.

— 5-го августа исполнилось 100 лѣтъ со дня присоединенія Финляндіи по Фридрихсгамскому миру.

— Среди священниковъ подольской епархіи собираются подписи подъ прошеніемъ объ отміѣ постановленій Гос. Думы по вопросу о свободѣ совѣсти.

— Въ Петербургѣ учреждается всероссійскій союзъ первой помощи.

— Въ Саратовѣ оправдана монахиня балашевскаго монастыря Попова, обвинявшаяся въ убійствѣ своего девятидневнаго ребенка.

— Сгорѣлъ построенный въ XV вѣкѣ храмъ Обнорской обители.

— При варшавскомъ университетѣ открываются высшіе женскіе курсы.

— Департаментъ полиціи затребовалъ свѣдѣнія о боевой дружинѣ кіевскаго отряда „союза русскаго народа“.

Турція: Абдуль-Гамидъ пишетъ исторію своего царствованія.

— Въ турецкій парламентъ вносится младотурецкій проектъ автономіи Аравіи, Арменіи, Албаніи и Македоніи.

— Переговоры Порты съ армянскимъ патріархомъ, настаивающемъ на отставкѣ, безуспѣшны.

Англія: Въ палатѣ общинъ сэръ Эдуардъ Грей давалъ объясненія по вопросу объ отношеніи британскаго правительства къ положенію политическихъ заключенныхъ въ Россіи, а также по вопросу о пребываніи русскіхъ войскъ въ Сѣверной Персіи.

— Палата общинъ приняла параграфъ финансоваго законопроекта о повышеніи пошлинъ на наслѣдства.

Персія: На нашей границѣ съ Персіей появились многочисленные персидскія разбойничьи шайки; противъ нихъ двинуты воинскія части.

— Уплата личнаго долга низложеннаго шаха русскому банку гарантирована доходами сѣверныхъ таможенъ и будетъ произведена въ 10-лѣтній срокъ.

Франція: Начались большіе маневры французскіхъ войскъ съ участіемъ управляемаго аэростата „Республика“.

НОВЫЯ КНИГИ.

Вопросы народнаго образованія среди старообрядцевъ. Стр. IV+171+40 (табл.). Москва, 1909 г., цѣна 1 рубль.

Это новое изданіе совѣта съѣздовъ нужно особенно приветствовать. Благое начинаніе Богъ помогъ благополучно закончить. Анкета, предпринятая совѣтомъ среди единоверныхъ собратій для выясненія нужды въ школахъ на мѣстахъ, дала картину, если и не слишкомъ радостную, то уже во всякомъ случаѣ безпристрастную и рельефную. Рельефность эта особенно сказалась въ протестахъ противъ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія въ духѣ новаго православія. Случай, когда осуществленіе дарованной съ высоты престола свободы торжествуетъ мѣстными полицейскими агентами, повсемѣстно вызвали негодованіе, и въ отвѣтахъ по сему случаю мы встрѣчаемъ горькія жалобы: „Главное воспитаніе дѣтей должно быть въ духѣ христіанства. Оградите наше юношество отъ растлѣвающаго ихъ нравы, чуждаго старообрядчеству вліянія“ (Томск. губ.). „Кто не встанетъ молиться съ нею, учительницей-никоніанкой, на колѣни, того оставляетъ на 2 часа безъ обѣда, о чемъ много жалобъ“ (Херсонск. губ.) и т. под.

Оставляя въ сторонѣ мольбы совѣту о помощи, какъ матеріальной, такъ и матеріальной, мы можемъ наметить слѣдующіе главные пункты, выставленные въ отвѣтахъ.

Огромное, подавляющее большинство, въ простотѣ сердечной забывая о непреодолимыхъ трудностяхъ осуществленія своихъ пожеланій, высказывается за обособленную старообрядческую школу, съ законоучителемъ и учителемъ — старообрядцами, съ обученіемъ кроковому пѣнію и правильной постановкой церковнаго языка.

Мнѣе многочисленные стоятъ за выдѣленіе для дѣтей-старообрядцевъ Закона Божія, славянскаго чтенія и пѣнія, и за передачу означенныхъ предметовъ въ руки своихъ учителей.

Наконецъ, ничтожный процентъ мирится съ никоніанской школой, какъ она есть, изъ боязни остаться во тьмѣ, въ виду того, что все уменьшается кадры старцевъ, умудренныхъ Богомъ и опытомъ, съѣвшихъ во время оно грамоту среди старообрядцевъ.

Нужду въ профессиональномъ образованіи также не обошли молчаніемъ; всего сдѣлано 523 указанія (стр. 114). Приложенная картодиаграмма № 3 даетъ ясное представленіе объ этой нуждѣ и о желаніи искоренить ее.

Имѣющіяся въ книгѣ свѣдѣнія о числѣ старообрядцевъ, обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (200 чел.), говорятъ тоже не въ пользу враговъ старообрядцевъ, обвиняющихъ ихъ чуть ли не въ поголовномъ невѣжествѣ.

Резюмируя все, мы замѣчаемъ, что интересъ къ образованію — низшему, среднему, высшему и профессиональному — въ высшей степени развитъ въ старообрядцествѣ, начиная съ западныхъ губерній и кончая далекой Сибирью.

Главный тормозъ въ открытіи школъ — отсутствіе потребныхъ денегъ. Иногда помѣхой бываетъ неумѣнье взыскать за дѣло: не знаютъ, какъ и съ чего начать хлопоты. Мѣстами проскальзываютъ печальные факты — нехватка учителей-старообрядцевъ и недостаточная подготовленность нашихъ священнослужителей занять должность законоучителя (характеренъ въ этомъ отношеніи примѣръ изъ Оренбургской губерніи, на страницѣ 142). Нѣкоторые отвѣты указываютъ на постройку старообрядческихъ храмовъ, какъ на одну изъ причинъ задержки открытія школъ. Но намъ думается, что предпочтеніе, оказанное постройкѣ мѣсть для молитвы передъ постройкой училищъ, не можетъ быть инкриминируемо старообрядцамъ.

Важный недочетъ — отсутствіе безпристрастныхъ учебниковъ, хотя бы по русской гражданской и церковной исторіи. Но для пополненія этого недостатка совѣтомъ съѣздовъ уже приняты мѣры.

„Духа не угашайте!“ — вотъ девизъ старообрядцевъ. И пока они вѣрны ему, они могутъ надѣяться преодолѣть съ Божьей помощью всѣ преграды и восполнить всѣ существующіе въ вопросахъ народнаго образованія недочеты. Фактъ, что дѣти старообрядцевъ, окончившія никоніанскія школы, „имѣютъ какое-то смутное понятіе о старообрядческомъ древнемъ ученіи“, а посему все меньше остается людей, „умѣющихъ толковать древнее писаніе и пѣть, какъ слѣдуетъ“, — болѣзнь временная: скоро погаснутъ послѣднія проявленія административнаго произвола, и никоніанскіе пастыри не будутъ насиловать совѣсть нашихъ дѣтей. Съ вѣрою въ это старообрядцы и должны продолжать свою мирную созидательную работу на всѣхъ поприщахъ русской жизни.

Въ заключеніе — о внѣшности: цѣнныя приложенія, въ родѣ графиковъ и статистическихъ таблицъ, и чистота изданія вынуждаютъ признать цѣну книги невысокой.

Г. Д.

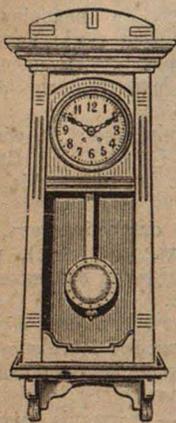
СОДЕРЖАНІЕ:

Воздвиженіе, ст. *еп. Михаила*. — За девять лѣтъ. — Объ учрежденіи народныхъ читаленъ и библиотекъ въ старообрядческихъ селеніяхъ (Докладъ X-му съѣзду совѣта съѣздовъ). — Обзоръ печати. — Почему медлятъ съ созывомъ церковнаго собора, ст. *Върующаго*. — Дѣтство и жизнь Арсенія, еп. уральскаго, ст. *свящ. С. Лабзина*. — Отвѣты редакціи. — Почтовый ящикъ. — Старообр. жизнь (съ рис.). — Мирская жизнь: Обзоръ событій. — Новыя книги.

Рисунки и снимки.
Объявленія.

Въ понедѣльникъ, 14-го сентября по случаю поднятія креста на колокольню при храмахъ Рогожскаго Кладбища имѣеть быть въ 10¹/₂ часовъ утра совершенно архіерейскимъ служеніемъ Господу Богу молебствіе и затѣмъ послѣдуетъ поднятіе креста.

Къ каковому молебствію Совѣтъ Общины Рогожскаго Кладбища симъ приглашаетъ членовъ Общины и прихожанъ.



ПАВЕЛЪ БУРЕ,

поставщикъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, уголъ Неглинной.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій проспектъ, № 23.

Большой и разнообразнѣйшій выборъ
КАРМАННЫХЪ ЧАСОВЪ собственной фабрики.
СТѢННЫХЪ ЧАСОВЪ-РЕГУЛЯТОРОВЪ,

„STILE MODERNE ET RENAISSANCE“, рѣзныхъ на кронштейнахъ,
бронзовыхъ дорожныхъ, съ башенн. боемъ получасовъ и четвертей.

— Иллюстрирован. прейсъ-куранты высыл. по требованію бесплатно. —

Торговымъ Домомъ

БРАТЯ МАРКОВЫ,

Москва, Ильинка, у Ильинск. Воротъ,

вслѣдствіе сломки дома и перехода въ другое помѣщеніе,
назначена

БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

золота, серебра, брилліантовъ, иконъ, часовъ и
церковной утвари,

СО СКИДКОЙ ОТЪ 15 ДО 40%

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО бѣлое. . р. 17.50 к. фунтъ.

СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО чеканное р. 23.— „ фунтъ.

КЪ СВѣДѢНІЮ Гг. УВАЖАЕМЫХЪ ЗАКАЗЧИКОВЪ!!!

КЪ СЕЗОНУ!!!

Единственное и САМОЕ БОЛЬШОЕ предпріятіе для ХИМИЧЕСКОЙ ЧИСТКИ,
механической выколотки и починки **КОВРОВЪ** всѣхъ размѣровъ, а
также для **ЧИСТКИ МЕБЕЛИ, ДРАПРИ**, которая можетъ, по же-
ланію, производиться на дому у гг. заказчиковъ.

Пріемъ и доставка на дома бесплатно. Просятъ звонить и требовать по телефону № 15-01 и 67-82.

Красильня П. ЦУКЕРМАНЪ.

20 отдѣленій въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.



ХРОМОВАЯ ОБУВЬ

ТОВАРИЩЕСТВА

С.-ПБ. Механич. Производства

отличается:

Прочностью,
Удобностью,
Дешевизной.

- 1) Верхніе Торговые ряды, № 76 и 4.
- 2) Пассажъ Солодовникова, № 79.
- 3) Кузнецкій пер., д. Соколь, (продолженіе Кузнецкаго Моста отъ Петровки).

Пользуйтесь случаемъ!

Дѣйствительная скидка!

Вышелъ изъ печати:

СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

о засѣданіяхъ Государственной Думы 12, 13, 15 и 21 мая 1909 г.

Книга въ 192 стр. большого формата, убористаго шрифта, съ портретами
депутатовъ - старообрядцевъ и съ приложеніемъ законопроекта о старо-
обрядческихъ общинахъ, принятаго Госуд. Думой.

Цѣна 30 коп. безъ пересылки, съ пересылкой — 50 коп.

Деньги и требованія адресовать: Контора журнала „ЦЕРКОВЬ“,
МОСКВА, Биржевая площадь, д. Рябушинскихъ.

Старообрядческая литература:

Епископъ Михаилъ (бывшій архимандритъ). «О вѣрѣ и невѣрїи», вып. II, цѣна 20 коп.

Его же. «Горящій огонь» (повѣсть изъ жизни протопопа Аввакума), цѣна 25 коп.

Его же. «Бесѣды противъ сектантовъ», цѣна 10 коп.

Публичное собѣдованіе архимандрита Михаила съ миссіонеромъ Крючковымъ

въ Кіевѣ (стенографическій отчетъ), цѣна 15 коп.

Епископъ Иннокентій. «О посланничествѣ митрополита Амвросія и о занятіи имъ Бѣлориницкой епархіи», цѣна 50 коп.

— «О крещеніи греческой церкви и митр. Амвросія», цѣна 50 коп.

— «Пресвященный Амвросій, митрополитъ Бѣлориницкій», цѣна 15 коп.

— «Церковь Христова временно безъ епископа», цѣна 3 руб.

— «Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ», цѣна 3 руб.

Епископъ Арсеній. «Объ антихристѣ», цѣна 2 руб. 50 коп.

Епископъ Александръ. «Сборникъ о различныхъ видахъ родства», цѣна 1 руб. 60 коп.

Симеонъ Денисовъ. «Виноградъ Россійскій», цѣна 1 руб. 50 коп.

Отвѣты діакона Александра (на Керженцѣ), цѣна 1 руб. 50 коп.

Сенатовъ В. Г. «Философія исторіи старообрядчества», вып. I, цѣна 30 коп.

Его же. «Философія исторіи старообрядчества», вып. II, цѣна 25 коп.

Зеленковъ В. Т. «Материалы для исторіи и изученія нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго ритуала», цѣна 1 руб. 50 коп.

Токманцевъ А. Д. «Выписки изъ святоотеческихъ и другихъ книгъ въ обличеніе заблужденій странниковъ-бѣгуновъ», цѣна 45 коп.

Макаровъ В. Е. «Старообрядчество, его смыслъ и значеніе», цѣна 15 коп.

Мельгуновъ С. П. «Великій подвижникъ протопопъ Аввакумъ», цѣна 5 коп.

Его же. «Старообрядцы и свобода совѣсти», цѣна 20 коп.

— «Постановленія Казанско-Вятскаго Епарх. Съѣзда», цѣна 30 коп.

«О принятіи схизматиковъ въ правосл. церковь», цѣна 30 коп.

«Исторія объ отцѣхъ и страдальцахъ Соловецкихъ», цѣна 30 коп.

«Краткая исторія старообрядческой Церкви», цѣна 30 коп.

«Памятныя записки Викентія Лиринскаго», цѣна 50 коп.

«Жизнь и творенія блаженнаго Августина», цѣна 75 коп.

«Зигуменусъ» (доказ. объ апост. происх. двоеперстія), цѣна 10 коп.

«Сынъ церковный», цѣна 40 коп.

«Святое Евангеліе» (печатано въ двѣ краски), цѣна 1 руб.

«Голосъ русской литер. въ защ. старообр.», цѣна 20 коп.

Памяти св. благовѣрной кн. Анны Кашинской, цѣна 10 коп.

На пересылку книгъ Правленіе союза старообрядческихъ начетчиковъ просить прилагать по 20 коп. на каждый рубль заказа.

Всю денежную корреспонденцію Правленіе просить направлять только на имя **В. Г. Мельникова.**—Москва, Больш. Каменщики. Небольшія суммы (до 1 рубля) можно высылать почтовыми марками.

СТИРАЛЬНЫЯ МАШИНЫ

КАТКИ, ВЫЖИМАЛКИ ДЛЯ БѢЛЫЯ

И РАЗНЫЯ ДОМАШНІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Бр. Линдемманъ.

Москва, Мясницкая, № 6.

РАЗРѢШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

БУХГАЛТЕРСКІЯ И СЧЕТОВОДНЫЯ

ПОДГОТОВЛЕНІЯ НА МѢСТА

эксперта по счетоводству **П. В. МОСКВИНА.**

Москва, Мясницкая, Уланскій пер., д. Литартъ. Тел. 222-25.

Золот. медали за систему преподаванія. **Предметы:** Коммерческ. вычислен. Торговое законовѣд.

Вексел. право. Государств. промысл. налогъ. Торг. корреспонд. Коммерч. терминол. **БУХГАЛТЕРІЯ:**

торговая, банковая, фабрично-завод., монопол., сельскохоз., лесопром., домовладѣльч., земская и друг.

Исправленіе дурного почерка. ШРИФТЫ, каллиграф., скоропись, рондо, готикъ, батарль, фрак-

туршій, вивьетонн., франц., нѣмецк. и англійск. **Обученіе на пишущихъ машинахъ. СРОЧНАЯ**

ПОДГОТОВКА: конторщиковъ, счетоводовъ, бухгалтеровъ, артельщиковъ, корреспонд.,

кассировъ и писарей. Плата доступная. Окончивш. безпл. рекоменд. на мѣста. **Открыть**

пріемъ на зимній семестръ. Занятія дни и вечерн. **Свѣдѣнія и прогр. высыл.**

по требованію бесплатно.

НОВЫЯ КНИГИ,

отпечатанныя съ древнихъ рукописей церковно-славян. шрифтомъ,

ПРОДАЮТСЯ

въ селѣ Городцѣ, Нижегород. губ.,

у **П. А. ОВЧИННИКОВА:**

Севаста Арменополя,— цѣна безъ пересылки 4 руб.

Матвея Властара (Правильника),— цѣна безъ пересылки 3 руб.

Пересылка каждой книги за два фунта.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

ИВАНА ИВАНОВИЧА МНЕВА,

Москва, Москворецкая ул.,

москательными, сѣменными, красильными,

химическими, аптекарскими товарами.

Спиртовые и масляные лаки и тертыя масляныя

краски собственного производства. Продажа: на-

стоящаго деревяннаго масла, ладана сіам-

скаго, росного, капонца №№ 00, 0, 1, 2.

Телефонъ № 204-76.

Прейс-курanty высылаются по первому требованію.

АКЦ.: 0^{во}

ФАБРИКИ ВЪДСКОЙ МЕБЕЛИ

Я. И. КОНЪ:

МОСКВА
КУЗНЕЦКІИ

ПОЛНАЯ ОБСТАНОВКА

ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ

СОБСТВЕННОЕ АТЕЛЬЕ

СОБСТВЕННЫЯ ФАБРИКИ

ТЕЛ.

930.

БЮРО ПОХОРОННЫХЪ ПРОЦЕССИИ

Ф. И. КАРЯГИНА

ВЪ МОСКВѢ.

Телефонъ дома № 31-43.

Главная контора: Таганка, Семеновская улица, противъ церкви Воскресенія Славущаго. Телефонъ 203-94.

Отдѣленія: 1) Рогожская, Вороная улица,

д. Хромова. Тел. 86-48; 2) Яузская ул.,

д. Ананьина. Тел. 37-18; 3) У Рогож-

ской заставы, д. Волокитина; 4) Красно-

прудная ул., д. Ганенкова. Тел. 96-87;

5) Петровскія Ворота, домъ Борисова.

Тел. 105-97; 6) Никитская, д. церкви

Бол. Вознесенія. Тел. 227-42; 7) По-

кровская ул., уголь Дѣвкина пер., д. Френ-

кель. Тел. 137-12.

ЕВГЕНІЙ ИВАНОВИЧЪ СИЛИНЪ.

МОСКВА,

Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ.

Телефонъ № 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, мѣдныхъ и жемчужныхъ ризахъ. Кіоты, угольники, божицы, кресты, сосуды, лампады, Книги старообрядческой и единоувѣрческой типографій. Приемъ заказовъ на иконы, ризы, хоругви, иконостасы и проч. церк. утварь.

полный годовой экземпляръ
ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“

(№№ 1—52) за 1908 годъ

можно выписывать изъ редакціи за 5 руб.
съ пересылкой.

ЮВЕЛИРЪ

Александръ Іосифовичъ

ФУЛЬДА**ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ:**БРИЛЛЯНТЫ, ЗОЛОТО,
СЕРЕБРО, ЖЕМЧУГЪ.

Приемъ заказовъ.

Фирма сущ. съ 1822 года.

Петровка, д. церкви Рождества Богородицы, напр. маг. Ноева.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. Оловянишникова Сыновья.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГЪ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудованіе церквей, часовенъ и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и кіоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художественные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облачений и церковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ плащаницъ, воздуховъ, пеленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные рѣзные и крашеные, мраморные и басменные.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова на ст. Серета, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Каценова, Москва, Н. Басманная.
- 4) " " П. Т. Каценова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова на ст. Серета, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ пер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Брехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижний-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожекому кладбищу исполненъ звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облачений священнослужителей.

Иллюстрированные прейсъ-куранты и смѣты высылаются бесплатно по первому требованію.