

ЦЕРКОВЬ

СВЯТОПРАВОСЛАВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р — к
 » полгода 2 » 50
 » мѣсяцъ — » 50

Объявленія печатаются послѣ текста — 20 коп. за строку пята.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ.

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.
 Телефонъ 204-43.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней,
 отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ отъ 12 до 2 час. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются *бесплатными*, не принятые къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С В Я Т Ц Ы

(Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.)

А В Г У С Т Ъ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2: Перенесеніе честныхъ мощей святаго первомученика Стефана отъ Іерусалима въ Царь градъ при царѣ Консантинѣ, преставленіе святаго блаженнаго Веселия, иже Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца.

ПОНЕДЕЛЬНИКЪ, 3: Преподобныхъ отецъ нашихъ Исакия, Далмата и Фавста; преставленіе преподобнаго отца нашего Антонія римлянина, новгородскаго чудотворца.

ВТОРНИКЪ, 4: Святыхъ седми отроковъ иже во Ефесѣ; святаго мученика Елевверія; преподобномученицы Евдокии; проявленіе мощей иже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита московскаго и всея Русія чудотворца.

СРЕДА, 5: Предпразднество Преображенія Господа нашего Ісуса Христа; святаго мученика Евонгнія.

ЧЕТВЕРГЪ, 6: Святые благолюбивые Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа.

ПЯТНИЦА, 7: Святаго преподобномученика Доментіана.

СУББОТА, 8: Иже во святыхъ отца нашего Емеліана, епископа кизичскаго. Въ сій же день перенесеніе честныхъ мощей преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Саватія, соловецкихъ чудотворцевъ.

Какъ спастись въ міру.

(См. 29 № журн. „Церковь“).

Жизнь въ семьѣ.

II.

А теперь о женѣ.

«Жены любите своихъ мужей... Жены своимъ мужемъ повинуйтесь».

Что значитъ «повинуйтесь»? Значитъ, слушайтесь въ справедливомъ и добромъ. А еще. Будьте внимательны къ мужу и его волѣ; потому что покорностью вы можете сдѣлать великое дѣло спасенія семьи. Можете вы, именно вы сдѣлать домъ вашъ домашней церковью.

Въ «Народныхъ сказаніяхъ» Агапасьева разсказывается о такомъ брачномъ обрядѣ, практиковавшемся, кажется, въ Курской губерніи.

Женщину передъ вѣнцомъ (на дому) родственники спрашиваютъ: «Куда идешь?»

Она отвѣчаетъ: «Иду на судъ».

— Какое «исповѣданіе!» Женщина исповѣдуется, что ея будущая жизнь — подвигъ, что она въ бракъ идетъ на постоянномъ Божіемъ дѣлѣ.

Какомъ?

А на ней лежитъ дѣло — помочь мужу быть христіаниномъ.

5 августа Церковь празднуетъ память св. Нонны, матери св. Григорія Богослова.

Она заслужила вѣнецъ царствія Божія между прочимъ тѣмъ, что сумѣла мужа отвлечь отъ грѣха и языческой тьмы къ праведности и свѣту Христову.

Какъ сдѣлала она это...

Вотъ что разсказываетъ ея «Житіе».

Однажды мужъ ея, язычникъ, въ видѣніи прочиталъ призывъ св. Писанія ...«Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ храмъ Господень пойдемъ» (Пс. 121. 1).

Онъ разсказалъ женѣ и та, воспользовавшись указаніемъ пророческаго сна, убѣдила мужа идти съ ней въ храмъ Христовъ.

Но еще и раньше, конечно, она постоянно звала и умоляла его идти по пути Христа.

Именно потому онъ и услышалъ во снѣ эти слова «Въ храмъ Господень пойдѣмъ»...

А для того, чтобы заставить мужа идти путемъ Господнимъ, Ноннѣ пришлось много перенести отъ язычника-мужа. Много поплакать.

Она побѣдила его смиреніемъ.

И теперь женѣ можно сдѣлать добрымъ всякаго мужа, если она будетъ любить и прощать.

Прощать... Да въ семьѣ все держится на этомъ христіанскомъ умѣньѣ прощать.

И христіанское дѣло жены, и ея личное семейное счастье.

Семья для жены — крестъ, какъ и вся наша земная жизнь.

Это подвигъ, на насъ Богомъ возложенный.

Много радостей можетъ дать замужество, семья. Рядомъ — человекъ близкій, родной; все вмѣстѣ — и горе и радость.

Но зато много и горькаго иногда въ замужествѣ: мужъ-исудачникъ обижаетъ, а не то пьетъ. Что подѣлаешь. Съ Христомъ — потерпи.

Прощайте и мужу. Не безъ причины онъ когда и обидитъ. Правда, вы-то иногда не виноваты, попадетъ даромъ, но пораспросите-ка, не случилось ли чего съ нимъ. Можетъ, его что раздражило, его кто обидѣлъ — и онъ на васъ хочетъ сорвать гнѣвъ. Не хорошо это, но что дѣлать. Это понятно, и нужно прощать, снисходительно относиться къ немощамъ человѣческимъ.

Отвѣтите ему на грубое слово грубостью, попрекомъ — онъ озлобится, и будетъ хуже.

Пожалѣйте его, промолчите, а то приласкайте — и ему станетъ стыдно за его грубость.

Помните, что и устааетъ онъ очень, а усталый человѣкъ легко можетъ быть и несправедливымъ.

Не сердитесь на него; постарайтесь, чтобы онъ отдохнулъ хорошенько. Конечно, есть мужья, которымъ все не по ихъ вкусу: «обѣдъ плохъ», расходы кажутся большими, — трудно съ такимъ мужемъ поладить.

А вы молитесь: Господь поможетъ.

Главное, нужно помнить — людей злыхъ мало; только люди оупѣли и сердцемъ остыли. Часто они и не понимаютъ, что ихъ слово очень обидитъ, что отъ ихъ слова другой человѣкъ, жена, напр., ночи плачетъ... Что же съ ними подѣлаешь: жизнь ихъ ожесточила; молитесь, да служите, Христа ради, а можетъ, и откроются ихъ глаза, и поймутъ они, что за каждымъ словомъ слѣдить надо, что слово много бьетъ больнѣе, чѣмъ ударъ.

Я сказалъ о блаженной Ноннѣ. Но вспоминается мнѣ другая великая христіанка.

У матери блаженнаго Августина Моники супругъ былъ весьма вспыльчивъ и крутъ нравомъ; но она жила съ нимъ согласно и спокойно, такъ что подруги ея, часто ссорившіяся съ своими мужьями, просили у нея совѣта, какъ бы смягчить ихъ строптивый нравъ? «Любезныя подруги», — отвѣчала она, — вы сами виноваты, что терпите большія оскорбленія отъ своихъ мужей: вы на каждое оскорбительное слово ихъ отвѣчаете съ досадою и взаимнымъ оскорбленіемъ тѣмъ больше ихъ огорчаете. А я, когда вижу, что мужъ мой сердитъ, молчу и только въ душѣ своей молюсь Богу, чтобы возвратилась тишина въ его сердце. Его вспыльчивость проходитъ сама собою, и я бываю всегда спокойна. Подражайте мнѣ, любезныя подруги, и будете также спокойны».

Повторяю, не только даже для васъ, для вашего счастья нужно — нужна ваша снисходительность и покорность.

Женщины, въ общемъ, ближе къ Богу, давлены копейкой. Болѣе тянутся къ не-чтобы туда же тянуть и мужей (а это и должны умѣть уступать въ маломъ).

А теперь два слова о томъ, о чемъ не вѣрять: о вѣрности супружеской.

Можетъ-быть, и нѣтъ особой нужды говорить о матеріяхъ здѣсь: старообрядка — это зна-вѣрная жена.

Но, ради полноты статьи, не хочу обойти, хотя бы не для разсужденія, а для того-сти двѣ-три иллюстраціи, какъ хранила вѣна-христіанка древняго времени.

Юную супругу одного александрійца, блазнялъ на грѣхъ свекоръ.

«Если ты не согласишься, я разсѣку-сти», — грозилъ беззаконникъ...

И Омаида отвѣчала: «Я готова умереть-ню себя и чести своей».

И умерла подъ мечомъ грѣшника (13 а-А кто не знаетъ житія св. Іуліана Лаза-рая умерла также за честь своего супру- (21 декабря).

«Лимонарь» разсказываетъ даже о язык-отдала все свое, чтобы спасти мужа отъ тюр-сама, служила и мужу, и тюремщикамъ, как-не отдала даже за любимаго мужа (и значитъ-счастье) свою честь.

Такъ хранили семью святыя жены.

Вы, конечно, тоже вѣрны семьѣ. Но м-мелькается искушеніе: какой человѣкъ свобод-

Пусть слѣдующій рецептъ «Патерика»-васъ врачеваніемъ.

Въ одной повѣсти разсказывается: Бри-иѣкоего старца:

— Что мнѣ дѣлать, отецъ? Меня убива-помыселъ.

Старецъ отвѣтилъ ему:

— Когда мать захочетъ отнять дитя отъ-кладываетъ къ сосцамъ своимъ горькій морско-денецъ, по обыкновенію, припадаетъ къ груд-локу, но по причинѣ горечи отвращается отъ-ты, если хочешь, положи на мысль твою горечь

— Какая это горечь, которую мнѣ должн-спросилъ братъ.

— Памятованіе о смерти и мученіяхъ въ-звнѣ, — отвѣчалъ старецъ.

Этотъ рецептъ годенъ и для женъ, и для

А кромѣ того, нужно помнить, что всякій-вить воздухъ вашей семьи, внесетъ гниль, с-шихъ дѣтей.

Я кончаю свою первую статью о семьѣ.

Въ заключеніе отвѣчу на одно очень поня-ня по своему содержанію письмо.

«Бѣдна и суетна наша жизнь. Суетимся и-отъ нужды и хлопотъ. А отъ того и вражда въ-любье».

Вѣрно, бѣдны мы; но богатство, которое м-вражду, «немирѣе и нелюбье въ семьѣ», о ко-о

Усталый путникъ зашелъ въ убогую избу с-питься. Тамъ царилъ беспорядокъ и нищета. И-на бранились. Избитыя и напуганныя дѣти-угламъ.

«Отчего у васъ такъ нехорошо. Ссоры и б-ка», — спросилъ путникъ.

«Бѣдность, суета», — отвѣтили почти букв-мой корреспондентъ, хозяйка избы, оправдыва-

На одномъ изъ оконъ хижины путникъ увидѣлъ Евангеліе.

«Ничего, — сказалъ онъ женѣ и мужу. — Дѣло ваше поправится. У васъ здѣсь въ избѣ талисманъ, который дастъ вамъ и богатство, и миръ семейный.

И мужъ, и жена сначала подумали, что гость ихъ шутитъ, но его серьезный видъ заставилъ ихъ повѣрить ему. Съ этого дня, когда уходила жена, мужъ начиналъ искать «талисманъ». То же дѣлала жена, когда не было мужа.

Сокровища не находилось. Но вотъ однажды глаза жены остановились на Евангеліи.

Руководимая какимъ-то предчувствіемъ, женщина открыла книгу и на коркѣ ея увидѣла слова, написанныя рукою ся матери: «Благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ паче тысячъ злата и серебра». Эти слова поразили ее, такъ какъ называли сокровищемъ Законъ Бога. Она стала читать страницу за страницей, и слезы закапали у нея изъ глазъ.

Она стала читать Евангеліе каждаго дня, начала молиться и учить дѣтей молитвѣ. Но мужу о найденномъ сокровищѣ она еще не говорила. Однажды онъ пришелъ домой выпивши и началъ браниться и бушевать. Но жена говорила съ нимъ тихо и ласково. Онъ съ удивленіемъ посмотрѣлъ на нее. Она сказала: «Муженекъ, мы долго ошибались и причиняли сами себѣ горе. Нужно намъ зажить по-иному». — Отъ кого ты научилась такимъ рѣчамъ? — спросилъ мужъ. Она встала, взяла Евангеліе и съ подступившими къ горлу слезами сказала: «Вотъ то сокровище; я нашла его». Мужъ усѣлся на скамью и сталъ слушать чтеніе жены. И его сердце тронулось; чтобы скрыть волненіе и слезы, онъ поспѣшно вышелъ. На слѣдующій день онъ вновь попросилъ жену читать Евангеліе. Черезъ два мѣсяца изба преобразилась, и сами они выглядели иначе.

Талисманъ помогъ... Семейный миръ и счастье вернулись въ хижину.

Пользуетесь ли вы этимъ талисманомъ?

Я говорилъ о жепцинѣ — «женѣ».

Перехожу къ жепцинѣ — матери.

Въ сущности, конечно, обязанности матери указаны въ томъ, что мы сказали объ обязанностяхъ отца.

Но есть кое-какія стороны воспитанія, какія лежатъ главнымъ образомъ на матери.

Это—первые годы жизни ребенка, пожалуй, первые мѣсяцы, недѣли его бытія.

Съ 9—10 лѣтъ дѣти живутъ, приблизительно, въ сдѣланной жизненной обстановкѣ. Въ школѣ и подъ воздействием школы.

Однако извѣстно, что вырастаютъ люди очень различные — вѣрующіе и невѣрующіе. Христіане и хищники.

Почему? Разгадка не трудна.

«Это удивительно, откуда бѣлая водяная лилія заимствуетъ свою красоту и запахъ, вырастая изъ черной грязи рѣки, изъ которой желтая лилія заимствуетъ свой дурной запахъ».

Да, конечно, удивительно, — но бываетъ.

Бываетъ и въ нравственной жизни и въ дѣлѣ воспитанія. Въ самой грязи жизненнаго болота вырастаютъ святыя и среди «святого и чистаго» вырастаютъ черныя и нечистые люди.

Нѣкоторые люди точно имѣютъ и специальную способность усваивать себѣ только грязное и ядовитое, только дурное изъ того, что кругомъ ихъ, такъ что самыя души становятся вредными, какъ ядовитое растеніе; другіе же усваиваютъ себѣ только хорошее, и характеръ ихъ становится мягкимъ и нѣжнымъ, душа, — «красивой, какъ лилія».

Совершенно въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ жилъ пророкъ Самуилъ и его товарищи — сыновья Иліи первосвященника.

И однако у Самуила была душа бѣлой, какъ его льняной эфодъ. А «сыновья Иліи развратились»...

Можетъ показаться странной такая разница между товарищами, выросшими въ одной и той же школѣ — около святыни храма.

Я однако думаю, что объясненіе факта есть.

Оно въ первыхъ годахъ и дняхъ жизни Самуила, даже въ тѣхъ дняхъ, какіе онъ прожилъ до рожденія.

Самуилъ еще до рожденія былъ посвященъ Богу, окруженъ молитвой. Первые три года жизни онъ живетъ въ такомъ же воздухѣ постоянной молитвы. Въ это время ему уже внушено, что онъ долженъ ждать призыва Господа на службу и отвѣтить на этотъ призывъ (какъ онъ и отвѣтилъ).

— Я здѣсь, Господи. Я слышу...

Здѣсь великое поученіе для родителей. Съ 9 лѣтъ дѣти выходятъ изъ-подъ ихъ вліянія. Живутъ въ школѣ, — но отъ родителей зависитъ вооружить ихъ противъ злыхъ вліяній этихъ лѣтъ, воспитать, какъ Самуила.

Мать можетъ посвятить въ ребенкѣ первыя сѣмена живой христіанской жизни.

Не могу не рассказать здѣсь въ высшей степени поучительную легенду о каплѣ молока.

Когда св. Дѣва съ младенцемъ бѣжала въ Египетъ, Она остановилась въ одной пещерѣ. Здѣсь принесли къ Ней голоднаго ребенка, который потерялъ мать. Богоматерь раскрыла свою грудь и поднесла къ ней чужого ребенка.

И онъ, почти умирающій, ожилъ отъ «святой капли». Прошли года... 30 лѣтъ. И вотъ на крестѣ трое: Христосъ и два разбойника. Одинъ хуляше Его, глаголя: «Спаси Себя и насъ», а другой останавливалъ перваго и говорилъ: «Мы терпимъ по дѣламъ своимъ, а Онъ страдаетъ невинно»... И сказалъ ему Господь: «Истинно тебѣ говорю, нынѣ же будешь со Мною въ раю».

«Въ этой легендѣ — глубокая и великая мысль. Дѣйствительно, никогда не пропадаетъ ни одна мысль, ни одно слово, ни одно доброе движеніе, вложенныя въ дѣвственную почву дѣтской души.

Съ каплей вошла въ ребенка чистота святой воли, святой души Присподѣвы, и вся тѣма слѣдующей жизни не погасила «свѣтлаго луча». Человѣкъ опозорилъ душу; онъ потонулъ въ преступленіи, и все-таки брошенное святое сѣмя жило подъ плеведами, соромъ и пепломъ перегорѣвшей въ грѣхахъ воли и при первомъ призывѣ душа откликнулась» (ср. М и х а и л ѣ, «Отцамъ и дѣтямъ»).

Вотъ эту каплю св. молока и можетъ влить въ своего ребенка мать.

Какъ, чѣмъ?

Конечно, воспитаніемъ въ Богѣ.

Мы имѣемъ рассказъ святаго Писанія о многихъ матеряхъ и воспитательницахъ-христіанкахъ.

О св. Макринѣ, воспитательницѣ св. Василия Великаго, о Ноннѣ, матери св. Григорія Богослова, о Моникѣ, матери блаженнаго Августина, Іоанна Златоуста, о матери св. Стефана Пермскаго и т. д.

Св. Макрина очень любила говорить съ дѣтьми о Богѣ. Еще тогда, когда они были у ней на колѣняхъ, она вводила ихъ въ святыя тайны Писанія, открывала чудныя страницы откровенія Божія о мірѣ и человѣкѣ.

Св. Нонна, — по словамъ ея сына, — больше всего цѣнила одно знаніе.

«Знать, откуда мы произошли и куда пойдемъ»...

То есть, говоря словами поэта, больше всего интересовалась вопросом:

«Что есть человекъ, кто онъ, откуда, куда онъ идетъ? Кто тамъ, вдали, за звѣздами живетъ»...

И понятно, дѣтей воспитывала въ этой мысли, что человекъ «отъ Бога посланъ въ міръ на Его дѣло и къ Нему долженъ прійти съ отчетомъ».

Она любила дѣтей, но «Христа любила выше всего» и поэтому воспитывала дѣтей не для міра, а для Христа.

Св. Августинъ самъ говоритъ, что «имя Спасителя, онъ научился любить и соблюдать въ сердцѣ съ ранняго дѣтства подъ вліяніемъ матери».

И именно съ нимъ повторилась исторія разбойника.

Онъ былъ близокъ къ гибели, погрязалъ въ развратѣ, но отзвуки чистаго дѣтства были живы, не умирали въ его душѣ, — и Христосъ воскресъ въ немъ.

Какъ и сказано было св. Моники, оказалось «невозможнымъ, чтобы сынъ столькохъ слезъ и молитвъ погибъ». Насталъ день, когда «святая капля» побѣдила.

«Тотъ, кто былъ потерянъ, снова былъ найденъ».

Мать св. Стефана Пермскаго (и его отецъ) воспитали сына въ храмѣ и около святыхъ «Житій».

Они рассказывали ему о Христѣ, распятомъ для спасенія міра, о мученикахъ, изъ крови которыхъ (какъ изъ крови св. Евдокии, 4 августа) выросли фіалки; о томъ, какъ люди оставляли все, чтобы идти за Христомъ.

И Ликъ Христовъ сталъ для него указателемъ пути...

И вотъ эти матери воспитали великихъ дѣтей.

Они, — говорю я, — воспитали дѣтей около Христа и храма.

Можетъ-быть, многія старообрядки-матери скажутъ: мы также не безбожницы и воспитываемъ въ страхѣ Божіемъ.

Да? Это хорошо. Но одинъ вопросъ:

Дѣло въ томъ, что можно дѣтей вводить только въ «храмъ» — въ обрядъ вѣры, приучать ихъ знать Бога и молиться.

И можно «черезъ храмъ» вводить ихъ въ самую жизнь, какъ своего рода храмъ Божій, литургію Божію.

Хорошее и великое дѣло, если ребенка приучаютъ къ храму.

И это уже много.

Пусть «религія дѣйствуетъ на ребенка больше своими ви́шними формами, чѣмъ высокими внутреннимъ содержаніемъ, во если эти формы были созданы во времена величайшаго христіанскаго воодушевленія, то понятно, что онѣ не могутъ остаться безъ нравственнаго вліянія на душу человека. Обряды нашей религіи имѣютъ великое воспитательное значеніе, потому что они сами собою, безъ постороннихъ объясненій обнимаютъ дѣтскую душу святымъ религіознымъ чувствомъ, настраиваютъ ее на торжественный возвышенный ладъ. Всякій, получившій чисто-русское воспитаніе, непременно отыщетъ въ душѣ своей глубокія неизгладимыя впечатлѣнія церковныхъ пѣснопѣній и священныхъ дѣйствій».

Недаромъ даже въ душѣ Л. Н. Толстого — открытаго врага Церкви, — иногда неожиданно и вдругъ засвѣтитъ огонекъ лампадки изъ его дѣтской (именно этимъ я объясняю нѣкоторыя страницы его писаній, согрѣтыя истинно дѣтской вѣрой, противорѣчащей всему его творчеству послѣднихъ дней).

Но хотя впечатлѣнія храма, дѣтской молитвы и т. д., не умираютъ никогда, — ихъ мало, чтобы дать истинныхъ воиновъ Христу Богу.

Нужно, чтобы дѣти введены были въ жизнь по Христу, — чтобы имъ была показана красота пути «по сто-

памъ Христа», — чтобы они были посвящены Богу.

Жизнь сдѣлали «богослуженіе» — гда они уже не будутъ мертворожденными.

Ихъ не испугаетъ жизнь. И ихъ мать см сказать: «се азъ и дѣти мои».

И спасется чадородіа ради. То есть ради нѣя дѣтей въ Богѣ.

Однако я говорю болѣе, чѣмъ нужно.

Желающіе могутъ съ вопросами воспитанія мѣться въ моей книгѣ «Отцамъ и дѣтямъ».

Возвращаюсь къ «женѣ-христіанкѣ» въ сер

Я началъ съ рѣчи о томъ, что и въ семьѣ стись. И указалъ на рассказъ «Житія» св. М ликаго о двухъ женахъ.

Хотя рассказъ этотъ почти всѣмъ извѣстен, день его изложить.

«Св. Макарій захотѣлъ знать, есть ли еще и такой же великій и сильный, какъ онъ. Голосъ сказалъ ему: «Иди въ такой-то городъ и тамъ двухъ женщинъ, которыя больше тебя». Макарій разыскалъ женщинъ, но никакъ не могъ понять, ты онѣ. Это не были подвижницы, просто двѣ про щины-снохи, жившія въ семьѣ».

— Чѣмъ вы угодили Богу?

— Чѣмъ намъ угодить? Ничѣмъ. Живемъ. Объ одномъ заботимся: другъ съ другомъ не служить другъ другу, спасать другъ друга отъ кушеній.

Пятнадцать лѣтъ живемъ подъ одной кровю одна не услышала отъ другой слова досаднаго».

И вотъ эти двѣ женщины оказались выше Божіихъ св. Макарія, величайшаго изъ подвиж

Какой, повидимому, легкій для всѣхъ насъ жденія Богу.

Нечего грѣха таить, много еще «нелюбови» въ нашей семьѣ.

Въ одномъ городѣ (С—овѣ) я нашелъ двухъ сшедшихъ молодыхъ женщинъ, шавшихся на почвѣ семейныхъ дицъ.

Двѣ въ одномъ городѣ. Не ужасно

И трудно рѣшить, кто здѣсь виновенъ: свекри, золовки.

Всѣ виноваты, потому что всѣ не по Хри вутъ — мало прощаютъ, мало уступаютъ.

Библия знаетъ одну святую пару — свекро иѣстку.

Это — Ноэминь и Руевъ.

Вотъ гдѣ была истинно христіанская любовь до Христа).

Невѣстка смотритъ на свекровь, какъ на родную Готова дѣлать съ ней всякое горе, хотя мужъ умеръ, и связи ея съ свекровью могутъ удоб порваны.

«Одна смерть можетъ разлучить меня отъ т говоритъ Руевъ свекрови.

И онѣ обѣ счастливы взаимной любовью». А ѣ любви обѣ были бы одиноки и сирь.

«Обижаетъ меня свекровь... Злая она»... — невѣстка. Бываетъ это.

Такъ развѣ нельзя здѣсь понять и простить.

Во-первыхъ, свекровь, золовки — ревну сихъ поръ онѣ одиѣ владѣли любовью сына, брат

Теперь у нихъ соперница. Они видятъ, что м битъ ее больше ихъ. Что же удивительнаго, если и

но, если въ нихъ родится чувство маленькаго недоброжелательства, по крайней мѣрѣ, первое время.

А свекровь, кромѣ того, ревнуетъ и какъ хозяйка. У ней уходить власть, к л ю ч и.

Нужно же ее пожалѣть.

И тяжкій грѣхъ невѣсткѣ, если она не щадитъ совсѣмъ старуху и сама подчеркиваетъ, что она хозяйка, что свекровь (и золовки) должны уступить ей, подчиниться. Такая сноха — ломаетъ св. церковь семьи.

Да и для себя, для того, чтобы самой невѣсткѣ было лучше, ей л у ч ш е у с т у п и т ь.

Нельзя вымыть грязное грязной тряпкой. Нельзя огонь погасить масломъ, вражду враждой.

Въ житійныхъ сказаніяхъ, кромѣ разсказа о Нобминіи и Руей, есть разсказъ и о злой свекрови. Это свекровь блаженной Моники, матери блаженнаго Августина.

Моника, мать блаженнаго Августина, была выдана замужъ за язычника Валерія. Мать Валерія — ея свекровь была женщина крутого и горячаго нрава, хотя и добрая. По обычаю, сосѣди и даже родные вмѣсто того, чтобы поддержать миръ въ семьѣ, стали вооружать свекровь противъ снохи. Свекровь стала притѣснять Моника. Что же она? Она, молчаливая и кроткая, какъ бы не чувствовала постоянныхъ ея оскорбленій и продолжала трудиться для блага дома. Наконецъ, сердце свекрови смягчилось, она поняла «золотую душу» своей невѣстки и перестала слушать злыя навѣты противъ нея. Между ними мало-по-малу водворилось такое согласіе и взаимная расположенность, что свекровь стала горячо и искренно защищать невѣстку, когда ее кто-либо оскорблялъ.

Но если невѣсткѣ, любящей мужа и семью, нужно умѣть быть снисходительной, бояться не только прямой обидой, но простымъ нетактичнымъ шагомъ обидѣть своихъ новыхъ родныхъ, то и на свекрови лежитъ великая отвѣтственность.

Свекрови и золовки забываютъ, что входятъ въ семью часто почти ребенокъ, безпомощный и слабый. Она — сирота. Она среди чужихъ и не умѣетъ сразу приладиться къ чужой семьѣ. Ей тяжело и больно.

А вмѣстѣ и ошибки съ ея стороны такъ возможны. Что дѣлать, — развѣ легко шестнадцати, семнадцатилѣтней женщинѣ разсчитать каждый шагъ?

Если она дозволитъ мужу ради нея быть несправедливымъ къ остальнымъ домашнимъ, если она приметъ отъ него болѣе власти, болѣе высокое положеніе, чѣмъ то, какое должна бы указать ей любовь, тактъ и снисходительность (положеніе дочери и младшей сестры), ей нужно опять простить и извинить. Она такъ неопытна и безпомощна.

На прощеніи, на снисхожденіи держится миръ. Не всегда легко справиться съ сложными жизненными отношеніями. И всегда нужно быть снисходительными къ слабости и неумѣнью.

Гдѣ прощеніе, тамъ и любовь. Гдѣ любовь — тамъ и Богъ.

Я говорилъ о родителяхъ, свекровяхъ, снохахъ, но ничего не сказалъ о дѣтихъ.

Объ ихъ обязанностяхъ къ семьѣ, отцу и матери. Объ этомъ предметѣ, если найду время, поговорю особо. Сейчасъ развѣ два слова.

Не разъ приходится теперь слышать такія рѣчи:

«Я ничѣмъ не обязанъ родителямъ. Я не просилъ ихъ давать мнѣ жизнь. И ничего не долженъ имъ»...

Злыя, дурныя рѣчи. Правда, онѣ не новы.

Еще у греческаго писателя Аристофана, жившаго до Рождества Христова, сынъ доказываетъ свое право бить

отца тѣмъ, что молодой пѣтухъ бьетъ же стараго, своего отца.

«Слѣдовательно, это — естественно».

Конечно, такіа разсужденія естественны... въ царствѣ звѣрей. И если человѣкъ оцѣниваетъ себя не выше животнаго, ему можно и разсуждать по-скотски.

Но вѣдь вы — не животныя, а люди, одаренные душой бессмертной.

Я думаю болѣе по-человѣчески разсуждали знакомыя мнѣ дѣти въ одной московской семьѣ.

Они называли себя (подписывались въ письмахъ) «кусочками»...

Твоя кусочки...

То есть кусочки матери — плоть отъ плоти ея.

Они разсуждали такъ: «муки матери такъ велики, что каждая м а т ь — с в я т а я, и дѣти не могутъ ради ея мукъ не отдать ей до конца душу свою»...

Разсужденіе мудрое и чистое.

Какъ бы то ни было, родители все готовы отдать своимъ дѣтямъ.

Для нихъ отдають свой трудъ, безсонныя ночи, иногда даже отдають больше, чѣмъ можетъ отдавать христіанинъ. Грѣшать ради нихъ.

Совѣстью своей, душой своей жертвуютъ для дѣтей.

Такъ развѣ не тяжкій грѣхъ — платить неблагодарностью за такую любовь.

Пусть родители иногда ошибаются, иногда, вопреки апостолу, и неразумно «раздражаютъ чадъ», — не дѣтямъ судить.

Вѣдь и ошибки эти все же изъ любви и по любви.

Я сказалъ о томъ, какъ колоколъ церковный звонилъ о грѣхѣ насилія надъ женой.

Еще обличительнѣе долженъ бы былъ звонить набатный колоколъ о грѣхѣ дѣтей, отрицающихъ святой долгъ благодарности.

Припоминаю я разсказъ, близкій къ тому, что разсказалъ въ прошлый разъ.

Воскресенье. Полдень. Въ селѣ тихо, какъ въ могилѣ: голоса человѣческаго не слышно, листь не шелохнется, собака не заласть — словно все замерло.

Вдругъ раздался гулъ: то ударили въ набатъ.

Точно муравья изъ разореннаго муравейника, кинулись люди изъ избъ, испуганно спрашивая: «Пожаръ? гдѣ?»

А колоколъ гудитъ, точно хочетъ сказать: сюда! сюда! сюда!

Всѣ бросились къ колокольному.

Тамъ на колѣняхъ, безъ шапки, стоялъ старый Остапъ и сухою костлявою рукою дергалъ за веревку. Сѣдые волосы его всклокочены, глаза устремлены въ землю.

«Зачѣмъ, дѣдъ, звонишь? Гдѣ пожаръ?» — заговорилъ народъ. Старикъ молчалъ.

Кто-то тронулъ его за руку и громко спросилъ: «Слышишь? Гдѣ пожаръ?»

Остапъ поднялъ медленно голову и твердо проговорилъ: «Правда умерла — по ней звоню»!

Это звонилъ отецъ, котораго выгнали изъ избы дѣти. Да, онъ звонилъ, дѣйствительно, о похоронахъ правды. О высшемъ распятіи ея.

Епископъ Михаилъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Правовое государство и полицейская церковь.

Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что давно господствующая синодальная церковь не обращала на себя такого большого вниманія широкихъ круговъ русскаго общества и даже всего русскаго народа, какъ теперь. И дѣйствительно, жизнь и дѣятельность этой церкви за послѣдніе два-три мѣсяца глубоко интересны и весьма поучительны. За это время въ дѣятельности правительства «православія» выпукло выступили наружу всѣ тѣ отрицательныя качества, которыя сложились въ немъ столѣтіями, осяцены церковными традиціями, которыя также можно было наблюдать и раньше, но только въ гораздо болѣе слабой степени, чѣмъ теперь.

Нельзя не замѣтить того обстоятельства, что каждое въ отдѣльности изъ наиболѣе яркихъ событій «православной» церкви за послѣднее время представляетъ собою лишь одно звено изъ той длинной цѣпи политически-реакціонныхъ намѣреній, которыя хотѣлось бы осуществить синоду. Потерпѣвъ неудачу со своими архи-реакціонными и оскорбительными для искренно вѣрующихъ людей синодальной церкви проектами и почувствовавъ себя обиженнымъ народными представителями, синодъ теперь какъ бы хочетъ показать всю силу и мощь своей власти и всю свою независимость отъ законодательныхъ органовъ. Иначе объяснить себѣ поступки высшаго духовнаго правительства невозможно.

Въ самомъ дѣлѣ, не только отдѣльные депутаты, но и Дума въ цѣломъ заявила въ отдѣльномъ постановленіи о необходимости возстановленія прихода, приходской жизни. И синодъ, въ отвѣтъ на это пожеланіе, созываетъ... скандальный сѣздъ монашествующей братіи и заботится о возстановленіи монастырскаго общенія. Въ Гос. Думѣ неоднократно подчеркивалось желаніе, чтобы церковь болѣе бережно и осторожно относилась къ своимъ святынямъ. И старообрядцы узнаютъ, что двуперстное сложеніе св. Анны Кашинской, очевидно, волею черезчуръ усердствующихъ дѣятелей «православія», превращается въ троеперстное. Гос. Дума, принявъ законы о старообрядческихъ общинахъ и о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, выразила свое сочувствіе если не ученіямъ, то тѣмъ страданіямъ и мученіямъ, которыя пережили всѣ инаковѣрующіе. А синодъ утверждаетъ резолюціи прошлагодняго кievскаго миссіонерскаго сѣзда о борьбѣ съ сектантами и старообрядцами, резолюціи, мало измѣняющія прежнія мѣры борьбы. Наконецъ, въ высшемъ законодательномъ учрежденіи — Гос. Думѣ — говорилось о томъ, чтобы выше и лучше поставить духовное образованіе въ Россіи. И синодъ, какъ бы во исполненіе этого пожеланія, насильственно изгоняетъ изъ академій лучшихъ профессоровъ и всѣмъ ректорамъ дѣлаетъ замѣчаніе за «плохую дисциплину». Вотъ «отвѣты» правительства «православной» церкви высшему законодательному учрежденію, въ которомъ засѣдаютъ народные избранники.

И эти «отвѣты» заставляютъ краснѣть не только лучшихъ дѣятелей и сыновъ «православія» (хотя, надо замѣтить, что лучшие сыны и дѣтели «православія» были всегда его пасынками), но и наше свѣтское правительство. Послѣднее поставлено въ чрезвычайно странное и затруднительное положеніе. Съ одной стороны, оно неоднократно заявляло, что Россія изъ полицейскаго государства, изъ государства, въ которомъ правительство «печется» о благѣ народа только при содѣйствіи стенографическихъ приставовъ и мѣръ насильственнаго принужденія, превратилось въ правовое государство, въ государство,

органомъ власти котораго является и въ стороны, правительство не можетъ отрицать, что государственная церковь слишкомъ съ новымъ правовымъ государствомъ, и то, что она вовсе не считается съ Главой и что дѣятельность этой полицейской характеръ. Что правительство по-вычайно странное положеніе, объ этомъ его весьма осторожное отношеніе къ дѣтямъ въ жизни синодальной церкви.

Интересно отмѣтить, что полицейскій характеръ синодальной церкви выражается въ томъ, что высшіе представители этой церкви «подтягиваютъ» своихъ «подчиненныхъ» къ себѣ. Свѣтъ православія пропиталъ собою все «православное» и юристы теперь окончательно установили, что свѣтъ православія приобрѣло вмѣстѣ съ синодомъ. Стоитъ бросить все-таки взглядъ на петровское законодательство, въ справедливости этого утвержденія.

Петръ Великій, уничтожая патриаршество, ставилъ ему такія цѣли: Синодъ, чтобы на монарха не «клеветали чуждыя», чтобы синодъ былъ «на долѣ» Самодержца, чтобы при помощи синода «пробудеть въ кротости своей и надежду имѣть помощь къ бунтамъ и сдѣланію духовнаго» *). Это, — политическія цѣли къ поддержанію общественной тишины. Но Петръ не ограничился одними политическими цѣлями, онъ далъ также порученіе синоду въ духовной области, а именно: устранить изъ ака-деміи службъ и молебновъ все «слову Божию пристойное и празднословное», приказавъ исторіи святыхъ, не суть ли пѣкни изъ не-шленныя или бездѣльныя и смѣху досто-строгаго приказалъ также разыскивать «о мнѣ гдѣ какія явятся быть сумнительныя», ибо «много-бъ о семъ напутано». Эти цѣли со-стояли въ религіозно-духовной политикѣ реформы «православія». Изъ тѣхъ порученій, Петръ синоду въ духовно-церковной области, какомъ состояніи находилось уже тогда, разъ реформу пришлось начать съ уничтоженія «достоинствъ» повѣстей.

Но этими общими цѣлями, конечно, не ограничился Петръ. Какъ на епископовъ, такъ и на священниковъ онъ возложилъ опредѣленные политическія обязанности. Въ регламентѣ о епископахъ самымъ образомъ опредѣляется поведеніе не только епископовъ, но и ихъ слугъ. По отношенію къ слугамъ въ регламентѣ говорится, чтобы они «не дерзали... не дерзали бы грабить, ибо слуга бы бывають лакомыя скотины, и гдѣ своего владыки, тамъ съ великою гордостью какъ татары, на похищеніе устремляются». Кого невысокаго мнѣнія про архіерейскихъ похлопоталъ, чтобы и у ихъ господъ «че-почитай равно царская, да не будетъ». Чтoby обязанностей архіереевъ, то онъ заключалъ, чтобы «тайно и искусно провѣдывать» о лахъ, а также принимать сообщенія под-священниковъ «какъ бо духовныхъ фискаловъ». Само собою разумѣется, что больше в-скихъ функцій было возложено на низшихъ

духовнаго вѣдомства, — на священниковъ. Прежде всего, конечно, они должны были «все насматривать и епископу доносить». «Насматривать» они должны были рѣшительно все, происходящее въ районѣ ихъ жительства, а «доносить» должны были о томъ, кто исполняетъ, и кто не исполняетъ духовные законы, установленные однако свѣтскимъ правительствомъ. Въ числѣ этихъ законовъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ правило, что народъ долженъ «православнаго ученія слушать отъ своихъ пастырей» и «хотя бы единожды въ годъ причащаться». Причастіе же «единожды въ годъ» было установлено для того, чтобы «лучше познать раскольника». Обязанности священниковъ заключались и въ наблюденіи за нищими, и не въ томъ смыслѣ, чтобы нищие получали пищу и одежду, а въ томъ только, чтобы они не разводились, ибо «многіе бездѣльники при совершенномъ здравіи за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и по міру ходятъ безстыдно».

Какъ извѣстно, полицейская дѣятельность раздѣляется на два главнѣйшіе вида — полиція безопасности и полиція благосостоянія. О полицейской дѣятельности священниковъ, которая должна была обезопасить «православіе», было сказано только — что выше. Но кромѣ того, въ видахъ общественной безопасности на священниковъ, благочинныхъ и архіереевъ былъ возложенъ «по духовному вѣдомству общій надзоръ» за тѣмъ, «чтобы дезертиры, бродяги и вообще безпаспортные и съ просроченными паспортами люди, нигдѣ и никѣмъ не были принимаемы, держимы и укрываемы» *). Кромѣ этой ловли бродягъ, духовенство должно было еще исполнять и обязанности тюремщиковъ, если судъ кого-нибудь приговаривалъ къ заключенію въ монастырь. Статей же, на основаніи которыхъ виновные приговариваются къ заключенію въ монастырь, въ нашемъ сводѣ законовъ больше чѣмъ достаточно. Для государственной безопасности на духовныя лица были возложены и судебныя функціи. По приговору суда они должны были производить духовное покаяніе, кромѣ этого, и нѣкоторыя чисто-судебныя дѣла были переданы на ихъ разрѣшеніе.

Нечего и говорить, что по полиціи благосостоянія духовенству было предоставлено самое широкое поле дѣятельности. Сюда относятся порученія и о «поясненіи народу пользы» предохранительной оспы, и цензура книгъ «по религіи вообще», и заботы о народномъ просвѣщеніи и т. д. Справедливость требуетъ отмѣтить, что въ этой области духовенство дѣлало значительно меньше, чѣмъ въ области «смотрѣть и доносить». Такимъ образомъ, «православіе» было превращено въ грандіозную управу духовнаго благочинія. И эта управа духовнаго благочинія играла громадную роль въ государствѣ. Все петровское, да и послѣдующее законодательство, вплоть до самаго послѣдняго времени было пропитано полицейскимъ духомъ. Знаменитый «уставъ благочинія» представляетъ собою классическій сводъ взглядовъ о необходимости насажденія въ государствѣ полицейско-гражданской добродѣтели. Въ этомъ уставѣ, наряду съ такими правилами, какъ «блаженъ, кто и скотъ милуетъ», стоятъ: «вѣрность къ службѣ Его Величества», «воздержаніе отъ взятокъ» и тому подобное.

Государство, возложивъ на духовенство государственнo-полицейскія обязанности, должно было это духовенство контролировать. Реформаторъ «православія», Петръ Великій, учредилъ для этого должность оберъ-прокурора

синода. Въ инструкціи оберъ-прокурору 13-го іюня 1722 года сказано, что на это мѣсто должно назначать «изъ офицеровъ добраго челоуѣка, кто-бъ имѣлъ смѣлость и могъ управленіе синодскаго дѣла знать и быть ему оберъ-прокуроромъ». Задачи его заключались въ томъ, чтобы «сидѣть въ синодѣ и смотрѣть накрѣпко, дабы синодъ свою должность хранилъ и во всѣхъ дѣлахъ... истинно, ревностно и порядочно безъ потерянія времени по регламентамъ и указамъ отправлялъ».

Но наряду съ этимъ всеобъемлющимъ религіозно-полицейскимъ законодательствомъ Петромъ Великимъ была установлена въ Россіи и вѣротерпимость. Характерно, что эта вѣротерпимость устанавливалась въ цѣляхъ «размноженія многихъ мануфактуръ и прочихъ заводовъ» и къ поощренію предпріятій, клонящихся къ распространенію «трудолюбія, ремеслъ и фабрикъ». Установивъ вѣротерпимость, Петръ позаботился передать и наблюденіе за исполненіемъ оной свѣтской и духовной полиціи, которая не должна была допускать никакихъ внѣшнихъ «оказательствъ» отступленія отъ государственной вѣры. Какъ свѣтская, такъ и духовная полиція широко использовала эти полномочія, въ результатѣ чего вмѣсто вѣротерпимости были открыты страшныя гоненія и преслѣдованія старообрядцевъ и всѣхъ инаковѣрующихъ. Несомнѣнно, что Петръ Великій, «реформируя» «православіе», принципы своей реформы заимствовалъ въ Западной Европѣ. Въ это время на Западѣ государственные люди держались по отношенію къ религіямъ того взгляда, что «всѣ религіи одинаковы и хороши, если исповѣдующіе ихъ — честные люди». И вѣротерпимость устанавливалась только для «честныхъ людей». Петръ, повидимому, держался точно такого же взгляда, полагая только, что «честными людьми» могутъ быть люди «мануфактуръ, фабрикъ и ремеслъ», т. е. для того времени только иностранцы. Въ Европѣ же Петръ заимствовалъ и систему религіозной полиціи, которая тамъ особенно процвѣтала въ XVIII и началѣ XIX столѣтія. Но въ началѣ же прошлаго столѣтія эта система тамъ была и оставлена. У насъ же она держится еще и до настоящаго времени.

Какъ было мною уже указано, дальнѣйшее наше законодательство не измѣнило характера «реформированія» господствующей церкви. Пожалуй даже, наоборотъ. Были моменты, когда положеніе еще ухудшалось. Во время царствованія Александра I-го, этого безспорно лучшаго и гуманнѣйшаго монарха, вмѣсто синода было даже создано, правда, на короткое время, министерство духовныхъ дѣлъ, которое вѣдало не только религіозныя дѣла «православія», но и евреевъ, и магометанъ и т. п. Въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія было создано особое духовно-свѣтское учрежденіе, которое, благодаря своему секретному законодательству, «превращало сотни тысячъ старообрядцевъ, униатовъ, католиковъ, мусульманъ въ «православныхъ». До послѣдняго времени не отмѣнены, а только частью видоизмѣнены и петровскіе церковные законы. Не говоря уже про недовольство этими законами народа, даже и чрезвычайно умѣренные въ политическомъ отношеніи представители науки выражали свое крайнее изумленіе передъ нѣкоторыми статьями этихъ законовъ. Такъ, по поводу порученія духовной полиціи «все смотрѣть и доносить», нашъ русскій извѣстный ученый-юристъ Таганцевъ пишетъ: «полиція вѣдаетъ все, наблюдаетъ за всѣмъ, пресѣкаетъ и предупреждаетъ все», она не только слѣдитъ за публичной дѣятельностью гражданъ, но «она должна знать, какъ мы вѣруемъ, что мы думаемъ, чѣмъ наполнены наши сердца. А между тѣмъ, предѣлы власти этой вседѣющей и все-

*) Св. законовъ, т. XIV, изд. 1832 г., ч. IV, стр. 299, 302.

вѣдущей полиціи намѣчены только общими штрихами» *).

Тотъ же ученый говоря про церковные суды указываетъ и на результаты ихъ существованія. «Государственная власть,—говоритъ онъ,—разсматриваетъ церковный судъ, какъ вѣдомство дѣлъ грѣховныхъ. Въ виду этого она (государственная власть) не только опредѣляетъ, какія дѣянія должны считаться грѣховными и подлежатъ взысканіямъ церковнаго суда, но и признаетъ эти указанія ограничительными для церкви». И все это говоритъ одинъ изъ умѣреннѣйшихъ по политическимъ взглядамъ ученыхъ. Но среди ученыхъ существуетъ весьма распространенное мнѣніе, что реформа церкви была нужна. Такъ, нашъ государствовѣдъ проф. М. А. Рейснеръ пишетъ, что петровскія реформы «освободили государство отъ церковнаго гнета, открыли ему просторъ свѣтскаго развитія, экономическаго процвѣтанія и нравственнаго подъема. Реформа была нужна; на своемъ знамени она несла если не свободу совѣсти, то вѣротерпимость». Тотъ же проф. Рейснеръ указываетъ, что «чѣмъ больше обострялись отношенія между абсолютнымъ государствомъ и новымъ обществомъ, тѣмъ больше вырождалась церковь въ чисто-политическое учрежденіе».

Полицейская Россія перестала существовать. Она сдѣлалась государствомъ правовымъ, государствомъ, которое управляется на «точномъ основаніи законовъ», государствомъ, въ которомъ «ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы» безъ одобренія народныхъ представителей. Если еще прежняя Россія не измѣнила окончательно своего лица, то съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе измѣняется. Прежняя полицейская Россія создала и православно-полицейскую церковь. Преобразователю Россіи—Государю Императору—наряду съ преобразованіемъ всей Россіи, угодно было внести крупныя измѣненія и въ церковно-религіозной области. Казалось бы, что духовное правительство должно было свято блюсти указанія Государя Императора и свои дѣйствія согласовать съ велѣніями новыхъ законовъ, съ новымъ ихъ духомъ, не говоря уже о согласованіи ихъ съ ученіемъ Христа. Что же дѣлаютъ іерархи господствующей Церкви? Возьмемъ такой примѣръ. Государю было угодно издать указъ о подготовкѣ къ созыву помѣстнаго собора, дабы на соборныхъ совѣщаніяхъ намѣтить необходимыя измѣненія въ «православной» церкви. Какъ же исполнили синодскіе іерархи волю Государя? Очень просто. Газеты сообщаютъ, что въ Петербургѣ, на Французской набережной въ салонѣ графини Игнатьевны раздъ два въ недѣлю собираются видные духовные «чины» «православной» церкви, и тамъ разрѣшаютъ всѣ церковныя дѣла. И вмѣсто соборныхъ совѣщаній есть салонныя совѣщанія, что, очевидно, по мнѣнію духовнаго правительства, рѣшительно все равно. А салонныя совѣщанія выгодны тѣмъ, что они ничего не измѣняютъ въ «православіи», а если и измѣняютъ, то только въ худшую сторону.

Вся эта дѣятельность правительства «православія» лишній разъ подчеркиваетъ, что господствующая церковь остается прежнимъ полицейскимъ учрежденіемъ, съ полицейскими традиціями, съ полицейскимъ духомъ, съ полицейской дѣятельностью. Правовое государство не имѣетъ правовой церкви, т. е. такой церкви, которая бы стояла въ сторонѣ отъ политической дѣятельности и дѣлала свое христіанское, а не челоуковепавистническое дѣло. И если синодальная церковь не сможетъ сдѣлаться такою церковью, то передъ государствомъ и государственными дѣятелями, которымъ и теперь приходится

краснѣть за дѣла этой церкви, станетъ лучше: имѣть ли такую церковь, которая с государственною церковью, но мѣшаетъ гос жизни, или вовсе отка.аться отъ такой церкви государства, какъ Франція, уже окончательно на этотъ вопросъ.

С



Нѣсколько словъ въ объясненіе статьи: „Почему я перешелъ обрядчества въ православную церковь“

(Письмо въ редакцію).

Великое дѣло, безусловно—несомнѣнная и вѣчная Церковь; но она въ настоящее время, при условіяхъ состоянія Церкви, весьма трудно дѣлается.

Однако эта трудность не для всѣхъ, а для людей послѣдовательныхъ, пытающихся доиско.ны на логическихъ началахъ. Такая задача вѣчныхъ людей,—людей традиціонно слѣдующихъ чему слѣдовали ихъ отцы, дѣды и прадѣды, существуетъ, и они готовы даже посмѣяться надъ людьми, хотя сами объяснить,—почему они такъ или иначе обществу,—совершенно не могутъ. А между тѣмъ гордятся собою, какъ истинные послѣдователи Церкви Христовой. На самомъ дѣлѣ только тѣ люди могутъ называться крѣпкими вѣрующими, которые перешли черезъ всѣ трудности и недоумѣнія, какъ черезъ огненное море, къ истинѣ. Чтобы найти истину, нужно усомниться въ ней.

Даже такіе великіе мужи въ древней Церкви, каковы были: Августинъ Иппонійскій, Кирскій, Геннадій Схоларій, Тертуліанъ, многіе другіе перешли именно черезъ этотъ трудный и недоумѣнный и стали великими свѣтила. Только послѣдніе изъ нихъ остались несогласными общему ученію православной Церкви и отчужденіи отъ нея. Изъ исторіи мы видимъ и отступленія отъ истины въ ряду и Церкви и ея іерарховъ, которые впоследствии исповѣда.во всей ея полнотѣ и были искусными побѣдителями до конца своей жизни.

Что же послѣ этого удивляться переменѣмъ воззрѣній, происшедшихъ подъ вліяніемъ новыхъ условій, сыгравшихъ громадную роль въ жизни и дѣятельности, постепенно и долгое время тольвавшій для того болѣе или менѣе удобную.

Съ одной стороны, воспитанный на собо.богословскихъ трудахъ московскаго митрополита, Филарета Черниговскаго, епископа Сильвестра, личныя коллективныя сборники: Озерскаго, Петербургскаго и новгородскаго митрополита Павла Прусскаго и многихъ другихъ, я давалъ съ этой шаблонной точки зрѣнія и на Церковь, и на церковно-іерархическое начало церковнаго строя, закрывая почему-то глаза на цезарепапизмъ, такъ сильно плѣнившій «господствующую» церковь и парализовавшій ея жизнедѣятельность. Какъ такое положеніе церкви никоимъ образомъ

*) Эта статья была озаглавлена мною: „Мое с.а.но почему-то оно не понравилось „Миссіон. Обзоръ“ была напечатана въ первый разъ подъ названіемъ

ли исторически ни—тамъ болѣе—канонически. И врядъ ли она когда-либо выйдетъ изъ этого плѣна. Это открылось и стало яснымъ для меня только тогда, когда я ближе прикинь и всмотрѣлся въ ея внутреннюю жизнь.

Я думалъ, что единовѣріе живетъ самостоятельною и свободною жизнью, какъ это рисовалось и рисуется всегда въ письмѣ и на словахъ; но, оказалось, что оно живетъ въ еще большемъ загонѣ. Да ужъ много порастеряло и оно, какъ изъ внутренне-бытовой общественной жизни и церковно-богослужебной практики, такъ и изъ древне-церковной дисциплины. Порадоваться было нечему, когда нѣкоторые единовѣрческіе батюшки возвышали голоса на кievскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ о сокращеніи богослуженія въ единовѣрческихъ церквахъ, въ особенности мнѣ, формалисту, давно и убѣжденно держащемуся того взгляда: развѣ предписанъ и утвержденъ Церковью богослужебный уставъ, нужно исполнять его въ точности—въ той или иной формѣ совершенія.

Съ другой стороны, богословскій вопросъ, по объясненію воззрѣній покойнаго епископа Арсенія, веденный мною подъ рядъ четыре года, по благословенію архиепископа Іоанна, такъ неожиданно окончившійся для меня, и принятіе при примиреніи взаимноизверженнаго раздорническаго духовенства, сильно оттолкнули меня отъ старообрядчества въ то время. Въ этихъ дѣйствіяхъ я усмотрѣлъ неуваженіе и пренебреженіе къ великимъ истинамъ вѣры и церковнымъ канонамъ. Но время показало, что извѣстныя исключительныя воззрѣнія епископа Арсенія не прошли въ жизнь старообрядческой Церкви и она осталась попрежнему при полнотѣ православія. Это, конечно, весьма утѣшительно. А принятіе раздорническаго духовенства на такихъ условіяхъ можетъ быть оправдано канонической уступкой—«смотрѣнія ради»,—доброю цѣлью примиренія съ церковью: и «худой миръ все-таки лучше ссоры».

Во все бывшее время волновавшій меня вопросъ о законности и благодатности священнодѣйствій старообрядческаго священства, съ поѣздкой на кievскій миссіонерскій сѣздъ, подъ вліяніемъ откровенныхъ публичныхъ рѣчей архіепископа Антонія волинскаго, нѣкоторыхъ миссіонеровъ и прекрасной и сильной защиты его старообрядческими собесѣдниками—О. Е. Мельниковымъ и Д. С. Варакинымъ—въ моемъ сознаниі превратился изъ отрицательнаго въ положительный смыслъ. Я ясно увидѣлъ, что господствующая церковь лишаетъ дѣйствительности старообрядческое священство не по существу, а лишь изъ опасенія, чтобы официальнымъ признаніемъ старообрядческаго священства не открыть двери чадамъ своей церкви къ воссоединенію съ старообрядцами.

Итакъ, все это вмѣстѣ взятое и вновь проверенное, поставило меня теперь совсѣмъ въ другое отношеніе къ старообрядчеству вообще и къ его священству въ частности, чѣмъ тогда, когда я писалъ статью «Мое самосознаніе».

Разсмотримъ эту статью, слѣдуя порядку ея изложенія.

«Бываютъ случаи, — начинаю я разсматриваемую статью, — что человѣкъ, въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ долженъ, до поры до времени, замалчивать свои дѣйствительныя убѣжденія, говорить и дѣлать то, что сообразно лишь съ его положеніемъ въ окружающей его средѣ».

Эти слова были искренно сказаны мною. Сомнѣнія и недоумѣнія мучили меня давно. И было дѣйствительно тяжело оправдывать то, въ чемъ я сомнѣвался и находилъ «недостойнымъ защиты и оправданія». Но во-

прось въ томъ,—правильно ли я сомнѣвался? и что породило во мнѣ эти сомнѣнія? изъ какого источника они происходили? — Вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ должно пролить свѣтъ и на рѣшеніе главнаго вопроса. Оказалось, что время и всесторонняя проверка съ общецерковной точки зрѣнія, взятой въ болѣе широкомъ смыслѣ слова, показали, что мои сомнѣнія не совсѣмъ были основательны. Ихъ породило не существо дѣла, а узко взятый тенденціозный кругозоръ, усвоенный мною въ богословскихъ трудахъ современныхъ богослововъ-полемистовъ, о которыхъ я упомянулъ выше и многіе другіе, подобные имъ. Они-то и были источниками моихъ сомнѣній и недоразумѣній. Въ нихъ, дѣйствительно, сказано все хорошо и логично: тамъ и «непрерывная трехчинная іерархія, тамъ и церковь непогрѣшимая», тамъ благодатныя и спасительныя таинства и все, все,—только именно въ церкви господствующей. Но когда я ознакомился ближе и подробнѣе съ внутреннею жизнью этой церкви, посмотрѣлъ практическое выполненіе ею же предписанныхъ уставовъ богослуженія, тогда стало яснымъ, что она «непогрѣшима» только на бумагѣ. Слово «непогрѣшима» является въ ней празднымъ звукомъ и даже болѣе,—обманомъ простодушныхъ и вѣрящихъ на слово людей. Это и было, между прочимъ, причиною поворота въ обратную сторону моего душевнаго состоянія, алчущаго и жаждущаго выполненія того, что предписала православно-каеолическая Церковь.

«Я долженъ съ горечью сознаться, что самъ былъ долгое время однимъ изъ таковыхъ», т.-е., не будучи твердо убѣжденнымъ въ томъ, въ чемъ состоялъ, выдавалъ себя убѣжденнымъ, согласно своего религіознаго и общественнаго положенія. Не знаю, кто можетъ похвалиться въ настоящее смутное время изъ людей мысли и чувства безусловною твердостью своего религіознаго состоянія? Не думаю, чтобы я былъ рѣдкимъ исключеніемъ, «приноравливаясь къ духу окружающей среды».

Моя защита старообрядчества была искреннею защитой, а не для показности; но только я, будучи человекомъ слишкомъ прямолинейнымъ, преткнулся о великій вопросъ небытія епископа у старообрядцевъ 180 лѣтъ и потомъ его возстановленіе черезъ митрополита Амвросія. Я никакъ не могъ согласить это безъ-іерархическое состояніе съ обѣтованіемъ Спасителя: «Се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка» (Мф. 28, 20), приурочивая благодать Духа Святаго исключительно только епископскому чину, а не Церкви вообще, возглавляемой невидимо и благодатно непостижимымъ для насъ образомъ, какъ и многое другое въ христіанствѣ, Самимъ великимъ Пастыреначальникомъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Притомъ я недостаточно продумалъ тогда прекраснѣйшія и глубоко вѣрныя слова одного изъ толкователей свящ. Писанія, который говоритъ: «Понеже Господь различными образами управляетъ Церковь свою въ мірѣ семъ: иногда яко во гробѣ затворяя оную, иногда аки древо до корени посѣкая (что касается до внѣшняго вида), иногда паки возстраоя: убо блюститися подобаетъ намъ, да не судимъ о томъ по чувствамъ нашимъ и по плотскому мудрованію, еже Господь провѣщаетъ о управленіи Церкви своея, ибо спасеніе ея часто сокрыто бываетъ отъ умовъ и очей человѣческихъ. Господь не привязываетъ Себя къ человѣческимъ средствамъ, ниже къ обыкновенному порядку природы, но хочетъ превъшать силою своею все то, что не воображаютъ человѣческіе умы» (Толков. преосвященнѣйшаго Иринея на прор. Іосію, гл. I, ст. 10. Синодальное изд. 1854 г.).

Во времена смутныхъ... Церкви Христовой,

при падении и оскудении истинных учителей Церкви, «Самъ Господь Духомъ своимъ преннѣетъ вѣрующихъ въ Него» (Слов. св. Аѳ. Великаго, въ толков. словъ псалмѣи, кн. 2-я, стр. 146). «Діаволъ, коварный изобрѣтатель козней,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—надѣялся, что, погубивъ (истинныхъ) пастырей, онъ легко расхититъ стадо; но зачиная премудрыхъ въ коварствѣ ихъ, желая показать ему, что не люди управляютъ Его Церковью, но Самъ Онъ пасетъ вѣрующихъ въ Него, допустилъ быть этому, дабы діаволъ, видя, что и по истребленіи пастырей, благочестіе не уменьшается и проповѣданное ученіе не истребляется, но еще болѣе возрастаетъ, узнавъ изъ самыхъ дѣлъ, и онъ, и всѣ его служители, что наше ученіе не человѣческое, но снизошло къ намъ съ высоты небесъ, что Богъ вездѣ управляетъ церквами, и что вступающій въ борьбу съ Богомъ никогда не можетъ остаться побѣдителемъ» (Бесѣды на разн. случаи, ч. I, стр. 339).—«Если епископъ не находится среди стада,—пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робки, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ соборній, измѣняютъ долгу вѣры. Развѣ плѣнные іудеи въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ и храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона» (Тьерри: «Св. Златоустъ и царица Евдоксія», стр. 389). И еще онъ же въ другомъ мѣстѣ, похваляя паству свою въ борьбѣ съ еретиками, говоритъ: «Я пришелъ радоваться вашимъ добродѣтелямъ; я слышалъ, какъ вы боролись съ еретиками и укорили ихъ въ неправильномъ совершеніи крещенія. Напрасно ли я говорилъ, что чистая жена въ отсутствіи мужа отвергаетъ прелюбодѣвъ, овцы въ отсутствіи пастыря прогнѣваютъ волковъ, что безъ кормчаго пловцы спасли корабль, безъ вожди воины одержали побѣду, безъ учителя ученики сдѣлали успѣхи, безъ отца сыновья укрѣпились» (Слова и бесѣды на разн. случ., т. II, стр. 508 по стар. изд.). У Василія Великаго къ монахамъ, утѣщеннымъ отъ аріанъ, читается слѣдующее: «Умоляю васъ не унывать въ скорбихъ, но обновляться мыслію къ Богу, и день отъ дня возрастать въ ренности, зная, что въ васъ долженъ сохраниться остатокъ благочестія, какой Господь, пришедши, найдетъ на землѣ. Если епископы изгнаны изъ церквей, сіе да не приводитъ васъ въ колебаніе; если въ самомъ причлѣ нашлись предатели, сіе да не ослабляетъ упованія вашего на Бога: ибо не имена спасаютъ насъ, но произволеніе и истинная любовь къ Сотворшему насъ» (Твор., ч. III, стр. 223).

И, дѣйствительно, всматриваясь глубже и шире въ дѣло спасенія человѣчества, видно, что «не имена спасаютъ насъ», не голое названіе «епископа», безъ выполненія христіанскихъ началъ и предписаній Церкви, а истинная, дѣятельная любовь «къ Сотворшему насъ». Что такое епископъ? не что иное, какъ только пастырь, подобно пастырю овецъ, церковный «надзиратель», условный авторитетъ для вѣрующаго христіанскаго народа. Настолько послѣдній долженъ подчиняться и почитать своего пастыря, насколько онъ учитъ согласно Слову Божію и Церкви. Въ противномъ случаѣ, лучше ему (народу) остаться одному при исповѣданіи истины и послушаній Церкви, чѣмъ идти за однимъ «именемъ» епископа, увлекающаго въ несогласное ученіе, общепринятому Церковью. Поэтому и говоритъ вселенскій учитель: «Если епископъ не находится среди стада,—пусть сами овцы возьмутъ на себя обязанности пастыря»; несомнѣнно вѣруя въ то, что въ такое особенно время «Самъ Онъ невидимо пасетъ вѣрующихъ въ Него»,—

этотъ страдальческій «остатокъ благочестія» (женіи къ нашему случаю), который сохраняется православно-старообрядцевъ.

«Все это такіе вопросы,—говорится далѣе въ той же статьѣ,—отнѣтитъ на которые въ сущности не кривя душою, «совершенно невозможно».

Слово: «въ австрійщинѣ»,—слово не мое, безъ моего вѣдома редакціей «Миссіон. Обзоръ» нѣчто другое. Съ шаблонной точки зрѣнія чужестранной (которымъ условно воля Божія, которую (точку) я преслѣдовалъ въ то время, дѣйствительно невозможно, а съ христіанской и дѣятельной, которая ставитъ православіе дѣланіе вѣры и нравственную дѣятельность выше и неснисходительнаго формализма, невозможно сама собою уничтожается.

«Съ другой стороны, я всегда сознавалъ, славная греко-россійская церковь въ догматахъ погрѣшаетъ; такого мнѣнія о ней даже старообрядцы. Отсюда, само собою разумѣется, догматахъ вѣры она не погрѣшаетъ, она права».

Да, дѣйствительно, на бумагѣ въ догматахъ она какъ будто не погрѣшаетъ. Тамъ все хорошо и торжественно, непрерывно и «свято». Но недостаточно. Недостаточно сказать, что я не нужно доказать это дѣлами, исполненіемъ заповѣдей и предписаній Церкви. «Не всякъ гласъ Господи, Господи, внидетъ въ царствіе Божіе, но только воля Отца Моего» (Мѡ. 7, 21). Выраженіе: «Господи, Господи»—значитъ: «признающій себя учителемъ, исповѣдующій вѣру въ Меня, Христа». Не всякій изъ таковыхъ внидетъ въ царство, хотя бы былъ, повидимому, членомъ Его царства, участникомъ въ семъ царствѣ только тотъ, кто, будучи Спасителемъ своимъ Господомъ, вмѣстѣ съ нимъ исполняетъ волю Божію, выраженную въ Его заповѣдяхъ, слуги земного царя заслуживаютъ почести, которые только знаютъ и рассказываютъ о немъ, а тѣ, которые ее выполняютъ точнымъ и образнымъ, согласно его законоположеніямъ. Странно, что дисциплина земного царя обязываетъ къ строгости выполненія дисциплины Царя неба, сколько выше значеніе послѣдняго, настолько нѣе и выполненіе Его предписаній. Въ прѣдѣлахъ—усматривается пренебреженіе Самого Творца. А, слѣдовательно, пренебрегающіе симъ ведливости, заслуживаютъ и достойнаго наказанія, какъ не могутъ уже сказать, что они правы своего Господа.

Я строго всматривался, напримѣръ, въ богослуженіе въ самыхъ наиторжественнѣйшихъ случаяхъ высшимъ духовенствомъ господствующимъ и съ грустью увидѣлъ,—какъ безжалостно и пренебрегается предписаніе Церкви въ невыполненіи богослужебнаго устава, и это тѣми лицами, устами миссіонеровъ называются представители грѣшной церкви». Непогрѣшимость эта оказывается неправдой. Тяжело смотрѣть исподомъ на богослуженіе. А вѣдь церковно-богослужебное учтеніе и преданъ Церковью, о которой съ горечью: «аще же и церковь преслушаетъ, якоже язычникъ и мытарь» (Мѡ. 18, 17). Глубоко задумался я; сталъ мысленно искать служенія: съ какою цѣлью оно совершается, и для чего мы пришли въ храмъ? Для книгъ, которыя лежатъ на аналояхъ? Для членовъ духовенства въ такое роскошное и блестящее

Для чего такая величественная и деликатная обстановка и такъ блестяще горятъ свѣчи и лампы?—Ужели для того, чтобы почитать эти книги, которыя лежатъ на аналояхъ, неисполненіемъ ихъ предписаній, дѣлая лишь выборку изъ нихъ, и въ то же время выдавая народу, болѣею частью малосвѣдущему и безграмотному, что совершаютъ богослуженіе въ точности, именно по тѣмъ книгамъ, которыя служатъ пособіями при богослуженіи? И мнѣ стало непонятно: для кого и для чего, въ самомъ дѣлѣ, совершается богослуженіе: если мы пришли въ храмъ и устроили такую торжественную обстановку затѣмъ, чтобы прославить своего Господа, испросить Его милости и щедротъ, такъ необходимыхъ въ нашей грѣховной жизни, то затѣмъ въ то же время безъ всякой нужды безславимъ Его пренебреженіемъ Его предписаній по существу? Какое мы имѣемъ право послѣ того на снисканіе милости Божіей? Вѣдь это даже дерзко, какъ бы такъ говорить Богу: «Хоть мы и не исполняемъ Твоей воли и не хотимъ слушать предписаній Твоей Церкви, а Ты все-таки насъ милуй и дай намъ то, чего мы желаемъ и просимъ».

Какъ нельзя получить полотна изъ одной основы безъ утка, такъ нельзя быть и истиннымъ христіаниномъ и получить спасеніе души при одномъ лишь устномъ исповѣданіи догматовъ Церкви, безъ дѣятельнаго выполненія заповѣдей Божіихъ и предписаній Церкви. Понятіе «православія» требуетъ полнаго и вѣрнаго славленія Господа, безъ чего оно является формою безъ содержанія, тѣломъ безъ души.

В. Механиновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

И. О. Осипову, В. Коша, Тверск. губ. Вы спрашиваете: «Правильно ли А. Д. Токманцевъ въ бесѣдѣ съ начетчикомъ «бѣгуновъ» утверждалъ, что антихристъ — опредѣленная личность, придетъ предъ кончиною міра и будетъ царствовать только 3½ года?».

Отвѣчаемъ: Свв. отцы говорятъ объ этомъ положительно. Что антихристъ будетъ опредѣленная личность и придетъ предъ самою кончиною міра, св. Іоаннъ Златоустъ на слова апостола: «Да никто же васъ прельститъ, ни по единому же образу, яко аще не придетъ отступленіе прежде, и открытся человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся на чевсякаго глаголемаго Бога или чтища, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей, аки Богу показующу себе, яко богъ есть» (2 Сол., 2, 3, 4), — говоритъ: «Здѣсь апостолъ говоритъ объ антихристѣ и открываетъ великія тайны. Что такое отступленіе? Отступленіемъ онъ называетъ самого антихриста, такъ какъ онъ имѣетъ погубить многихъ и привести къ отступленію: якоже прельстити сказано, аще возможно и избранныя (Мат., 24, 24). Называетъ его и человѣкомъ беззаконія, потому что онъ совершитъ тысячи беззаконій и побудитъ другихъ къ совершенію ихъ. А сыномъ погибели называетъ его потому, что и онъ самъ погибнетъ. Кто же онъ будетъ? Ужели сатана? Нѣтъ, — по человѣкъ нѣкій, который восприметъ всю силу» (Творен., т. XI, стр. 592). Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: «Предъ вторымъ

пришествіемъ истиннаго Христа, противникъ, обративъ въ пользу свою ожиданіе простыхъ людей, и особенно обрѣзанныхъ, явитъ нѣкотораго человека, волхва, весьма опытнаго въ обманчивомъ и зломъ искусствѣ чародѣяннаго и волшебства, который похититъ себѣ власть надъ Сирійскимъ царствомъ, ложно назоветъ себя Христомъ, и наименованіемъ Христа будетъ обольщать іудеевъ, ожидающихъ Мессію, а язычниковъ обманывать мнимыми волхвованіями. А придетъ предсказанный антихристъ тогда, когда... приблизится окончаніе міра» (О гласитъ поученіе 15-е, § 11 и 12). Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: «Должно знать, что надлежитъ прійти антихристу. Конечно, всякій, кто не исповѣдуется, что Сынъ Божій пришелъ во плоти, и что Онъ — совершенный Богъ и сдѣлался современнымъ человѣкомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ оставаясь и Богомъ, тотъ — антихристъ. Однако особливимъ образомъ и преимущественно антихристомъ называется имѣющій прійти при концѣ міра... Ибо Господь говоритъ имъ (іудеямъ): «Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене: иже же придетъ во имя свое, и того приемлете» (Богосл., гл. 26, стр. 265, кн. 4). Св. Θεодоритъ Кирскій говоритъ: «Предъ Владычнимъ пришествіемъ, облекшись въ естество человѣческое, придетъ губитель человѣковъ... Сіе и Господь изрекъ іудеямъ. Азъ придохъ во имя Отца и т. д. Посему ради неповѣрившихъ проповѣди истины придетъ отецъ и учитель лукавства» (Твор., час. 6, стр. 79). И въ книгѣ «О вѣрѣ» читаемъ: «А той антихристъ человѣкъ будетъ, беззаконія сынъ. И родится, якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій, отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущій, отъ колѣна Давова. И будетъ исперва смиренъ, и доброе житіе проходя. И сотворитъ чудеса, не истинномъ же, но привидѣніемъ, и все діаволу восприметь, и возлюбитъ жида, и возвыситъ ихъ, а правотѣрныхъ прелютъ изгоняти будетъ» («О вѣрѣ», гл. 30). То же самое говорится и въ «Толков. апостолѣ», листъ 892, «Бесѣдахъ апостольскихъ», стр. 2334, у св. Ефрема Сирина, Твор., ч. 7, стр. 245, Ипполита, папы римскаго, вып. 2, стр. 74, и мн. другихъ.

Что же антихристъ будетъ царствовать только 3½ года, объ этомъ св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: «Хвалю Бога, яко велию скорбь на малое время описуетъ. Глаголетъ бо, избранныхъ ради прекратятся днѣ тѣи. Будетъ бо антихристова царства токмо полъ четверта лѣтъ. Не пророчествую же, но отъ пророка Даниїла глаголю, тако пишетъ: дастся въ руку его до времени и времени и полъ времени. Время есть годъ единъ, возрастетъ пришествіе его. А два времени, другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта. А полъ времени есть шесть мѣсяць. И паки на ономъ мѣстѣ той же Даниїль глаголетъ: и заклѣся живымъ его во вѣки, яко во время и во времена и въ полъ времени бѣду имѣти нѣціи имуть, и прочая днѣи тысяща двѣсти девяностъ» (кн. Кирилова, знам. 11). Св. Ипполитъ говоритъ: «Якоже рече о семъ Даниїлѣ, провѣщавъ, глаголетъ бо, завѣтъ завѣщаю седмицы единыя и въ полъ седмицы возмется моя жертва и жреніе, едину бо седмицу седминыхъ лѣтъ назнаменаеть, яже убо напоследокъ будетъ, и убо полъ седмицы возмутъ оба пророка со Іоанномъ, сирѣчь днѣи 1260... Даниїлу убо рекшу, седмицы единыя поставлю завѣтъ мой, семь лѣтъ покаса: въ полъ седмицы проповѣдати пророкомъ и въ полъ седмицы сирѣчь въ тріехъ лѣтѣхъ и полъ царствуетъ антихристъ на земли, и по семъ возмется царство его и слава» (Соборникъ, гл. 8). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «(антихристъ) не тако

долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастыряхъ церковныхъ, но токмо толико дней, якоже выше отъ Даниїла речеса. И сіе же явственнѣйши время извѣсти, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцевъ, понеже писаніе часъ лѣто тамо нарицаеть, и Іоаннъ святыи 42 мѣсяца полагаеть» (Апостолъ толков., зач. 150). Блаженный Іеронимъ говоритъ: «И они (послѣдователи Христа) преданы будутъ въ руку его до времени и временъ и полувремени. Время означаетъ годъ. Времена, по свойству еврейскаго языка, имѣющаго также двойственное число, предызображаютъ два года. А половина времени означаетъ шесть мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ святыи будутъ преданы власти антихриста, чтобы были осуждены іудеи, которые не увѣровали въ истину» (Творен., ч. 12, стр. 62). Св. Иринеи Ліонскій говоритъ: «Когда же антихристъ опустошитъ все въ этомъ мірѣ, процарствуетъ три года и шесть мѣсяцевъ и возсядетъ въ храмъ іерусалимскомъ, тогда придетъ Господь съ небесъ на облакахъ въ славѣ Отца, и его, и повинующихся ему пошлетъ въ озеро огненное, а праведнымъ дастъ времена царства»... (Твор., кн. 5, гл. 30). И въ другомъ мѣстѣ: «И будетъ говорить (антихристъ) слова противъ Вышняго Бога и истреблять святыхъ Вышняго Бога и задумаетъ измѣнить времена и законъ. И все дано будетъ въ его руки до времени, временъ и половины времени, т. е. на три года и шесть мѣсяцевъ, въ продолженіе которыхъ онъ будетъ царствовать на землѣ» (тамъ же). Блаж. Θεодоритъ говоритъ: «И такъ клятва живущимъ во вѣки, яко во время и во времени и въ полувремени. Означаетъ же симъ три съ половиною года. То же изрекъ и Гавріиль о рогѣ, творящемъ брань со святыми, который возрастаетъ послѣ десяти роговъ, при концѣ римскаго царства. Послѣ того, какъ изрекъ: «три царя смиритъ и словеса на Вышняго возглаголетъ, и святыхъ Вышняго смиритъ, — присовокупилъ: и дастся въ руку его даже до времени и временъ и полувремени» (Даниїл., 7, 24—25); а сіе составляетъ три года съ половиною; потому что временемъ Гавріиль назвалъ годъ, какъ яснѣе дознаемъ это изъ послѣдующаго: Яко во время и во времена и въ полъ времени, егда скончается разсыпаніе людей освященныхъ и увидятъ Святаго, скончаются сія вся. Три года съ половиною, — говоритъ ангелъ, — продолжится разсѣяніе освященнаго народа, и будетъ совершаться все сіе. Потомъ увидятъ Святаго» (Творен., ч. 4, стр. 204). Св. Іустинъ философъ говоритъ: «Времена приближаются къ концу и уже стоитъ при дверехъ тотъ, кто на Всевышняго будетъ произносить хульныя и дерзкія слова и кто, по словамъ Даниїла, будетъ держаться «время, времена и полувремени». А вы (іудеи), не зная, сколько времени онъ (антихристъ) продержится, думаете иначе; ибо «время» вы полагаете въ сто лѣтъ. Если это такъ, то человѣку беззаконія надлежитъ царствовать по крайней мѣрѣ триста пятьдесятъ лѣтъ, если сказанное Даниїломъ «и времена» принять только за два времени» (Разговоръ съ Трифономъ, стр. 182). Также и въ Большомъ Катехизисѣ пишется: «Знаменіе 17-е, потомъ придетъ антихристъ, имать же царствовать три лѣта и мѣсяць шесть, и чудеса мечтаніемъ и лжею и волхвованіемъ творити, и тогда будетъ велие гоненіе и лютое мученіе и прочая» (Катехиз., гл. 23).

Что же касается указываемыхъ вами словъ изъ посл. св. Іоанна Богослова: «Всякъ духъ, иже не исповѣдуеть Ісуса Христа въ плоть пришедша отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ, его же слышасте, яко гря-

детъ, и нынѣ въ мірѣ есть уже» (зач. 73), то въ немъ никакого противорѣчія нѣтъ съ указанными нами выше ученіями свв. отцовъ. Здѣсь св. Богословъ говоритъ объ антихристѣ только въ переносномъ смыслѣ, именно, что дѣйствіе его начало проявляться еще при апостолахъ, въ его предтечахъ — еретикахъ и лжеучителяхъ. «И нынѣ антихристи мнози», — говоритъ онъ поэтому въ другомъ мѣстѣ (I Іоан., 2, 18). Касательно же самоличности послѣдняго антихриста св. Богословъ выражаетъ, что онъ еще грядетъ.

Такъ именно изъясняютъ эти слова св. Іоанна Богослова свв. отцы. Въ «Толковомъ Апостолѣ» на эти слова Іоанна Богослова говорится: «Тогда мнози лжеапостоли отъ діавола введени быша, творящеся евангельское ученіе имѣти. Сихъ назнаменуя, евангелистъ глаголетъ: и се есть антихристъ, его же слышасте, яко грядетъ и уже въ мірѣ семъ есть» (лист. 202). Въ книгѣ «Кириловой» также изъясняется, что «святіи апостоли тогда онѣхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ съ собою антихристами нарицали: такожде и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами, оному послѣднему служащими, разумѣй» (Кирилова, знам. 11). Св. Іоаннъ Дамаскинъ, приводя слова Богослова: «Всякъ убо не исповѣдуй Сына Божія и Бога, въ плоть пришедша, антихристъ есть», — присовокупляетъ къ этому: «обаче свойственнообразно и изрядно антихристъ глаголется въ скончаніе вѣка грядый» (кн. 4, гл. 27).

И многіе другіе свв. отцы, жившіе далеко позже апостоловъ, неизмѣнно утверждаютъ, что послѣдній антихристъ въ собственномъ лицѣ еще придетъ. Св. Іоаннъ Златоустъ писалъ: «Уже начинаютъ посланцы антихристовы сына беззаконнаго, но не у кончины донде же самъ придетъ (Толков. Апост., зач. 150). Препод. Ефремъ Сиринъ говоритъ: «Не будетъ же во время то страшное покоя на земли, егда придетъ змій... егда придетъ предѣстити всяческихъ, во свое время на кончину временъ» (сл. 105). Св. Іпполитъ говоритъ: «Аще убо самъ и не являлся нынѣ сынъ погубительный, невидимо насъ ратуя кознемъ и заполетемъ насъ отводить и устремляетъ. Тогда же егда самъ хошетъ самообразнѣ пріити...» (Соборникъ, гл. 8). Св. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: «Ожидаемъ врага, иже по малу пошлетъ предъ собою предтечъ своихъ, даже и самъ на готовое пришедъ, оставокъ уловитъ (Знамен., 7). Къ жидомъ придетъ, яко Христосъ, и отъ жидовъ пріять имать быти» (Знам., 4). Св. Никифоръ Каллистъ говоритъ: «Предъ же Христова втораго пришествія придетъ супротивникъ Христу, и чудеса сотворитъ елико убо и Христосъ содѣя» (Синоксаръ, въ недѣлю мясопустную). И св. Феофилактъ, архієпископъ болгарскій, говоритъ: «И донныи ищутъ евреи удержати Христа, но не удержатъ его, ни познають, антихриста бо удержати имутъ и поклонятся ему» (Благовѣстн. на св. Матѣ., зач. 29). «Придетъ (же) антихристъ явѣ, яко себе единого хошетъ явити, яко единъ Богъ есть» (Тамъ же, на еванг. Іоанна, зач. 17).

Такъ же разумѣли о пришествіи антихриста и наши благочестивые предки: протопопъ Аввакумъ, діаконъ Теодоръ и другіе (см. кн. «Протопопъ Аввакумъ», Борождина, стр. 19 и 23, и «Записки», Александра Б., ч. 2, стр. 21).

СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія богослуженія.

Во вторник, 28-го июля, въ праздникъ явленія иконы Смоленскія Пресвятыя Богородицы Одигитрии, въ Покровскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища Божественную литургию совершалъ преосвященный Іоаннъ, архіепископъ московскій, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и священника о Андрея изъ деревни Нарѣвой.

Въ четвергъ, 30-го июля, въ день рождения Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Божественную литургию въ Покровскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища и по окончаніи ея царскій молебенъ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ рязанскій и егорьевскій, въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ и 4 диаконовъ.

Во время молебна произносились отдѣльныя ектеніи за Государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича. По окончаніи молебствія о. диакономъ Львомъ Овсянниковымъ торжественно было провозглашено «Царское» многолѣтіе.

Закладка колокольни.

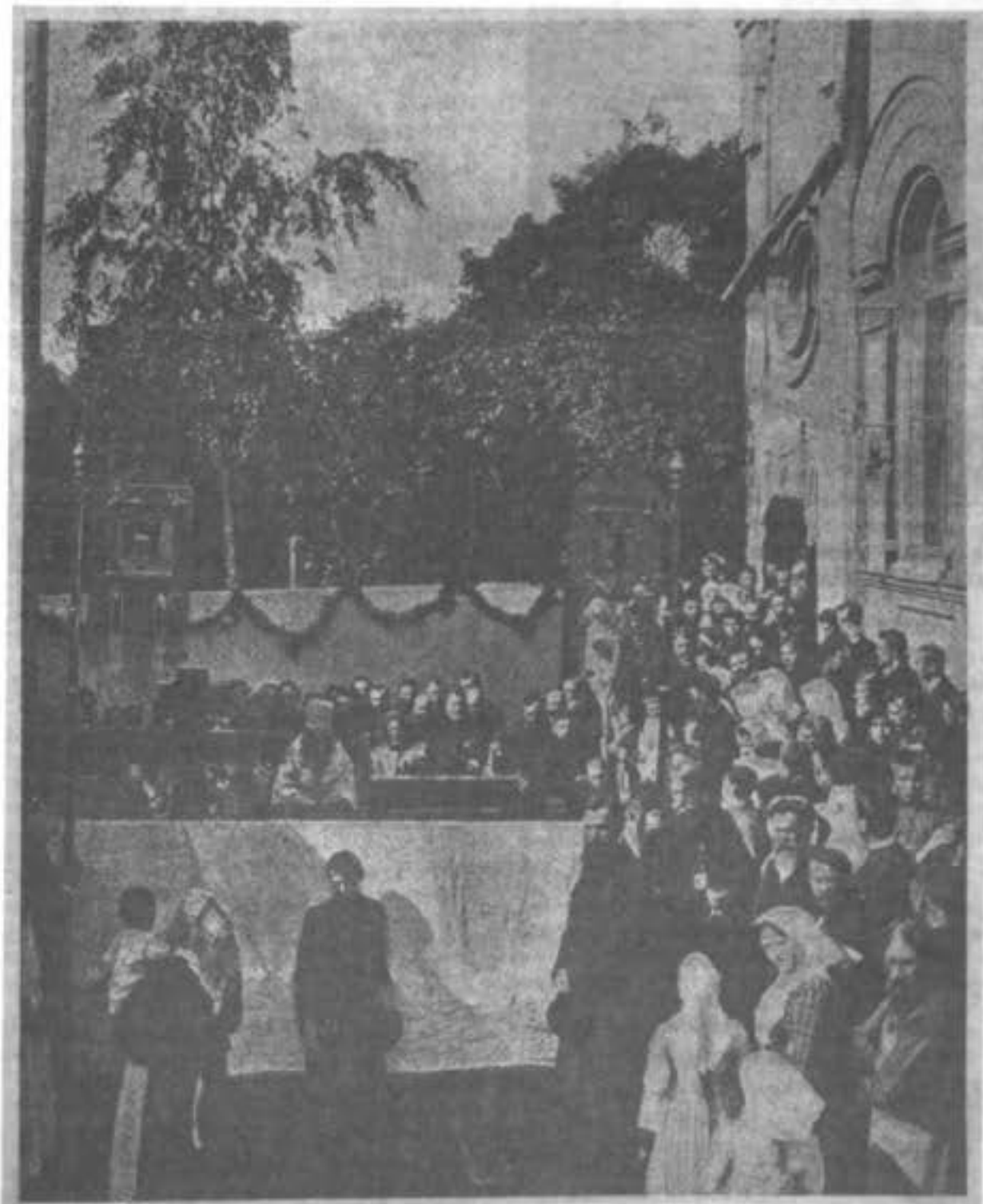
(Рисъ былъ помѣщенъ въ № 21 журн. «Церковь».)

26-го июля с. г. въ московской каринкинской старообрядческой общинѣ послѣ Божественной литургии состоялась закладка колокольни, сооружаемой по проекту архитектора П. В. Харко.

Молебенъ съ водоосвященіемъ совершалъ архіепископъ московскій Іоаннъ въ сослуженіи двухъ священниковъ мѣстнаго — о Алексѣя Новикова и изъ дер. Шувой — о Андрея и 2 диаконовъ мѣстнаго — о Бориса Бѣлова и о Льва Овсянникова съ Рогожскаго кладбища.

По окропленіи угловъ основанія будущей колокольни, диакономъ о Львомъ Овсянниковымъ была прочтена надпись на плитѣ, гласящая:

«Милостію Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа и заступленіемъ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, съ благословенія преосвященнѣйшаго архіепископа московскаго Іоанна заложена бысть сія колокольня».



Молебенъ во время закладки колокольни при храмѣ московской старообрядческой каринкинской общины.

при церкви старообрядческой во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Покрова, въ Богохранимомъ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворения мира 7417-е, отъ воплощенія Сына Божія 1909-е, мѣсяца юля въ 26 день, на память святаго священномученика Ермолая и иже съ нимъ, въ царствованіе великаго Государя Царя нашего Николая II Александровича, всея Руси самодержца, сооружаемая радѣніемъ ревностныхъ прихожанъ святаго сея церкви старообрядческой каринкинской общины, при настоятелѣ сего храма отцѣ Алексѣи Никитичѣ Повиковѣ и при совѣтѣ общины: Н. М. Мусоринѣ, Д. Л. Силинѣ, Г. А. Зелепкинѣ, Т. Л. Кашниковѣ и С. И. Звонилкинѣ.

По прочтеніи плита съ надписью была положена въ основаніе колокольни.

По отпустѣ архіепископомъ Іоанномъ была произнесена прочувствованная и поучительная рѣчь, въ началѣ которой владыка вкратцѣ упомянулъ исторію каринкинского прихода и о той горькой чашѣ страданій, которую пришлось испытать въ эпоху притѣсненій дѣтелямъ этого прихода, когда судебнымъ постановленіемъ было предписано подвергнуть Т. О. Борисова, строителя каринкинского храма, тюремному заключенію, а самый храмъ сломать на его же счетъ.



Закладка колокольни при храмѣ московской старообрядческой каринкинской общины.

Переходя къ болѣе лучшимъ текущимъ днямъ, владыка съ удовольствіемъ констатировалъ «физическое» возрожденіе старообрядческихъ приходоу, въ видѣ постройки и украшенія храмовъ. Но возрождаются ли, спрашивалъ владыка, души христіанъ-старообрядцевъ въ духовномъ отношеніи?...

— «Если же нѣтъ, то намъ слѣдуетъ стремиться по пути духовнаго совершенства, къ достиженію котораго лучшимъ путемъ служить болѣе близкое ознакомленіе съ святоотеческой литературой которая богата настолько, что у изучившаго ее не остается мѣста въ сердцѣ ни малѣйшему сомнѣнію».

Владыка-архіепископъ съ грустью вспоминалъ, что ему и его современникамъ-старообрядцамъ школа была недоступна, и выразилъ надежду, что подростающее поколѣніе старообрядцевъ въ полной мѣрѣ воспользуется полученными правами въ этомъ отношеніи.

— Отцы и матери! — призывалъ владыка, — удовлетворяйте духовный гладъ дѣтей вашихъ, не препятствуйте имъ, не жалѣйте на это средствъ, они, дѣти ваши, сторицею воздадутъ намъ, старикамъ, и содѣлаютъ благое на пользу Церкви Христовой!

Слушатели земнымъ поклономъ поблагодарили владыку за его полныя житейской правды слова.

По окончаніи рѣчи владыка прослѣдовалъ въ домъ Г. А. Зелепкина, гдѣ участвовавшимъ въ торжествѣ съ вѣтомъ общины была предложена трапеза. Торжество окончилось около 12 часовъ дня.

Запорожье-Каменское, Екат. губ. 17 мая, въ день св. Троицы, по случаю храмового праздника, въ мѣстномъ старообрядческомъ храмѣ епископомъ новозыбковскимъ и екатеринославскимъ Михаиломъ, въ сослуженіи о. протоіеря Іоаннікія Антонова и діакона Іосифа Уткина, при большомъ стеченіи народа, — было совершено торжественное богослуженіе. По окончаніи Божественной литургіи, при пѣніи канона-молебна храму св. Троицы и положенныхъ по уставу молитвословій, въ предношеніи свѣтъ, изъ церкви вышелъ крестный ходъ и обошелъ нѣсколько улицъ. Во время шествія процессія четыре раза останавливалась на заранѣ назначенныхъ мѣстахъ для совершенія ектеній. При послѣдней остановкѣ о. діаконъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. По возвращеніи въ храмъ преосвященнымъ владыкой Михаиломъ было сказано соотвѣтствующее торжеству назидательное слово, коснувшись въ которомъ дарованной отъ Государя Императора свободы вѣроисповѣданія, владыка призывалъ памятовать этотъ даръ Государя Императора столь облагодѣтельствовавшего старообрядчество, и молить Господа о его драгоценномъ здравіи.

Далѣе владыка просилъ всѣхъ пребывать въ любви и мирѣ не только между собою, но и съ окружающими насъ. По окончаніи всего владыка препровожденъ былъ изъ церкви въ приготовленные ему покои, съ пѣніемъ храмового литейнаго стиха. Во время общественной трапезы, предложенной по случаю торжества молящимся, первый тостъ былъ провозглашенъ епископомъ за Государя Императора. Трапеза прошла довольно оживленно и особо радостно по случаю только что полученнаго извѣстія о принятіи въ Государственной Думѣ законопроекта о старообрядческихъ общинахъ. Первую объ этомъ вѣсть сообщилъ нарочно прибывшій изъ гор. Екатеринослава редакторъ-издатель газеты «Заря», — г. Ефимовичъ. Въ то же время община была осчастливлена полученіемъ слѣдующей Высочайшей благодарности.

«М. В. Д. Екатеринославскій губернаторъ по канцеляріи, ст. 4, мая 15 дня, 1909 года, № 11025, гор. Екатеринославъ. — Предсѣдатель старообрядческой общины с. Каменскаго, Пастухову. Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: благодарить старообрядческую общину села Каменскаго за вѣроподданническія чувства, выраженные во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 6 мая, по случаю высокоторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества. Объ этомъ, вслѣдствіе отношенія канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 мая, за № 2925, — сообщаемъ вамъ для свѣдѣнія и объявленія общинѣ. Губернаторъ Клингенбергъ, за правителя канцеляріи К. О. Гайдамовичъ».

Извѣщеніе это предсѣдатель Пастуховъ прочелъ во всеуслышаніе присутствующимъ, выслушавшимъ его стоя. Какъ только чтеніе было закончено, послѣдовало восторженное единодушное ура.

Далѣе предсѣдатель совѣта П. Н. Пастуховъ, вспоминая посѣщеніе Запорожья-Каменскаго вышѣшней Го-

ЧЛЕНЫ
МОСКОВСКОЙ СТА
КАРИНКИНСКОЙ



Настоятель храма
священник о. Алексѣй Нолковъ.

СОВѢТА
РООБРЯДЧЕСКОЙ
ОБЩИНЫ.



Товарищъ предсѣдателя
Данѣиль Луничъ Силинъ.



Казначей
Григорій Аонасьевичъ Зеленкинъ.



Предсѣдатель совѣта
Николай Михайловичъ Мусоринъ.



Семенъ Ивановичъ Звонилкинъ.



Терентій Лазаревичъ Илья

сударыней Императрицей Александрой Феодоровной въ бытность ея Высочайшей Невѣстой нынѣ царствующаго Государя Императора, во время ея поѣздки въ Ливадію къ больному Императору Александру III, провозгласилъ тостъ за Ея Императорское Величество и за Наслѣдника Цесаревича. Присутствующіе пропѣли „многая лѣта“.

Въ тотъ же день владыка пароходомъ отбылъ въ гор. Екатеринославъ для совершенія праздничнаго богослуженія на 2 день св. Троицы. Проводить епископа поѣхали о. протоіерей Іоанникій, діаконы о. Іосифъ, председатель совѣта Пастуховъ и многіе члены общины.

Бѣливо, Богородскаго уѣзда (отъ нашего корреспондента). 23 и 24 іюня наплывъ богомольцевъ въ близъ лежащій отъ Бѣлива въ 3-хъ верстахъ старообрядческій мужской монастырь былъ громадный. Паломники заняли весь склонъ горы около монастыря. Въ часовню, гдѣ находится гробъ чтимаго инока о. Леонтія, не было возможности проникнуть. Молебны совершались, начиная съ ранняго утра и кончая позднимъ вечеромъ непрерывно.

Въ этомъ году притокъ богомольцевъ замѣчается не только изъ Московской губ., но и изъ другихъ, и число богомольцевъ съ каждымъ годомъ все увеличивается.

Загряжская, Богородскаго уѣзда (отъ нашего корреспондента). 26 іюня сюда изъ дер. Мальковой (Богородскаго уѣзда) была принесена мѣстная чтимая чудотворная икона Казанской Божіей Матери, изъ дер. Губинской, Покровскаго уѣзда.

На встрѣчу образу Божіей Матери загряжцы вышли къ селенію Завольному, отстоящему отъ Загряжской въ 8-ми верстахъ. Въ Бѣливѣ по пути къ Завольному къ загряжскому крестному ходу присоединился бѣливскій крестный ходъ, во главѣ съ священникомъ о. Василиемъ Грозовымъ (случайно бывшимъ въ Бѣливѣ на родинѣ). При торжественномъ звонѣ колоколовъ бѣливскихъ двухъ храмовъ соединенный крестный ходъ двинулся къ Завольному; не доходя до Завольнаго 2 вер., крестный ходъ встрѣтилъ чудотворный образъ.

Постройка храма. Пермскимъ губернскимъ правленіемъ 11 августа 1907 г. занесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ больше-дубовская старообрядческая община, настоятелемъ при которой состоитъ о. Онисифоръ Мамаевъ. Въ вышепоименованной общинѣ вмѣсто молитвеннаго дома вчернѣ построены новый деревянный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Но въ виду недостатка матеріальныхъ средствъ, попечительство по постройкѣ, во главѣ съ своимъ председателемъ Ф. С. Калинымъ, обращается къ добрымъ жертвователямъ съ просьбой о помощи. Особая нужда ощущается въ иконостасѣ и церковной утвари.

Пожертвованія просимъ адресовать по слѣдующему адресу:

Село Большой-Дубовикъ, Больше-Усинской вол., Усинскаго уѣзда, Ассону Сысоеву Еремѣеву.

С. Устьяново, Богородскаго уѣзда (отъ нашего корреспондента). На-дняхъ мѣстное старообрядческое общество получило щедрый даръ отъ извѣстной старообрядческой жертвовательницы О. Е. Морозовой, пожертвовавшей 14.000 руб. на вѣчное обезпеченіе въ с. Устьяновѣ старообрядческаго священника. Проценты съ этого капитала въ 1908 г. 25 руб. въ мѣс. должны идти священнику, а въ 1909 г. — устав-

щику; остальные же на ремонтъ мѣстческаго храма, точно такъ же выстроены О. Е. Морозовой. Но мѣстное общество никакъ остановить свой выборъ на ка достойномъ принять священнической са-

Грозный, Терской обл. (отъ нашего корреспондента). Раздорническій епископъ с. г. прибылъ въ г. Грозный и сообщено старообрядческому священнику, который однако не причастенъ, что желаетъ погостить О. Ермилъ Шерстобитовъ въ сопровожденіи прихожанъ направился къ пріѣхавшему

Среди бесѣды между прочимъ о. Е. еп. Меодію на то, что его слова и помыслы находятся въ соотвѣтствіи. Такъ, напр. ярый противникъ общины, но живущій въ Куреневскомъ женскомъ монастырѣ, учреждена община.

Въ подтвержденіи своихъ словъ о. Е. на №№ 5 и 14 журн. „Церковь“ и проч. отвѣтствующія статьи. Еп. Меодій при этомъ возбужденіе и кричалъ, что это будто бы посылалъ въ журналъ „Церковь“ и оно не было напечатано. Но голословныя журн. „Церковь“ въ печатаніи ложны: не подняли упавшій авторитетъ епископа и уѣхалъ поспѣшно изъ г. Грознаго.

Отъ редакціи. Редакція журн. „Церковная подобнымъ оговоромъ раздорнически доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вѣщая этимъ дѣломъ имѣютъ право получить учрежденіи какой-либо общины изъ правленія и редакція журн. „Церковь“ своею портфель, копию съ журнала пріодольскаго губернскаго правленія отъ 14 декабря № 592/52; на основаніи этого документа и напечатала сообщеніе въ № 14, и еп. вѣняя во лжи журн. „Церковь“, какъ факты, самъ повиненъ въ этомъ нехорош-

Къ переселенію заграничныхъ староо

Совѣтомъ всероссійскихъ съѣздовъ отъ главнаго управленія землеустройства получено слѣдующее увѣдомленіе:

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія. Переселенческое управленіе. По 5 дѣлопроизводству.

16 іюля 1909 г.

№ 22,509.

Въ совѣтъ всероссійскихъ съѣздовъ отъ Переселенческаго управленія имѣетъ честь совѣтъ съѣздовъ, что съ разрѣшенія г. министра, послѣдовавшаго по соглашенію съ внутренними дѣль, сдѣлано по подлежащимъ учрежденіямъ распоряженіе о безплатномъ и безношлинномъ пропускѣ, въ 1909 г. 724 уст. там., всѣмъ переселяющимся изъ Австріи въ Сибирь, состоящимъ въ иностранствѣ зарубежными старообрядцамъ и перевозимаго ими домашняго имущества числѣ не только земледѣльческихъ, но и орудій, лодокъ и т. п. предметовъ, хотя а также холоднаго и огнестрѣльнаго оружія ченіемъ автоматическихъ пистолетовъ и

усовершенствованныхъ системъ (браунингъ, парабеллумъ и т. п.) съ тѣмъ, 1) чтобы по прибытіи на мѣста названные переселенцы озаботились получениемъ отъ административныхъ властей разрѣшенія на право хранения оружія, согласно дѣйствующимъ на мѣстахъ обязательнымъ постановленіямъ, и 2) чтобы каждый взрослый переселенецъ имѣлъ при себѣ не болѣе одного ружья и револьвера съ соответствующимъ количествомъ патроновъ.

За начальника управленія: (подпись не разборчива).

Чиновникъ особыхъ порученій: А. Татищевъ.

МІРСКАЯ ЖИЗНЬ.

Обзоръ событій.

(24--30 іюля).

— Его Императорское Величество Государь Императоръ въ сопровожденіи Августѣйшей Семьи и свиты совершалъ заграничное путешествіе, во время котораго происходили свиданія: съ французскимъ президентомъ Фальеромъ, англійскимъ королемъ Эдуардомъ и германскимъ — Вильгельмомъ, при чемъ съ обѣихъ сторонъ произносились рѣчи, въ которыхъ Августѣйшіе собесѣдники выражали искреннее желаніе поддерживать и сохранять миръ какъ въ Европѣ, такъ и за ея предѣлами.

— 15-го августа предполагается пріѣздъ турецкаго султана въ Ливадію.

— Отвѣтный визитъ членовъ палаты общинъ и палаты лордовъ въ Россію состоится въ началѣ декабря.

— Въ серединѣ августа въ Одесскомъ округѣ состоятся большіе совмѣстные маневры арміи и флота.

— За отчетную недѣлю въ С.-Петербургѣ холерою заболѣло 213 чел. умерло 78 чел.

— Бывшій командиръ „Камбалы“, лейт. Аквилонъ, обвинявшійся въ растратѣ и подлогахъ, приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и отдачѣ въ арестанскія роты на 5 лѣтъ.

— Дѣло о гибели подводной лодки „Камбала“ назначено къ слушанію при открытыхъ дверяхъ въ военно-морскомъ судѣ въ Севастополѣ на 31 іюля.

— Въ Брестѣ ощущался сильный подземный толчокъ, длившійся 3 секунды и причинившій большіе убытки; населеніе въ паникѣ покинуло дома; человѣческихъ жертвъ нѣтъ.

— Крестьянская община сел. Атомова (91 семья), Казанской губ., ходатайствуетъ о переходѣ въ магометанство.

— Въ Астраханской губ. освобождено 200 политическихъ ссыльныхъ.

— Въ Чачакарѣ, Горійскаго у., и въ Заврети, Ахалцхскаго у., вспыхнулъ огромный пожаръ, грозившій лѣсамъ боржомскаго великокняжескаго имѣнія; тифлисскій губернаторъ обратился за содѣйствіемъ войскамъ.

— Царицынской городской думой возбуждено ходатайство о проведеніи желѣзнодорожной линіи Царицынъ—Челябинскъ.

— Перерасходъ по постройкѣ московской Окружной жел. дороги выразился въ цифрѣ 1.589,309.

— „Вышневолоцкая Рѣчь“ оштрафована на 300 руб.

— Въ Александровскѣ приостановлена газета „Запорожскій Край“.

— „Рѣчь“ и „Современное Слово“ оштрафованы по 500 рублей.

— Установлена негодность находящихся въ кievскихъ интендантскихъ складахъ товаровъ.

— Въ Петербургѣ зарегистрированъ новый случай заболѣванія сибирской язвой.

Персія. — Бывшій шахъ Магометъ-Али обязуется покинуть Персію въ двухнедѣльный срокъ.

— Подк. Ляховъ выѣхалъ изъ Тегерана въ Петербургъ; онъ болѣе въ Персію не вернется.

— Публичныя казни въ Тегеранѣ отменены; въ тюрьмѣ казнены 14 муллъ и сендовъ.

— Специальный судъ по политическимъ дѣламъ, функционировавшій въ Тегеранѣ, упраздненъ.

— Русское правительство рѣшило не посылать войскъ въ Ардебиль. Въ персидскомъ посольствѣ получена телеграмма о томъ, что въ Персіи царитъ спокойствіе; виновники недавно обнаруженнаго заговора противъ иностранныхъ офицеровъ строго наказаны.

— Изъ 200-тысячнаго населенія Тегерана въ выборахъ въ парламентъ приняло участіе меньше 8.000 человекъ.

— Въ Тегеранѣ конфидентъ табризскій мулла Хашимъ, бывший прежде сторонникомъ конституціи, а затѣмъ перешедшій на сторону шаха.

Турція: Изъ-за различія мнѣній въ критскомъ вопросѣ турецкій министръ внутреннихъ дѣлъ и президентъ государственнаго совѣта подали въ отставку. Возможна отставка всего кабинета.

— Ниази-бей, по слухамъ, подготавливаетъ низверженіе теперешняго турецкаго кабинета въ интересахъ радикальныхъ младотурокъ.

— Въ Салоникахъ состоялся многолюдный митингъ критскаго вопроса.

— Младотурки требуютъ поднятія на Критѣ турецкаго флага, размѣщенія тамъ 60 батальоновъ и т. п.

— Турецкимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ назначенъ младотурокъ, вице-президентъ палаты депутатовъ Талаатъ-бей.

— Сессія турецкой палаты закончится 1-го августа.

— Правительственные репрессіи въ Салоникахъ противъ грековъ продолжаются.

— Въ Монастырскомъ вилайетѣ вспыхнули безпорядки.

— Турція сообщила Россіи, что не питаетъ агрессивныхъ намѣреній по отношенію Греціи.

Швеція: Почти всѣ шведскіе профессиональные союзы постановили примкнуть къ забастовкѣ, которая началась 22-го іюля (4-го августа); число бастующихъ достигаетъ 400,000 человекъ.

— Движеніе городскихъ жел. дорогъ и извозчиковъ въ Стокгольмѣ прекратилось. Забастовали матросы и кочегары. Въ Гетеборгѣ прекратили работы рабочіе на скотобойняхъ.

Швейцарія: Въ Женевѣ открылся VI международный конгрессъ по вопросамъ психологіи.

— Конгрессъ египетской молодежи состоится въ Женевѣ и продлится три дня, начиная съ 31 августа т. г.

Америка: Соединенные Штаты отказались отъ продолженія германско-американскаго торговаго договора, срокъ котораго истекаетъ 25 января (7 февраля) 1910 г.

Франція: Въ засѣданіи французскаго совѣта министровъ президентъ республики высказалъ удовлетвореніе по поводу вынесенныхъ имъ въ Шербургѣ впечатлѣній: выяснилось полное согласіе между французскимъ и русскимъ правительствами.

Англія: Англійскіе журналисты, въ сопровожденіи официальныхъ лицъ, посѣтили яхту „Штандартъ“.

Испанія: По словамъ испанскаго министра-президента, во всей странѣ возстановленъ порядокъ.

НОВЫЯ КНИГИ.

В. Г. Дружининъ. „Священноіерей Матвій Андреевъ, его бесѣды съ безпоповцами и посланія къ нимъ“. Стр. 1—191. С.-Петербургъ, 1908 г., цѣна 1 р. 50 к.

Настоящая книга есть цѣнный матеріалъ для исторіи старообрядчества. Это—трудъ старообрядческаго священника о. Матвія Андреева. Имя этого пастыря немногимъ историкамъ извѣстно; между тѣмъ онъ былъ, какъ открываетъ изданная В. Г. Дружининымъ книга, крупнымъ церковнымъ дѣятелемъ и писателемъ. О. Матвій — замѣчательная историческая личность. Сынъ священника Андрея, онъ былъ крещенъ въ никонанской церкви священникомъ Гавриломъ, рукоположеннымъ еще въ благочестіи. Замѣчательно, что о. Гавриилъ и служилъ, и крестилъ „по благочестивымъ, по старымъ книгамъ“ (стр. 41). „По благочестивому Потребнику“ было совершено крещеніе и

надъ младенцемъ Матвѣемъ (84). Въ 1703 г. Матвѣй Андреевъ былъ рукоположенъ во священники въ с. Раменье, Пошехонскаго уѣз., Ярославск. губ., Дмитріемъ, митрополитомъ ростовскимъ. Но въ 1706 году „ревнуя поревновахъ по благочестію, по законѣ по благодати и по вѣрѣ истинной, православной, и по святой соборной апостольской Церкви и по догматѣхъ церковныхъ, оставихъ суетный міръ, и домъ, и мѣсто свое, честь и славу, и родъ и пошелъ въ пустынные скиты (на Керженецъ) ко благочестивымъ отцемъ инокомъ и священноинокомъ“ (стр. 41 и 91—92). Здѣсь въ 1708 г. онъ былъ присоединенъ къ старообрядческой Церкви священноиноками: Досифеемъ, Макаріемъ, и Іосифомъ вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ муропомазаніе (5—6). Этотъ чинопріемъ прочно устанавливаетъ тотъ фактъ, что наша церковь и первыхъ присоединившихся къ ней отъ никоніанства и въ немъ крещенныхъ и рукоположенныхъ священныхъ лицъ принимала не подъ крещеніе, какъ невѣрно утверждаютъ безпоповцы, и не третьимъ чиномъ, какъ ошибочно думаютъ діаконовцы, а подъ муропомазаніе.

На чинопріемъ о. Матвѣя указывали „Иргизскіе отвѣты“ (9) и Іона Расторгуевъ (4), какъ на доказательство, что дѣйствительно наши предки принимали вторымъ чиномъ присоединяющихся къ нашей св. Церкви никоніанскихъ священнослужителей, оставляя за ними право священнодѣйствія.

Какъ центръ старообрядчества, Керженецъ постоянно имѣлъ сообщеніе почти со всеми старообрядческими пунктами и руководилъ ими. Въ 1710 г. „дойде до керженскихъ отцовъ скорбный и плачевный гласъ“, что въ новгородскихъ и псковскихъ предѣлахъ „разгорѣся великъ пламень лицеѣрныхъ прелазнителей самочинныхъ и неосвященныхъ ложноучителей, глаголющихъ, яко церкви нынѣ—антихристовы, кресты на нихъ—ловушки сатаны. Христосъ уже отъѣхъ на земли благодать свою всю и нѣсть ни коея святыни и не дѣйствуетъ Духа Св. благодать отступниками ни въ крещеніи, ни въ поставленіи“. Такое ученіе распространялъ извѣстный Ѳеодосій Васильевъ, основатель Ѳеодосійскаго согласія. Сочиненія о. Матвѣя Андреева сообщаютъ нѣсколько новыхъ свѣдѣній изъ исторіи этого согласія. Получивъ извѣстіе о распространении въ новгородскихъ и псковскихъ предѣлахъ Ѳеодосіевскаго ученія, керженскіе отцы отправили во Псковъ и въ уѣздъ посланіе къ своей паствѣ, затѣмъ былъ посланъ туда на проповѣдь Христова ученія и обличеніе „пестрообразныхъ ересей“ священноіерей Матвѣй Андреевъ. Здѣсь онъ обратился къ Ѳеодосіевцамъ сначала съ письменными вопросами, а потомъ, въ виду ихъ отказа дать письменный отвѣтъ, вступилъ съ ихъ видными начетчиками въ личныя бесѣды. Изданный г. Дружининымъ сборникъ заключаетъ въ себѣ описаніе трехъ бесѣдъ о. Матвѣя, посланіе его къ своимъ собесѣдникамъ, особое его „обличеніе о лжеучителяхъ и прелестникахъ“ и „письмо керженскихъ пустынныхъ отцовъ во Псковъ и въ уѣздъ и въ Новгородъ и на Дерево и за границу“.

Сочиненія о. Матвѣя и керженское посланіе раскрываютъ, какихъ въ то время держались старообрядцы-поповцы религиозныхъ взглядовъ и убѣжденій и какими они жили надеждами. Они вѣровали, что Церковь Христова вѣчна, она сильна Христомъ, всегда въ ней живущимъ. „Церковь одолеваетъ, зане съ нею Христосъ. Церковь есть домъ отчій, едино тѣло и единъ духъ. Но и человекъ церковь духовная есть, ибо не стѣнь ради умре Христосъ, но храмовъ ради сихъ. Кольми паче храмъ духовный, ибо человекъ отъ Церкви есть честнѣйшій. Церковь бо ничто же ино есть, но развѣ душами созданный ему домъ“ (стр. 61—62). До такого высокаго пониманія Церкви въ господствующемъ „православіи“ дошелъ только, кажется, одинъ богословъ—свящ. Аквилонъ. Филаретовскій же катехизисъ даетъ опредѣленіе Церкви, какъ какому-нибудь мірскому учрежденію съ разными управленіями и ихъ обязанностями. Предки же старообрядцевъ, какъ видимъ, опредѣляли Церковь, какъ живое тѣло Христа. Они держались апостольскаго и вселенскаго ученія о Церкви.

О благодати Божіей старообрядцы мудрствовали, что она „вѣчна и крѣпка, ниже бо человекъ, ниже время, ни обстояніе вещей, ни самъ діаволъ, ни смерти нашедши изгнати насъ отъ оной возмогутъ“. „О коль многочастнѣ согрѣшаемъ, противная закону и заповѣдемъ Божіимъ творимъ! Потомъ же разумѣй, яко побѣжденъ еси неправдою, и увѣждь отнынѣ, о человекѣ суетный, кто есть сильнѣе: Богъ-ли, датель закона благодати, или діаволъ, врагъ всѣхъ и сопротивникъ закону и благодати, грѣхъ ли или законъ Божій“ (22). „Кто ны разлучитъ отъ любви Божіей? Скорбь или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ“ (92). „Законъ Божій благодати благу и праву, и истиненъ, и непороченъ и не имать конца“ (42). Благодать ничѣмъ не можетъ быть осквернена, даже „погаными ниже всякою нечистотою“ (114).

Во святой Церкви, по ученію старообрядцевъ, должны быть

все семь церковныхъ таинствъ (122). Не отвергали они и епископства, они вѣровали что санъ епископскій долженъ быть въ Церкви (стр. 18—19, 82, 96, 115, 118, 125, 138). Не покорялись же они современнымъ имъ носителямъ епископскаго чина лишь потому, что епископы „имѣли развращенныя повѣдѣнія“ (20).

Что касается св. мѣра, то о немъ дается вотъ какое цѣнное свидѣтельство: „Мѣро святое имѣемъ, говорится въ „Иргизскихъ отвѣтахъ“, по благословенію преосв. Павла епископа отъ отшедшихъ православія ради православныхъ священниковъ: во первыхъ отъ священноинока Досифея, игумена Тихвинскаго (который былъ прежде духовникъ царскихъ палатъ и сіе ему возможно получить). Свидѣтельствуется о семъ и реченный іерей Матвѣй въ своей (книгѣ) на вопросы 16 и 18 противу безпоповлянъ“ (9). Ссылка на о. Матвѣя дѣйствительно оправдалась. Онъ свидѣтельствуется, что въ старообрядческой Церкви употреблялось „мѣро святое къ помазанію въ крещеніи младенцевъ патріарха Филарета; такожь протопопъ Аввакумъ святыхъ Тайнъ и мѣра святаго послалъ ко отцамъ нашимъ христіанскихъ ради нуждъ“ (93).

Священникъ о. Матвѣй Андреевъ, какъ видно изъ его сочиненія, обладалъ огромной начитанностію. Въ подтвержденіе той мысли, что отъ еретиковъ 2-го и 3-го чина принимается и крещеніе, и хиротонія, онъ приводитъ 20 свидѣтельствъ. Есть ссылки на только что вышедшую тогда изъ печати лѣтопись Баронія и даже на макарьевскую Четъ-Минею (стр. 43—46 и 85). Также и по другимъ вопросамъ онъ пользуется всею бывшею тогда називо святоотеческой литературой и историческими памятниками. Есть въ одномъ мѣстѣ ссылка и на „Толковое евангеліе“, Кирилла Транквилиона (16).

Изъ сочиненія о. Матвѣя видно, что все болѣе или менѣе важные вопросы рѣшались въ старообрядческой Церкви соборнѣ съ участіемъ братіи и пустынножителей (4), въ „совѣтъ всего собранія“ принимали участіе и „преподобныя матери“ (42). Очень важныя свѣдѣнія даются о безпоповцахъ Ѳеодосіевцахъ и ихъ основателѣ—Ѳеодосіи Васильевѣ. Онъ, не имѣя на себѣ священнаго сана, совершалъ іерейскія службы: „Вербу освѣщалъ, въ Великъ день со кресты ходилъ, въ 50-цу на листу коршѣли и молитвы читалъ, якоже попъ и кадиломъ кадилъ; онъ же поповъ и старцевъ разстригалъ и перекрещивалъ, и духовныя дѣла творилъ, на духъ исповѣдь принималъ, и прощалъ и разрешалъ, проводы, панихиды отпѣвалъ и молебны служилъ, молитвы родильницамъ давалъ и дома очищалъ“ и пр. (30 и 120). Какъ видно, тогдашніе Ѳеодосіевцы не могли совершенно отрѣшиться отъ іерейскихъ священнодѣйствій. Отрицали священство и причащеніе только „нѣцыи“ изъ нихъ (82). Они говорили: „Нѣтъ на землѣ ни священства, ни приношенія Христовыхъ таинъ“ (121).

Страшную исторію рассказываетъ о. Матвѣй о первыхъ мученикахъ старообрядческой Церкви: „Молю же вы, любимицы Христоры, приклоните ушеса ваши во глаголы устъ моихъ, да побесѣдую вамъ отъ части о новыхъ страдальцахъ и исповѣдникахъ Христорой вѣры, и о благочестіи поборниковъ, усердныхъ и теплыхъ стоятелей, о страданіи и великомъ ихъ мученіи“. Перечисливъ первыхъ обличителей Никона, имена и страданія которыхъ достаточно извѣстны всѣмъ, о. Матвѣй перечисляетъ длинный рядъ менѣе извѣстныхъ страдальцевъ. „Тако же тогда и иныхъ многихъ о вѣрѣ Христовой благочестія поборниковъ и теплыхъ рачителей огню и различнымъ мукамъ предаша и голодомъ замориша: священномученика Гавріила огнемъ сожгли, священномученика Михаила того же безъ вѣсти казнили, священномученика Подіекта, съ нимъ купно 14 человекъ вѣрныхъ огнемъ сожгли, честнаго старца Авраамія и друга его Исаію Солтыка всѣхъ въ заточеніи на Колмогорахъ огнемъ сожгли, Ивана уродиваго Христа ради въ Боровску сожгли, Евдокима и Петра цѣломудренныхъ страдальцевъ безъ вѣсти казнили. Старца Варлаама, инока Пахомія и прочихъ иноковъ: Филиппа, Епифанія, Іоасафа по многomu томленію огнемъ сожгли. Тамо же боголюбивыхъ многихъ мужей—бѣльцовъ ревнителей по вѣрѣ и за крестъ Христовъ: Ѳеодора, Луку, Карпа, Логгина, Гавріила, Василия, два съ нимъ Аванасія, многоразумнаго и словеснаго мужа Александра, съ нимъ Дмитрія, Ивана и Лаврентія огнемъ сожгли. Такожь тамъ и иныхъ многихъ заточили и умориша. Тамо же казнены: Григорій, Іосифъ, Елимакъ, Евѣмій, Андрей,—главы имъ отсѣкли. Ларіонъ, Трефилій, Самсонъ—сіи много мукъ претерпѣша за Христа и мучимою смертію въ темницѣ умреша. Тако же множество боголюбивыхъ ревнителей за св. вѣру и Церковь и за крестъ Христовъ старцевъ пустынныхъ съ ними и бѣльцовъ замучили и огнемъ сожгли. Тамо жъ опослѣ діакона Александра сожгли; во Владимірѣ шести человекъ сожгли, а по Волгѣ, на Дону и до Астрахани безчисленное множество прижгли и многими муками различными умучили, голодомъ и томленіемъ, и

огнемъ пожгоша и въ темницахъ умориша. Много убо множество людей боголюбивыхъ въ Ярославѣ и на Костромѣ, въ Романовѣ и по инымъ странамъ мучили и огнемъ пожгли, гладомъ затопили и различнымъ предавали, мняся службу приносить Богу и вѣру свою утверждать. Вся Россія была превращена въ сплошную застѣнокъ, въ которомъ шли безконечныя казни и мученія. Кровавое было время. Но обо всѣхъ этихъ ужасахъ о. Матвій рассказываетъ безъ гѣни гѣва къ мучителямъ, безъ капли ненависти къ нимъ. Эти безчисленные мученики и страдальцы были силой и опорой Церкви. Какъ небо усѣяно звѣздами, такъ Церковь украшена сонмомъ исповѣдниковъ и мучениковъ. Она радуется терпѣнію и побѣдѣ своихъ членовъ. И намъ православнымъ,—заключаетъ свою кровавую повѣсть о. Матвій,—изгнаннымъ за Христову вѣру и Церковь и честный крестъ Христовъ и за непорочныя догматы церковныя, гораздо любо, что русская наша земля освятилась кровію мучениковъ новыхъ страдальцевъ и исповѣдниковъ за правую благочестивую святую вѣру и за честный крестъ Христовъ. Благословенъ Богъ, яко и при нашемъ родѣ израстоша мученицы и сподобихомся и мы человеки видѣти Христа ради за казаемы и мучимы, кровь каплющу, бѣсомъ убо страшну, ангеломъ же любезну, намъ же православнымъ спасительну... Слыши небо и видше земле, и вы, вся свѣтила небесныя, солнце и луна со звѣздами, будите свидѣтели крови нашей, изливающейся за благочестіе и за благозвѣстіе церковную и за святіе догматы" (стр. 183—184). Да, это вѣчные свидѣтели страданій и мученичества великаго сонма исповѣдниковъ нашей св. Церкви, святая память которыхъ будетъ прославляться въ роды

родовъ. Славна память и о. Матвія, „убѣждавшаго такой смертоносной воды и приобѣгшаго къ пристанищу святая Церкви" (91), которой онъ усердно послужилъ и словомъ, и дѣломъ. Заслуживаетъ благодарности и издатель его письменныхъ трудовъ В. Г. Дружининъ. „Не можемъ не выразить пожеланія вмѣстѣ съ уважаемымъ Василиемъ Григорьевичемъ, чтобы были найдены и другія сочиненія о. Матвія Андреева, которыя, судя по печатаннымъ уже, должны заключать много цѣннаго матеріала для первоначальной исторіи и литературы старообрядчества". Пожелаемъ, чтобы В. Гр. издалъ и другіе матеріалы по исторіи старообрядчества, которыми такъ богато рѣдкое книжное его сокровище.

СОДЕРЖАНІЕ:

Какъ спастись въ міру, еп. Митрополита. — Правовое государство и полицейская церковь, ст. С. Лангана. — Нѣсколько словъ въ объясненіе ст. „Почему я перешелъ изъ старообрядчества въ православную церковь", свящ. В. Меганикова. — Отвѣты редакціи. — Старообрядческая жизнь (съ рис.). — Мирская жизнь: Обзоръ событій. — Новыя книги.

Рисунки и снимки.
Объявленія.

Издатель А. И. Королевъ.

Редакторъ П. И. Завьяловъ.

ОТЪ КОНТОРЫ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“.

Контора журнала „ЦЕРКОВЬ“ проситъ подписчиковъ, пользующихся правомъ разсрочки и внесшихъ плату только за 1-е полугодіе, озаботиться своевременнымъ взносомъ подписныхъ денегъ за 2-е полугодіе сего 1909 года. Лицамъ, которыя не внесли слѣдуемой суммы къ 1-му іюля 1909 года, высылка журнала будетъ прекращена.

Подписная цѣна на журналъ: на 1 годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць 50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Биржевая площадь, д. т-ва Рябушинскихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: 1. Въ редакціи, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ. 2. У А. И. Королева, Солянка, Азовское поворѣе. 3. Въ конторѣ Роговскаго кладбища. 4. У Д. Л. Силына, Таганка, Семеновская ул., д. Мушниковъ. 5. У И. М. Калусткина, въ амбарѣ т-ва Рябушинскаго съ с-ми, на Биржевой площ. 6. У н-ва Артемова, Москворѣцкая улица. 7. У И. А. Пуговкина, Ильинка, магазинъ шляпъ. 8. У Н. М. Востракова, Лубянской торг. пом., 12. 9. У М. И. Бриллиантова, Ветшинный провъзъ, амбаръ №№ 321 — 322. 10. Въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи. 11. У П. П. Агафонова, магазинъ Бекъ, у Ильинскихъ воротъ. Въ г. Егорьевскѣ, Рязанск. губ., у Н. Д. Зенина. Въ г. Ржевѣ, Тверской губ., у И. П. Долгополова, старообрядческ. причетника. Въ Загоржѣ-Каменскомъ, Екатерин. губ., у П. Н. Пастухова. Въ Шадринскѣ у М. Ф. Зарубина. Въ Екатеринбургѣ, Златоустовская ул., № 42, у А. Ф. Гусева. Въ С.-Петербурѣ, Б. Охта, книгоиздательство И. Захарова и у Ф. П. Федорова, Садовая, 25. Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ у М. Г. Сафонова, Шорное заведеніе. Въ Москвѣ у А. Хребтова отъ 12 до 1 часа, Костальная, д. 1, кв. 25. Въ Новогеоргиевскѣ, Харьковской губ., у К. В. Селезова. Въ Варшавѣ у М. Краковского, Новосвѣтская ул., соб. д., № 7.

За объявленія

ОТВѣЧАЕТЪ КОНТОРА
ЖУРНАЛА.

Отъ Редакціи:

Рукописи просятъ
писать разборчиво
и на одной сторонѣ
листа. * * * * *

КОНТОРА ОБЪЯВЛЕНІЙ Х. Т. ЦВѢТКОВА.

ПРИНИМАЕТЪ ПУБЛИКАЦІИ и ПОДПИСКУ
НА ВСѢ ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Б. Лубянка, д. Бѣляева. Телефонъ 101-68.
ОТДѢЛЕНІЕ: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. К° Зингеръ. Телефонъ 72-62.

полный годовой экземпляр
ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВЬ“

(№№ 1—52) за 1908 годъ

можно выписывать изъ редакціи за 5 руб.
съ пересылкой.

И М Ъ Е Т С Я ВЪ ПРОДАЖѢ „ИЗБОРНИКЪ“

„Народной Газеты“, книги 1, 2, 3—4, 5, 6—7 и 8; „Слово Правды“, книги 1, 2 и 3—по 20 к. экземпляръ, съ пересылкой. Въ „ИЗБОРНИКАХЪ“ помѣщено много статей, разсказы и повѣстей изъ исторіи старообрядчества, иллюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, снимковъ, портретовъ. Нѣкоторыя картины исполнены красками.

АДРЕСОВАТЬ: Москва, Биржевая площадь, домъ Т-ва Рябушинскихъ, въ контору журнала „Церковь“.

ЕВГЕНІЙ ИВАНОВИЧЪ СИЛИНЪ.

МОСКВА,

Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ.

Телефонъ № 97—45.

Иконы въ серебряныхъ, медныхъ и жемчужныхъ ризахъ. Кіоты, угольники, божницы, кресты, сосуды, лампады, Книги старообрядческой и единоверческой типографіи. Пріемъ заказовъ на иконы, ризы, хоругви, иконостасы и проч. церк. утварь.

ЗАБОРЪ самый практичный и дешевый



КОЛЮЧКА проволоочная оцинкованная, не ржавеетъ, не требуетъ ни краски, ни ремонта.
ПЛЕТЕНЬ проволоочный, оцинкованный, самый красивый и дешевый заборъ. Требуяте проспекты.

Э. Л. НАРИТЦЪ. Москва, Мясницкая, д. Баскакина.

БЮРО ПОХОРОННЫХЪ ПРОЦЕССІЙ
Ф. И. КАРЯГИНА
ВЪ МОСКВѢ.

Телефонъ дома № 31-43.

Главная контора: Татанка, Семеновская улица, противъ церкви Воскресенія Славущаго. Телефонъ 203-94.

Отдѣленія: 1) Рогожская, Воронья улица, д. Хромова. Телеф. 86-48; 2) Юзская ул., д. Ананьина. Телеф. 37-18; 3) У Рогожской заставы, д. Волокитина; 4) Краснопрудная ул., д. Ганенкова. Телеф. 96-87; 5) Петровскія ворота, домъ Борисова. Телеф. 105-97; 6) Никитская, д. церкви Бол. Вознесенія. Телеф. 227-42; 7) Покровская ул., уголъ Дѣвкина пер., д. Френкель. Телеф. 137-12.

Вышелъ изъ печати:

СТЕНОГРАФИЧЕСКІЙ ОТЧЕД

о засѣданіяхъ Государственной Думы 12, 13, 15 и 21 мая

Книга въ 192 стр. большого формата, убористаго шрифта, с депутатовъ-старообрядцевъ и съ приложеніемъ законопроектовъ обрядческихъ общинахъ, принятаго Госуд. Думою.

Цѣна 30 коп. безъ пересылки, съ пересылкой—5

Деньги и требованія адресовать: Контора журнала, МОСКВА, Биржевая площадь, д. Рябушинскихъ.

Т-ый Д-мъ Н-ки П. С. КАПТЕЛИНА

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСКОВЫЯ СВѣЧ

БѢЛЫЯ И ЖЕЛТЫЯ, РУЧНОЙ РАБОТЫ.

Поставщики московскаго старообрядческаго Рогожскаго кладбища и другихъ старообрядчес

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

Тел. 45-11.

СОВСѢННЫЕ ЗАВОДЫ

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Контора и торговля у Иверской часовни, д. Историческаго музея.

Удостоенъ высшихъ наградъ.

1882 г. 1896 г.

НАСТОЯЩІЙ
ОДНОРОДНЫЙ
ПОРТЛАНДСКІЙ

ПОРТЪ-ЦЕМЕНТЪ-КУНД

Тел. 20-44.

БЕЗЪ ПРИМѢСЕЙ МАЛОЦѢННЫХЪ ТѢЛЪ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕСТАВЛЕНІЕ
ДЛЯ ВСЕЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ

Т. Д. Туставъ Я. Тауфъ

Москва, Ильинка, Рыбный пер., Стар. Гостиный дворъ.

ЗАМКИ И ЗАПОРЫ
ОКОННЫЕ, ДВЕРНЫЕ
И ПЕЧНЫЕ ПРИБОРЫ.

Братья Линдеман

Москва, Мясницкая, 6.

С. КИНГЪ,

Фабрика англійск. ЛАКОВЪ и КРАСОКЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Николаевская, № 7.
Телефонъ № 428

МОСКВА,
Б. Лубянка, д. Бѣляева.
Телефонъ № 596

РЕКОМЕНДУЕТЪ

безъ запаха, быстро высыхающія, очень прочныя и
къ употребленію совершенно готовыя

ЭМАЛЕВЫЯ и МАСЛЯНЫЯ КРАСКИ,

а также

ВСЯКІЯ ГУСТО-ТЕРТЫЯ КРАСКИ

для окраски дачъ, домовъ, заводовъ, крышъ, ваннъ,
лодокъ, разныхъ хозяйственныхъ принадлежи. и т. п.

СКОРО ВЫСЫХАЮЩІЕ ЛАКИ

для вагоновъ, паровозовъ, пароходовъ, экипажей,
мебели, половъ и т. п.

КРАСКИ ДЛЯ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

и для

ЭМАЛИР-ВКИ МЕТАЛЛОВЪ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

НОВЫЯ КНИГИ,

отпечатанныя съ древнихъ руко-
писей церковно-славян. шрифтомъ,

ПРОДАЮТСЯ

въ селѣ Городицѣ, Нижесюр. губ.,

у **П. А. ОВЧИННИКОВА:**

Севаста Арменополя, — цѣна безъ пере-
сылки 4 руб.

Матвея Властара (Правильника), — цѣна
безъ пересылки 3 руб.

Пересылка каждой книги за два фунта.

АКЦ.: 0^{во}
ФАБРИКИ ВЪНСКОЙ МЕЗЕЛИ

Ч. КОНЗ:

МОСКВА
КУЗНЕЦКИН

ПОЛНАЯ ОБСТАНОВКА
ВО ВСѢХЪ СТИЛЯХЪ
СОБСТВЕННОЕ АТЕЛЬЕ
СОБСТВЕННЫЯ ФАБРИКИ

ТЕЛ.
930.

РАЗРѢШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

Отчеты, экспертиза,

и коммерч. суды. Исключ. для гг. рознич. торговц. став. книги по новой упрощенной системѣ; время занят. треб. только
1 ч. въ день. Книги эти важны: 1) для судебныхъ взысканій; 2) для опредѣленія податной прибыли въ казен. палат.;
3) для страхованія. Переписка бумагъ на пишущ. машинахъ и разн. шрифтами. Документы хранятся въ стальной кла-
довой Сѣверн. банка. Строго соблюд. коммерч. тайна.

**Экспертъ московскаго
окружнаго суда**

П. В. МОСКВИНЪ,

МОСКВА, Уланскій пер., д. Липгартъ. Телефонъ 222-25.

Телефонъ 62-88.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Телефонъ 10-66.

для ПРОИЗВОДСТВА БЕТОННЫХЪ

и другихъ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ.

Москва, Мясницкая улица, д. Ермакова (контора Ю. ГУКЪ и К^о),

принимаетъ на себя исполненіе всякаго рода **БЕТОННЫХЪ и ЖЕЛѢЗО-БЕТОННЫХЪ РАБОТЪ;**
перекрытія прямые и сводчатые.

Мосты, Переходы, Трубы, Перегородки, Крыши, Лѣстницы, Ступени.

Устройство желѣзныхъ конструкцій:

стропила, колонны, балки, фонари.

Имѣются на складѣ: Желѣзныя двутавровыя балки, Гончарныя и Бетонныя трубы.

Мос
ЗОЛОТ. 1

НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫ

СООБЩЕНИЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛЪЗНОДОРОЖНОЕ.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губ., заводъ братьевъ УС

РАЗРЕШЕННЫЯ НАЧАЛЬСТВОМЪ

Отчеты, экспертиза,

и коммерч. суды. Исключ. для гг. рознич. торговц. став. книги по новой упрощенной системѣ; время за 1 ч. въ день. Книги эти важны: 1) для судебныхъ взысканій; 2) для опредѣленія податной прибыли 3) для страхованія. Переписка бумагъ на пишущ. машинахъ и разн. шрифтами. Документы хранятся довой Стѣри. банка. Строго соблюд. коммерч. тайна.

Эксперт московского окружного суда

П. В. МОСКВИН

МОСКВА, Уланский пер., д. Липгартъ. Телефонъ 222-25.

СТИРКА БЫЛЫ
ВОЗДУХОМЪ
200 И БОЛЬШЕ ЧАСТЬ
200 ШТУКЪ ВЪ
Вновь усовершен. ручной аппаратъ
"ПРАЧКА-АМЕРИКАНКА"
ОГРОМНАЯ ЭКОНОМИЯ
ВРЕМЕНИ, ДЕНЕГЪ И ТРУДА.
Стираетъ асикомъ бѣлье скоро,
чисто и легко, предохраняетъ бѣлье
отъ порчи, обращеніе удобное; не-
обходима для каждой хозяйки.
Г. Чиднеръ! Аппаратъ
"Прачка-Американка" дей-
ствуетъ превосходно, за что прино-
шу Вамъ искреннюю благодарность.
Благословенный Эривань, Г.: Протоіерей
Николай Векотей, Г. Зриванъ.
Г. Чиднеръ! В. аппаратъ
"Прачка-американка"
является оправданъ моею ожиданіемъ. Ра-
ботаетъ быстро и хорошо. Очень В.
благодаренъ. Прошу выслать для
знаком. еще пять. СВЯЩЕННИКЪ
Т. Богачикъ, Г. Перевалавъ, Полт. Г.
Г. Чиднеръ! Три аппарата
"Прачка-Американка" для
себя и анакомъ, получили и всѣ при-
носятъ В. благодарность; стираетъ
скоро и чисто. Прошу выслать еще
пять. НАЧАЛЬНИКЪ ст. "Юшала",
Перискъ. М. А. Ив. Ив. Ластинъ.
Г. Чиднеръ! Очень и оченъ
благодарна В. за аппаратъ
"Прачка-американка", прошу высл.
еще одинъ. Жена подвѣсула Н. С.
Жукова. Г. Омскъ, Казань, с. д. 28.
Г. Чиднеръ! За машину
"Прачка-американка" спа-
сибо! Дешево, практично; стираетъ
преискусно. Прилагаю 11 р. 90 к.,
прошу выслать еще двѣ. Г. Майкороъ,
Куб обл., Суздальскій СЛѢДОВАТЕЛЬ
Б. П. Колыбасовъ.
Г. Чиднеръ! В. "Прачка-
Американка" оказалась
дочерой. Прилагаю задатокъ 6 руб.
Прошу выслать для команды и знак.
еще пять. Г. Карларамъ, Семилал-
обл., НАЧАЛЬНИКЪ мѣстной ко-
манды шт.-хаританъ Ал. Потаповъ.
Г. Чиднеръ! Проба маши-
ны "Прачка-Американка"
дала блестящіе результаты, бѣлье
выстирано скоро и гораздо чище,
нежели отъ рукъ прачихъ-професіо-
нальн., стирала жена и дѣти. Г. Бу-
гулия, Самар. Г., ИНСПЕКТОРЪ
народнаго училища Д. Петровъ.
Г. Чиднеръ! Получ. 4 ап-
парата "Прачка-американ-
ка" за 18 р. 60 к. соролена и бла-
годарю Васъ. Прилагаю 18 р. 60 к.
прошу выслать еще 4. Г. Островъ,
Псков. Г. Протоіерей Пятъ Бистровъ.
ПРОШУ СПОСОБИТЬ по
указаніямъ и 106.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ
ИВАН ИВАНОВИЧ МНЕВА,
 Москва, Москворецкая ул.,
 носательскими, сапожными, красильны-
 ми, химическими, аптекарскими товарами.
 Сапунями и мыльными ядрами и тарту маслом
 прессы собственного производства. Продажа: на-
 стоящего деревянного масла, лада на олам-
 ского, розного, капонца ММ 00, 0, 1, 2.
 Телефонъ № 204-78.
 Предъявляйте выписки по первому требованию.

И М Ъ Е Т С Я В Ъ П Р О Д А Ж Ъ „ИЗБОРНИКЪ“

„Народной Газеты“, книги 1, 2, 3—4, 5,
 6—7 и 8; „Слова Правды“, книги 1, 2
 и 3—по 20 к. экземпляръ, съ пересылкой.

Въ „ИЗБОРНИКАХЪ“ помѣщено много статей, раз-
 сказовъ и повѣстей изъ исторіи старообрядчества,
 иллюстрированныхъ множествомъ рисунковъ, сим-
 воль, портретовъ. Некоторые картины исполнены
 красками.

АДРЕСОВАТЬ: Москва, Биржевая площадь, домъ
 Т-ва Рябушкинскихъ, въ контору журнала „Даръ“.

ЗАБОРЪ самый практичный и дешевый



КОЛЮЧКА проволоочная оцинкованная, не ржа-
 вѣетъ, не требуетъ ни краски, ни ремонта.

ПЛЕТЕНЬ проволоочный, оцинкованный, самый кра-
 сивый и дешевый заборъ. Требуйте проспекты.

З. Л. НАРИТЦЪ. Москва, Мясниц-
 кая, д. Баскакина.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО  ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

П. И. Оловянишникова Сыновья.

МОСКВА—ПЕТЕРБУРГЪ—ЯРОСЛАВЛЬ.

Церковная утварь. Полное оборудование церквей, часовень и склеповъ. Парча. Колокола. Церковная живопись и иконопись. Иконостасы, гробницы и киоты. Издѣлія церковной утвари изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, бронзы, кости, дерева, мрамора и желѣза во всѣхъ стиляхъ. Готовые художе-
 ственные предметы церковнаго обихода въ стиляхъ христіанской эры, начиная съ первыхъ вѣковъ хри-
 стіанства (катакомбъ) до нашихъ дней. Стильная парча и другія шелковыя ткани для облачений и цер-
 ковныхъ предметовъ. Художественное шитье золотомъ, серебромъ, жемчугомъ, шелками и бисеромъ пла-
 щаницъ, воздуховъ, пеленъ, хоругвей и завѣсъ для Царскихъ вратъ. Иконостасы: бронзовые, деревянные
 рѣзные и крашеные, мраморные и басменные.

За послѣднее время нами обслужены слѣдующіе старообрядческіе храмы:

- 1) Молитвенный домъ общины старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія въ С.-Петербургѣ, Тверская улица.
- 2) Молитвенный домъ Г. К. Горбунова на ст. Середа, село Киселево, Ярославской ж. д.
- 3) " " Н. Т. Кадепова, Москва, Н. Басманная.
- 4) " " П. Т. Кадепова, ст. Воскресенскъ, Каз. ж. д.
- 5) " " П. П. Кокушкина, Москва, Николо-Ямская ул.
- 6) " " М. Е. Дороднова на ст. Середа, Яросл. ж. д.
- 7) Многіе молитвенные дома по распоряженію Ар. Ив. Морозова.
- 8) Храмъ С. М. Бубнова, с. Телеменское, Томской губ.
- 9) Храмъ С. Д. Соловьева въ с. Зуевѣ.
- 10) Дрезненское общество старообрядцевъ, ст. Дрезна, Нижегород. ж. д.
- 11) Н. И. Симонова, село Яковлевское, Костромской губ.
- 12) Храмъ 2-го общества старообрядцевъ поморскаго брачнаго согласія, Москва, Токмаковъ цер.
- 13) Храмъ въ Егорьевскѣ, Каз. ж. д., по заказу Брехова.
- 14) Молитвенный домъ свящ. о. Исаакія Носова, Москва, Садовая ул.
- 15) " " Бр. Лебедевыхъ, Москва, Генеральная ул.
- 16) Храмъ Н. А. Бугрова, Нижній-Новгородъ.
- 17) Московскому Рогожскому кладбищу исполняется звонъ на 2000 пудовъ.

И много другихъ храмовъ и моленныхъ по заказамъ частныхъ лицъ.

Вышелъ новый иллюстрированный каталогъ парчи и предметовъ для облачений
 священнослужителей.

Иллюстрированные прейсъ-курранты и смѣты высылаются
 бесплатно по первому требованію.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

СТАРООБРАДЧЕСКОЙ ТИПОГРАФИИ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКИХ КНИГ

ПОДЪ ФИРМОЮ

„АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ СИМАКОВЪ“ въ УРАЛЬСКЪ.

1. **Каноны** на обрѣтене и перенесеніе мощей Преподобныхъ Благочестивыхъ Великихъ Княгини Анны Кашинской. Напечатаны съ рукописи времени патріарха Іосифа. Цѣна за оба канона въ обложкѣ 30 коп.
 2. **Служба, житіе и чудеса** Преподобныхъ Благочестивыхъ Великихъ Княгини Анны Кашинской.
 3. **Старообрядцы-поморцы** (Историческій очеркъ И. З.) съ рисунками. Цѣна 20 коп.
 4. **Многоскорбная книга** (исповѣдника послѣ смерти). Житіе Святой Благочестивой Великой Княгини Анны Кашинской.
 5. Печатаются и около 1 іюля текущего 1909 года поступить въ продажу **поморскіе отѣты** съ приложеніями, рисунками и указателемъ.
- Азбука, съ приложеніемъ слова о крестномъ знаменіи. Цѣна 10 к.
- Псалтырь учебная, съ 7-ю канонами и уставомъ, цѣна 4 р. 25 к., съ пересылкою почтой (налож. плат. и въ розничной продажѣ цѣна 5 р.).
- Псалтырь учебная, въ 8-ю долю листа, для старообрядч. учн. Ц. 1 р. 80 к.
- Часовникъ со старо-почаевского, съ добавленіемъ 2-хъ канонъ. Ц. 3 р. 75 к.
- Календарикъ 80-й. Цѣна 8 р. 50 к.
- Правильные каноны, часы и послѣдованіе ко святому причащенію. Ц. 2 р. 50 к.
- Малый уставъ съ приложеніемъ слова о христіанскомъ житіи. Цѣна 2 р.
- Уставъ церковной службы и ея значеніе, Арсенія, епископа уральск. Ц. 6 р. 12 исамовъ. Цѣна 25 к.
- Канонъ, стихѣры и часы на св. Пасху. Цѣна 25 к.
- Два канона въ единоумерш. и умершихъ. Цѣна 25 к.
- Канонъ явленію иконы Пресвятыя Богородицы Феодоровской. Цѣна 25 к.
- Св. Ангелу Хранителю (великій). Цѣна 25 к.
 - за всяко прошеніе. Цѣна 25 к.
 - Пресвятой Богородицѣ Акакисто. Цѣна 25 к.
 - Преподобному Памсію Великому. Цѣна 25 к.
 - Преподобнымъ Зосимъ и Савватію, Солонешскимъ чудотворц. Ц. 25 к.
 - Всенародному Спасу. Цѣна 17 к.
 - Воскресный. Цѣна 17 к.
 - Честному и животворящ. Кресту. Цѣна 17 к.
 - Пресвятой Богородицѣ Одигитріи Смоленской. Цѣна 17 к.
 - Пресвятой Богородицѣ Неопалимой купины. Цѣна 17 к.
 - Покрову Пресвятой Богородицы. Цѣна 17 к.
 - Пресвятой Богородицѣ Казанской. Цѣна 17 к.
 - Пресвятой Богородицѣ въ наведеніи печали. Цѣна 17 к.
 - Пресвятой Богородицѣ Скорбящимъ радости. Цѣна 17 к.
 - Всѣмъ Святымъ. Цѣна 17 к.
 - За болящаго. Цѣна 17 к.
 - Усѣки. главы Іоанна Предтечи. Цѣна 17 к.
 - Святому Пророку Іліи. Цѣна 17 к.
 - Св. муч. Іоанну Воинственнику. Цѣна 17 к.

- Канонъ Святому мученику Внифантію. Цѣна 17 к.
- Святому мученику Уару. Цѣна 17 к.
 - Пяточисленнымъ мучен. Евстратію, Авксентію, Евгенію, Марцію и Оресту. Цѣна 17 к.
 - Святителю и чудотворцу Николѣ. Цѣна 17 к.
 - Исповѣдникамъ: Гурію, Самону и Анну. Цѣна 17 к.
 - св. Священномученику Антипѣ. Цѣна 17 к.
 - св. Священномученику Власію. Цѣна 17 к.
 - св. Великомученицѣ Варварѣ. Цѣна 17 к.
 - Преподобному Марію. Цѣна 17 к.
- Началь къ канонамъ общій, съ уставомъ чтенія тропарей, канонъ по 6-й пѣсни, и по совершеніи канона. Цѣна 10 к.
- Молитва и вѣнецъ, возлагаемый на умерш. Цѣна 5 к.
- Вѣнчикъ, возлагаемый на умершихъ младенцевъ. Цѣна 2 к.
- Чиноприемникъ и чинъ св. крещенія. Цѣна 1 р. 50 к.
- Часословъ. Цѣна 6 р.
- Потребникъ съ Номоканонъ. Цѣна 7 р. 50 к.
- Номоканонъ (отдѣльно). Цѣна 3 р.
- Златоустъ. Цѣна 5 р.
- Миния праздничная съ тріодами, съ дополненіемъ двухъ службъ, въ субботу мясопустную и въ субботу Лазареву (всѣхъ 69 службъ), въ обложкѣ переплетъ. Цѣна 20 р.
- Переплетенная въ 2 книги (тріода отдѣльно). Цѣна 22 р.
- Евангеліе на престольное, крупной печати, съ Евангеліемъ же, напечатаннымъ въ 10 лѣто патріарха Іосифа, съ золотымъ обрѣзомъ. Цѣна 10 р.
- Оно же, на особой веленовой бумагѣ. Цѣна 12 р.
- Часовникъ въ 8-ю долю листа съ Іосифовскаго 10 лѣта. Цѣна 1 р. 60 к.
- Апостолъ, съ печатаннаго при патріархѣ Іосифѣ въ 7 лѣто, въ обложкѣ Цѣна 6 р.
- съ золотымъ обрѣзомъ. Цѣна 7 р.
- Апостолъ, въ 8-ю долю листа, мелкимъ шрифтомъ, для старообрядч. училищъ, тоже 7 лѣта. Цѣна 2 р.
- Чинъ вѣчанія, о безчинныхъ бракахъ и бродячествѣ (съ дополненіемъ страданій св. мучениковъ: Антонія, Іоанна и Заставія, пострадавшихъ за бродячествѣ и за проч. церковн. законы), въ обложкѣ переплетъ. Цѣна 2 р. 25 к.
- Книга объ антихристѣ. Цѣна 1 р. 50 к.
- О сродствахъ, возбраняющихъ бракъ. Цѣна 25 к.
- Ирмосы церк. въ кож. переплетѣ. Съ пересылкой цѣна 9 р.
- Октай съ азбукой въ переплетѣ. Съ пересылкой цѣна 3 р.
- Октай безъ азбуки въ кож. перепл. Съ пересылкой 2 р.
- Октай безъ переплета. Съ пересылкой 1 р. 50 к.
- Азбука. Съ пересылкой 75 к.

Адресъ для корреспонденціи: Уральскъ, Старообрядческая типографія подѣ фирмою „А. В. СИМАКОВЪ“.

КНИГИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

- Въ Москвѣ, у Е. Н. Силина, у Ильинскихъ воротъ.
- Петербургъ, въ старообр. Громовской общинѣ, на Громовскомъ кладбищѣ.
 - Казани, у Ивана Харитоновича Иванова, книжная торговля.
 - Самарѣ, у Мих. Ив. Головкина, Соборная улица.
 - Саратовѣ, старообрядч. общинѣ, на Б. Сергіевской, богадѣльня Горина.
 - Астрахани, часовенный дворъ, у протоіерея о. Исидора Кирилловича Андронкова.
 - Киевѣ, Подолъ, Набережно-Никольская, д. 9/14 «Знам. пѣніе».
 - Одессѣ, въ старообрядч. общинѣ при храмѣ Покрова Пр. Б-цы, на Преображ. ул.
 - Нижнемъ, у Фирса Иларионовича Щербанова, Александровская ул., соб. домъ.
 - Оренбургѣ, у Тимофея Самойловича Лазарева, Дворянскій пер.
 - Тюменскѣ, Тобольской губ. и Семипалатинскѣ, у Федота Сысоевича Афонина.
 - Егорьевскѣ, Ряз. губ., у Николая Дмитриевича Зинина.
 - Кузнецкѣ, Саратов. губ., у Григорія Ивановича Пяткова, на Базарной площади.

- Въ Николаевскѣ, въ епархіальн. складѣ церковн. вещей.
- Вилкомѣ, Бессар. губ., у Ивана Самойловича Степанова, соб. домъ.
 - Измаилѣ, Бессар. губ., у старообр. діакона Ефима Ивановича Ковалева.
 - Рени, у Андрея Внифантіевича Сырникова, на площади, соб. д.
 - Тирасполѣ, Херсон. губ., у протоіерея Терентія Андреевича Рыкова, Ремесленная ул.
 - Кузнецкомъ Заводѣ, Уфимской губ., у старообр. свщ. Василия Мокрушина.
 - Білскѣ, Том. губ., у Давыда Матвѣевича Пытунцова.
 - Барнаулѣ, Том. губ., у Діонисія Калининича Михалева, Барнаульская ул., д. № 7.
 - Талецкомъ Заводѣ, Перм. губ., у Виктора Ивановича Осибицына.
 - ст. Кавказской, Куб. обл., у Антона Даниловича Ломанова.
 - с. Городцѣ, Ниж. губ., у Маркіана Дмитриевича Кротилова.
 - ст. Есауловской, Обл. Войска Донск., у Комарата Ивановича Бурча.
 - Георгіевскѣ, Терск. обл., въ транспортной конторѣ торгового дома Ивана Михайловича Новикова и Ко.
 - Назаринскѣ, Смиръ-Дарьинской обл., у уральца Дмитрія Ивановича Максимчева.