

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЩЕРКОВЫ

СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 5 р. — к.
„ полгода 2 „ 50 „
„ мѣсяцъ — „ 50 „
Допускается разсрочка: къ 1-му января высылаются 2 руб., къ 1-му мая 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб. Книга „Кормчая“ высылается по полученіи послѣдняго взноса.

Объявленія печатаются послѣ текста — 25 коп. за строку петита.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

Москва, Биржевая площадь, домъ т-ва Рябушинскихъ.
Телефонъ 204—43.

За перемѣну адреса уплачивается 25 коп.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 6 час. вечера.

Редакторъ принимаетъ въ понедѣльникъ отъ 3 до 5 час. дня, и въ среду — отъ 12 до 2 ч. дня.

Рукописи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются **бесплатными**; не принятыя къ печати сохраняются два мѣсяца и затѣмъ уничтожаются; обратно пересылаются только по уплатѣ стоимости пересылки.

С К А Т У Ц Ы.

ДЕКАБРЬ.

ВОСКРЕСЕНІЕ, 25: еже по плоти Рождество Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 26: Соборъ Пресвятыя Богородицы. Св. свящ. муч. Евѣмія, епископа сардійскаго.—Преп. Евареста и Константина, иже отъ Гудей.—Память свв. и праведныхъ Иосифа обручника, Давыда царя и Іакова, брата Господа по плоти.

ВТОРНИКЪ, 27: Св. апостола и первомученика архидiakона Стефана.—Преп. Теодора начертаннаго и Теодора, архіепископа Константинограда.

СРЕДА, 28: Свв. муч. дву тму, иже въ Никомидіи сожженныхъ.— Свв.

муч. Индуса, Горгонія, Петра, Зинона, Дороея, Мардонія, Глижерія, Мигдонія и Теофила. Св. Домны.—Св. апостола Никанора.

ЧЕТВЕРГЪ, 29: Свв. младенецъ, избѣженныхъ отъ Ирода въ Вифлемѣ чотырехнадесять тысячъ.—Препод. Маркела, игумена обители неуспяемыхъ, и Фаддея.

ПЯТНИЦА, 30: Св. муч. Анисія и Филарета.—Св. апостола Тимона.—Преп. Теодоры, иже отъ Кесариды, Зотика, прокаженныхъ кормителя, и Теодора.

СУББОТА, 31: Пр. матери нашей Меланіи римлянныи. Въ сій день отдается праздникъ Рождества Христова.

Рождество Христово и задачи церковнаго народа.

Нѣсколько лѣтъ назадъ одинъ весьма близкій автору этихъ строкъ публицистъ по поводу праздника Рождества далъ характеристику духа и строя синодальной и старообрядческой Церкви. Рожденіе Христа, — указывалъ публицистъ, — происходитъ среди народа, около народа, на народѣ. Все служеніе Христа было общественнымъ, всенароднымъ. Въ простотѣ перваго христіанскаго храма—Вифлемской пещеры, чувствуется этотъ народный характеръ Церкви Христовой, ея отличіе отъ Церкви Ветхаго Завета.

Тамъ народъ во дворѣ. Здѣсь—входитъ внутрь святилища и въ лицѣ пастуховъ, волхвовъ служить Господу.

Въ церкви синодальной праздникъ Рождества мертвъ. Праздникъ здѣсь не удался. «Все чинно, торжественно, яркое освѣщеніе, златотканная одежды, звонъ колоколовъ... Но со страницъ евангельскихъ вѣтъ на насъ дыханіе живой подлинной жизни, а въ «стѣнахъ церковныхъ» только символы,

чины и церемоніи, все какъ-то нереально и безжизненно. Евангеліе близко и дорого намъ, какъ свое родное, — а на церковномъ праздникѣ мы чувствуемъ себя только пришельцами, посторонними и чужими. Все участіе въ обще-церковномъ торжествѣ выражается только въ томъ, что посѣтитель храма положитъ монету на тарелку или поставитъ свѣчу предъ иконой. Остальное все опредѣлено, указано безъ насъ и совершается безъ нашего участія.

И такъ во всей церковной жизни: народъ, общество, міряне здѣсь какіе-то посторонніе, чужіе.

Народъ, міряне, живое тѣло Церкви, какъ прежде, такъ и теперь, остаются въ церкви безъ мѣста, безъ правъ, безъ дѣла. Они только статисты для заполнения графы церковной метрики, съ нихъ собираютъ церковные налоги, для нихъ совершаютъ богослуженіе, требы, но вездѣ они пассивный объектъ, а не дѣятельный субъектъ церковной жизни. Потому

въ церкви и нѣтъ духа живой, подлинно-церковной, общественной народной жизни». Иное дѣло въ старообрядствѣ:

«Духъ жизни, замирающій въ казенной официальной церкви, оживаетъ и развивается въ старообрядствѣ. Въ старообрядствѣ не умираетъ свободное убѣжденіе, добровольное усердіе, общинная, народная организація. Жизнь здѣсь выражалась не въ мертвыхъ словахъ, а въ живыхъ дѣлахъ; горѣла живымъ огнемъ, были проповѣдники, были мученики. Самые обряды и обычаи, въ чемъ многіе по традиціи склонны видѣть сущность старообрядчества, были близки и дороги, какъ свое, родное, вмѣстѣ выстраданное, общими силами сохраненное. Церковь—не въ «мертвыхъ іерархическихъ бревнахъ, а въ живыхъ человѣческихъ ребрахъ», Христосъ не «въ клирѣ, а въ мѣрѣ», въ народѣ (Д. С. Мережковский). Это старообрядцы не забывали. Въ старообрядческой общинѣ, какъ въ улѣ, всѣ—при мѣстѣ, для всѣхъ—дѣло, всѣ участники, всѣ дѣятели въ общей церковной жизни. Это животворное начало свободы и соборности старообрядчество сохранило и имъ оно живо»...

Публицистъ указалъ на настоящее живое преимущество Церкви старообрядческой: живое участіе народа въ жизни Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, только въ 40-ой день Господь Христосъ около священниковъ въ храмѣ. Но уже въ самый день рожденія около Него народъ: пастухи, волхвы. Это не значитъ, конечно, что священство назади въ Церкви повозвѣтній. Не указываетъ однако на близость народа къ «яслямъ» и Престолу «Архiereя Христа», на живую его близость къ святилицу Господню. Народъ первый подошелъ къ Христовымъ яслямъ, принесъ Ему свои дары. Это въ самомъ дѣлѣ завѣщаніе для народа церковнаго. Онъ не долженъ, не можетъ отходить назадъ отъ своего мѣста. Не можетъ не принимать участія въ строеніи жизни церковной. Служить Христу, нести Ему на службу все, что имѣеть — золото или ливанъ, какъ волхвы, или голубые поденѣжники, какъ пастухи, призванъ онъ у самыхъ яслей Христовыхъ и, вѣримо, не откажется народъ старообрядческой отъ этого служенія. Но служеніе это не въ однихъ «правахъ». Оно есть обязанность.

Въ чемъ оно должно состоять? Ближайшимъ образомъ, конечно, въ томъ, что народъ вмѣстѣ съ своимъ священствомъ хранить зданіе Церкви Христовой, ея завѣты и устои. Затѣмъ обязанность церковнаго народа заботиться, чтобы просвѣщеніе въ духѣ Христа ширилось въ старообрядствѣ и для всѣхъ внѣшнихъ все болѣе и болѣе свѣтился Свѣтъ «старого солнца», какъ называютъ иногда старообрядчество, чтобы ближе и тѣснѣе установить связи между различными вѣтвями старообрядчества. Чтобы въ единствѣ всѣхъ хранилось древнее живое православіе отцовъ I—IV вѣквѣ, которое служило Христу не только храмовымъ богослуженіемъ, но еще больше—«богослуженіемъ» въ самой жизни, которое понимало дѣло Христово не въ одной молитвѣ и пѣніи церковномъ, а въ водвореніи на землѣ правды Христовой и міра.

Въ широкомъ сѣяніи просвѣщенія, богознанія и истины, единенія.

И еще... На страницахъ одного изданія я указалъ на то, что древняя Церковь создала два великихъ учрежденія около яслей Вилеемскихъ. Рядомъ съ храмомъ на мѣстѣ явленія звѣзды одна христіанка создала благотворительное учрежденіе: «Ясли», домъ для странниковъ, для вдовъ и сиротъ. Эта христіанка IV вѣка угадала истинный духъ христіанства. Молитва и дѣло—христіанство въ этихъ двухъ словахъ.

«Христіанство,—общенародная церковность возрождается въ старообрядствѣ»,—говоритъ вышеуказанный журналистъ. Но истинная церковность возродится, когда, принося Господу въ храмахъ Его благовонныя куренія «ливанъ и смирну», и золото — въ то же время принесемъ Ему и

иные дары, дары св. Павла: созданіемъ около храмовъ широкой благотворительной и просвѣтительной дѣятельности для тѣхъ меньшихъ братій Христа, которые живутъ въ тѣмъ невѣжествѣ «и въ опасныхъ для души тискахъ нужды». Истинно-народной была жизнь первенствующей Церкви. Тамъ народъ—«священство» было воистину едино тѣло, съ главой Христа, въ союзѣ тѣснаго слиянія вмѣстѣ общимъ трудомъ, возраставшее въ храмъ Христу и Духу Святому. А вмѣстѣ тамъ, вмѣстѣ съ жизнью духа, творилась великая общая работа просвѣщенія земли, борьбы съ зломъ и темнотой на землѣ, потому что завѣтъ Христа—и на землѣ «творить Царство Божіе».

Да будетъ это девизомъ старообрядчества.

Еп. Михаилъ.



Иди за звѣздочкой.

Моряки знаютъ такъ называемый компасъ. Онъ указываетъ имъ путь, стороны свѣта. Но бываетъ, что компасъ портится, становится невѣрнымъ. Бываютъ, кромѣ того, такія состоянія атмосферы, воздушныя бури, подземныя колебанія, когда даже вѣрный компасъ отказывается служить: магнитная стрѣлка отклоняется. Есть другой болѣе древній способъ отыскивать путь. Это путь по звѣздамъ.

Изучи небо и блестящій Арктуръ (Полярная звѣзда), Венера (Утренняя звѣзда), Медвѣдица не дадутъ тебѣ сбиться съ дороги. Человѣку, путешествующему по долигѣ жизни, тоже нуженъ *вожакъ*. Правда, у него есть свой компасъ въ голосѣ совѣсти, въ этомъ вѣчномъ закнѣ правды, заложенномъ въ душѣ. Но этотъ компасъ—не свободенъ отъ порчи, предразсудки, обычая вѣка измѣняютъ показанія этого путевода. Бури жизни, тяготѣніе къ землѣ, иногда заставляютъ отходить въ сторону стрѣлку совѣсти. Люди научились передѣлывать ея голосъ. Есть одинъ путевода надежный и вѣчный. Всегда ярко свѣтитъ *одна звѣзда*, способная указать истинный путь.

Когда звѣзда передъ нами, и мы идемъ вслѣдъ ея, мы можемъ быть увѣрены, что не собьемся съ дороги, придемъ туда, куда нужно «вѣжделѣнно притти намъ къ святымъ лучезарнымъ чертогамъ вѣчной радости и спасенія». И нѣтъ ночи, когда бы не свѣтила звѣзда, наоборотъ, чѣмъ ночь темнѣе, тѣмъ ярче свѣтитъ она.

Кто эта звѣзда-путеводительница? Ликъ Господа, нынѣ родившагося въ Вилеемѣ, Солнце, возсіявшее съ высоты востока. И Его Евангеліе.

Иногда мы какъ будто не видимъ передъ собой его свѣта. Но это не потому, что скрылась она, а потому, что не хотимъ ее видѣть. И волхвы какъ будто въ Иерусалимѣ потеряли изъ виду звѣзду. Иначе почему бы имъ спрашивать: «Гдѣ Родившійся Царь Іудейскій»? Можетъ быть, шумъ и суета огромнаго города, блескъ царскаго двора подавили въ нихъ на время тяготѣніе къ Невѣдомому Царю, и скрылась на время звѣзда. Во всякомъ случаѣ, всегда, когда мы захотимъ, звѣзда можетъ быть нашимъ вожакомъ въ пустышѣ жизни, нашимъ «столпомъ огненнымъ». Бываетъ, что христіанину кажется все кругомъ темно. Темно на душѣ, тяжело и смутно. Неясенъ путь: не знаетъ человѣкъ по дорогѣ онъ идетъ, или сбился, идетъ къ пѣли.

Это опасный признакъ: нужно торопиться искать затерянную звѣзду-путеводительницу. И въ праздники особенно хорошо провѣрить себя: свѣтитъ ли намъ «звѣздочка Христова».

Прислушаемся къ голосу души: радуется ли насъ праздникъ, трепещемъ ли мы отъ внутренняго волненія при первыхъ звукахъ рождественскаго тропаря. Будятъ ли въ

насъ святыхъ пѣсни праздника тоску по «чертогамъ небеснымъ», хочется ли намъ итти за Родившимся Христомъ—Его путемъ, путемъ любви, службы ближнему, путемъ благовѣствованія правды и міра. Если не волнуется, не будитъ, то значитъ мы отогнали отъ сердца Христа-Младенца и затеряли въ суетѣ Его звѣзду и ея завѣты. Скорѣе тогда будемъ искать ее. Ликъ Христа всегда можетъ обновиться въ насъ. Вы слышали о такъ называемомъ обновленіи иконъ?

Старая икона, по рассказамъ, «чудомъ» сбрасываетъ печать времени и выступаетъ въ томъ видѣ, въ какомъ впервые вышла изъ рукъ мастера. Ликъ Господень, затуманенный въ нашей душѣ грѣхомъ, закрытый пылью грѣха, можетъ возродиться въ душѣ и освѣтить нашу жизнь свѣтомъ и радостью. Для этого нужно въ праздникъ чаще смотрѣть на звѣзду изъ Вифлеема, сосредоточить вниманіе на Родившемся Христѣ. Затворившись въ келліи души своей, вспомнить о томъ, что сдѣлалъ для насъ Богъ, сдѣлавшись плотію, въ святомъ Евангеліи и молитвѣ искать обновленія Его Лица.

И какъ тихій гость войдетъ Господь въ нашу душу и сотворить въ ней праздничную вечерю свою.

Какими же путями ведетъ христіанина звѣзда Христова. А такими, какими въ одномъ древнемъ сказаніи вела она четвертаго волхва. Кромѣ трехъ волхвовъ древняго сказанія есть позднѣйшее еще о четвертомъ волхвѣ. Этотъ волхвъ, Артабанъ, опоздалъ къ яслямъ Господнимъ. На дорогѣ онъ встрѣтилъ одного большого чужеземца и долго ходилъ за нимъ, пока тотъ не оправился. При этомъ онъ отдалъ ему и одинъ изъ дорогихъ камней, какіе несъ Родившемуся Царю. Окончивъ это дѣло, Артабанъ поспѣшилъ въ Вифлеемъ, но тамъ Христа уже не было. Зато другимъ камнемъ волхвъ купилъ жизнь ребенку, котораго хотѣли убить «посланные отъ Прода». Однако и теперь Артабанъ не бросаетъ поимку...

Звѣзда Вифлеемская свѣтитъ въ его душѣ и манитъ... Много странъ исходилъ Артабанъ въ поискахъ Царя правды. Вездѣ было много горя, страданій, болѣзней и Артабанъ всѣмъ помогалъ: кому лаской и утѣшеніемъ, кому—деньгами отъ втораго камня (послѣдній третій онъ берегъ), кому—знаніемъ медицины. И, наконецъ, онъ нашель. Минуло тридцать лѣтъ. Прослышалъ Артабанъ про Ісуса Христа въ Іудеѣ и сказалъ:

— Онъ это. Пойду, поклонюсь Ему послѣднимъ камнемъ.

Пришелъ Артабанъ въ Іерусалимъ. Ісуса Христа вели на Голгоу.

— Опять опоздалъ!—воскликнулъ онъ въ горѣ и бросился къ мѣсту казни. Ему дорогу преградили солдаты. Они вели дѣвushку чудной красоты. Она рванулась къ Артабану и обхватила его колѣни, моля со слезами:

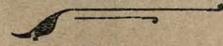
— Самъ Богъ тебя послалъ. Ты по одеждѣ—мой землякъ, а я одна здѣсь, въ чужомъ городѣ, и меня за долги умершаго отца продаютъ на позоръ. Спаси! Кромѣ тебя, у меня нѣтъ защиты.

Сжалось сердце Артабана: «Не надобенъ, знать, Тебѣ, Господи, мой даръ: се Ты мнѣ посылаешь. Да будетъ воля Твоя».

И отдалъ Артабанъ послѣдній камень. Въ это время вздрогнула земля, зашаталась зданія. Сверху сесѣдьяго дома сорвался камень и поразилъ Артабана. И вотъ въ эти послѣднія мгновенія явился Артабану въ видѣніи Царь правды... Онъ ласково наклонился надъ нимъ и, возлагая руки на его голову, сказалъ: «Истинно, истинно, говорю тебѣ: все, что ты сдѣлалъ одному изъ меньшихъ братій, сдѣлалъ Мнѣ. Иди ко Мнѣ. Ты искалъ Меня. Но Я съ тобою всегда былъ. И когда ты жилъ и дѣйствовалъ такъ, какъ тебѣ говорила мысль обо Мнѣ, память о моей звѣздочкѣ, то ты служилъ Мнѣ и видѣлъ Меня. Лучшаго дара Мнѣ, чѣмъ тотъ, который ты принесъ, посвятивши Мнѣ всю свою жизнь, Мнѣ не нужно и ты не могъ принести. И теперь ты будешь со Мной вѣчно»...

Вотъ дорога, какой ведетъ звѣзда: это дорога «дѣль во имя Христа»—путь постоянного «сѣянія» добра на землѣ. Иди отъ добраго дѣла къ доброму дѣлу—вотъ путь по звѣздѣ. «Любовь»—вотъ законъ «Звѣзды отъ Вифлеема».

Намъ не нужно смотрѣть на хороводы звѣздъ. Для насъ достаточно одной. Эта звѣздочка изъ Вифлеема постоянно зоветъ насъ; говоритъ намъ: «Люби, люби. По образу Того, Кто возлюбилъ насъ такъ много, что въ «вертепѣ» родился ради насъ» и на крестѣ умеръ».



Городъ рожденія Христа.

Вифлеемъ, въ которомъ родился Спаситель міра, теперь бѣдная деревня въ верстахъ въ десяти къ западу отъ Назарета. «Вифлеемъ іудейскій», вѣроятно, не было первоначальнымъ названіемъ города, а лишь описаніемъ мѣстности, въ которой онъ находился, и исполнѣ отвѣчаетъ положенію теперешняго, потому что новѣйшій Вифлеемъ, подобно древнему, стоитъ на холмѣ и окруженъ краями уступообразныхъ виноградникомъ и садовъ съ вѣчно зелеными маслинами и роскошными смоковницами. Вина вифлеемскія считаются лучше іерусалимскихъ. Женщины своей красотой соперничаютъ съ жительницами Назарета. Жизнь города отличается промышленною оживленностью и удобствами, что весьма рѣдко на Востокѣ. Жители (около 5,000) почти все христіане, такъ какъ магометанскій кварталъ былъ разрушенъ въ 1834 г. Достойно замѣчанія, что въ 1 кн. Пар. 2, 19, Ефрафа выступаетъ, какъ жена Халева и мать Хура, сынъ которой, Салма, основалъ Вифлеемъ (ст. 51, 54). Но Салма (Руф. 4, 20) или Салмонъ (ст. 21) былъ отецъ Вооза. Хуръ, слѣдовательно, былъ дѣдомъ Веселіила, подъ руководствомъ котораго строилась скинія, и такъ какъ ремесла и искусства на Востокѣ были чрезвычайно устойчивы, то возможно, что отецъ Давыда, какъ рассказываетъ Таргумъ Іоанафана, былъ «ткачъ завѣсъ святилища», и, такимъ образомъ, Вифлеемъ связанъ былъ съ памятью геройскаго Халева, съ строителемъ скинии Веселіиломъ и съ боговдохновеннымъ царемъ Давыдомъ. Этотъ «малый» городъ вообще не имѣлъ недостатка въ славныхъ воспоминаніяхъ. Тамъ, задолго до Халева, Рахиль родила своего Бениона (Вениамина) и отдала за него свою жизнь. На томъ мѣстѣ, гдѣ она умерла, Іаковъ воздвигъ столпъ, и небольшая бѣлая магометанская мечеть напоминаетъ всякому прохожему объ этомъ трогательномъ событіи изъ патріархальной жизни (Быт. 35, 16—20, 48, 7). Тамъ, во времена судей, совершилась высокотрогательная идиллія Руои. Тамъ родился Давыдъ. При одномъ случаѣ онъ жаждалъ хотя глотка воды изъ колодца у его воротъ, но когда три героя, прорвавшись чрезъ рады филистимлянъ, принесли ему этой воды, то онъ не хотѣлъ пить ее, потому что, по его мнѣнію, она была достигнута «кровью мужей» (1 Пар. 11, 15—19). Ровоамъ укрѣпилъ Вифлеемъ (2 Пар. 11, 6). Есть упоминаніе о ханѣ, или каравансарай Химхамъ, близъ Вифлеема, какъ мѣстѣ привала или отправленія для путешественниковъ по пути въ Египетъ, что даетъ основаніе для весьма вѣроятнаго предположенія, что Химхамъ, сынъ Верзелія, получилъ отъ Давыда, въ признательность за вѣрность и самопожертвованіе его отца, нѣкоторое имѣніе, быть можетъ, часть родовой Давыдовой собственности, на которой построенъ былъ этотъ каравансарай. «Уроженцы Вифлеема» вмѣстѣ съ Зоровавелемъ возвратились изъ Вавилона (Ездр. 2, 21, Неем. 7, 26). Но все эти факты и событія, связанные съ Вавилономъ, имѣютъ второстепенное значеніе по сравненію съ величественнымъ событіемъ, кото-

424



В и е л е е м ъ.

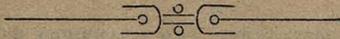
рое совершилось тамъ. «Здѣсь Иисусъ Христосъ родился отъ Дѣвы Маріи»,—гласить надпись надъ Виелеемской пещерой. Преданіе уже во времена Іустина Философа, въ половинѣ II столѣтія, указывало пещеру, въ которой родился Господь Иисусъ Христосъ, и въ высшей степени вѣроятно, что преданіе совпадаетъ съ дѣйствительностью. Надъ этимъ мѣстомъ Константинъ Великій или, вѣрнѣе, его мать Елена воздвигла базилику (въ 327 г.), древнѣйшую церковь христіанскаго міра, которая еще и теперь стоитъ, составляя часть настоящей церкви Рождества Христова или Пресвятой Богородицы. Здѣсь бл. Іеронимъ жилъ въ теченіе 30 лѣтъ и исполнилъ

свой переводъ Библии, такъ называемую Вульгату, и скончался тамъ (419 г.). Церковь избѣгла разрушенія со стороны мусульманъ чудеснымъ образомъ въ 1010 году, тамъ былъ коронованъ Балдуинъ въ 1101 г., а въ 1110 г. въ Виелеемѣ была основана епископская кафедра. Церковь была основательно возстановлена и великолѣпно украшена византійскимъ императоромъ Мануиломъ Комниномъ (1143—80 гг.). Церковь была покрыта оловомъ. Въ 1482 г. кровля была отремонтирована, при чемъ олово для нея пожертвовалъ англійскій король Эдуардъ IV. Но къ концу XVIII вѣка турки сорвали эту оловянную кровлю, переливъ металлъ на пули. Въ теченіе

минувшаго столѣтія кровля была восстановлена вновь.

Теперешняя церковь есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ святыхъ мѣстъ св. Земли. Входъ въ нее ведетъ чрезъ латинскій монастырь, которій со внѣ походитъ на средневѣковую крѣпость. Греки и армяне имѣютъ свои монастыри въ смежныхъ зданіяхъ. Въ пещерѣ, внизу, въ «церкви Рождества» показываютъ мѣсто, гдѣ родился Христосъ. На противоположной сторонѣ, тремя ступеньками ниже, находится церковь Яслей, въ которой теперь находятся мраморныя ясли. Первоначальныя деревянныя ясли будто бы увезены были папой Сикстомъ V въ Римъ и поставлены въ церковь св. Маріи Великой. Въ той же обширной пещерѣ находятся и другія церкви, называемыя по различнымъ событіямъ или лицамъ, и изъ нихъ наиболѣе интересна церковь бл. Иеронима,—пещера, въ которой жилъ и трудился этотъ великій и благочестивый ученый подвижникъ.

«Б. Э.»



Рождающемуся Христу.

Будьте, какъ дѣти и тогда войдете въ Царствіе Божіе (Св. Евангеліе).

I.

Сѣрый декабрьскій день клонился къ вечеру. Столичный городъ дремалъ въ полутьмѣ. У подъѣзда одной изъ гимназій собралась толпа школяровъ и что-то горячо обсуждала. Мелкота сильно волновалась и изрѣдка вырывались отдѣльныя отрывочныя фразы:

— Скоро каникулы... Рождество... не нужно елки, подарковъ... тамъ дѣти голодаютъ... Соберемся, ребята, поможемъ... Поможемъ, поможемъ!

Послѣднимъ общимъ восклицаніемъ закончился дѣтскій митингъ. Кучками стали расходиться.

Наконецъ Петя распростился и съ послѣднимъ товарищемъ, пошелъ еще быстрѣе, не обращая вниманія на окружающее, къ которому былъ равнодушенъ въ другое время.

Нервная походка, сжатая губы свидѣтельствовали, что Петя чѣмъ-то сильно взволнованъ. Придя домой, онъ самъ быстро раздѣлся въ прихожей и юркнулъ въ дѣтскую, легъ на постельку ницъ лицомъ и такъ пролежалъ до окрика няньки-бабушки, которая звала его къ столу, обѣдать.

— Не хочу,—подавленнымъ голосомъ отвѣтилъ Петя.

Послѣ продолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, которыми пользовалась бабушка-нянька въ такихъ случаяхъ, Петя поднялся, умылся и медленною походкою вошелъ въ столовую.

Родители сперва не обратили вниманія на упорное молчаніе сына, такъ какъ при острой впечатлительности мальчика это повторялось довольно частенько. Но мать, украдкой наблюдавшая за Петей, подмѣтила, что молчаніе вызвано не дѣтскимъ капризомъ, а чѣмъ-то серьезнымъ, и инстинктивно почувствовала тяжелое и угнетенное состояніе своего дитяти. Родители знали психически-сложную натуру своего сына и поэтому осторожно стали выпытывать причину, которая такъ сильно повліяла на ихъ Петю.

Послѣ нѣкоторыхъ усилій, родителямъ удалось вынудить Петю высказать то, что такъ его угнетало. И онъ съ запинками сталъ разсказывать:

— Сегодня въ классѣ нашъ учитель разсказывалъ, что по Волгѣ и въ Сибири нынѣшній годъ свирѣствуетъ страшный голодъ. Дѣтямъ нечего ѣсть, кормятся травой, корой деревьевъ и растениями, мерзнутъ въ нетопленыхъ избахъ на-

гя, босыя, неумытыя, непричесанныя дѣти. Плачутъ, просятъ хоть корочку хлѣбца, тепла... чайку. У насъ все есть, лишняго много... деньги...

На этихъ словахъ Петя оборвался и не закончилъ полного описанія народнаго бѣдствія, сложилъ руки калачикомъ на столѣ и уткнулся въ нихъ съ головою и тихо заплакалъ, вздрагивая всѣмъ своимъ маленькимъ тѣльцемъ.

Отецъ и мать сразу догадались въ чемъ дѣло, стали успокаивать Петю и въ концѣ концовъ увели его въ спальню забыться, уснуть.

II.

Подъ ласки матушки родимой Петя вскорѣ заснулъ крѣпкимъ сномъ... И снился ему сонъ:

...Огнями залито роскошно убранное зало. Прозрачный хрусталь игралъ радужными цвѣтами. Зеркала ярко отражали лучи огня. Декоративныя украшенія придавали всему фантастическую окраску, и зало представляло изъ себя одну изъ комнатъ волшебнаго дворца изъ сказочнаго царства.

Посрединѣ елка, укутанная у подножья бѣлой ватой, казалась взятой прямо со снѣгомъ изъ лѣсной дубравы. Блестки, золоченныя, посеребренныя затѣйливыя игрушки переливались и купались въ сонѣ свѣта.

Кругомъ сновали розовыя, веселыя, довольныя личики мальчиковъ и дѣвочекъ. Разные костюмчики, форменныя вицъ-мундирчики, яркія разноцвѣтныя платьица съ широкими лентами, съ дорогими кружевами пестрили молодую и живую толпу. Все кругомъ говорило, пицало, смѣялось, словомъ, веселилось и наслаждалось.

Петя въ новомъ вицъ-мундиркѣ вихремъ носился по залу. Безпечное веселье отражалось на его самодовольномъ лицѣ.

Приблизился и конецъ дѣтскаго бала. Началась раздача доставшихся съ елки игрушекъ и разныхъ гостинцевъ. Петѣ достался игрушечный большой конь, дѣтскій барабанъ и круглая коробка конфетъ. Онъ самъ собралъ свои подарки и связалъ въ одинъ большой узелъ, надѣлъ теплое пальто, га-лоши, мѣховую шапочку (верхнее форменное платье на балъ онъ не надѣлъ) и отправился домой.

Ночь. Яркія звѣзды выдѣлялись на небосклонѣ такъ рельефно, какъ золотое шитье по черному бархату. Петя прошелъ нѣсколько улицъ, давно бы пора быть у дома, но его все нѣтъ. Петя продолжалъ итти и, наконецъ, какими-то судьбами очутился на окраинѣ города, гдѣ на просторѣ бушевала метель. Вдругъ порывомъ разъяреннаго вихря Петя подхватывается и мчится по необъятному простору воздушнаго эфира... Петя взглянулъ внизъ: безконечный бѣлый покровъ матушки-зимы растаялся по лицу земли. Мелькали города, села и деревни. Петя задыхается отъ быстрого полета, сердце учащенно бьется, кровь прилила къ головѣ... и онъ забывается...

III.

Солнце ярко играло въ серебрѣ снѣговъ. Петя очутился въ какой-то глухой деревушкѣ. Онъ продрогъ, что заставило его направиться къ хижинѣ. Вотъ онъ постучалъ въ окно избышки. Отвѣта не послѣдовало. Даже собака, необходимая принадлежность почти каждаго деревенскаго двора, не откликнулась на безпокойство. Петя немного въ нерѣшимости постоялъ, постоялъ, затѣмъ направился къ воротамъ, толкнулъ и они отворились. Пройдя дворъ, онъ безпрепятственно вошелъ въ сѣни и затѣмъ въ избу.

— Кто тамъ?—опросилъ тихій замогильный голосъ.

Петя задрожалъ отъ страха и не отвѣчалъ, пораженный представившейся картиной. Стѣны покрыты инеемъ. Сырость наполняла неприглядную, неуютную избышку. На печкѣ, должно быть, лишь по привычкѣ, лежалъ дряхлый старикъ. Рядомъ съ нимъ, такъ же полунагіе, какъ и онъ, жались

другъ къ другу три мальчика. Впалыя щеки, страшная худоба—почти скелеты, воспаленные глаза вызвали острую жалость и гнетущее впечатлѣніе. Въ углу на соломѣ склонившись сидѣла въ отрепьяхъ женщина. Она прижимала къ груди ребенка, завернутого также въ лохмотья, согрѣвая его, такимъ образомъ, своимъ тѣломъ.

— Господи, да это Ты послалъ ангела своего къ намъ по наши души грѣшныя,—простонала женщина.

Всѣ смотрѣли на Петю, а онъ на нихъ.

— Кто ты, голубчикъ?—послѣ нѣкотораго молчанія спросила женщина.

Петя упорно молчалъ.

— Не помочь ли ужъ ты къ намъ посланъ?—продолжала женщина.

Петя вспомнилъ наставленія своего школьнаго учителя и отвѣтилъ, что онъ пришелъ дѣйствительно помочь имъ.

Женщина, какъ передъ взрослымъ, стала описывать свои страданія и недостатки.

— Пятый день, кормилецъ, не видѣли хлѣбушка, питаемся лебедой, да и ту Господь нынѣшній годъ не уродилъ и она теперь вся вышла. Всю скотинушку съѣли и лошадушку. Не на что купить дровецъ: все сожгли. Топимъ печку разъ въ недѣлю. Крышу сожгли, остались одни ворота. Мерзнемъ, голодаемъ и не знаемъ, какъ быть и что дѣлать... Мужикъ ушелъ за помощью... Говорять, хлѣбъ раздають даромъ. Да развѣ намъ бѣднякамъ достанется что: побогаче все отбиваютъ у насъ... Помоги, кормилецъ, вѣкъ будемъ Бога за тебя молить!

Петя, растроганный словами бѣдной женщины, рѣшился оказать посильную помощь этимъ несчастнымъ людямъ. Онъ сплинулъ съ себя теплое пальто и подаль старшему мальчику, вишь-мундирчикъ среднему, теплую шерстяную фуфайку младшему, а самъ остался въ одномъ бѣльѣ.

Бѣдныя дѣти съ радостью нарядились. Ихъ личики на нѣкоторое время оживились, но не надолго: скоро они впали въ прежнее унылое состояніе.

Петя догадался, что помочь одеждой мало, нужно главное—накормить. Но чѣмъ? Онъ взглянулъ на свой большой узелъ съ гостинцами отъ елки. Досадно ему стало, что интересуется такими пустяками-игрушками въ то время, когда такія же дѣти, какъ и онъ, не имѣютъ даже и кусочка хлѣба.

— Какъ бы хорошо,—подумалъ онъ,—если бы на балѣ ему вмѣсто игрушекъ дали хлѣба; какъ бы онъ пригодился теперь!

Петя вспомнилъ, что въ узлѣ есть шоколадъ. Онъ торопливо сталъ развязывать... Крикъ радости и удивленія вырвался у Пети: въ узлѣ лежало нѣсколько бѣлыхъ мягкихъ душистыхъ хлѣбцовъ. Попавшюся коробку конфетъ онъ ливернулъ, а хлѣбъ съ восторгомъ ломалъ на кусочки и давалъ дѣтямъ, старику и женщинѣ. Тѣ съ жадностью жевали кусочки, не обращая вниманія на адскую боль десенъ, которая отъ голода распухла и заразилась цынгой.

Наѣвшись досыта, всѣ оживились. Для такого великаго праздника женщина рѣшила изломать послѣднюю часть дворовой изгороди и затопить печь. Скоро вокругъ огонька собралась уже веселая компанія.

Петя, довольный своимъ геройскимъ поступкомъ, разговорился и сталъ мечтать вслухъ, какъ онъ пріѣдетъ домой, скажетъ родителямъ, чтобы они праздничнаго подарка ему не покупали, елки не устраивали бы, даже будетъ просить не покупать лишней провизии и разныхъ разностей къ Рождеству и не принимать визитеровъ.

— А на всѣ сбереженныя отъ этого деньги куплю хлѣба, чаю, сахару, дровъ и буду кормить васъ,—загочилъ Петя.

IV.

Дѣти внимательно слушали, радовались, умильно глядѣли на Петю, но накормленные и отогрѣтыя они подъ конецъ стали дремать. По окончаніи воодушевленной рѣчи молодого героя дѣти залегли вновь на печь уже теплую и скоро погрузились въ блаженный сонъ. Ихъ примѣру послѣдовали также и дѣдъ и бѣдная мать.

Все стихло. Петя одинъ бодрствовалъ и разглядывалъ бѣдную обстановку голодающихъ. Вскорѣ его вниманіе обратилось на мать, спящую въ углу на сырой соломѣ, около которой валялся въ лохмотьяхъ полумертвый ребенокъ и который уже не кричалъ болѣе, а лишь хрипѣлъ. Петя вспомнилъ, что бѣднаго ребенка позабыли накормить. Сстрая жалость пронзила отзывчатое сердце нашего героя. Онъ кинулся къ узелку, но тамъ хлѣба уже не было. Тогда отыскалъ Петя коробку съ шоколадомъ, подошелъ къ малюткѣ, всталъ на колѣни, взявъ одну плиточку и протянулъ руку ко рту младенца.

Вдругъ, въ мгновеніе ока, бѣдная хижина наполнилась неизреченнымъ свѣтомъ. Петя застылъ въ ужасѣ. Божественный аромат разлился по всему жилищу. Петя взглянулъ вверхъ, и вмѣсто потолка увидѣлъ сводъ Виледемской пещеры, взглянулъ, гдѣ была печь, а на томъ мѣстѣ сидѣлъ благообразный съ серебристыми волосами старецъ, у ногъ котораго смиренно лежали три бѣлыхъ ягненка. Петя повернулъ голову и вскопчилъ отъ ужаса. Предъ нимъ сидѣла неопикуемой красоты Дѣва. Черные волосы локонами опускались на бѣлоснѣжныя плечи и отбѣняли сіяющее лицо. Три звѣзды, одна на челѣ и двѣ на груди, переливались и играли разноцвѣтными огнями. Черные глаза при блескѣ свѣта казались такъ темны, какъ темна осенняя ночь. Предъ ней въ ясляхъ лежалъ Предвѣчный Младенецъ. Лучи свѣта исходили отъ Божественнаго Тѣла. Кроткія, ясныя очи, блистали, какъ сіяющая денница. Золотистыя кудри обрамляли небесной красоты личико... Святая Дѣва привѣтливо глядѣла на Петю, а Божественный Младенецъ улыбался ему неземною улыбкой...

Петя опустилъ глаза, посмотрѣлъ на себя и увидѣлъ, что на немъ царская одежда, а въ рукахъ не коробка, а золотой сосудъ съ драгоценнымъ масломъ.

Петя оглянулся: пещеры ужъ нѣтъ: безбрежный океанъ звѣзднаго неба открылся въ дивной красотѣ...

Вблизи на огненномъ престолѣ въ прозрачныхъ облакахъ сидѣла Святая Дѣва съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на колѣняхъ. Серебристый голосъ всколыхнулъ тишину:

— Ты проявилъ милосердіе и состраданіе къ обездоленнымъ, ты накормилъ и одѣлъ братьевъ своихъ по духу. Все это ты сдѣлалъ Мнѣ. Иди, благословенный сынъ Отца Моего, заслуженное тобою царство!

Невидимая сила подхватила Петю и поднесла къ престолу. Петя склонилъ колѣни и не могъ ужъ больше оторваться отъ созерцанія Божественнаго Младенца.

Престолъ медленно отбѣлился отъ земли и плавно поплылъ въ струяхъ эфира... Вдругъ слетѣлись сонмы безплотныхъ духовъ, окружили Божественный престолъ. И среди тишины полились тихо и плавно нѣжныя чарующіе звуки:

«Слава въ Вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе!»...

Отъ радостнаго чувства Петя проснулся и истерично закричалъ:

— Мама, мама!

Бабушка-нянька позвала Матрону Алексѣевну. Петя ей разсказалъ свой сонъ, кинулся къ ней въ объятія и умолялъ: не покупать ему ничего къ празднику, не тратить деньги на праздничную покупку, не принимать визитеровъ.

а лучше деньги, сбереженные отъ этой экономіи, послать господствующимъ—Рождающемуся Христу.

— Тогда Господь намъ скажетъ ужъ не во снѣ, а наяву,—закончилъ Петя.

Матрона Алексѣевна поцѣловала Петю и пошла совѣщаться съ своимъ супругомъ.

И. Л.—съ.

Пункты объединенія старообрядчества.

IV.

Отношеніе къ еретикамъ.

(См. № 51 журн. «Церковь»).

Въ недавнее время отъ поморскаго брачнаго согласія отдѣлился нѣкто Григорій Токаревъ и образовалъ свое особое согласіе. Главнѣе заблужденіе его заключается въ отрицаніи поклоненія изображенію Бога Отца. Поморцы признаютъ это заблужденіе Токарева «нехристіанскимъ ученіемъ». Въ 1905 году въ Самарѣ состоялся соборъ «россійскихъ христіанъ поморцевъ безпоповцевъ». Онъ обсуждалъ ересь Токарева. «Св. соборъ, — читаемъ въ его опредѣленіи, — испыталъ Григорія Евдокимовича Токарева городецкаго въ поклоненіи иконы Господа Саваоа, пишемаго по Данилову видѣнію Отца по снисхожденію и Сына въ будущій воспріятый плоти, нашель его мнѣніе еретическимъ, такъ какъ Токаревъ всему собору заявилъ: «Это онъ мнитъ, что четыре тайны онъ видитъ у Даниила и двухъ лицъ Сына и Духа». Соборъ нашель это мнѣніе еретическимъ, близкимъ къ латинству» (см. въ «Дѣяніяхъ поморскаго собора въ Москвѣ», час. II, стр. 143).

Токаревъ не подчинился увѣщаніямъ самарскаго собора и упорно отстаивалъ свое заблужденіе. Посему «за свое упорство противъ представленнаго ему ученія Божія Церкви писанія и непокорства увѣщанію всего собора, а тѣмъ болѣе за его ересь «четыре тайны и Сына, и Духа въ видѣніи Ветхаго деньми и яко Сына челоуѣча идуща къ Ветхому деньми» — объявляется отъ церкви отлученнымъ. Соборъ единогласно воскликнулъ: «Аминь!» (тамъ же, стр. 143). Преданный соборной анаемѣ, какъ еретикъ и ослушникъ, Григорій Токаревъ увлекъ за собой нѣсколько поморцевъ и съ ними составилъ новое еретическое общество. Московскій соборъ поморцевъ подтвердилъ произнесенное самарскимъ соборомъ отлученіе Токарева. «Гр. Токаревъ, — говорится въ «уложеніи» московскаго собора, — за ложное ученіе и непокорность Христовой Церкви отлученъ на самарскомъ соборѣ 1905 г. и настоящій соборъ отлученіе Токарева утверждаетъ и подтверждаетъ, а посему какъ Токаревъ, такъ и общающіеся съ нимъ, должны считаться одинаково отлученными» («Дѣянія всероссійскаго собора», л. 11). На токаревскомъ согласіи, такимъ образомъ, лежатъ два приговора: одинъ — помѣстнаго собора, другой — вселенскаго, какимъ признаютъ поморцы свой московскій соборъ. Между этими двумя соборами необходимо вставить сужденіе о Токаревѣ и его единомышленникахъ, вынесенное предсоборнымъ совѣщаніемъ въ Москвѣ. Оно также подтвердило отлученіе Токарева. «Григорій Токаревъ, — говорится въ постановленіяхъ предсоборнаго совѣщанія, — за ложное ученіе и непокорность Христовой Церкви отлученъ на самарскомъ соборѣ, а потому какъ Токаревъ, такъ и общающіеся съ нимъ должны считаться одинаково отлучен-

ными» (тамъ же, час. I, стр. 28). Кажется, и злѣйшихъ еретиковъ меньше судили въ древней Церкви, чѣмъ Токарева поморцы. Но возможно ли отъ токаревской ереси, признанной соборомъ антихристіанской, принять таинство крещенія, какъ дѣйствительное таинство? Такой вопросъ былъ поставленъ и на предсоборномъ совѣщаніи, и на самомъ соборѣ въ Москвѣ. И совѣщаніе и соборъ рѣшили этотъ вопросъ утвердительно. «На случай ихъ (т.-е. токаревцевъ) примиренія крещеніе отъ нихъ, — опредѣляетъ предсоборное совѣщаніе, — можетъ быть *пріемлемо*» (стр. 28). «Крещеніе отъ нихъ *пріемлемо*, — рѣшительно законополагаетъ и соборъ (лис. 13 об. *). Итакъ, по признанію старообрядцевъ-поморцевъ, таинство крещенія принимается и отъ такихъ еретиковъ, которые трижды отлучены отъ церкви и трижды преданы осужденію за упорство въ своей «развратной» и «антихристіанской» ереси.

Имѣлъ сужденіе поморскій соборъ въ Москвѣ и о безпоповцахъ-самокрестахъ. Соборъ призналъ ихъ ложными христіанами. «Церковь Христова, — говорится въ докладѣ наставника Ѳ. Ѳ. Румянцова, — законами своими не разрѣшаетъ никому крестить самого себя *даже и въ случаѣ нужды*, такъ что дѣйствія этихъ самокрестовъ слѣдуетъ признать самоуправными и крещеніе ихъ *недѣйствительнымъ*. Для того, чтобы родиться благодатію Святаго Духа, Церковь Христова требуетъ быть крещенымъ отъ руки истиннаго христіанина, который только и можетъ передать во св. крещеніи благодать Св. Духа, и ввести этимъ путемъ закона въ Церковь Христову. Такимъ образомъ, самокресты вздумали войти въ Церковь Христову не законнымъ путемъ крещенія, а *беззаконнымъ самокрещеніемъ и поэтому не могутъ быть признаны истинными христіанами*» (ч. II, стр. 142). Тѣмъ не менѣе соборъ поморцевъ отнесся къ нимъ снисходительно. Несмотря на то, что «даже въ случаѣ нужды Церковь Христова законами своими не разрѣшаетъ никому крестить самого себя», соборъ постановилъ принимать отъ самокрестовъ «св. крещеніе безъ повторенія», если оно совершено «по крайней нуждѣ» («Дѣянія собора», лис. 11). Снисходительно отнесся соборъ и къ рябиновцамъ, крестящимся въ крайней нуждѣ тоже «самокрещеніемъ» (час. II, 144) и къ «бабушкинымъ безпоповцамъ». Крещеніе послѣднихъ, «согласно ихъ показаніямъ, идетъ отъ безбрачныхъ Ѳедосѣевцевъ московскаго Преображенскаго кладбища» (тамъ же, стр. 146), т.-е. отъ тѣхъ «богоборныхъ еретиковъ», которыхъ предсѣдатель собора Л. Ѳ. Пичугинъ, объявляетъ худшими язычникомъ и горшими бѣсовъ. Приходящихъ отъ нихъ поморцы принимаютъ однимъ лишь покаяніемъ (тамъ же).

Всѣ эти снисходительныя отношенія поморскаго собора къ Ѳедосѣевцамъ, токаревцамъ, самокрестамъ и другимъ согласіямъ ясно свидѣтельствуютъ, что прежній безпоповскій догматъ о перекрещиваніи всѣхъ еретиковъ, къ какой бы ереси ни принадлежали они, рухнулъ почти до основанія. Признавая токаревцевъ еретиками, отлученными отъ церкви, осужденными соборомъ и содержащими въ себѣ ересь близкую къ латинству, поморцы въ то же время принимаютъ совершенное этими еретиками крещеніе за дѣйствительное таинство. Ѳедосѣевцевъ поморцы признаютъ ужаснѣйшими еретиками, худшими язычникомъ и бѣсовъ, болѣе 200 лѣтъ они ихъ осуждаютъ, какъ еретиковъ; однако это не мѣшаетъ имъ принимать къ себѣ Ѳедосѣевцевъ безъ повторенія надъ ними таинства крещенія. И Ѳедосѣевцевъ и токаревцевъ поморцы принимаютъ только подъ третій чинъ и даже — простымъ началомъ. Ясно, что поморцы стали другими глазами смотрѣть на церковныя таинства, совершаемыя въ еретическомъ обществѣ. Путь признанія у еретиковъ крещенія неизбежно ведетъ

* Вѣ книгѣ «Дѣянія собора» напечатано: «непріемлемо», но это оказалось опечаткой, которую и исправилъ первый всероссійскій съѣздъ поморцевъ (см. въ «Трудахъ съѣзда», стр. 14).

поморцевъ и къ признанію дѣйствительности хиротоніи, совершонной въ обществѣ еретиковъ, не подлежащихъ перекрещиванію. Церковь Христова учитъ, что у кого она принимаетъ крещеніе, у того есть и таинство священства. Самымъ фактомъ принятія отъ еретическаго общества крещенія признается, что въ этомъ обществѣ—дѣйствительное священство. Въ IV вѣкѣ существовали еретики люциферіане. Они учили обратному, что отъ еретиковъ не можетъ быть принята хиротонія, хотя отъ нихъ и принимается крещеніе. Подобно г. Пичугину, они утверждали, что «еретики все нехристиане», они «суть язычники» и «сыны дьяволовъ», а церковь ихъ есть «синагога антихристовая» («Творенія блаж. Иеронима», час. IV, стр. 58—59). Но, признавая еретиковъ столь неестивыми, люциферіане принимали однако отъ нихъ крещеніе за дѣйствительное, въ то же время осуждали православную Церковь за то, что она принимаетъ отъ этихъ еретиковъ и хиротонію. Споръ между православными и люциферіанами шелъ объ еретикахъ-аріанахъ, уже осужденныхъ первымъ вселенскимъ соборомъ. Вселенскій учитель, блаженный Иеронимъ, говорилъ люциферіанамъ отъ имени вселенской Церкви: «Вы такъ жестокосерды, и вмѣстѣ такъ неразумно снисходительны, что давшаго крещеніе считаете врагомъ Христовымъ, а принявшаго—сыномъ. *Мы же не противорчимъ себѣ, но или принимаемъ вмѣстѣ съ народомъ и епископа, который дѣлаетъ его христианскимъ народомъ, или, если не принимаемъ епископа, считаемъ необходимымъ отвергнуть и народъ*» («Твор. блаж. Иеронима», час. IV, стр. 61). Блаж. Иеронимъ излагаетъ ученіе Церкви, по которому, отъ кого принимается крещеніе, отъ того принимается и священство. Онъ всеми силами старается убѣдить люциферіанъ, что они сами себя низлагаютъ своимъ противорѣчіемъ: принимаютъ отъ арианъ крещеніе и въ то же время отвергаютъ ихъ хиротонію. «Пусть, какъ тебѣ этого хочется,—обращается блаж. Иеронимъ къ защитнику люциферіанства,—будетъ арианскій епископъ врагомъ Христовымъ, пусть будетъ солью обуявшею, свѣтильникомъ безъ огонька, глазомъ безъ зрачка; на этомъ основаніи ты придешь, конечно, къ заключенію, что не можетъ осолить тотъ, кто самъ не имѣетъ соли, не просвѣтитъ слѣпой, не зажжетъ погашенный. *Но какъ же ты утверждаешь, что поваръ не имѣетъ соли, когда пожиралъ приправленную имъ пищу? Отъ огонька его свѣтится твоя церковь, а ты клеветалъ, что свѣтильня его погасла?* Даетъ глаза т. бѣ, а самъ слѣпъ? Итакъ, прошу тебя, или признай право приносить жертву за тѣхъ, чье крещеніе ты одобряешь, или отвергни и крещеніе, совершаемое тѣмъ, кого ты не считаешь священникомъ. Ибо не можетъ быть, чтобы святой у крещальни былъ грѣшникомъ у алтаря» (тамъ же, стр. 64). Разумѣется, блаж. Иеронимъ не арианъ защищалъ, доказывая, что у нихъ и крещеніе и хиротонія дѣйствительны. Никто такъ рѣзко не отзывался о еретикахъ, какъ этотъ св. отецъ. Но своими разсужденіями объ аріанахъ онъ хочетъ убѣдить люциферіанъ, что они, принимая отъ арианъ крещеніе, этимъ самымъ обязываются признать у нихъ и дѣйствительность хиротоніи. «Ты доказываешь,—говоритъ Иеронимъ люциферіанину,—что арианскій епископъ тѣмъ, что принимаетъ крещеннаго имъ, а за то заслуживаешь порицанія, что отгораживаешься отъ насъ стѣнами, будучи согласенъ съ нами въ вѣрѣ и въ принятіи арианъ» (стр. 75). «Я не столько осуждаю или защищаю арианъ, сколько клоню рѣчь свою къ тому, что *мы на томъ же основаніи принимаемъ епископа, на какомъ у васъ принимается мірянинъ*. Ты даешь разрѣшеніе заблуждающему, и я прощаю кающемуся. Если крестящій не могъ повредить своею вѣрою крещенному, то и *поставляющій не могъ своею вѣрою осквернить поставленнаго священника*» (стр. 72). «Арианскій креститъ, слѣдовательно, онъ епископъ; не креститъ—отвергни ты мірянина, а я не приму епископа. Я послѣдую за тобою, куда бы ты ни пошелъ, и, или за-

пнемся вмѣстѣ въ грязь, или выберемся изъ ней» (стр. 72).

Сильная и убѣдительная аргументація блаж. Иеронима имѣетъ большое значеніе и для нашего времени. Именно она выводитъ старообрядцевъ-поморцевъ на прямую дорогу. Это и имъ древній учитель Церкви говоритъ: «Или запомнимъ вмѣстѣ въ грязи или выберемся изъ ней». Они, повидимому, рѣшили выбраться на путь, указываемый блаженнымъ Иеронимомъ. Предсоборному совѣщанію былъ предложенъ вопросъ относительно Ѳеодосѣевскихъ наставниковъ: какъ и какимъ чиномъ принимать ихъ въ поморскую церковь? Нужно знать, что и Ѳеодосѣевцы считаютъ своихъ наставниковъ въ простыни мірянами, а духовными лицами, имѣющими власть на управленіе церковью и совершеніе церковныхъ таинствъ и требъ. Подобно брачнымъ безпоповцамъ и Ѳеодосѣевцы утверждаютъ, что ихъ наставники имѣютъ на себѣ непрерывную преемственную благодать отъ епископа Павла Коломенскаго. Словомъ, имѣютъ такое же священноначаліе, какое поморскій соборъ призналъ въ брачномъ согласіи. Вопросъ о приѣмѣ безбрачныхъ наставниковъ въ общество брачныхъ представляеть большой интересъ. Крещеніе отъ безбрачныхъ наставниковъ поморцы приняли, необходимо, стало быть, принять «въ сущемъ санѣ» и совершителей этого крещенія. Въ противномъ случаѣ пришлось бы опираться на ересь люциферіанъ. Для старообрядцевъ-поповцевъ наставники безпоповскіе есть простецы, міряне, а не духовныя лица. Но поморцы не могутъ такъ смотрѣть на Ѳеодосѣевскихъ настоятелей. Весь іерархическій строй Ѳеодосѣевцевъ тотъ же, что и у брачныхъ безпоповцевъ. Поморцы могли отвергнуть Ѳеодосѣевское наставничество, но только не потому, что оно и мірское, простецкое; въ этомъ случаѣ пришлось бы и своихъ духовныхъ лицъ отвергнуть. Они имѣли только одно основаніе къ отверженію Ѳеодосѣевского священноначалія: это—признаніе, что у еретиковъ нѣтъ и не можетъ быть ни одного таинства, нѣтъ у нихъ ни крещенія, ни хиротоніи. Это основаніе имѣло значеніе у поморцевъ раньше, когда они не отступали отъ основнаго своего ученія относительно всехъ еретиковъ. Теперь же, когда они признали дѣйствительнымъ таинство крещенія даже у такихъ еретиковъ, которыхъ сами же считаютъ «худшими язычникомъ и бѣсовъ», это основаніе разрушилось. На немъ уже не могутъ держаться безпоповцы-поморцы. И они, нужно сказать это къ ихъ чести, открыто и смѣло вступили на поповщинскую дорогу, пошли на могучимъ призывомъ великаго отца Церкви, блаженнаго Иеронима. Принявъ отъ еретиковъ крещеніе, поморцы признали у нихъ и таинство священства. На вопросъ: «При переходѣ настоятеля отъ безбрачныхъ съ своею паствой нуждается ли онъ въ новомъ благословеніи?»—предсоборное совѣщаніе отвѣтило: «Если безбрачный *духовный отецъ* присоединяется съ своею паствой къ нашей церкви, то долженъ получить новое благословеніе отъ нашихъ настоятелей, согласно 8 правилу 1-го вселенскаго собора» («Дѣянія поморскаго собора», часть I, стр. 27). Безбрачнаго наставника поморцы признали не простецомъ, а духовнымъ лицомъ. Онъ при присоединеніи сохраняетъ за собою эту степень, но только получаетъ новое благословеніе отъ поморскихъ настоятелей, согласно 8-му правилу 1-го вселенскаго собора. Замѣчательно, что предсоборное совѣщаніе сослалось на то самое правило, которое приводять поповцы въ доказательство дѣйствительности хиротоніи у еретиковъ втораго чина. Въ указанномъ правилѣ ясно говорится, что если «будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же *и отъ сихъ*, глаголемыхъ чистіи, другія *епископъ поставленъ* или преемникъ, въ своемъ сану да пребываетъ» (по славянской «Кормчѣ», лис. 35). Само по себѣ ясное правило становится еще болѣе яснымъ при разъясненіи его смысла священными толкователями. «Нѣкоторые говорили,—разъясняетъ Вальсамонъ, патріархъ антиохійскій,—что принять ихъ (т.-е. еретическихъ клири-

квѣ) должно, но только *быть имъ въ качествѣ простыхъ мірянъ* и не дѣйствовать правами, принадлежащими ихъ прежнимъ степенямъ. *Это соборомъ не принято*, а положено возстановлять ихъ въ ихъ степеняхъ. Съ именемъ возстановленія соединяется и право возведенія на высшія степени». (Трехголковая «Кормчая», стр. 199). «Возстановлять» не значить снова рукополагать. Епископы наватіанскіе принимались нерѣдко въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ православныхъ епископовъ и, слѣдовательно, гдѣ некому рукополагать. «Возстановленіе» значить признаніе еретическихъ клириковъ въ ихъ священныхъ степеняхъ. «Если это клирики,—объясняетъ самъ Вальсамонъ,—то они должны *непрежненно созрѣвать свои степени*, ибо погрѣшаютъ не въ отношеніи къ вѣрѣ, а осуждаются за братоненавидѣніе. Если они имѣютъ епископское достоинство, а въ той странѣ, въ которой они были отлучены, находятся другіе (православные) епископы, они не должны дѣйствовать ничего епископскаго, но на пощеніи епископа (православнаго) будетъ лежать, имѣть ли имъ одно имя епископа, или называться другимъ именемъ, а когда нѣтъ мѣстныхъ епископовъ, они должны *исправлять и епископскія дѣла*» (тамъ же, стр. 198). То же говорятъ и толкователи Аристинъ и Зонара. Въ своихъ степеняхъ признаютъ и поморцы безбрачныхъ наставниковъ, т.-е. принимаютъ за дѣйствительное священство, произведенное въ еретическомъ обществѣ.

Нами установлено, такимъ образомъ, что и въ вопросѣ объ отношеніи къ еретикамъ и къ совершаемымъ въ ихъ средѣ таинствамъ беспоповцы-поморцы сближаются съ старообрядцами-поповцами.

Поповцы признаютъ, что не всѣхъ еретиковъ должно перекрещивать. Къ этому же признанію пришли и поморцы.

Поповцы утверждаютъ, что Церковь принимаетъ таинства за дѣйствительныя и отъ осужденныхъ ею еретиковъ; отъ такихъ еретиковъ, какъ мы видимъ, принимаютъ таинства и поморцы.

Поповцы въ своихъ полемическихъ и апологетическихъ книгахъ и вообще въ сочиненіяхъ, направленныхъ противъ еретиковъ, осуждаютъ послѣднихъ очень строго, называютъ ихъ и «блуднымъ Вавилономъ» и «жилищемъ бѣсовъ» и другими чрезвычайно рѣзкими наименованіями. Однако эти осужденія не поставили поповцевъ въ противорѣчіе—съ фактомъ принятія ими таинствъ отъ еретиковъ, столь строго ими осуждаемыхъ. Отъ еретиковъ они берутъ не ереси, не то, что еретиковъ сдѣлало нечестивыми, а то, что, съ точки зрѣнія вселенской Церкви, признается у нихъ «святымъ» и «Божественнымъ». Такъ же поступаютъ и поморцы. Въ своихъ осужденіяхъ едосѣвцевъ и токаревцевъ они превзошли всякія строгости и рѣзкости. Какъ только они не осуждали безбрачныхъ едосѣвцевъ. Признали, что они воскресили въ себѣ многія ереси древнѣйшихъ еретиковъ, что они «поработились духомъ лестнымъ и ученіемъ бѣсовскимъ», заклеили ихъ поморцы и «антихристовой початью». Предсѣдатель же поморскаго собора, Л. Θ. Пичугинъ, заявляетъ, что безбрачные беспоповцы «хуже жидовъ и язычниковъ» и «горше бѣсовъ». Столь строгій судъ не помѣшалъ однако поморцамъ принять отъ этихъ «горшихъ бѣсовъ» и таинство крещенія и своего рода таинство священства. По взгляду поморцевъ, они приняли таинства именно еретическія.

Поповцы учатъ, что если отъ еретической церкви принимается крещеніе, то отъ нея должно принять и хиротонію. Этимъ ученіемъ прониклись и поморцы. Принявъ отъ едосѣвцевъ крещеніе, они признали у нихъ и дѣйствительность ихъ наставничества, ихъ духовныхъ лицъ они постановили принимать къ себѣ на основаніи 8 прав. I вселенскаго собора, т.-е., какъ выражается это правило, «въ своемъ сану».

Поморцы засвидѣтельствовали въ своихъ соборныхъ дѣяніяхъ, что еретики дѣлятся на три чина и что Церковь различными способами принимаетъ ихъ къ себѣ. «Историческія данныя свидѣлствуютъ,—говорится въ дѣяніяхъ поморскаго собора,—что въ III вѣкѣ еретики наватіане принимались африканскими и восточными церквами черезъ посредство крещенія. Западныя же церкви не держались этого обычая, *принимая наватіанъ безъ повторенія крещенія*. Но западныя и восточныя церкви раздѣленія въ этомъ вопросѣ не имѣли» («Дѣянія поморскаго собора», час. I, стр. 26). Первый вселенскій соборъ, какъ ясно изъ его 8 правила, примирилъ въ этомъ вопросѣ западную и восточную церкви. Онъ опредѣлилъ принимать отъ наватіанъ и крещеніе и хиротонію. Л. Θ. Пичугинъ печально заявилъ, что дѣйствительно «еретики подраздѣляются на три чина: а) на еретиковъ, б) на раскольниковъ, в) на подцерковниковъ. Итакъ, пусть знаетъ Басовъ,—обращается г. Пичугинъ къ своему противнику,—что Церковь Христова *различно поступала съ еретиками, тѣмъ болѣе съ раскольниками*. До перваго вселенскаго собора Церковь крестила раскольниковъ при ихъ обращеніи. Соборъ никейскій, по причинѣ важной, *постановилъ не крестить раскольниковъ*. Василій Великій снова подвергъ раскольниковъ подъ крещеніе. *Шестой вселенскій соборъ раскольникамъ даетъ снисхожденіе въ приемѣ*, именно когда раскоются таковыя. Послѣ шестого собора Тимошей пресвитеръ не только раскольниковъ, но и подцерковниковъ подвергъ перекрещиванію. И Церковь Христова въ этихъ различныхъ дѣйствіяхъ по отношенію еретиковъ не противорѣчила сама себѣ, по «смотрѣніи ради», какъ выразился Василій Великій, и «винъ ради благословныхъ и нужныхъ», какъ сказалъ Тимошей пресвитеръ, *Церковь поступала осмотрительно и осторожно, во всякое ключимое время примыкала свои дѣйствія*. Согласно древней Церкви, снисходительно пока поступаетъ съ едосіанами и поморская церковь» («Труды перваго съѣзда поморцевъ», стр. 36). Не будемъ спорить съ Л. Θ. Пичугинымъ относительно не совсемъ вѣрныхъ его ссылокъ на св. Василія Великаго и Тимошею пресвитера. Для насъ важно въ настоящемъ случаѣ его признаніе, что вселенскіе соборы «постановили не крестить раскольниковъ», т.-е. еретиковъ втораго чина. Тѣмъ болѣе нельзя крестить еретиковъ третьаго чина. Въ одномъ изъ своихъ докладовъ, принятыхъ соборомъ, г. Пичугинъ даетъ такой отзывъ о поморской церкви: Она «хотя и бѣдна по наружности за неимѣніемъ священныхъ чиновъ, которые всѣ отпали, но богата внутреннею вѣрою и залогомъ святаго крещенія, *которое у насъ не осквернено ни еретическими попами, ни еретическимъ крещеніемъ*» («Дѣянія собора», час. II, стр. 42). Этотъ якобы исключительный признакъ святости и спасительности поморской церкви рассыпался теперь въ прахъ. Мало того, что поморцы приняли крещеніе и наставничество отъ такихъ еретиковъ, которые поморцами признаются за «худшихъ бѣсовъ», они свидѣлствуютъ, что и вселенская Церковь соборнѣ постановила принимать крещеніе отъ еретиковъ-второчинцевъ. Признаютъ ли ее поморцы «оскверненной еретическими попами и еретическимъ крещеніемъ»? Товарищъ предсѣдателя поморскаго собора, Т. А. Худошинъ, призывалъ своихъ одновѣрцевъ на соборѣ къ осторожному и снисходительному отношенію къ еретикамъ. «Слово еретикъ,—объяснялъ его Худошинъ,—имѣетъ различные смыслы и его слѣдуетъ употреблять осторожно» (тамъ же, стр. 49). Вообще поморцы съ удивительной послѣдовательностью передѣлываются въ поповцевъ.

Но становясь на поповскую почву въ своихъ отношеніяхъ къ еретикамъ, поморцы и тутъ, какъ и въ другихъ пунктахъ, превосходятъ въ своемъ усердіи старообрядцевъ-поповцевъ. Они, что называется, хватаютъ черезъ край. Изъ одной крайности впадаютъ въ другую. Какъ будто въ ихъ вѣрованіяхъ

и церковной жизни иѣтъ золотой середины. То утверждаютъ, что всѣхъ еретиковъ должно крестить, что они—«сыны дьявола» и поэтому у нихъ ничего не можетъ быть святаго и пріемлемаго, все у нихъ одно только игралце и мерзость. То признаютъ ихъ столь близкими и родственными себѣ, что принимаютъ ихъ въ свою среду однимъ только поканіемъ и даже простымъ лишь началомъ. Поповцы хотя и признаютъ у еретиковъ 2-го и 3-го чина крещеніе и хиротонію, но считаютъ необходимымъ, какъ того требуютъ каноны вселенскихъ соборовъ, подвергать вторичныхъ еретиковъ муропомазанію, а третьчинныхъ установленному разрѣшенію и очищенію со стороны священника. Муропомазаніе сообщать присоединяемому еретикъ дары Св. Духа, дѣлаетъ его истиннымъ христіаниномъ, а третьчиннаго еретика очищаетъ отъ его нечистоты власть и сила іерея. Ничего подобнаго не дѣлаютъ поморцы надъ присоединяемыми къ нимъ еретиками. Они не только не подвергаютъ муропомазанію входящихъ къ нимъ еретиковъ, не только не очищаютъ ихъ рѣчьными молитвами священника, но вводятъ ихъ въ свою церковь при посредствѣ тоже не муропомазаннаго лица и даже не получившаго совершеннаго крещенія. Не говоримъ уже о томъ, что присоединяющее лицо не имѣетъ на себѣ дѣйствительной хиротоніи отъ епископа и по тому уже одному не можетъ совершить надъ кающимся еретикомъ ни второго, ни третьяго чина присоединенія. Поповцы принимаютъ крещеніе только отъ такихъ еретиковъ, которые крещены дѣйствительнымъ священникомъ и полнымъ крещеніемъ, совершеннымъ по извѣстному церковному чину, съ отрицаніемъ отъ сатаны и всѣхъ дѣлъ его и съ выполненіемъ положенныхъ молитвъ и обрядовъ. Поморцы же принимаютъ такое еретическое крещеніе, которое совершенно далеко не во всей церковной полнотѣ, требуемой чиномъ крещенія, и совершенно не священникомъ, а простецомъ, при чемъ этотъ совершитель самъ не получилъ совершеннаго крещенія и никогда и ни отъ кого не былъ помазанъ св. муромъ. Въ своемъ снисходительномъ отношеніи къ такому еретическому крещенію поморцы далеко оставили позади себя старообрядцевъ-поповцевъ. Они, такъ сказать, сверхъ-ополюлись. Старообрядцы-поповцы не признаютъ еретиковъ послѣднимъ антихристомъ и именно въ собственномъ смыслѣ, поэтому весьма понятно, что они принимаютъ отъ еретиковъ (2 и 3 чина) крещеніе и хиротонію. Поповцы утверждаютъ, что отъ послѣдняго антихриста ни въ какомъ случаѣ нельзя принять крещеніе, у него не будетъ никакихъ церковныхъ таинствъ. Поморцы же, напротивъ, признаютъ, что еретикъ—это есть послѣдній антихристъ не въ уподобительномъ или нарицательномъ смыслѣ, а въ собственномъ; еретикъ это, по ихъ понятіямъ, дѣйствительный антихристъ. Именно отъ него поморцы принимаютъ крещеніе, отъ настоящаго антихриста, а не уподобительнаго только. Мало того, что они приняли отъ него крещеніе, они до такой степени приблизили его къ себѣ, что сдѣлали его почти своимъ. На соборѣ въ Москвѣ былъ поднятъ вопросъ о поморцахъ, ушедшихъ въ еретическое общество и тамъ заключившихъ смѣшанный бракъ. «Слѣдуетъ ли,—былъ предложенъ собору вопросъ,—принимать на покаяніе сочетавшихся бракомъ съ еретиками и какъ считать смѣшанные браки, совершенные въ еретической церкви: терпимыми или нетерпимыми?» «Послѣ оживленныхъ преній,—говорится въ дѣяніяхъ собора,—постановлено: таковыя браки признавать терпимыми, если соблюдены степени родства, и христіанскую часть, входящую на покаяніе, на основаніи 52 пр. св. апостола, на покаяніе принимать, налагая епитимію по закону и по усмотрѣнію отца духовнаго», (часть I, стр. 28). Предсоборное совѣщаніе еще снисходительнѣе отнеслось къ еретикамъ. Здѣсь устанавливается хотя епитимія входящему на покаяніе. Предсоборное совѣщаніе допустило совершать смѣшанные браки въ своей поморской церкви съ такими еретиками, которыхъ

г. Пичугинъ именуешь «худшими бѣсовъ», при чемъ не требуется отъ нихъ даже поканія, не полагается на нихъ и епитимія. «Можно ли,—былъ поставленъ вопросъ на предсоборномъ совѣщаніи,—соединять бракомъ съ едосіанами бѣль епитиміи и проклятія ереси, а только съ клятвеннымъ обѣщаніемъ признавать бракъ?» Ничтоже сумняся, совѣщаніе отвѣтило: «Благословныхъ и нужныхъ ради винъ для *полноты Церкви Христовой* такое совершеніе брака должно быть дозволено» («Дѣянія поморскаго собора», час. I, стр. 26). Обратите вниманіе, сказано: «для полноты церкви», разумѣется, поморской. По этому удивительному признанію, самая полнота поморской церкви находится въ зависимости отъ еретиковъ, т.-е., по понятіямъ безпоповцевъ, отъ антихриста. Такого сближенія съ антихристомъ поповцы никогда не сдѣлаютъ, за это можно ручаться рѣшительно и смѣло.

Казалось бы, умъ болѣе тѣснаго единенія не можетъ быть съ еретиками. Поморскій соборъ однако еще тѣснѣе сближился съ еретиками. Былъ поставленъ ему вопросъ: «Можно ли помянуть на имя или на вселенскихъ панихидахъ непримиренныхъ небрачниковъ»? Рѣчь идетъ все о тѣхъ же еретикахъ, которыхъ предсѣдатель собора величаетъ «худшими язычниками и бѣсовъ» и которые такъ и умерли въ своемъ непримиреніи. Поморскій соборъ отвѣтилъ: «Тѣхъ, которые не хулили брака на вселенскихъ панихидахъ помянуть можно» («Дѣянія собора», л. 9). Этого мало, въ своемъ объединеніи съ еретиками поморскій соборъ пошелъ еще дальше. На соборѣ была избрана особая депутація для переговоровъ съ едосѣвцами относительно выясненія причинъ, раздѣляющихъ безбрачниковъ отъ брачныхъ безпоповцевъ. В. А. Горбуновъ отъ лица депутаціи, избранной соборомъ, заявилъ едосѣвцамъ: «При добромъ желаніи достигнуть церковнаго единенія,—оно возможно, такъ какъ *мы и вы чада одинаго корене отъ купели святаго крещенія*, да поможетъ намъ Господь въ нашемъ искреннемъ желаніи соединить оба христіанскіе ручья въ одну могучую рѣку» (тамъ же, час. IV, стр. 44). Болѣе 200 лѣтъ поморцы осуждали едосѣвцевъ, какъ величайшихъ еретиковъ, признавали, что на нихъ лежитъ печать антихристовая, признаютъ и доселѣ, что они «хуже язычниковъ», «хуже жидовъ» и даже «горше бѣсовъ». И послѣ этого жестокаго двухвѣковаго осужденія они торжественно признаются, что поморцы и едосѣвцы есть «чада одинаго корене отъ купели святаго крещенія». Отъ антихриста и еретиковъ и слѣда уже не осталось. Поморцы погрузили ихъ въ одну купель съ собою. Не ясно ли, что они въ своихъ отношеніяхъ къ еретикамъ, именно своимъ снисхожденіемъ къ нимъ, своимъ тѣснѣйшимъ общеніемъ съ ними, далеко превзошли старообрядцевъ-поповцевъ. Это превосходство, тѣмъ не менѣе, сближаетъ поморцевъ съ поповцами, выводитъ ихъ на путь объединенія всего старообрядчества въ одну Церковь. Сегодня поморцы устанавливаютъ снисходительныя отношенія съ едосѣвцами, завтра они могутъ отнестись по-братски и къ старообрядцамъ-поповцамъ. Тяжело было сдѣлать первый сдвигъ, дальше же эта работа пойдетъ легче и быстрѣе. Мы указали на цѣлый рядъ пунктовъ, сближающихъ безпоповцевъ съ поповцами. Пункты эти все увеличиваются, все ближе и ближе подводятъ поморцевъ къ старообрядческой Церкви. Не бѣда, что это сближеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ переходитъ нужную для единства черту. Этотъ переходъ только усиливаетъ намѣченные нами пункты единенія, дѣлаетъ ихъ болѣе ясными и болѣе понятными.

О другихъ пунктахъ сближенія безпоповцевъ съ поповцами скажемъ въ особыхъ статьяхъ.

Шалаевъ.



Законъ гражданскій и ученіе святоотеческое.

(Окончаніе, см. № 48 журн. «Церковь»).

Наконецъ намъ предстоитъ рассмотретьъ возраженія противъ образованія общинъ въ порядкѣ правилъ 17 октября 1906 года еще слѣдующаго характера. При зарегистрированной общинѣ, говорятъ противники ея, церковью управляютъ міряне: они избираютъ духовныхъ лицъ; распоряжаются церковнымъ достояніемъ; отъ нихъ зависитъ принятіе изъяснившихъ желаніе присоединиться къ общинѣ и т. д. Во всемъ этомъ противники общинъ усматриваютъ нарушеніе святоотеческаго и святоотеческаго ученія, при чемъ указываютъ слѣдующія правила: 6 и 81 свв. апостол., 26 четвертаго всел. собора, 11 двукратнаго собора, кн. Никона Черн. Гор. лис. 170 и Номоканонъ 71 сл. Что же гласятъ эти правила и отеческія ученія? Въ 6 прав. свв. апостоловъ читаемъ: «Епископъ, или пресвитеръ, или диаконъ, да не приемлетъ на себя мірскихъ попеченій. А иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго сана» (Кормч. полн. переводовъ). «Рекли мы,—говорится и въ 81 прав. свв. апостоловъ,—яко не подобаетъ епископу или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но не упустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ» (тамъ же). Прочитавъ эти правила, мы рѣшительно не понимаемъ, для чего они указаны зуевскимъ «соборомъ»? Развѣ правила объ образованіи старообрядческихъ общинъ заставляютъ нашихъ духовныхъ лицъ заниматься мірскими дѣлами? Ничего подобнаго въ правилахъ 17 октября 1906 года нѣтъ. Быть можетъ, зуевскій «соборъ» усматриваетъ это изъ ст. 37, въ которой говорится, что «въ случаѣ не избранія общиною совѣта (ст. 14 и 21), на духовное лицо возлагаются обязанности, указанныя въ ст. 24?» Но обязанности, указанные въ послѣдней статьѣ, отнюдь не являются тѣми «мірскими дѣлами», которыя воспрещаются 6 и 81 правилами свв. апостоловъ. Эти апостольскія правила воспрещаютъ духовнымъ лицамъ «принимать на себя мірскія попеченія для пріобрѣтенія постыднаго прибыли себѣ» (Толк. Аристіна на 6 правило свв. апост.). Какія это дѣла, болѣе обстоятельно указывается въ 11 прав. двукратнаго собора, на который также ссылается зуевскій «соборъ». Здѣсь говорится: «Пресвитеровъ, или диаконъ, приемлющихъ на себя мірскія начальственныя должности или попеченія, или въ домахъ мірскихъ начальственныхъ лицъ званіе управителей, Божественныя и священныя правила подвергаютъ изверженію. То же и мы подтверждаемъ и о прочихъ, принадлежащихъ къ клиру, опредѣляемъ: аще кто изъ нихъ вступитъ въ мірскія начальственныя должности, или въ домахъ начальственныхъ лицъ, или въ градскихъ предмѣстьяхъ приметъ на себя званіе управителя: таковой да изженется изъ своего клира» (Кормч. полныхъ переводовъ). Итакъ, вотъ какія «мірскія дѣла» или «попеченія» воспрещаются духовнымъ лицамъ священными правилами. Въ статьѣ же 24 правилъ объ общинахъ перечисляются дѣла, исключительно относящіяся къ религіознымъ и церковно-общественнымъ. Вникать въ такія дѣла и духовнымъ лицамъ, если чувствуется въ томъ необходимость, никакими канонами церкви не воспрещается.

Но что особенно страннымъ слѣдуетъ отмѣтить въ этомъ вопросѣ, такъ это то, что въ то время, какъ зуевскій «соборъ» подыскиваетъ каноны, воспрещающіе священнослужителямъ вмѣшиваться въ дѣла, указанные въ 24 ст. правилъ объ общинахъ, другіе противники правилъ 17 октября 1906 г. подыскиваютъ каноны противоположнаго характера, доказывающіе какъ разъ противное сему, т.-е., что священнослужители, а не міряне обязаны вѣдать всеми дѣлами общины. Въ

одной брошюрѣ (изд. Новиковой) мы читаемъ: «34 правило свв. апостоловъ указываетъ, какъ на главу области (въ церкви) митрополита, въ епархіи епископа (38 пр. 39, 40, 41 пр. свв. ап.), въ приходѣ же какъ непосредственныя помощники епископу «пресвитеры и диаконы по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣлываетъ епископъ» (толков. на 55 правило свв. апост.), «а не мірскихъ людей» (26 прав. 4 всел. собора). «Халкидонскіе отцы опредѣлили (говорятъ Зонара, Аристія и Вальсамонъ), чтобы церковное имущество управляемо было чрезъ клириковъ» (толк. на 11-е пр. седьмого всел. собора)» (см. брош. «Общины по Христову ученію и по зак. 17 октября 1906 г.», стр. 7). Кому же, спрашивается, послѣ сего слѣдовать: тѣмъ ли, которые утверждаютъ, что духовныя лица не должны вмѣшиваться въ управленія дѣлами общины, или тѣмъ, которые утверждаютъ, что всеми дѣлами общины обязательно должны управлять духовныя лица? Мы полагаемъ, что ни тѣ, ни другіе не правы. Основанія тѣхъ, которые утверждаютъ, что духовнымъ лицамъ вникать въ дѣла церковно-общественныя не должно, мы разсмотрѣли и доказали ихъ несостоятельность. Теперь посудимъ, насколько правы тѣ, которые относятся отрицательно къ правиламъ 17 октября 1906 года чрезъ то, что ими допускаются къ вѣдѣнію перечисленными въ ст. 24 дѣлами не одни лишь духовныя лица, но и міряне. Конечно, мы не имѣемъ въ виду возражать противъ постановленія отново халкидонскаго собора; наша цѣль болѣе строгая: сказать нѣсколько словъ въ защиту 24 ст. правилъ 17 окт. 1906 г., другими словами, доказать, что въ допущеніи сказанными правилами вѣдать дѣлами общины мірянамъ рѣшительно ничего преступнаго нѣтъ и что чрезъ такое допущеніе правила эти не могутъ быть отрицаемы. Чтобы доказать это не нужно закапываться въ исторію древней христіанской Церкви, а достаточно лишь обратиться къ недалекому прошлому—временю, предшествовавшему изданію правилъ 17 окт. 1906 г. Спрашивается: кто тогда въ старообрядческихъ приходѣхъ вѣдалъ всеми тѣми дѣлами, какія перечисляются въ ст. 24 правилъ объ общинахъ? Или ставя вопросъ на узко экономическую точку зрѣнія: кто тогда вѣдалъ церковно-общественнымъ имуществомъ старообрядческихъ приходовъ? Что же касается тѣхъ, которые совершенно отрицаютъ общинъ, какъ ереси, и не имѣютъ ихъ у себя, вопросъ этотъ можетъ быть обращенъ къ нимъ въ формѣ даже настоящаго времени: кто вѣдаетъ въ ихъ приходѣхъ нынѣ всеми этими дѣлами? Зуевскій «соборъ» въ своемъ постановленіи повелѣваетъ всемъ своимъ послѣдователямъ не принимать общины, потому что управленіе «Церковью» должно перейти во власть мірскихъ людей: председателя, его товарища и 10 членовъ (?). Но кто же,—возьмемъ любой изъ ихъ приходовъ,—кто управляетъ ихъ «церковью»? Въ лучшихъ случаяхъ дѣлами и имуществомъ ихъ приходовъ (общинъ) управляетъ 10 членовъ; въ большинствѣ же вѣдаетъ и вершитъ всеми этими дѣлами одно лицо, какой-нибудь Петръ Ивановъ или Иванъ Петровъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежитъ и церковь, храмъ. Но если это такъ, то почему же они отрицательно относятся къ правиламъ 17 окт. 1906 г., по которымъ «община управляется чрезъ посредство общаго собранія (членовъ) общины и, по усмотрѣнію общаго собранія общины, или избираемымъ имъ совѣтомъ, или духовнымъ лицомъ, настоятелемъ или наставникомъ (ст. 14)»? Если противники общины усматриваютъ еретичество въ томъ, что указанная статья правилъ объ общинахъ допускаетъ для управленія дѣлами общины избирать совѣтъ, въ который входятъ мірскія лица, то на основаніи той же статьи они вправѣ не избирать такого совѣта и могутъ управлять своей общиной чрезъ посредство духовнаго лица: священника или епископа. Какъ для кого, а для тѣхъ, которые являются сторонниками возстановленія въ приходской жизни дѣйствія 26 правила

4 всел. собора, законъ о старообрядческихъ общинахъ 17 окт. 1906 года является какъ нельзя болѣе благодѣтельнымъ. Съ учрежденіемъ общины по этому закону, они могутъ возстановить въ своей приходской жизни право епископовъ управлять церковнымъ имуществомъ, какъ то излагается въ 26 правилъ 4 всел. собора.

Зуевскій «соборъ» въ своемъ опредѣленіи указываетъ на 170-й листъ книги Никона Черныя Горы, гдѣ будто бы содержится ученіе, на основаніи котораго не должно принимать правилъ 17 октября 1906 года. Вотъ что здѣсь говорится: «Понеже ради бывшія по грѣхомъ нашимъ бѣды въ церкви, восхищени быша нѣци благочествіи храми отъ нѣкихъ мужей епископія же и монастыри и быша обща обитательница. Аще убо содержащи тѣхъ произволяютъ отдати, яко да на древнее устроятся, добръ убо будетъ; аще ли же ни, аще убо отъ чина священническаго суть, сихъ извреци повелѣваетъ, аще ли же простіи людие суть или иноцы, отлученныхъ быти, за еже быти имъ осужденнымъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа. Да учинени будутъ идже червь ихъ не умираетъ и огонь не угасаетъ, яко Господню глазу сопротивляются, глаголющему: не творите дому Отца Моего дому кушленаго». Сознаться приходится, правило страшное и грозное. Но какое же отношеніе имѣетъ оно къ образованію общинъ по правиламъ 17 окт. 1906 года? Да ровно никакого, и зачѣмъ на него ссылался зуевскій «соборъ» мы не можемъ никакъ понять. Чтобы правило это было ясно, приведемъ его по первоисточнику. Правило это изложено 7-мъ всел. соборомъ и по полному переводамъ читается такъ: «При случившемся, по грѣхамъ нашимъ, бѣдствіи въ церквахъ, нѣкоторые святыя храмы, епископіи и монастыри нѣкими людьми расхищены и содѣланы обыкновенными жилищами. Аще завладѣвшии оными восхотятъ отдати ихъ, да будутъ возстановлены попрежнему, то добро и благо есть; аще же не тако, то...» Далѣе слѣдуетъ та же угроза, которая приведена нами выше. Итакъ, въ правилѣ этомъ грозное прещеніе полагается на тѣхъ, которые завладѣвъ церквами, монастырями и епископіями и обративъ ихъ въ обыкновенныя жилища, не желаютъ возвратитъ ихъ по принадлежности. Но развѣ при образованіи общинъ по правиламъ 17 окт. 1906 года наблюдается что-нибудь подобное? Развѣ съ учрежденіемъ общины церкви, монастыри и епископіи овладѣваются «нѣкими людьми», расхищаются или обращаются въ обыкновенныя жилища? Отнюдь нѣтъ! При законно-организованной общинѣ церкви и церковныя имущества дѣлаются достояніемъ именно церкви, общины, а не нѣкихъ людей, не гакихъ-либо отдѣльныхъ личностей. Указанное правило имѣетъ основаніе приводить скорѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется законно-организованной общины; ибо тогда дѣйствительно храмы могутъ быть и овладѣваемы нѣкими людьми, могутъ и расхищаться и обращаться въ обыкновенныя жилища. Это дѣйствительно и имѣло мѣсто тогда, когда старообрядцы были безправными, т.-е. когда ихъ общины не были признаваемы по закону юридической единицей и храмы ихъ строились на «нѣкихъ людей», одного или нѣсколькихъ частныхъ лицъ. Въ такихъ случаяхъ очень часто храмы эти, переходя по наслѣдству къ непутевымъ наслѣдникамъ, были и расхищаемы и обращаемы въ обыкновенныя жилища. На освященномъ соборѣ, происходившемъ въ августѣ сего года въ Москвѣ, были отмѣчены подобные случаи, довольно опредѣленно свидѣтельствующіе, насколько опасно, когда церковное имущество состоитъ не на общину законносуществующую, а на «нѣкихъ лицъ». Въ Новозыбковѣ, Черниговской губерніи, храмъ состоялъ въ вѣдѣніи Шведова. Послѣдній умеръ, не сдѣлавъ завѣщанія относительно храма, и онъ перешелъ къ наслѣдникамъ, въ числѣ которыхъ оказалось двое единовѣрцевъ и одинъ — еврей. Въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи, храмъ также числился на одно лицо, и послѣ смерти этого лица сыновья его заявили:

«Храмъ нашъ». И вотъ теперь идетъ судъ общества «съ наслѣдниками за храмъ Божій» («Церковь», № 38, стр. 911). То же можетъ быть и теперь у необщинниковъ. Урамы ихъ въ большинствѣ состоятъ на «нѣкихъ лицъ». И кто можетъ поручиться за то, что впоследствии, въ будущемъ они не перейдутъ къ такимъ же непутевымъ наслѣдникамъ, которые расхитятъ ихъ или обратятъ въ обыкновенныя жилища?

«Современныя регистрированныя общины,—возражаютъ далѣе противъ общинъ,—подвергаютъ избранію своихъ священниковъ, имѣющихъ не только избраніе, но и рукоположеніе», тогда какъ «надъ правильно рукоположеннымъ лицомъ второе рукоположеніе въ одинъ и тотъ же санъ не бываетъ (68 прав. свв. ап.). Слѣдовательно, не можетъ подвергаться то лицо и второму избранію» (брон. «Общ. по Христову ученію и закону 17 окт.», стр. 14). Но о какомъ избраніи говоритъ авторъ названной брошюры? Объ избраніи, которое предшествуетъ рукоположенію? Правда, такому избранію не могутъ подвергаться уже имѣющіе на себѣ чинъ священства; т.-е. не могутъ подвергаться избранію, чтобы принять второе рукоположеніе въ одинъ и тотъ же санъ. Но развѣ такое избраніе бываетъ при современныхъ регистрированныхъ общинахъ? Развѣ общины подвергаютъ своихъ священниковъ избранію для того, чтобы они принимали второе рукоположеніе? Отнюдь нѣтъ. Вникнемъ въ смыслъ статьи 27, трактующей объ избраніи духовныхъ лицъ. Здѣсь говорится: «Для отправленія духовныхъ требъ общины могутъ избирать духовныхъ лицъ, настоятелей и пастырей». Такимъ образомъ, общинамъ предоставляется избирать... кого?—Духовныхъ лицъ. А для чего?—Для отправленія духовныхъ требъ, а не для новаго поставленія въ тотъ же священный санъ. Отъ такого избранія или неизбранія священникъ не дѣлается ни лучшимъ, ни худшимъ; и не превращается въ мірянина и не рукополагается вторично въ тотъ же санъ. Автора брошюры, повидимому, смущаетъ слово: «избираютъ». Но развѣ автору брошюры неизвѣстно, что такое избраніе является простой формальностью для исполненія требованія гражданскаго закона? Исполняя это требованіе, старообрядческія общины, не было случая, чтобы задавались вопросомъ: избрать или не избрать своего священника, если таковой былъ до этого въ приходѣ, для внесенія въ установленный гражданской властью реестръ, а единогласно рѣшаютъ это. Но допустимъ, что старообрядческія общины производятъ избранія священниковъ не съ этой только цѣлью, а дѣйствительно избираютъ ихъ, т.-е. рѣшаютъ быть или не быть такому-то священнику у нихъ въ общинѣ. Что здѣсь преступнаго? Развѣ лучше тотъ порядокъ, когда священники управляютъ народомъ не съ его согласія, а по назначенію, какъ это практикуется въ господствующей церкви? Мы знаемъ, какое зло происходитъ отсюда въ этой церкви, что же, желательно это зло ввести и въ старообрядческую Церковь? Нѣтъ, этого быть не должно. Старообрядствующая Христова Церковь всегда имѣла у себя выборное начало и ст. 27 правилъ общинахъ узаконяетъ лишь то, что существовало въ старообрядчествѣ всегда. Вѣдь кому не извѣстно, что и до изданія правилъ 17 окт. 1906 г. старообрядцы избирали себѣ пастырей по своему желанію, а не имѣли ихъ по назначенію противъ своего желанія. Въ старообрядческой Церкви всегда живо было ученіе апостола о Церкви, какъ о Тѣлѣ Христовомъ. Въ ней не было мѣста ни высокоумію начальствующихъ, ни раболѣпству подчиненныхъ. Пастыри и пасомые были объединены въ ней взаимною любовью; пастыри не были въ ней чуждыми паствѣ, но отцами, излюбленными самой паствѣй. Въ такой практикѣ старообрядствующей Церкви осуществлялся духъ древней Христовой Церкви. «Съ самаго начала епископства моего,—писалъ св. отецъ этой Церкви,—я положилъ за правило ничего не дѣлать по одному моему усмотрѣнію, безъ совѣта вашего и безъ согласія народа» (св. Кипріанъ Карфагенскій, твор., ч. I,

стр. 175). Согласно народа предоставлялось право и избрания пастырей и низложения недостойныхъ изъ нихъ. «Народъ,— говоритъ тотъ же святой отецъ, имѣетъ власть избирать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ» (тамъ же, стр. 316). То же утверждаетъ и св. Іоаннъ Златоустъ: «А что скажешь, когда начальникъ нехорошъ, то не нужно повиноваться ему; нехорошъ въ какомъ смыслѣ говоришь ты? Если по отношенію къ вѣрѣ, то бѣги отъ него, и не сообщайся съ нимъ, хотя бы онъ былъ не только человѣкъ, но даже и ангелъ, спешидый съ неба.—Если же по отношенію къ жизни, то не спрашивай объ этомъ» (бесѣда 34 на посл. Евр., въ русск. пер.). «Подобаеетъ повиноваться учителемъ и священникомъ, и не судити ихъ, аще и житіе имѣютъ укорное; аще же о вѣрѣ погрѣшаютъ, тогда не подобаеетъ покоряться имъ, но и отбѣгати и *судити ихъ*» (Бесѣды апостольскія), правоуч. 2 на 2 посл. Тимоѣ., стол. 2550). Св. Аѳанасій Великій требовалъ, чтобы судъ надъ нимъ производили не одни святители, но и народъ. «Если бы и дѣйствительно,—пишетъ онъ,—имѣла силу какая-нибудь на меня жалоба, то судить меня должно по церковнымъ правиламъ и, по слову Павлову, *сравншемуся народу* и тѣмъ, которые пріяли власть отъ Духа, съ силою Господа нашего Ісуса Христа» (1 Кор. V. 4).

«Учредителями зарегистрированныхъ общинъ являются не пастыри Церкви,—возражаютъ еще противъ общины,—а 50 лицъ, подписавшихъ заявленіе объ образованіи общины (ст. 7)... И вотъ эти 50 лицъ, выдѣлившіяся изъ тысячнаго прихода, становятся правителями всѣхъ дѣлъ въ приходѣ (ст. 13). Отъ общаго собранія этихъ 50 лицъ зависитъ принятіе новыхъ членовъ, «изъявившихъ желаніе присоединиться къ общинѣ» (ст. 3). Выходитъ такъ, (что) для членовъ Церкви Христовой, усыновленныхъ къ ея единству святымъ крещеніемъ, недостаточно одной вѣры въ Бога и въ Церковь, чтобы быть и членомъ общины; а необходимо вновь быть принятому въ члены ея общимъ собраніемъ» (Брош. «Общины по Христову ученію и по закону 17 окт. 1906 года», стр. 9). И это возраженіе является болѣе чѣмъ страннымъ. Неужели авторъ сказанной брошюры не обратилъ вниманія на примѣчаніе къ статьѣ третьей? Вѣдь здѣсь довольно опредѣленно говорится, что «лицамъ, входящимъ до изданія сего указа въ составъ старообрядческаго общества, не можетъ быть отказано въ пріемѣ въ члены вновь образуемой изъ этого общества, на основаніи сихъ правилъ, общины». Слѣдовательно, для тѣхъ лицъ, которыя ранѣе сего входили въ составъ старообрядческаго общества, которыя были уже извѣстны, какъ усыновленные къ церковному единству святымъ крещеніемъ, вполне достаточно ихъ вѣры въ Бога и въ Церковь, чтобы быть имъ членами вновь организуемой на законномъ основаніи старообрядческой общины; отказать имъ въ этомъ никто не вправе. Отъ общаго собранія зависитъ принятіе или непринятіе не такихъ членовъ, которые ранѣе состояли въ обществѣ и были извѣстны по своей вѣрѣ и въ Бога и въ Церковь, а такихъ, которые до сего не состояли въ данной общинѣ, но изъявляютъ желаніе примкнуть къ ней. Такая редакція статьи третьей только должна быть привѣтствуема, потому что ея дается право общинѣ принимать въ число своихъ членовъ не всѣхъ безъ разбора, а только тѣхъ, которые являются достойными быть членами христіанской общины, имѣютъ православную вѣру, просвѣщены святымъ крещеніемъ. Автора брошюры смущаетъ то, что общему собранію дается право принимать или не принимать лицъ, желающихъ присоединиться къ общинѣ? Но вѣдь такое право за христіанскими общинами существуетъ не со времени изданія закона объ общинахъ 17 окт. 1906 года, а со временъ апостольскихъ. Св. апостоль Павелъ писалъ къ солунянамъ: «Завѣщаемъ же вамъ, братіе, именемъ Господа нашего Ісуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по

преданію, которое приняли отъ насъ» (2 Фессал. 3, 6). Далѣе тѣлу Церкви — православному обществу — предоставляется право, какъ мы указывали выше на слова св. Кипріана Карфагенскаго, «избирать священниковъ достойныхъ и низлагать недостойныхъ». Теперь относительно того, что учредителями общины являются не пастыри церкви, а 50 лицъ, подписавшихъ заявленіе. Неужели автору брошюры не извѣстно, почему именно 50 лицъ, подписавшихъ заявленіе, образуютъ общину? Таково требованіе правилъ 17 октября 1906 года. Что же касается старообрядцевъ, то для нихъ было бы лучше, если бы эта цифра была уменьшена даже до 10. Почему? Да потому, что есть старообрядческіе приходы, въ которыхъ только и найдется всего 10 лицъ, могущихъ подписать заявленіе объ образованіи общины. И вотъ, при всемъ желаніи имѣть законносуществующую общину, они не могутъ образовать таковую, за неимѣніемъ 50 лицъ, отвѣчающихъ требованіямъ правилъ объ общинахъ. Такимъ образомъ, автору брошюры слѣдовало бы ратовать противъ количества 50 лицъ, необходимыхъ для подписи заявленія объ образованіи общины, но не въ томъ отношеніи, что число это незначительно, а въ томъ, что оно велико; слѣдовало бы ратовать противъ того, почему законъ не допускаетъ организовать общины при наличіи 10 членовъ, могущихъ подписать заявленіе? Ратовать же противъ того, что 50 лицъ, выдѣлившіяся изъ тысячнаго прихода, становятся правителями всѣхъ дѣлъ въ приходѣ, не приходится; потому что, когда составляется собраніе общества, чтобы приступить къ образованію общины по правиламъ 17 октября 1906 г., къ подписанію заявленія могутъ примкнуть всѣ члены, а тѣ, которые не примкнули къ подписи въ это время, вправе требовать, чтобы они значились состоявшими въ общинѣ. И вотъ тогда уже не 50 лицъ, а все общество будетъ правителемъ всѣхъ дѣлъ въ общинѣ.

«3-я статья,—возражаетъ противъ общины г. Коровинъ,—лицъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ общинѣ, предоставляетъ право принимать общему собранію (мірянамъ). Такой порядокъ будетъ противорѣчить постановленіямъ святыхъ канонівъ... Не мірской, а іерархической власти предоставлено право принимать кающихся въ Церковь» (см. брош. «Безпристрастное сужденіе», ст. 26). Далѣе г. Коровинъ въ подтвержденіе сказаннаго ссылается на Номоканонъ 71 сл. И по поводу этого возраженія приходится сказать, что оно несправедливо. Несправедливо собственно то, что при зарегистрированной общинѣ принятіе въ Церковь лицъ, желающихъ присоединиться къ ней отъ инославія, производится мірянами, никогда такого порядка не было въ Церкви; нѣтъ его и при существованіи зарегистрированныхъ общинъ. Желаящіе присоединиться къ Церкви обращаются не къ общему собранію мірянъ, а къ священнику, который и присоединяетъ таковыхъ по указанному г. Коровинымъ 71 сл. Номоканона. Что же касается 3 ст. правилъ объ общинахъ, то статья эта говоритъ совершенно не о томъ, кто долженъ присоединять къ Церкви отъ инославія, а о томъ, кто считается членами общины. При этомъ особенно должно подчеркнуть то, что на основаніи этой статьи отнюдь не могутъ быть членами старообрядческой общины лица, принадлежащія къ иновѣрью и инославію, и общее собраніе, по словамъ г. Коровина, міряне, не вправе считать ихъ своими членами. По статьѣ 2 правилъ «старообрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія». Попробуйте-ка образовать общину, когда не всѣ члены ея будутъ одного и того же вѣроученія. Самая община не будетъ утверждена. Намъ пишутъ изъ Восточной Сибири. Въ одномъ изъ тамошнихъ поселеній пожелали члены господствующей церкви въ числѣ 40 семей перейти въ старообрядчество и образовать старообрядческую общину, о чемъ и подали соответствующее заявленіе въ гу-

бернское правление. Но губернское правление общину их не утвердило, потребовавъ доказательствъ, что они состоятъ старообрядцами. Итакъ, прежде, чѣмъ до общаго собранія общины дойдеть очередь принятія въ число своихъ членовъ кого-либо изъ инославныхъ, лицо это должно быть присоединено священникомъ, согласно положенныхъ Церковью правилъ, затѣмъ отчислено отъ прежняго исповѣданія, и только тогда ужъ общему собранію старообрядческой общины можетъ быть предложено принять его въ члены общины. Отсюда ясно, что г. Коровинъ совершенно напрасно возстаеъ противъ 3 статьи правилъ объ общинахъ и высказываетъ боязнь, что при такомъ порядкѣ можетъ быть принятъ въ число членовъ общины «хорошій покупатель председателя Мойша Ароновъ». Напротивъ, тѣ условія принятія новыхъ членовъ въ общину, какія излагаются въ 3 статьѣ правилъ 17 октября 1906 года, служатъ лучшей гарантіей, что принятіе какого-либо Мойши Аронова въ члены общины ни въ какомъ случаѣ послѣдовать не можетъ. Нельзя допустить, чтобы общее собраніе всѣхъ членовъ общины согласилось въ угоду кому бы то ни было принять въ свою общину еврея Мойшу Аронова. Во всякомъ случаѣ, найдутся среди членовъ общаго собранія лица, которымъ дорого свое православіе, и они заявятъ протестъ такого принятія въ члены христіанской общины еврея. Да и что за смыслъ, съ другой стороны, еврею и вообще лицу инославному вступать въ члены не единовѣрной съ нимъ общины? Если это лицо цѣнитъ религиозное вѣрованіе данной общины, то оно само пожелаетъ сначала стать единомысленнымъ съ этой общиной чрезъ присоединеніе положеннымъ чиномъ духовнымъ лицомъ даннаго исповѣданія. Неужели г. Коровинъ не взвѣсилъ въ своемъ умѣ всѣхъ этихъ обстоятельствъ прежде, чѣмъ изложить печатно въ своей брошюрѣ (стр. 27) такой дикій абсурдъ?

Итакъ, мы разсмотрѣли всѣ возраженія противниковъ образованія общинъ въ порядкѣ правилъ 17 октября 1906 года. Какъ видятъ читатели, мы не нашли въ этихъ возраженіяхъ какихъ-либо основаній, чтобы отрицать организацію общинъ на основаніи сказанныхъ правилъ; тѣмъ болѣе не нашли подтвержденія увѣреніямъ противниковъ общинъ, что образованіе ихъ является грѣховнымъ дѣломъ, еретичествомъ. Въ виду этого позволимъ себѣ обратиться къ нимъ, а вмѣстѣ,—пользуясь тѣмъ, что сегодня святая Церковь празднуетъ одинъ изъ величайшихъ праздниковъ Рождества Господа нашего Іеуса Христа,—и ко всѣмъ нашимъ братьямъ, раздѣляющимъ съ нами, Братія! Представте своимъ мысленнымъ взорамъ это рожденіе Богомладенца, лежащаго въ убогихъ ясляхъ еще болѣе убогаго вертепа. Вседовольный, неизмѣющей ни въ чемъ нужды, рождается какъ человѣкъ, рождается при такой убогой обстановкѣ. Ради чего и для чего? Чтобы спасти насъ, грѣшныхъ, призвать въ накібытіе, возстановить въ прежнемъ образѣ Богоподобія. Рождается въ убогой обстановкѣ, чтобы показать намъ образъ смиренія. Рождается для того, чтобы быть на землѣ миръ, въ человѣкахъ благоволеніе. Гдѣ же нашъ миръ, который пришелъ благовѣстити Онъ? Гдѣ наше смиреніе? Вмѣсто смиренія, мы горделиво превозносимся; вмѣсто мира, который такъ желателенъ Господу, мы злобно враждуемъ; всѣ усилія прилагаемъ къ тому, чтобы такъ или иначе раздѣлится другъ съ другомъ, отыскать тотъ или иной поводъ къ этому. Раздѣляясь, мы привыкли оправдываться, что дѣлимся изъ-за ересей. Но при этомъ совершенно забываемъ, что самая главная изъ ересей, это—раздѣленіе, когда оно совершается неосновательно, безпричинно. «Производитъ раздѣленіе въ Церкви,—говоритъ великій свѣтильникъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ,—не меньшее зло, какъ и впадать въ ереси» (Твор., т. XI, стр. 104). Почему? Потому что это противно Самому Христу Спасителю, провозвѣстившему чрезъ ангеловъ въ самый моментъ своего рожденія по человѣчеству миръ на землѣ

и благоволеніе въ человѣкахъ. Далѣе, вся земная жизнь Спасителя была сплошнымъ свѣтлымъ призывомъ къ миру и любви. Въ самые послѣдніе часы предъ своими страданіями Онъ призывалъ къ миру: «Миръ оставлю вамъ, миръ Мой даю вамъ» (Іоан. 14, 27). «О семь разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоан. 13, 35). Гдѣ же эти любовь и миръ между нами? Мы совершенно не внемлемъ Господу, призывающему насъ къ нимъ. Мы враждуемъ, забывая, что мы послѣдователи Того, Который зывалъ къ намъ миръ и любви. Великій, по истинѣ великій грѣхъ совершаемъ мы. «Любовь возсозидаетъ, соединяетъ, сближаетъ и сопрягаетъ насъ между собою»,—говоритъ св. Златоустъ.—«Если же намъ поручено созидать и другихъ, и мы не созидаемъ, но сами первые производимъ раздѣленія, то чего не придется потерпѣть за это? Ничто не можетъ столько производить раздѣленій въ Церкви, какъ любовначаліе; никто такъ не оскорбляетъ Бога, какъ раздѣленія въ Церкви. Хотя бы мы совершили тысячу добрыхъ дѣлъ, подвергнемся осужденію не меньше тѣхъ, которые терзали тѣло Его, если будемъ расторгать цѣлость Церкви... Одинъ святой мужъ сказалъ нѣчто такое, что могло бы показаться дерзкимъ, если бы не имъ было сказано. Что же именно? Онъ сказалъ, что такого грѣха не можетъ загладить даже кровь мученическая. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, для чего ты принимаешь мученія? Не для славы ли Христовой? Итакъ, будучи готовъ положить свою душу за Христа, какъ рѣшаешься ты разорять Церковь, за которую положила душу Христомъ? Послушай, что говоритъ о себѣ Павелъ: *несмь достоинъ нарециися апостоломъ, зане гонихъ Церковь Божію*» (Твор., т. XI, стр. 102). Вотъ насколько преступно производить раздѣленія въ Церкви, раздирать ея святое тѣло. Между тѣмъ, какъ любовь къ братіи, единомысліе, миръ съ Церковью является высшимъ благомъ, приближаетъ насъ къ Богу, преклоняетъ Его на милосердіе къ намъ. «Всѣмъ убо кающимся оставляетъ Богъ, аще стекутся во единство»,—говоритъ св. Игнатій Богоносецъ (Посл. къ Филладельфіянамъ). Ибо «ничто такъ не благоприятно и не благородно Богу, какъ то, чтобы мы объединились и сдѣлались единою вселенскою Церковью, какъ мы исповѣдуемъ это и въ символѣ нашей непорочной вѣры» (Дѣян. 7 всел. соб., страница 58). «Посему всѣ тѣ, которые любятъ благо мира, и на противъ того не навидяты раздоръ и отвращаются его, близки къ Богу и Божественнымъ духамъ»,—говоритъ св. Григорій Богословъ (Твор., часть I, стр. 230). «Познавъ сіе, братія,—возвемъ словами того же св. ѳца,—обымемъ и облобызаемъ другъ друга, будемъ искренно едино, будемъ подражать *Разорившему средостѣніе ограды*, и кровію своею все собравшему и примирившему» (тамъ же, 238). «Пусть миръ,—присовокупимъ призывъ другого отца Церкви,—будетъ нашею возлюбленною подругою, съ которой наше сердце желеетъ находиться въ постоянномъ цѣломудренномъ общеніи, чуждымъ всякой горечи покоѣ, въ сладкомъ объятіи и неразрывномъ общеніи» (блаж. Августинъ). Воскликнемъ едиными усты и единымъ сердцемъ въ сей спасительный день рожденія Спасителя воспѣтую ангелами пѣснь: слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе.

Г—68.



Владыка.

(Окончаніе).

III.

Быль тихій солнечный день. Предъ крыльцомъ высокаго дома о. Григорія стоялъ запряженный тарантасъ.

—Зонтъ возьми,—говорила матушка; вишь, жарница-то какая. Къ дождю это.

На самомъ дѣлѣ гдѣ-то глухо прогремѣлъ громъ.

Ѣхать до города надо было почти дѣльный день. Дорога проходила лѣсомъ, черезъ горы. А поэтому и приходилось почти всю дорогу тащиться шагомъ. Кучеръ, молодой еще парень, солдатъ, то и дѣло спрыгивалъ съ телѣги и шелъ пѣшкомъ. Онъ былъ рослый, здоровый мужикъ, настоящій русский богатырь.

— Доедемъ сегодня, Ѳедя?—спросилъ о. Григорій, чтобы чѣмъ-нибудь заполнить скучное время.

— Почему не доехать. Если дождь пойдетъ, тогда опоздаемъ.

На горизонтѣ виднѣлись тучки, подулъ свѣжій вѣтерокъ, но дождя ждать было нельзя: кругомъ свѣтилось голубое чистое небо. Высокій лѣсъ весело шумѣлъ зелеными листьями, подымаясь на высокую бѣлую гору. Сочный подорожникъ красивымъ ковромъ виляя по обѣ стороны пыльной дороги; кой-гдѣ проглядывали маленькіе, голубенькіе цвѣточки. Пахло чѣмъ-то сладко-опьяняющимъ, рѣзкимъ.

— Ты у кого теперь живешь?—спросилъ о. Григорій Ѳедю.

— У матери, у кого же больше,—отвѣтилъ тотъ нехотя.

— А жена такъ и нейдетъ къ тебѣ?

— Не идетъ. Куда ей идти? Вѣдь я дурачокъ.

— Плохое твое житье, Ѳедя!

Дѣйствительно, странная жизнь сложилась у этого богатыря. Онъ слылъ въ селѣ за глупенькаго, и всѣ обращались съ нимъ, какъ съ маленькимъ ребенкомъ. А онъ, тихій, смирный, никогда ни на кого не обижался, рѣдко съ кѣмъ разговаривалъ и жилъ особою отъ всѣхъ жизнью, работалъ, помогалъ матери. Но прежде Ѳедя былъ такой же, какъ и всѣ, и случилось съ нимъ все это недавно, въ солдатахъ. Когда началась война, начались волненія, забастовки, и Ѳедѣ пришлось быть дѣйствующимъ лицомъ: онъ попалъ въ «усмирители». Война кончилась. Ѳедя пришелъ домой, но прежняго веселаго Ѳеди не стало, остался одинъ Ѳедя-дурачокъ. Онъ задумывался, заговаривался. Но никто не могъ узнать, съ чего все это приключилось съ нимъ. Жена черезъ годъ ушла въ сосѣднее село и занялась тамъ къ богатому мужику, а онъ остался одинъ, какъ есть одинъ. Иногда на него находило какое-то просвѣтлѣніе и Ѳедя отвѣчалъ на вопросы. О. Григорій зналъ Ѳедю и часто дарилъ ему разныя бездѣлушки.

— Ты бы рассказалъ что-нибудь, Ѳедя,—проговорилъ о. Григорій, когда они стали спускаться подъ гору.—Про войну бы рассказалъ...

— Чего тамъ,—отмахнулся Ѳедя.—Крови боюсь.

— Почему же боишься, али самъ что надѣлалъ?

— И-нѣтъ... Крови боюсь... Поднимутъ штыки, а кровью—капъ-капъ! Человѣческая, батюшка! Пальцемъ никого не тронуть; видѣлъ: бѣжить она, бѣжить, бѣжить... Прытко... ко мнѣ. А онъ съ пикой за ней... догналъ и у моихъ ногъ и... закололъ. «Спаси, дядинька!»—кричитъ... ручки подняла... тощенькая, видно, такая... «Спаси, дядинька!» А онъ пикой ее... И бросилъ пикю-то, воткнутую-то... У меня и закружилось. Трепещется... смотреть прямо на меня... А я и не трогалъ ее, я никого не трогалъ...

Ѳедя заплакалъ. Долго ѣхали молча.

— Ты, можетъ быть, ѣсть хочешь?—спросилъ батюшка. На, вотъ.

Ѳедя долго смотрѣлъ на него, усмѣхнулся и взялъ. Всю дорогу потомъ ѣхали молча. Въ городъ пріѣхали еще рано. О. Михаилъ радушно принялъ гостя.

— Ты что это ко мнѣ?—спросилъ онъ, когда сѣли пить чай. Дѣло что ли какое?

О. Григорій молчалъ, думая, что сказать.

— Дѣла-то настоящаго и нѣтъ,—проговорилъ онъ.—Такъ я, отъ скуки... Видишь ли... получилъ номерокъ, газетку, а тамъ про епископа написано... Читалъ? Правда это или нѣтъ?

— Правда. У меня и бумага объ этомъ получена отъ архіепископа... велѣтъ къ встрѣчѣ готовиться.

— А ты зналъ его раньше-то?

— Новаго-то епископа?

— Да.

— Нѣтъ. Какой-то дальній.

— И я не знаю его, и никто не знаетъ у насъ...

Оба они сразу поняли другъ друга—и долго говорили, разсуждали о новомъ владыкѣ.

— Теперь ничего ужъ не подѣлаешь,—махнулъ рукой благочинный.—Дѣло сдѣлано.

— Такъ-то такъ,—сказалъ о. Григорій.—Тебѣ здѣсь, можетъ быть, и ничего, а тамъ у меня говорятъ, требуютъ, чтобы я разъяснилъ... «Теперь, говорятъ, свобода; надо, говорятъ, все, чтобы было ясно, чтобы и мы, молъ, видѣли, знали»... А чего я имъ скажу? Я и самъ знаю, что въ Дѣяніи не такъ сказано.

— Вонъ что! У тебя дѣло-то далеко залетѣло! Настоящіе богословы!.. А у меня тутъ больше все о процентахъ. Впрочемъ, не у тебя только молва идетъ. Я ужъ нѣсколько писемъ получилъ; все спрашиваютъ: кто такой новый епископъ? Кто его выбиралъ? Откуда онъ? Почему, пишутъ, намъ ничего неизвѣстно?... Чудной какой-то народъ сталъ. Все имъ растолкуй, объясни. Ничего не подѣлаешь. Народъ... Гласъ Божій...

— Да, народъ—сила большая,—подтвердилъ о. Григорій.—Трудно съ нимъ, съ народомъ-то. Имъ тамъ нѣтъ ничего, епископамъ-то! Загородились стѣною—и не достанешь; благоденствуютъ себѣ. А мы расплачивайся.

— Что и говорить! Не скоро теперь уймутся. Что-нибудь надо дѣлать.

— Вотъ что я надумалъ,—сказалъ о. Михаилъ, немного помолчавъ: давайте соберемъ всѣ, да вмѣстѣ и потолкуемъ, что и какъ. Пусть и прихожане пріѣдутъ... Какъ ты думаешь?

— И по-моему тоже такъ. Больше ничего нельзя сдѣлать. Только, пожалуй, поспѣшить надо, а то пріѣдетъ...

— Нѣтъ, пріѣдетъ еще не скоро, осенью.

Рѣшили собраться черезъ недѣлку.

Утромъ, провожая гостя, о. Михаилъ говорилъ, посмѣиваясь:

— Смотри же, привози своихъ богослововъ!..

Но и богословамъ и имъ самимъ съѣхаться не пришлось: дня черезъ три послѣ отъѣзда о. Григорія благочинный получилъ цѣлую стопу бумагъ. Всѣ эти бумаги надо было разослать по приходамъ. Это было первое распоряженіе новаго епископа. Вотъ что писалъ онъ: «Азъ, Божіею милостію, смиренный епископъ новоизборекій, сего пятаго августа избранъ быхъ другими епископами и уполномоченъ ими быти начальникомъ церкви новоизборекія и вершити всѣ дѣла церковныя... Наше смиреніе требуетъ, чтобы священники моей епархіи отселѣ во всякомъ дѣлѣ доносили бы мнѣ чрезъ благочиннаго и ничего безъ моего вѣдѣнія не творили бы»... И много еще писалъ новый владыка въ своемъ циркулярѣ и все такимъ же слогомъ начальническимъ. А въ слѣдующее воскресенье онъ вдругъ пріѣхалъ и самъ.

О. Григорій получилъ распоряженіе архіерея въ субботу поздно вечеромъ; вмѣстѣ съ нимъ получилъ еще и письмо-отъ благочиннаго, въ которомъ на каждой строчкѣ стояло по три вопросительныхъ знака.

Утромъ, послѣ обѣдни, батюшка объявилъ народу, что къ нимъ назначенъ новый епископъ, и что съѣзда теперь никакого не будетъ (объ этомъ его предупредили особымъ письмомъ). Бумагу о. Григорій отдалъ попечителямъ. Молча разошлись прихожане. Но къ вечеру старики собрались на своемъ обычномъ мѣстѣ, надъ домомъ священника, и зашумѣли, заволновались на всю улицу.

— Ишь ты, какъ теперь стали,—говорилъ Карпычъ своему сосѣду, попечителю Аверьяну.—Что же это такое—Божію милостію-то? А мы думали, что еще хуже. Просто писалъ бы напрямикъ: «Я, молъ, самъ»... и больше ничего! Назначили! Къ намъ вонъ и учителя назначили, только это дѣло другое, мірское. А Божье дѣло совѣтъ не то... Къ нему, поди, и на козѣ не подѣдешь. Знаемъ мы этихъ назначенныхъ!

Долго сидѣли, ждали о. Григорія, но онъ не вышелъ къ нимъ, сказавшись больнымъ. Однако этимъ не отговорился: нѣсколько стариковъ-попечителей вошли въ домъ.

— Миръ дому вашему!

— Добро пожаловать!—отвѣтилъ батюшка.

— Вы что?—спросилъ онъ, немного помолчавъ.

— Ты бы, отче, письмо ему написалъ,—сказалъ Аверьянъ.—Мы, молъ, получили бумагу твою, а тебя самого и не знаемъ и не видали, и докладываться, молъ, къ тебѣ ни съ чѣмъ не станемъ...

— Нѣтъ,—перебилъ его другой попечитель,—лучше такъ: прїѣдетъ онъ къ намъ, а мы его тутъ ужъ и спросимъ: Кто тебя звалъ? Къ тебѣ ничего!..

— Что вы! Что вы, старики!—удивился о. Григорій.—Къ чему же ссориться? Онъ, можетъ быть, и ничего, хорошій, увидимъ вотъ, а тогда, какъ знаете... Но о. Григорій и самъ понималъ, что вѣтеръ подулъ съ другой стороны. Скоро ему и на дѣлѣ пришлось убѣдиться въ этомъ и на себѣ испытать «смиреніе» новаго владыки.

Началось это такимъ образомъ: какъ-то по ошибкѣ, безъ всякой задней мысли, о. Григорій послалъ владыкѣ письмо и послалъ не чрезъ благочиннаго, а прямо ему самому. Все именно и началось съ этого незначительнаго случая, которому архіерей придалъ совѣтъ другой смыслъ.

Отвѣтъ на письмо пришелъ скоро, даже очень ужъ скоро; никогда еще о. Григорій не наблюдалъ ничего подобнаго въ своей жизни. Но съ отвѣтомъ была прислана ему и другая бумажка, въ которой владыка самымъ строгимъ тономъ «совѣтовалъ» о. Григорію въ другой разъ не позволять себѣ такого проступка, не ослушиваться, помнить, что архіерею прямо не пишутъ. А на первый разъ владыка запретилъ бѣднаго батюшку на цѣлую недѣлю отъ всякаго священнодѣйствія и велѣлъ всѣ дѣла передать сосѣднему священнику. Но это еще не все; архіерей бумагой же увѣдомилъ объ этомъ всю свою епархію. Онъ писалъ: «...нашимъ смиреніемъ, властью мнѣ данною, отрѣшается за гордое неповиновеніе іерей... И да будетъ извѣстно, что подобныя преступленія я всегда долженъ неукоснительно изгонять...»

Обидно было о. Григорію, что его, послужившаго много лѣтъ священника, ни за что, ни про что оскорбили, опозорили. Не вытерпѣлъ онъ и послалъ жалобу къ архіепископу. Но какво же было его удивленіе, когда онъ получилъ свою жалобу отъ своего новаго епископа, и вмѣстѣ съ жалобой новое запрещеніе... «...на мѣсяцъ отрѣшается, яко клеветникъ и дерзкій ослушникъ»... и опять увѣдомленіе по епархіи. А когда и этотъ новый срокъ прошелъ, о. Григорію предписали оставить свой приходъ и исполнять обязанности священника въ другомъ какомъ-то дальнемъ селѣ.

Совѣтъ растерялся о. Григорій, когда получилъ это послѣднее предписаніе. Домъ, хозяйство—все надо было бросить и ѣхать Богъ знаетъ куда, гдѣ и церкви-то нѣтъ.

Въ тотъ же день пошелъ онъ къ попечителямъ, собралъ ихъ и со слезами рассказалъ о своей новой бѣдѣ. Опять заволновались, загудѣли старики; всѣмъ было жалко своего батюшку.

— Не пустимъ тебя, никому не дадимъ!—кричали мужики; женщины плакали.

— Не бойся, батюшка! всѣ за тебя заступимся!

— Надо ѣхать, самимъ ѣхать,—слышались отдѣльные голоса.

— Что онъ напался, самовольникъ этакій!

— Ну и владыка,—разводилъ руками Закхей.—Мы думали то, а онъ не то... И я поѣду!

— Вишь чего захотѣлъ!—громче всѣхъ гремѣлъ Аверьянъ.—Такъ-то онъ скоро и насъ переселять начнетъ.

Аверьяна слушали больше всѣхъ, потому что онъ и въ книгахъ зналъ толкъ и такъ въ простыхъ дѣлахъ у него все и всегда удавалось. Кромѣ того, зимой, когда все село раздѣлялось на два лагера и начинался кулачный бой, Аверьянъ умѣлъ умиротворить всѣхъ и разнять дерущихся.

— Долше терпѣть нельзя,—сказалъ онъ, когда немного утихло, когда прошелъ первый пылъ.

— Это совѣтъ по-мірски. Соблазнъ! Выбирайте, кому ѣхать и завтра же надо отправляться!

— Дорогой ты нашъ батюшка!... Да на кого ты насъ покидаешь, бѣдны-и-ихъ!..—вопили старухи.

— Мы ли тебя не кормили, мы ли тебя не поили, родименькій!..

— Эй! закаркали!—крикнулъ на нихъ Закхей и погрозились пососкомъ.—Смотри у меня! Прогоню!

Старухи перестали.

Наконецъ, рѣшено было ѣхать двоимъ: Аверьяну и Карпычу. Написали прошеніе, подписались, кто умѣлъ, и разошлись.

Рано, рано утромъ плетеная телѣжка быстро мчалась по дорогѣ въ городъ: это ѣхали Карпычъ и Аверьянъ, оба въ новыхъ кафтанахъ, причесаные, чистые.

Владыка не сразу принялъ ихъ, и только черезъ два дня имъ удалось повидаться съ новымъ своимъ архіереемъ.

Черненькій, маленькаго роста, онъ то и дѣло вскакивалъ, ходилъ по комнатѣ, размахивая бѣлыми холеными руками. Въ черныхъ очкахъ, съ вытянутымъ въ одну точку лицомъ, онъ похожъ былъ на человѣка, котораго очень долго держали въ водѣ и который, захлебываясь, вырвался, наконецъ, и куда-то отчаянно мчался, фыркалъ, отмахивался.

— Вы что? Зачѣмъ?—спросилъ владыка.

Старики подали запачканное чернилами прошеніе.

— А, это отъ Григорья? отъ бунтовщика?—выкрикивалъ теноркомъ архіерей.—Депутация, значить? Защитники? Вамъ что же хочется?

— Не трогай его,—сказалъ Аверьянъ густымъ звучнымъ басомъ.—Оставь его намъ! Онъ не виноватъ.

Владыка сразу какъ-то опѣшилъ, притихъ, видимо, растерялся и сѣлъ.

— Мы не пустимъ его!—поддержалъ Карпычъ.—А ежели силой возьмете, церковь затворимъ.

Карпычъ говорилъ и боялся. Архіерей замѣтилъ это и накинудся на него. Онъ громко, захлебываясь, выбрасывалъ безсвязныя слова, заикался и почти забывался.

— Это не ваше дѣло! Я—епископъ, что хочу, то и дѣлаю! Моя воля въ немъ! Онъ хотѣлъ передъ архіепископомъ оклеветать меня, жаловался! А вы не смѣете такъ говорить со мной! Невѣжи, мужики!.. Я совѣтъ запрещаю его! И никто не вправѣ остановить меня!

— Мы на соборъ поѣдемъ и тамъ все подробно объяснимъ,—сказалъ спокойно Аверьянъ.

Онъ тоже, повидимому, выходилъ изъ себя.

— Есть и на васъ власть!

— Хорошо! И вы жалуйтесь! Такъ васъ тамъ и послушали! Вы не надобны тамъ съ своими головами неразумными! Хе-хе-хе!—засмѣялся владыка. Все, миленькіе! А-у! не быть вамъ больше на соборѣ съ своимъ шумомъ. Ваше дѣло пахать, да канавы копать, а въ дѣлахъ церковныхъ мужикамъ дѣлать нечего... жалуйтесь!

— Мы сами пойдемъ туда,—сказалъ Карпычъ.—А нѣтъ такъ свой соборъ соберемъ. Не всѣ такіе, какъ ты, владыка святой, есть и настоящіе епископы...

— Вотъ оно что! Такъ, такъ... Знаю, кто вамъ по душѣ. Еретикъ, безбожникъ онъ! И его запретимъ! Намъ не надо ученыхъ!.. Ступайте! Не хочу больше говорить съ вами! И вы безбожники! сана моего не почитаете!..

Аверьянъ вдруго подошелъ къ владыкѣ и, сильно ударяя себя въ грудь, грозно сказалъ ему:

— Опомнись владыка! Мы не безбожники: мы вѣруемъ во Христа Распятаго! А ты незванный пришелъ къ намъ самовольно, безъ нашего вѣдома сѣлъ на престолъ старенькаго епископа! Намъ не надо такихъ! Мы сами изберемъ епископа! Такъ не должно! Мы—старообрядцы! мы—старообрядцы!..

Старики ушли.

Черезъ мѣсяцъ о. Григорія совсѣмъ лишили званія священника.

Л. Быстровъ.

○

О ПРѢВЪТЪ РЕДАКЦІИ:

М. П. Ложкину: Въ указываемыхъ вами писаніяхъ по вопросу о священствѣ и таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ никакого противорѣчія нѣтъ; слѣдуетъ только выкинуть въ ихъ сущность. Совершенно напрасно вы обуреваетесь сомнѣніями. Чтобы разсѣять ихъ мы рекомендуемъ вамъ приобрести книгу: «Бесѣды старообрядцевъ Л. О. Пичугина и О. Е. Мельникова и Д. С. Варакина» въ Москвѣ въ 1909 году. Въ указанной книгѣ приводимыя вами писанія разсматриваются всесторонне. Что же касается «Седьми толковаго Апокалипсиса», то книга эта является ложной, неизвѣстно кѣмъ составленной и содержитъ противныя св. Церкви ученія. Ложность этой книги ясно доказывается въ книгѣ «Окружное посланіе».

Н. Т. Бердникову: На ваши вопросы должно отвѣтить слѣдующимъ: 1) вы и вашъ двоюродный дядя безпрепятственно можете жениться на двухъ родныхъ сестрахъ. Въ книгѣ «Кормчей» говорится: «Два брата малую (двоюродную) тетку и сестреницу (племянницу) поемлета. Степень седьмой, бываетъ (бракъ)». 2) Если вашъ родной дѣдушка былъ крестнымъ отцомъ той, которую вы называете своей невѣстой, то взять ее въ супружество вы не можете. Въ той же Кормчей книгѣ говорится: «Сынове воспріемника (соответственно вашему вопросу, сынъ вашего дѣдушки, значить вашъ отецъ) съ тѣми, иже сугъ воспріемлеми отъ него (значить съ отцомъ вашей невѣсты), сугъ во второй степени другъ къ другу». Слѣдовательно, вашъ отецъ и отецъ невѣсты состоятъ во второй степени духовнаго сродства, т.-е. являются какъ бы родными братьями. Вы же и ваша невѣста состоите между собою въ четвертой степени духовнаго сродства, какъ двоюродные братъ съ сестрой. Но книга Кормчая запрещаетъ вступать въ бракъ состоящимъ въ такомъ сродствѣ не только въ четвертой степени, но и въ седьмой, разрѣшая бракъ только въ осьмой.

Л. Косову: Съ прошеніемъ о помѣткѣ въ графѣ «вѣрисповѣданіе» вашего паспорта вмѣсто «православный»—«старообрядецъ» вы можете обратиться къ мѣстному губернатору съ представленіемъ доказательствъ, напимѣръ, свидѣтельскихъ показаній, удостовѣренія старообрядческаго священника, что вы принадлежите къ старообрядчеству. Для внесенія вашихъ дѣтей въ метрическія книги вамъ слѣдуетъ обратиться съ прошеніемъ въ окружный судъ, удостовѣряя ихъ рожденіе двумя свидѣтелями.

Ө. X. Савину: Смыслъ словъ Евангелія отъ Маттея (гл. 23): «Не называйтесь учителями... и отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ» мы изъясняли въ отвѣтѣ Усову (№ 7 за текущій годъ). Прочтите этотъ отвѣтъ и сомнѣніе ваше, надѣмся, прекратится.

П. И. Кокорину: О вкушеніи пищи съ иновѣрными мы говорили неоднократно. Читайте отвѣты подписчику № 13453 (№ 3 журн. «Церковь» за тек. годъ) и Г. Н. Воронкову (№ 4 за тек. годъ). Что же касается второго вашего вопроса о крещеніи греческой церкви, существовало ли обливательное крещеніе въ этой церкви, когда былъ митр. Амвросій, можемъ рекомендовать книги: еп. Иннокентія: «О крещеніи греческой церкви и митр. Амвросія», «Бесѣда О. Е. Мельникова съ безпловцемъ Коноваловымъ» и «Новое изслѣдованіе о Бѣлокриницкомъ митрополитѣ Амвросіи» чашевеннаго безпловца Ф. А. Малиновцева. Въ указанныхъ книгахъ интересующій васъ вопросъ разсмотрѣнъ подробно и всесторонне.

Е. Д. Молодкину. Въ Служебникѣ, изд. въ 5 лѣто патр. Іосифа, относительно молебна съ водоосвященіемъ положенъ слѣдующій указъ: «Въ Церкви начало по обычаю молебному. И бываетъ исхожденіе съ честными кресты и съ святыми иконами на воду, и поютъ канонъ кресту. И пришедь на Иерданъ, бываетъ ектенія малая, и возгласъ. Прокименъ и Евангеліе Кресту. И по Евангеліи бываетъ начало: диаконъ глаголетъ: «Благослови владыко». Іерей глаголетъ: «Благословенъ Богъ нашъ». Клирицы глаголютъ: «Аминь» и поютъ стихиры: «Радуйся яже отъ ангела радость пріемши»... Егда же бываетъ празднество Господское или Богородины, или коего святаго, во имя храму, и предъ литургіею бываетъ молебенъ храму. И по Евангеліи, освященіе воды совершается по сему же чину» (Служебникъ, лис. 283 и об.). Второй вашъ вопросъ переданъ въ совѣтъ всероссійскихъ създовъ.

А. И. Пусторжевцеву: Относительно воздвиженія креста мы уже указывали (№ 44 за 1910 г.), что по уставу «аще ли не въ соборныхъ храмѣхъ, то воздвиженія кресту не бываетъ: по точію поклоненіе кресту, якоже указано въ недѣлю третію Великаго поста» (Бол. Уставъ, лис. 153). Соборною церковью называется или главная церковь въ городѣ, или та, въ которой богослуженіе въ праздники совершается нѣсколькими священниками, иначе сказать *соборомъ* священниковъ.

Со дня св. Пасхи и до отданія этого праздника, за исключеніемъ праздника Преполовенія и его поспразднства до отданія, на литургіи и на часахъ задостойникъ поется пасхальный: «Свѣтися, свѣтися», а не «Достойно есть».

В. Н. Иванову: На оба ваши вопроса отвѣтъ можетъ быть данъ одинъ: епископъ или пресвитеръ, совершившіе указываемый вами грѣхъ, извергаются изъ сана (см. правила: свв. апостоловъ—25, Василія Великаго—32 и кароагенскаго собора—27 (36)).

Свящ. Ав. Осъжину: Въ младенцѣ уже есть въ задаткахъ зародышъ и «богоборчество» и способность къ усвоенію благодати касаніи Духа Святаго. Поэтому благодать крещенія и муропомазанія, по молитвамъ Церкви, касается его души, окружаетъ ее атмосферой возрожденія, дѣйствуетъ на нее, какъ воздухъ святости и спасенія, побораешь въ ней настроеніе Адама. Вмѣстѣ съ этимъ благодать крещенія даже въ взросломъ и, тѣмъ болѣе, въ ребенкѣ раскрывается длительно, постепенно, такъ сказать, вмѣстѣ съ ростомъ младенца и уже отъ него и родителей зависягъ помочъ этому раскрытію даннаго въ крещеніи дара или погасить его. О раскрытіи въ душѣ вложеннаго въ нее дара благодати хорошо говорить св. Макарій Великій (см. въ книгѣ еп. Михаила «Передъ стѣной». Психологія таинствъ).



Епископъ Кириллъ.
(Къ 25-лѣтїю священнослуженія).

**Преосвященный Кириллъ, епископъ
балтскій и одесскій.**

(Къ 25-лѣтїю служенія въ священномъ санѣ).

15 декабря исполнилось 25 лѣтъ священнослуженія преосвященнаго Кирилла, епископа балтскаго и одесскаго.

Маститый юбиларь, въ мѣрѣ Козьма Григорьевичъ Политовъ, родился 24 июня 1855 года въ д. Мисцевой, Дорховской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. Въ 1886 г. онъ принялъ постриженіе во иночество съ именемъ Кирилла, и въ томъ же году поставленъ въ іеродіаконы. До времени своего поставленія въ санъ епископа онъ состоялъ секретаремъ при епископѣ Іовѣ. Хиротонія его во епископы совершена въ 1897 году.

Преосвященный епископъ Кириллъ можетъ быть отмѣченъ, какъ любвеобильный и миротворецъ-архипастырь. Вся его жизнь посвящена стремленію примирять раздѣляющихся. Будучи въ санѣ іеродіакона онъ принималъ дѣятельное уча-

стїе по примиренію послѣдователей епископовъ Іова и Іосифа, которое и послѣдовало въ 1895 году.

Вступивъ на святительскій престолъ, преосвященный юбиларь задался идеею примиренія раздѣлявшихся изъ-за извѣстнаго «Окружнаго посланія». Уже въ слѣдующемъ 1898 году онъ имѣетъ свиданіе съ московскимъ архіепископомъ Іоанномъ и епископомъ уральскимъ Арсеніемъ и обсуждаетъ съ ними вопросы раздѣленія. Во время пребыванія архіепископа Іоанна въ ссылкѣ въ г. Тулѣ, епископъ Кириллъ совместно съ епископомъ Михаиломъ новозыбковскимъ вновь посѣщаетъ его для обсужденія тѣхъ же вопросовъ.

По благоволенію Божию въ іюнѣ 1906 года миръ этотъ осуществляется. Правда, епископъ Кириллъ не примыкаетъ къ нему немедленно, но только потому, чтобы привлечь къ этому миру возможно большее количество. Однако горя миролюбіемъ, въ сентябрѣ того же года онъ подписываетъ мирный актъ и весь предается дѣлу мира. Ему приходится приложить къ этому все свои силы. Благодаря агитации враговъ мира, къ нему не примыкаетъ сосѣдняя съ епархіей епископа Кирилла епархія епископа Петра и во многихъ приходяхъ самаго епископа Кирилла происходятъ волненія. Преосвященный Кириллъ пишетъ воззванія къ приходамъ, составляетъ разъясненія, предпринимаетъ личный объѣздъ болѣе видныхъ приходовъ, и благодаря его дѣятельности скоро все приходитъ въ спокойствіе, а въ апрѣлѣ слѣдующаго 1907 года весь югъ принимаетъ Христопреданный миръ.

Кромѣ этой высокой предъ св. Церковью заслуги, за владыкой Кирилломъ можетъ быть признана и выдающаяся архипастырская дѣятельность. Онъ ежегодно совершаетъ объ-



Епископъ Кириллъ въ санѣ діакона.
(Въ первые годы священнослуженія).

ѣды своей епархіи, лично знакомится съ нуждами своей паствы, и паства его не можетъ выразить неудовольствія противъ своего владыки.

Кромѣ своей епархіи преосвященному Кириллу была поручена соборомъ въ управленіе петроградско-тверская епархія, которой онъ и управлялъ въ теченіе трехъ лѣтъ до 1910 года. Представители петроградско-тверской епархіи просили освященный соборъ назначить владыку Кирилла постояннымъ епископомъ ихъ епархіи. Но соборъ удовлетворить этой ихъ просьбы не могъ. Преосвященному Кириллу открывалось новое поприще. По случаю принятія схимы бессарабскимъ епископомъ Петромъ оставалась вдовствующей обширная бессарабско-измаильская епархія. Необходимо было поручить за-

вѣдываніе этой епархіей такому лицу, которое сумѣло бы не разбередить старыя раны и еще болѣе сплотить недавно примирившуюся братію. И освященный соборъ поручаетъ управленіе ею преосвященному епископу Кириллу.

На соборѣ текущаго года владыкѣ Кириллу поручено за-вѣдывать кромѣ того частью черниговской епархіи, приходами Екатеринославской и Таврической губерній.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ невозможно, конечно, перечислить всѣхъ заслугъ сего архипастыря; да будемъ надѣяться, что онъ еще далеко и не исчерпаны. Пожелаемъ же маститому юбиляру силъ и здоровья въ его плодотворной и полезной для св. Церкви дѣятельности.

Церковно-общественная жизнь.

Хиротонія епископа.

Въ воскресенье, 14 декабря, въ Христорождественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища совершена хиротонія во епископы священноинокъ Иосифа, избраннаго на освященномъ соборѣ сего года на иркутскую епархію.

Новорукположенный епископъ Иосифъ (въ мѣрѣ Іаковъ Исаковичъ Антипинъ) родился въ 1853 году въ с. Крюки, Пермской губерніи, Кунгурскаго уѣзда. Отъ рожденія своего онъ принадлежалъ къ безпоповамъ, но въ 1895 году присоединился къ святой Христовой Церкви. Въ 1896 году Іаковъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ д. Павловскую, Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, а въ 1900 году переведенъ въ с. Тайну, Томской губерніи, Війскаго уѣзда. Спусти 10 лѣтъ послѣ сего, въ 1910 году, священноиерей Іаковъ принялъ иночество, при чемъ былъ нареченъ Иосифомъ. Въ 1904 году священноинокъ Иосифъ, съ благословенія епископа томскаго Іоасафа, основалъ новый монастырь въ урочищѣ Черни, Томской губерніи, 50 верстъ отъ губернскаго города Томска, названный Семигорскимъ, гдѣ и проживалъ послѣднее время, заботясь о благоустройствѣ новосозданной обители. Благодаря трудамъ священноинокъ Иосифа, обитель въ настоящее время является въ полномъ благоустроенной.

На соборѣ текущаго года было рѣшено открыть новую епархію иркутскую, и выборъ освященнаго собора палъ на священноинокъ Иосифа.

Рукоположеніе во епископы совершалъ высокопреосвященный Іоаннъ, архіепископъ московскій, въ сослуженіи съ Александромъ, епископомъ рязанскимъ и временно петроградскимъ.

Постъ праздника Рождества Христова новохиротонисанный владыка облудеть къ мѣсту своего новаго служенія.

Чтеніе въ братствѣ.

Въ воскресенье, 18 декабря, состоялось въ московскомъ братствѣ чтеніе И. П. Ѳедорова на тему: «Допустима ли церковно-общественная молитва по умершимъ въ храмахъ въ воскресные дни и великіе праздники». Докладчикъ доказывалъ, что въ означенное время такая молитва недопустима. Возражали докладчику и говорили по поводу доклада: Ѳ. М. Звѣревъ, Ѳ. Е. Мельниковъ, М. Б. Шепаревъ и А. И. Чертихинъ. Послѣднее слово было сказано докладчикомъ. Онъ твердо отстаивалъ положенія прочитаннаго имъ доклада. Въ виду праздничныхъ дней чтенія въ помѣщеніи братства на время прекращаются.

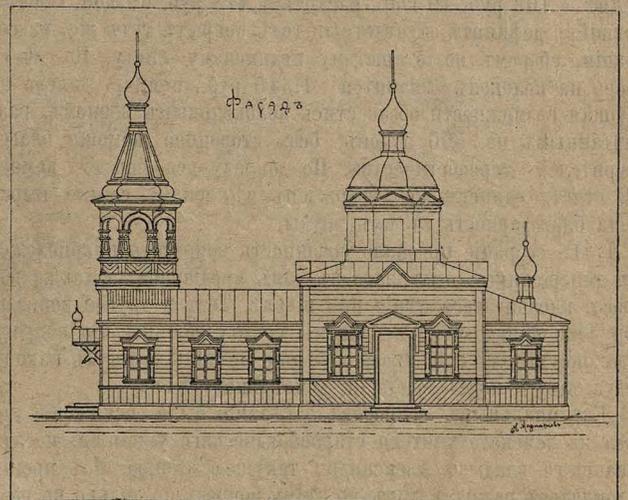
Состоявшееся 21 ноября въ аудиторіи Политехническаго музея чтеніе Я. А. Богатенко съ исполненіемъ духовныхъ

псалмъ, стиховъ и кантъ братскимъ хоромъ, вызвало громадный интересъ среди старообрядцевъ и даже не-старообрядцевъ. Уступая многочисленнымъ просьбамъ и желаніямъ, братство рѣшило повторить лекцію Я. А. Богатенко на тему: «Старообрядческіе духовные стихи, псалмы и канты» съ исполненіемъ ихъ братскимъ смѣшаннымъ хоромъ. Чтеніе лекціи и пѣніе хора будетъ въ томъ же помѣщеніи Политехническаго музея 15 января 1912 года. Начало въ 7½ часовъ вечера. Входъ платный. Чистый доходъ поступаетъ въ пользу братской школы. Билеты продаются въ помѣщеніи братства (Б. Каменщики, д. Уварова), въ редакціи журнала «Церковь» и во многихъ старообрядческихъ магазинахъ.

Закладка храма въ деревни Петрушиной.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 6-го ноября, въ д. Петрушиной, Московской губерніи, совершена закладка храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Служили: мѣстный священникъ о. Андрей Лебедевъ, священникъ деревни Устьяновой о. Трифилий и диаконъ Рогожскаго кладбища о. Іоаннъ Хрусталева. Пѣнопѣнія исполнялись мѣстнымъ хоромъ. На богослуженіи присутствовало такое множество народа, что помѣститься въ существующимъ храмѣ было невозможно. Кромѣ своихъ христіанъ были также безпоповцы и неокружники. Торжество произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Въ концѣ освященія о. диакономъ І. Хрусталевымъ были провозглашены многолѣ-



Храмъ дер. Петрушиной, Богородск. уѣз., Московской губ.

тія Государю Императору, Государынямъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, попечителямъ и строителямъ сего храма. Послѣ службы были приглашены въ домъ попечителя храма Гурія Ивановича Гаврилова, гдѣ была приготовлена трапеза.

Храмъ строится на средства христіанскихъ благотворителей и прихожанъ. Большое участіе въ этомъ дѣлѣ проявляетъ, не щадя своихъ средствъ, помянутый попечитель Гурій Ивановичъ. Храмъ строится по проекту старообрядческаго архитектора Мартынова.

Дер. Б. Сукино, Нижегород. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

1—5 сентября текущаго года начался приемъ дѣтей для обученія въ б.-сукинскомъ земскомъ училищѣ въ 1911—12 учебномъ году. 7-го сентября елесинскій старообрядческій священникъ о. Григорій Мухинъ отслужилъ для дѣтей старообрядцевъ молебенъ предъ началомъ ученія первоучителямъ славянъ свв. Кириллу и Меодію. Послѣ молебна о. Григорій наставилъ дѣтей, какъ молиться Господу, чтобы онъ далъ разумъ и пониманіе въ ученіи. Въ наступившемъ году въ училищѣ будутъ обучаться: въ младшемъ отдѣленіи 10 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, изъ нихъ старшихъ 6 мальч. и 5 дѣв.; въ среднемъ отдѣленіи 29 мальч. и 19 дѣв., изъ нихъ старшихъ 14 мальч. и 8 дѣв.; въ старшемъ—11 мальч. и 14 дѣв., изъ нихъ старш. 6 мальч. и 7 дѣв.; въ четвертомъ—5 мальч., изъ нихъ 4 мальч. старшихъ.

Б.-сукинское училище ярко доказываетъ горячее стремленіе старообрядцевъ къ просвѣщенію. Въ недалекомъ будущемъ въ Б.-Сукинѣ семеновскимъ земствомъ постановлено открыть двухклассное училище, что вполне соответствуетъ нуждамъ населенія. Открыта б.-сукинская школа въ 1881 году.

С. Селезнево, Рязанской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

13 ноября текущаго года, подъ предѣлательствомъ И. П. Сѣврякина, состоялось 5-е очередное общее собраніе членовъ селезневской старообрядческой общины, въ которомъ участвовало 22 члена изъ числа 56, имѣющихъ право голоса. На собраніи принималъ участіе Ѳ. И. Масленниковъ, много потрудившійся въ дѣлахъ общины и въ матеріальномъ отношеніи давшій возможность общинѣ закончить постройкой храмъ и колокольню при немъ, великоколѣпно снабдившій ихъ всѣмъ необходимымъ. Собранію былъ доложенъ кассовый отчетъ совѣта, приходъ по которому выразился въ суммѣ 1,463 руб. 19 коп., расходъ 1,478 руб. 69 коп. Образовавшійся дефицитъ за отчетный годъ покрытъ тутъ же, на собраніи, сборомъ по открытому подписному листу. По счету сбора на колокольню значится 1,315 руб., сумма, далеко не дающая возможности обзавестись колокольнымъ звономъ, разсчитаннымъ на 500 пудовъ, безъ сторонней помощи благотворителей старообрядчества. По докладу ревизионной комисіи отчетъ единогласно утвержденъ и членамъ совѣта выражена благодарность за ихъ труды.

Далѣе собраніе признало срѣзность вопроса о рукоположеніи теперешняго стихарнаго въ санъ иподиакона, а также вопроса, касающагося ибнія при школѣ. Тотъ и другой вопросы поручено привести въ исполненіе совѣту общины. По вопросу о законоучителѣ при школѣ собраніе не пришло ни къ какому результату и передало его на усмотрѣніе совѣта.

Кардинальнымъ вопросомъ засѣданія было обсужденіе доноса на земскаго учителя старообрядческаго училища, послѣдовавшаго владыкѣ Александру текущею осенью. Изъ преній и докладовъ разныхъ лицъ по этому вопросу не только не подтвердились пункты обвиненія, но выяснилось, что дѣятел-

ность обвиняемаго въ должности учителя создала ему репутацію безупречнаго старообрядческаго учителя и что подъ его умѣлымъ руководствомъ земская школа заслужила симпатіи старообрядцевъ всѣхъ согласій нашей мѣстности и что, такимъ образомъ, дѣло преобразованія существующаго типа школы въ двухклассную вполне оправдало и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ осуществится.

Собраніе закончилось молитвой и общей благодарностью Ѳ. И. Масленникову, давшему объясненія собранію по школьному вопросу.

Село Шуя, Кемскаго у., Архангельской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

На дняхъ здѣшнее старообрядчество понесло чувствительную утрату въ лицѣ скончавшагося старца Макарія. Покойникъ былъ видною личностью среди здѣшнихъ безпоповцевъ, какъ своею строго-выдержанною жизнію, такъ и личною дѣятельностью. Имъ была основана пользующаяся въ настоящее время широкою извѣстностью старообрядческая пустынька близъ с. Шуй, съ которой онъ не разставался до конца дней своихъ.

Село Шушково, Лаишевскаго уѣзда, Казанской губ.

(Отъ нашего корреспондента).

По благословенію преосвященнѣйшаго епископа казанскаго и вятскаго Іоасафа въ воскресенье, 18 сентября, здѣсь состоялась торжественная закладка новаго каменнаго храма во имя Вознесенія Господня. Въ 11 часовъ дня, при большомъ стеченіи народа, священнослужители, во главѣ со священникомъ о. Викулой Абрамовымъ, съ крестнымъ ходомъ вышли изъ молитвеннаго дома на мѣсто закладки храма. Здѣсь былъ начатъ молебенъ Вознесенію Господню съ водосвѣтіемъ. По окончаніи молебна были торжественно провозглашены діакономъ г. Казани о. В. М. Таланинымъ многолѣтія: Государю, Государынямъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; преосвященному епископу Іоасафу; благотворителямъ и создателямъ сего храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтій о. Викулъ ограждалъ молящихся Честнымъ и Животворящимъ крестомъ, а діаконъ кропилъ ихъ святой водой. Затѣмъ крестный ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился въ молитвенный домъ. Во время обратнаго шествія хоръ пѣвцовъ исполнялъ стихирю: «Наста днесъ пресвѣтлый праздникъ» и др. Присутствовали на торжествѣ не только старообрядцы, но и новообрядцы и неприемлющіе священнослуженія, и восхищались имъ.

Орѣхово-Зуево.

(Отъ нашего корреспондента).

У прихожанина Рождественскаго храма заболѣла жена. Онъ обратился къ ея духовному о. Іоанну Сидорову. Его не оказалось дома; тогда онъ пошелъ къ другому о. Іоанну, но и тотъ былъ отозванъ куда-то. Что дѣлать?—обратился онъ къ священнику-даниловцу, Архипу, который и нануствовалъ умирающую. Послѣ сего она скончалась. Ничтоже сумяся пригласили о. Архипа на выносъ и погребеніе имъ нануствованной. Онъ прибылъ, но узнавъ, что умершая не была послѣдовательницей даниловско-колонтаевского толка, вмѣсто того, чтобы исполнить христіанскій долгъ, онъ, по принятому обычаю, для поднятія своего престижа у раздорниковъ, его пасомыхъ, началъ поносить сторонниковъ московскаго архиепископа Іоанна, такъ что пришлось попросить о. Іоанна Сидорова, которому умершая была ранѣе духовной дочерью; тотъ и предалъ тѣло землѣ по-христіански. Доколѣ, Господи, будешь Ты терпѣть пагубный раздоръ, растлѣвающий Гуслицы и играющій въ руку злодѣямъ-попамъ?

Арсеній Морозовъ.

Д. Томлинь-Колодезь, Курск. губ.

(Отъ нашего корреспондента).

Благодареніе Господу Богу, Церковь Божія начала расти и въ нашемъ мѣстѣ. Здѣсь живутъ старообрядцы-бѣглоповцы. 30 августа сюда прибылъ священникъ о. Никита Жучкинъ изъ с. Карпышевки, Обаянскаго уѣзда, онъ обратился съ пастырскимъ увѣщаніемъ къ бѣглоповцамъ. О. Никита присоединилъ къ св. Церкви 16 домовъ. Есть надежда, что и остальная часть бѣглоповцевъ примирится съ старообрядческой іерархіей.

Откликъ на призывъ.

Дорогіе о Христѣ братья древле-православные христіане! Нашъ братъ христіанинъ старо-поморскаго толка В. Гришинъ, горя единеніемъ братскаго чувства и христіанской любви, приглашаетъ насъ, старообрядцевъ (см. въ № 48 журнала «Церковь»), хотя на одинъ день торжества новой заповѣди: «Да любите другъ друга».

Дорогіе братья! Можно ли называть себя христіаниномъ и не стремиться къ единенію? Вѣдь это значитъ забыть слова: «Да будетъ едино стадо и единъ пастырь».

«Настанетъ моментъ въ теченіе трехъ вѣковъ хотя одинъ день подышать намъ однимъ воздухомъ»,—говоритъ В. Гришинъ.

Да, дорогіе братья, этотъ день ждали наши предки, ждемъ и мы... Но его мало ждать,—нужно идти къ нему... «Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посредь»,—говоритъ Спаситель.

Если только съ этою мыслию будутъ собраніеся на это торжество, тогда не придется «плохо вѣрить» въ необходимость объединенія всего старообрядчества.

Если же Богъ силенъ воздвигнуть изъ камней дѣтей Аврааму, то что же сказать о тѣхъ «елицы во Христа крестистеса, во Христа облекостеса»?

Пусть только всякій братъ-христіанинъ въ день торжества не думаетъ о себѣ, что онъ «нѣчто», а пусть думаетъ, что онъ ничто и предоставитъ все волѣ Божіей; а Богъ силенъ и отвѣченныя вѣтви привить.

Стремящійся къ единенію Іосифъ Бяляшовъ.

Новыя книги.

Старообрядческой календарь на 1912 годъ.

Изданіе московскаго старообрядческаго братства Честнаго Креста Господня. Цѣна 25 коп. съ пересылкой 37 коп.

Потребность въ старообрядческомъ календарѣ давно чувствовалась. Подобно періодическимъ изданіямъ, календари—самыя распространеннѣйшія книги. Рѣдко, въ какомъ домѣ не имѣется календарь. Онъ ходко идетъ и среди простого народа. Въ деревнѣ календаремъ зачитываются. Составленный умѣло, понятно и привлекательно, онъ можетъ имѣть большое воспитательное значеніе. Московское братство Честнаго Креста оказываетъ большую пользу старообрядчеству изданіемъ старообрядческаго календаря. Старообрядцы, какъ люди развитые и во всемъ интересующіеся, безъ календаря не обходились; но вынуждены были пользоваться календарями старообрядческаго изданія, не отвѣчающими запросамъ старообрядчества, не освѣжающими его жизнь и положеніе и нерѣдко наполненными всякимъ вздоромъ. Теперь старообрядцы получили возможность имѣть у себя старообрядческой календарь. Московское старообрядческое братство уже второй годъ издаетъ старообрядческой календарь. Уже то, что его издаетъ старообрядческое учрежденіе, при чемъ извѣстное всей старообрядческой Россіи, служитъ безспорнымъ ручательствомъ, что это подлинно старообрядческое изданіе.

Выпущенный братствомъ календарь на 1912 г.—роскошное изданіе. По полнотѣ священныхъ, по разнообразію статей, отвѣчающихъ современнымъ запросамъ жизни, по многочисленнымъ снимкамъ, помѣщеннымъ въ календарь, онъ превосходитъ всѣ извѣстные намъ русскіе кален-

дари. Святыи напечатаны въ двѣ краски. Онъ снабженъ указаніями чтеній Евангелія и Апостола на праздничныя богослуженія, уставомъ о поклонахъ и о трапезѣ, отпустами (тексты ихъ помѣщенъ дословно) и сказаніями о великихъ святителяхъ церковныхъ. Въ отдѣльныхъ колонкахъ помѣщенъ «Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ, имена коихъ не вошли въ Прологъ, и святцы, изданные въ до-никоновское время». За «Мѣсяцесловомъ» слѣдуетъ «Хронологія замѣчательныхъ для Россіи событій и достопамятныхъ дней отъ начала русскаго государства» и «Имена святыхъ, съ указаніемъ времени празднованія ихъ и значенія именъ». Святыи украшены 33-мя снимками съ древнѣйшихъ иконъ—праздничныхъ и богородичныхъ. Святыи составлены на 16 мѣсяцевъ, начиная съ 1 сентября 1911 г. и кончая 31 декабря 1912 года, такъ какъ церковный годъ начинается съ сентября. Уже по однимъ только святцамъ братскій календарь представляеть большой интересъ. Затѣмъ идетъ цѣлый рядъ статей богословско-философскаго, церковно-общественнаго, нравоучительнаго, образовательнаго, историческаго и хронологическаго содержанія. Въ статьѣ «Святцы», предназначенной «для вѣрующихъ и невѣрующихъ и сектантовъ», говорится о значеніи святыхъ, почитаніи ихъ Церковью и разбираются сектантскія возраженія противъ этого почитанія. Статья написана ярко и убѣдительно. Нетрудно догадаться, что она принадлежитъ талантливому перу постояннаго сотрудника журнала «Церковь», епископу Михаилу. Въ большой статьѣ: «Церковно-общественная жизнь старообрядчества за 1910—1911 гг.» дается довольно полное представленіе о жизни и дѣятельности старообрядчества за указанный періодъ времени, о крупныхъ событіяхъ, совершившихся въ старообрядчествѣ, о наблюдаемыхъ въ немъ религиозныхъ теченіяхъ и движеніяхъ, о его стремленіяхъ и надеждахъ. Статья «Взаимоотношеніе клира и мірянъ» разрѣшаетъ, на основаніи церковныхъ каноновъ и исторіи, возникшія въ средѣ старообрядцевъ недоразумѣнія, созданныя устройствомъ и развитіемъ общинъ. Жизненный вопросъ въ старообрядчествѣ разрѣшаетъ статья «О женскомъ пѣніи въ храмахъ». Въ статьѣ «О старомъ и новомъ» говорится о старообрядческой молодежи (дѣтяхъ) и ея увлеченіяхъ и о старообрядческихъ отцахъ и ихъ недостаткахъ. Статья написана увлекательно и вскрываетъ извыки современности. Длинная статья: «О вѣроученіи Л. Н. Толстого» опровергаетъ главнѣйшія его заблужденія съ богословско-философской и моральной точки зрѣнія. Въ статьѣ выяснена и положительная сторона истиннаго христіанскаго ученія. Въ статьѣ: «Путь къ знанію чрезъ самообразование» даются цѣнныя практическія указанія, какимъ путемъ возможно достигнуть самообразования. Юбилейному событію—Отечественной войнѣ (1812—1912 гг.) посвящены двѣ статьи: «Герой Отечественной войны—старообрядецъ графъ Платовъ» и «Къ столѣтней памяти Отечественной войны». Въ первой рисуется величавый образъ знаменитаго Платова, доселѣ воспѣваемаго въ военныхъ пѣсняхъ. Рѣдко кто знаетъ, что это былъ старообрядецъ-донецъ. Во второй статьѣ даются обстоятельныя свѣдѣнія объ Отечественной войнѣ. Сообщены интересныя фактическія и официальные свѣдѣнія о томъ, какъ высшее и низшее духовенство господствующей церкви измѣнически переходило на сторону Наполеона, присягало ему и служило о его здравіи и его побѣдѣ молебны и литургіи. Остальныя статьи календаря не перечисляемъ. Всѣ онѣ полезны и жизненны. Официальная часть календаря составлена полно и во всемъ замѣняетъ обычныя календарныя справочники. Сверхъ того, здѣсь много удѣлено вниманію хозяйству, домоводству, куроводству, пчеловодству, ветеринаріи, медицинѣ и т. п. вопросамъ. Въ календарѣ до ста снимковъ разнообразнаго содержанія. Очень много картинъ изъ Отечественной войны. Обложка календаря художественно исполнена въ нѣсколько красокъ съ золотымъ тисненіемъ. Красивый рисунокъ на обложкѣ имѣетъ символическое значеніе: онъ изображаетъ современное положеніе старообрядчества и исторію его прошлыхъ гонительныхъ временъ. Календарь, изданный братствомъ, внушительныхъ размѣровъ и объема, въ немъ 140 страницъ. Онъ не уступаетъ по размѣрамъ извѣстному сытинскому календарю «Колоколь», стоящему въ продажѣ 60 коп. Понятно, что цѣна старообрядческаго календаря—25 к. баснословно низка. Она поставлена, очевидно, съ цѣлью широкаго распространенія календаря. Пожелаемъ же, чтобы цѣль эта достигнута была съ блестящими результатами. Календарь заслуживаетъ того, чтобы онъ сталъ настольной книгой у каждаго христіанина.



Проект храма въ селѣ Дмитріевкѣ,
Сызранскаго уѣзда.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Мы, старообрядцы, жители села Дмитріевки, Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда, пожелали перестроить нашъ молитвенный домъ на церковь во имя св. Николая чудотворца, но къ прискорбію нашему, средства прихожанъ очень скуд-

ныя, народъ у насъ бѣдный, неурожаи, перковныхъ и общественныхъ средствъ нѣтъ, единственную надежду ищетъ на Васъ, христілюбивые благотворители. Не откажите помочь намъ въ постройкѣ храма своей посильной жертвой, за что предъ престоломъ Всевышняго будемъ возносить за Васъ наши горячія молитвы. Всякая жертва будетъ принята нами съ глубокой благодарностью.

Адресъ пожертвованій: село Дмитріевка, Симбирск. уѣзда, свящ. о. Логину Фрыгину или попечителю Василию Петровичу Дудрину.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ГОЛОДАЮЩИХЪ.

Поступило въ редакцію въ пользу голодающихъ:

отъ Матвѣева	5 р.	—	к.
„ Новониколаевск. старообр. общины	20	„	—
„ Свящ. Е. Карнышева	15	„	—
„ Жеребцова Н. М.	5	„	—
„ Малышева С. Ф.	1	„	—
„ Спирина Ф.	10	„	—
„ Жарова В. И.	3	„	—
„ Неизвѣстнаго чрезъ С. П. Р.	7	„	20
Собранныя въ Чубыкинскій богадѣльнѣ въ С.-Петербургѣ	192	р.	
Собранныя въ храмѣ Покрова Богородицы на Громовскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ	73	„	
	265	„	—
отъ П. И. Ситнова	1	„	—

а всего съ преждепоступившими 801р. 82к.

Изъ нихъ отправлено пострадавшимъ отъ неурожая чрезъ николаевскую Уѣздную Земскую Управу—100 р., Сызранскую Уѣздную Земскую Управу—100 р., Стерлитамакскую Уѣздную Земскую Управу—50 р., Наказнаго атамана Оренбургскаго казачьяго войска—100 р., Чистопольскую Уѣздную Земскую Управу—50 р., Комитетъ по Земскимъ Дѣламъ, ст-ца Усть-Медвѣдица, Донец. обл.—50 р., Николаевскую Земскую Управу—50 р.

Отъ Старообрядческаго Благотворительнаго Общества въ Москвѣ.

Блюдите, да не презрите единого ѿ малыхъ сихъ (Матт., зач. ѳе).

Много старцевъ, и вдовъ, и сиротъ
Подъ окошками ходить съ сумою—
Христа ради на помощь зоветь...

Это въ провинціи, въ уѣздныхъ городахъ, въ селахъ. Подаютъ гдѣ хлѣба, гдѣ одеженку, если таковая лишняя въ домѣ найдется—и все-таки кое-какъ несчастные кормятся.

Въ столицѣ и этого нельзя: заберетъ полиція, продержитъ въ кутузкѣ, вышлетъ изъ города, а то еще привлечь къ суду и посадятъ въ тюрьму за нищенство.

Положеніе столичной бѣдноты, настоящей, совѣстливой, таящейся—ужасно и безвыходно. Давно-давно забыта старая поговорка:

Съ голоду не умираютъ
На Руси у насъ святой!..

Къ несчастью, такихъ примѣровъ съ каждымъ годомъ все больше и больше.

А главное—безповоротно гибнуть дѣти бѣдноты или маленькими отъ недоѣданія и болѣзней, или подростками безъ ученія и надзора, засасываемая столичной трущобой, откуда одинъ выходъ—тюрьма.

Такая бѣдность, рабочая и совѣстливая, не имѣющая достаточнаго заработка, ютится на окраинахъ.

Бѣдность трезвая, голодная и неприкрытая, старообрядческая бѣдность населяетъ Рогожскія окраины, Ново-Андроновку и пр. Сколько тамъ вдовъ съ дѣтьми.

Мужъ жилъ на мѣстѣ, получалъ небольшое жалованье, едва хватившее на насущный хлѣбъ—и вдругъ умеръ, конечно не оставивъ ни рубля.

Остались вдова и дѣти.

Рѣдко кто изъ дѣтей учится. Мелкота больше. Занимаютъ комнату въ 5 или 7 руб. Мать съ утра уходитъ на поденную—

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Старообрядческій дѣтскій пріютъ, Сыромѣтническая набережная,—или извѣщать по телефону № 411-51 для присылки артельщика,—и передайте посланному, отъ котораго благоволите взять квитанцію.

единственное средство заработка, а дѣти остаются въ комнатѣ, а то и въ углу безъ всякаго надзора: ни присмотрѣть, ни накормить некому. Нерѣдко, полураздѣтыя, простужаются.

Есть безсемейныя старушки, снимающія въ проходныхъ коридорахъ или сѣняхъ за 1 р. въ мѣсяцъ крышку ящика или выставленнаго сундука для ночлега...

И все это гибнетъ медленной смертью или молодые гибнутъ въ водоворотъ столичной жизни окрѣпнѣ.

Особенно жалко ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей. Спасая дѣтей—борешься съ трущобой, отнимаешь у тюрьмы ея жертвы.

И эта борьба возможна. Надо дать поддержку бѣднымъ матерямъ и позаботиться о дѣтяхъ.

Первымъ помочь небольшими суммами, послѣднихъ хотъ пріодѣть и, конечно, если можно—пріютить и учить.

Особенно ужасно чувствуется бѣда бѣдности передъ праздниками и въ праздникъ, когда нѣтъ даже поденнаго заработка или въ то время, когда въ зажиточныхъ домахъ чувствуется довольство сытаго отдыха послѣ трудовъ—здѣсь голодная бездѣятельность вмѣсто отдыха.

Старообрядческое благотворительное общество, обследовавшее несколько возможно часть такой своей бѣдноты, требующей немедленной помощи, обращается къ добрымъ людямъ:

Помогите, чѣмъ можно. Всякая денежная жертва, всякое старое платье, обувь, домашняя вещь,—все пойдетъ нуждающимся и скраситъ ихъ жизнь, а, можетъ-быть, кого и отъ гибели спасетъ. И особенно дорога эта помощь къ великому празднику.

Милыя дѣти! Пошлите и вы, что у васъ есть лишняго, ненужнаго—маленькимъ дѣтямъ бѣдняковъ на праздникъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

статей, помѣщенныхъ въ журналъ „ЦЕРКОВЬ“
за 1911 годъ.

I.

Богословско-философскія статьи.

Крещеніе Господне—наше просвѣщеніе, ст. Д. О. Гусякова	2
Надумѣвшая въ Европѣ статья	5
Мысли по вопросу о соединеніи церквей, статья <i>принца Саксонскаго Макса</i>	6
Святые, ст. <i>еп. Михаила</i>	34
Опасность топонствна, ст. <i>Шалаева</i>	36
Путь къ единству, ст. <i>Муромскаго</i>	58
На паденіе и на возстаніе	106
Вѣд ли нуждаются въ покаяніи, ст. <i>еп. Иннокентія</i>	130
Апостольское преданіе въ старообрядчествѣ	204
Богословство и Церковь, ст. <i>В. Сенатова</i>	274
Религія и разумъ	276
Позиція религіи въ новое время	342 и 380
Голимый богословъ, ст. <i>В. С.</i>	354
А. С. Хомяковъ, какъ обличитель р. католицизма, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	359, 402 и 426
Догматическая наука и живое преданіе, ст. <i>В. Сенатова</i>	497
Небо, ст. <i>еп. Михаила</i>	497
Вл. С. Соловьевъ и панство, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	525
Назначеніе и смыслъ князи, ст. <i>В. I.</i>	666
Новая философія о религіи и наукѣ, ст. <i>еп. Михаила</i>	637
Всенощное бдѣніе, ст. <i>еп. Михаила</i>	713
Преображеніе въ святость, ст. <i>еп. *Михаила</i>	701
Утренняя, ст. <i>еп. Михаила</i>	811
Вѣра въ новѣйшей философіи, ст. <i>еп. Михаила</i>	833
О Топотомъ, ст. <i>еп. Михаила</i>	929
Толстой и чудо, ст. <i>еп. Михаила</i>	977
Толстой и догматы, ст. <i>еп. Михаила</i>	1055 и 1077

II.

Свѣтъ жизни.

Покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе	1
Что свойственно христіанину?	33
Вѣгайте отъ идолослуженія	57
Влаженъ, иде на пути грѣшныхъ неста	81
День бо Господа на всякаго досадителя и горделиваго	105
Пришедъ въ себя, сказалъ... пойду къ Отцу моему	129
Вы не сдѣлали одному изъ сихъ меньшихъ,—не сдѣлали Мнѣ.	153
Будьте милосердны	177
Безъ вѣры угодить Богу невозможно	201
Глаголи ты, беззаконія твоя да оправдишия	225
Возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною	249
Ядлый и пійай недостойно, судъ себѣ ясть и пить	273
Кто хочетъ быть первымъ, да будетъ рабомъ.	297
Возьми, возьми, распи Его!	321
Радуйтесь о Господѣ всегда	377
Купиша ароматы, да пришедши помажутъ Ісуса.	401
Вотъ, ты выздоровѣлъ, не грѣши же	425
Духомъ и истинною достоинъ кланяться	449
Вѣра безъ дѣла мертва	473
Что есть человекъ, яко помниши его	569
Свѣтъ жизни	665

III.

Апологетическія и полемическія статьи.

„Допустимо“ и „недопустимо“, ст. <i>Н. В.</i>	62
Споры объ антихристѣ среди безпоповцевъ, ст. <i>Θ.</i>	87
„Свобода“ вѣры, <i>В. М—ва</i>	133
„Свобода“ совѣсти, ст. <i>Θ. Гуанскаго</i>	156
Ученіе свв. отцовъ о почитаніи свв. иконъ	154 и 179
„Апостольская“ проповѣдь современнаго миссіонерства, ст. <i>К.</i>	165
Истинный постъ, ст. <i>діак. Θ. Гусякова</i>	178
На церковный путь, ст. <i>Шалаева</i>	184
Признанная іерархія, ст. <i>Шалаева</i>	207
Почему я перешелъ въ старообрядчество, ст. <i>С. И. Кошелева</i> .	209
Смѣшавшаяся языцы, ст. <i>Шалаева</i>	228
Религіозныя калѣки, ст. <i>Елисинскаго</i>	232

Лицемеріе раздорствующихъ владыкъ, ст. <i>Ч.</i>	261
Одинъ изъ признанныхъ „іерарховъ“, ст. <i>Шалаева</i>	303
Р.-католическая пропаганда среди старообрядцевъ, ст. <i>Шалаева</i>	324
Поморская соборность, ст. <i>Шалаева</i>	453
На пути къ сознанію, ст. <i>Д. Елисинскаго</i>	431
Присики единоверцевъ	474
Визорукіе цѣнители, ст. <i>Я. Богатенко</i>	476
Пусто и живо, ст. <i>святц. Іоанна Веровскаго</i>	504
Чему учить насъ весенняя и лѣтняя природа	523
Которые хуже? ст. <i>Дмитрія Варакина</i>	530
Святость и праведность	545
Римскій панизмъ въ оцѣнкѣ В. С. Соловьева, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	547
Обрядность, ст. <i>Θ.</i>	553
Торжество брака	570
Вѣсто церкви—государственное учрежденіе, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	572 и 620
Вѣримъ ли мы?	593
Упорство клеветниковъ	595
Вѣра и смиреніе	617
Не отгоняемъ ли мы Христа?	641
Христіанскій взглядъ на бракъ	642
Преподаваніе „науки о расколѣ“, ст. <i>Шалаева</i>	643
Замѣшанные на панизмѣ	747
Печальники бѣглопоповцевъ, ст. <i>Шалаева</i>	767
По чужимъ слѣдамъ, ст. <i>Міръянина</i>	840
Преграды падаютъ, ст. <i>Шалаева</i>	846
Ссылка на египетскихъ епископовъ, ст. <i>Θ.</i>	864
Въ поискахъ епископа, ст. <i>Шалаева</i>	881
Не Божье дѣло, ст. <i>Шалаева</i>	905
Поиски бѣглопоповцевъ, ст. <i>Θ.</i>	940
Безъ Христа и Церкви, ст. <i>Шалаева</i>	938
Чѣмъ можно побѣдить сектантство, ст. <i>Шалаева</i>	953
Пути Промысла Божія, ст. <i>С. Вистрова</i>	959
Сужденія безпоповца	962
Разборъ постановленій бѣглопоповскихъ съѣздовъ о Вѣлкри- ничкой іерархії, ст. <i>П. А. Овчинникова</i>	985 и 1008
Оскандалитисъ, ст. <i>Шалаева</i>	989
Трагическіе окружники, ст. <i>Шалаева</i>	1006
Законъ гражд. и ученіе святоотеческое, ст. <i>Г—ва, 1058, 1228, 1252 и</i>	1351
Безпоповцы „часовенные“, ст. <i>Елисинскаго</i>	1036 и 1064
Въ кругу противорѣчій, ст. <i>Шалаева</i>	1062
Приложеніе къ „Разбору вольскихъ съѣздовъ“, ст. <i>П. А. Овчинникова</i>	1108
Грамматическія пластинки, ст. <i>Священника-миссіонера</i>	1279
Безвѣходное положеніе, ст. <i>Елисинскаго</i>	1276
Великій грѣхъ синодальной русской церкви, ст. <i>В.</i>	1296 и 1321

IV.

Церковно-общественныя статьи.

Отношеніе правительства къ старообрядчеству въ истекшемъ году, ст. <i>Шалаева</i>	3
Отношеніе господствующей церкви къ старообрядчеству въ прошломъ году	38
Сынки и насынки Россіи, ст. старообрядч. <i>святц. о. К.</i>	43
Церковно-общественная жизнь старообрядчества за 1910 годъ, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	59
Къ памяти патріарха Гермогена	82
Такъ принято, ст. <i>еп. Иннокентія</i>	83
Сто новыхъ храмовъ въ одинъ годъ, ст. <i>Θ.</i>	85
Единство свягхъ и людскіи раздѣленія, ст. <i>діак. Θ. Гусякова</i>	107
Общины и ихъ развитіе, ст. <i>Іосифа Перетружина</i>	108
Какіе нужны намъ учителя, ст. <i>Шалаева</i>	110
Къ вопросу о старообрядческой общинѣ	131
Законъ и жизнь, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	182
Проснись, душа... ст. <i>еп. Михаила</i>	202
Совѣтимо ли старообрядчество съ широкимъ всестороннимъ образованіемъ, ст. <i>Θ. Мельникова</i>	206 и 277
Епископское служеніе	226 и 250
Около смѣты правительствующаго синода, ст. <i>Θ.</i>	252 и 280
Противообщинники, ст. <i>Міръянина</i>	257 и 299
Къ Благовѣщенію Пресвятой Богородицы, ст. <i>еп. Михаила</i>	298
На дни Страстной недѣли, ст. <i>еп. Михаила</i>	322
Прорывается плотина	326
Христосъ Воскресе! ст. <i>еп. Михаила</i>	345
Латинско-іезуитская политика, ст. <i>Шалаева</i>	382
Безъ объединяющаго центра	426

У колодца живой воды, ст. *еп. Михаила* 450
 Вь тревогъ 452
 Дѣятельный правитель церкви, ст. *Шалаева* 501
 Судьба старообрядческаго законопроекта 513
 Ко дню Святой Троицы, ст. *еп. Михаила* 521
 Маленькія мысли на день Рождества Богородицы, ст. *еп. Михаила* 587
 Первостепенной важности вопросъ, ст. *Народнаго* 647
 О воспитаніи дѣтей 689
 Долгъ и давленіе, ст. *Страдальца* 697
 Воспитатели, ст. *Шалаева* 742
 Значеніе епархіальныхъ сѣздовъ, ст. *Шалаева* 788
 Предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу, ст. *Ө.* 793
 Освященный соборъ старообрядческой Церкви 809
 Между двухъ законовъ, ст. *Шалаева* 814
 Кушцы и представители ремесленныхъ цеховъ въ роли избирателей патріарха 819
 Освященный соборъ старообрядческой Церкви 887, 889, 884 и Составъ собора 843, 867 и 888
 Доклады на соборъ московскаго братства 861
 Признаніе старообрядческихъ браковъ 870
 Къ вопросу объ учителяхъ, ст. *Бышняго учителя, нынѣ священника* 920
 Вопросы народнаго образованія въ старообрядчествѣ и всероссійскіе сѣзды, ст. *А. Рыбакова* 932 и 1003
 К. П. Побѣдоносцевъ, В. К. Саблеръ и синодъ, ст. *В.* 957
 Встревоженная совѣсть 984
 Сила въ насъ самихъ 1001
 Проставленіе мучениковъ 1025
 Пастырское обращеніе 1049
 Блага церковнаго единства 1053
 Епископство 1073
 О власти епископовъ 1074
 Величайшая ересь 1097
 Пункты объединенія старообрядчества, ст. *Шалаева* 1082, 1098, 1225, 1249, 1273, 1300, 1323 и 1347. 1221
 На день Введенія 1222
 Изъ притчи св. Варлаама, ст. *еп. Михаила* 1223
 Вѣроисповѣдній законъ 1245
 Догматическое ученіе о епископствѣ 1246
 Царство не отъ міра сего 1269
 Милостивый святитель 1271
 Законопроектъ о правѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое 1293
 Наутинная политика вмѣсто церковной правды 1341
 Рождество Христово и задачи церковнаго народа, ст. *еп. Михаила* 1342
 Иди за звѣздочкой. 1342

У.

Историческія и повѣствовательныя статьи.

Великій разгромъ, историческая повѣсть *епископа Михаила*, стр. 13, 65, 102, 115, 135, 162, 186, 253, 283, 407, 429, 550, 600, 623, 698, 671, 913, 1011, 1034, 1258, 1303 и 1327. 69
 Николаевская старообрядческая община, *Климентя Швецова* 157
 Крѣпостное право и старообрядцы, ст. *И. Кириллова* 139
 Самарская епархія, ст. *Климентя Швецова* 329 и 404
 Изъ дневника и писемъ епископа Порфирія Успенскаго, ст. *Ө.* 350
 Женщина-настойтельница четьверехость святыхъ отцовъ 355
 Гдѣ же вы, сильные?, ст. *Л. Быстрова* 362
 Исполнившееся желаніе, ст. *И. Кириллова* 386
 Община Покрова Пресвятыя Богородицы въ г. Одессѣ, ст. *П. Д. Материалы по исторіи старообрядчества. Иванова-Вознесенскъ* 410, 483, 602 и 673
 Женщина въ христіанствѣ, ст. *Р. П.* 455
 Исторія Тихвинской иконы Пресвятыя Богородицы 619
 О единствѣ въ г. Сухиничахъ, ст. старообр. *священника А. Журавлева* 626, 674
 Гоненіе на древне-старообрядческую Церковь, ст. *Н.* 630
 Знаменитый соборъ, ст. *Шалаева* 667, 693, 717
 Проиграли, ст. *Гр.* 721
 Чудотворная икона Божіей Матери-Одигитри, ст. *Василія Борина* 740
 Преображеніе Господне въ иконографіи, ст. *Василія Борина* 763
 Государственные сановники и старообрядчество, ст. *С. Б.—въ* 794
 Успеніе Пресвятыя Богородицы въ иконографіи, ст. *Василія Борина* 785
 Новая преслѣдованія 817, 893 и 919
 Преосвященный Мелетій, епископъ саратовско-астраханскій, ст. *С. Б.—въ* 822
 Пробываніе войскъ Наполеона на Роговскомъ кладбищѣ, ст. *Петра Власова* 822
 Сербскія, болгарскія и румынскія впечатлѣнія, ст. *А.* 981 и Владыка, разсказъ *Л. Быстрова* 1329 и 1354
 Очередной всероссійскій сѣздъ старообрядцевъ 1317
 Призанная церковь 1318
 Городъ рожденія Христа 1343
 Рождающемуся Христу 1345
 Преосвященный Кириллъ, епископъ одесскій 1358

УІ.

Разныя статьи.

Съ новымъ счастьемъ, ст. *И. Кириллова* 12
 Похороны В. А. Караулова 16
 Ораторское искусство 113
 Павель Васильевичъ Цѣтковъ, ст. *Я. Богатенко* 1318

„Скорбь сердца моего“, ст. *И. Кириллова* 385
 Единствѣрчій адресъ Государю 480
 Козьма Терентьевичъ Соудатенковъ, ст. *И. К.* 481
 Гора Елеонская, ст. *Г. Г. Некалодова* 509
 Къ дѣлу епископа Михаила 533
 Вѣрный видъ Ісуса Христа 570
 Судъ Божій, ст. *С. Б.* 577
 Священникъ Іоаннъ Верховскій 650
 Вопросы часовеннымъ старообрядцамъ 891
 П. А. Столыпинъ 898
 Служба, иже во святыхъ отцу нашему Павлу, епископу колотменскому, пострадавшему за церковное благочестіе 1027
 Знаменіе времени, ст. *Старообрядческаго іерея* 1038
 Время—лучшій врачъ, ст. *А. Вятковскаго* 1257
 Старообрядческой концертъ 1260
 Стойкій пастырь 1280
 Откликъ на голодъ 1284

УІІ.

Обзоръ печати.

Современное идолопоклонство 42
 Общеніе съ еретиками 11
 Духовные журналы 64
 Дозволенное прелюбодѣяніе 65
 Побѣда яызчества 68
 Горе-философы, горе-богословы 113
 Дружба съ еретиками 113
 Безъ Бога 230
 Чиновничій папизмъ 230
 Собственные примѣры 255
 Примѣры съ старообрядокъ 255
 Значеніе Государственной Думы для господствующей церкви 281
 Мечта и дѣятельность 282
 Вмѣсто Креста Христова—знакъ гимнастическаго общества 307
 Поработаетъ ли христіанство личностью 328
 Сокрытіе доходовъ 329
 Во всемъ—ложь 133
 Братанье съ еретиками 134
 Еще о братаніи съ еретиками 157
 Какъ пишутся отчеты 157
 Сплетни 157
 Самозванецъ 184
 Всюду старообрядцы 358
 Отдѣленіе отъ господствующей церкви друга Побѣдоносцева 406
 „Ученый“ переводъ 428
 Воскресшія надежды 479
 Мерзость запустѣнія 480
 Продолжаютъ пать 503
 Сами по себѣ мертвы 504
 Церковная разруха 529
 Опасность отъ собора 529
 Повсемѣстное невѣріе 575
 Курьезныя опечатки 576
 Предсѣдатель окружнаго суда въ роли мисіонера и клеветника 598
 Безвыходное положеніе 598
 „Отъ вѣка нѣсть слышано“ 623
 Безграмотное пастырство и его насадители 646
 Старообрядчество и р.-католицизмъ 720
 Поютъ отходную 721
 Питомникъ атеистовъ 745
 Тоска по патріаршеству 745
 Въ поискахъ доказательствъ 746
 „Колокольные“ выпадки 791
 Зло въ собственной средѣ 792
 Съ больной головы на здоровую 770
 Общеніе съ еретическими іерархами 771
 Епископъ Іоасафъ Горленко 865
 Древняя иконопись 866
 Безъ чудеснаго огня 890
 „Новое старообрядческое епископство“ 959
 Архіерейскій окладъ 937
 2,000 рублей за одну минуту 984
 Старообрядческіе святые 1005
 Отзывъ французскаго художника о древней русской иконописи 1080
 „Современное православное иконописаніе“ 1181
 Предвыборный матеріалъ 1101
 Никудышники 1102
 „Святой огонь“ 1102
 За древнее пѣніе и древнюю иконопись 1273
 Господство чиновниковъ въ церкви 1299

УІІІ.

Среди миссіонеровъ.

Непригодность современной миссіи 17
 Неудача, разсказъ *Я. Богатенко* 46, 90 и 130
 Посадъ Климово, Черниговской губерніи 45
 Бесѣды въ городѣ Томскѣ 44
 По привычкѣ 68
 Очередное балаганство 68
 Моисей и Ааронъ 69
 Бесѣды въ с. Вѣляя-Глина, Ставропольской губерніи 89
 Проектъ о преобразованіи миссіонерскихъ учрежденій 117
 Бесѣды во Владикавказѣ 117
 Бесѣды въ деревнѣ Подойниковой 118
 Миссіонерскія крѣпости, ст. *С. Б.—въ* 118

Слющи слезами, радостью пожнуть, ст. *И. Жмаева* 137
 Впечатлѣнія отъ старообрядческихъ бесѣдъ 166
 Песковатка, Саратовской губерніи, ст. *Слушателя* 187
 Архіерей и полиція 212
 Владиміръ, губ., ст. *Владиміра* 212
 Гдѣ она? 235
 Бесѣды въ Гусиникомъ монастырѣ 236
 Богъ поругаемъ не бываетъ, ст. *А. Морозова* 236
 Клеветой и апаемой 284
 Бесѣда въ Москвѣ 285
 Нѣтъ честнаго слова 308
 Глухово, Московской губерніи, ст. *Арсенія Морозова* 308
 Бесѣды въ Витебскѣ 308
 Привлеченіе старообрядческихъ начетчиковъ къ уголовной отвѣтственности 434
 П. Сельца, Псковской губерніи, ст. *Я. А. Пятунцова* 434
 Мисіонерскіе успѣхи 435
 С. Сергіево, Владимірской губерніи 435
 По какимъ причинамъ я покинулъ никоніанство и присоединился къ старообрядчеству, ст. *Петра Смирнова* 456
 Увѣщаніе „заблудшей“, ст. *Л. А.* 457
 Василево, Нижегородской губерніи, ст. *Слушателя* 457
 Мисіонерскія собесѣдованія въ Москвѣ 532
 Скандалъ на мисіонерской бесѣдѣ 555
 Рязань 577
 Мисіонеръ въ католической сутанѣ 579
 Письма А. И. Морозова къ оберъ-прокурору синода В. К. Саблеру 604
 Д. Губинская, Владимірской губерніи 604
 Проповѣдь чловѣконенавистничества, ст. *Терентія Матвеева* 628
 Рязанскія бесѣды 722
 Д. Старорямова 724
 Какъ мисіонеры ведутъ бесѣды 795
 Отлики ярмарочныхъ бесѣдъ, ст. *Елисеясаго* 917
 Куининскій заводъ, Уфимской губерніи 988
 Собесѣдованія 1014
 Гоненіе на сектантовъ, ст. *Г.* 1086
 Х. Гурьевъ, ст. Атаманской, Сальскаго округа 1106
 Новочеркасскъ, ст. Николаева 1106
 Царевъ, Тамбовской губерніи 1107
 Печальное положеніе московскихъ мисіонеровъ, ст. *Ө.* 1084
 Уренскія бесѣды, ст. *Зрителя* 1232
 Страницка изъ прошлаго саратовской „противораскольничьей“ мисіи, ст. *С. В—ва* 1233
 Мисіонерская атака, ст. *С. В—ва* 1302

IX.

Официальный отдѣлъ.

Дѣло по обвиненію старообрядческаго священника за наименованіе себя протоіереемъ 18
 О завѣщаніи въ пользу старообрядческихъ духовныхъ учрежденій 119
 Льгота старообрядческимъ общинамъ—пользоваться бесплатной почтовой пересылкой 120
 Законность брака безъ записи его въ полицейскихъ книгахъ 373

X.

Отвѣты редакціи.

Стр. 19, 49, 71, 94, 143, 166, 192, 214, 236, 261, 286, 306, 331, 363, 391, 412, 435, 458, 484, 509, 533, 556, 579, 604, 631, 652, 677, 700, 724, 749, 771, 797, 825, 849, 872, 895, 992, 942, 964, 1015, 1039, 1086, 1109, 1281, 1332 и 1357.

XI.

Въ совѣтъ всероссійскихъ съѣздовъ старообрядцевъ.

Стр. 19, 49, 71, 94, 143, 166, 192, 214, 236, 261, 309, 331, 363, 391, 535, 558, 581, 606, 655, 679, 701, 726, 751, 774, 799, 896, 944, 966, 1018 и 1065.

XII.

Новыя книги.

А. Табура: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“ 1116
Фичикова, В.: „Справедливо ли говорить, будто ученые люди не вѣруютъ въ Бога“ 1117
Дякона Ѳ. М. Гуслякова: „Паденіе греко-восточной церкви“ 1117
М. И. Бриллиантова: „Свѣдѣнія о св. мощахъ персидскихъ мучениковъ Дадя, Гаведяна, Козлоя и Гаргала“ 1239
Свящ. Иоанна Веровскаго: „Соборность Церкви и сущность русскаго церковнаго раскола“ 1239
В. А. Макарова: „Очеркъ исторіи Рогожскаго кладбища въ Москвѣ“ 1265
Старообрядческій календарь на 1912 г., изд. Старообрядческаго Братства Честнаго Креста въ Москвѣ 1361

XIII.

Рисунки и снимки.

Основатель прихода въ Бѣлой-Глинѣ П. П. Волковъ 21
 Бывшій церковный староста М. В. Фомичевъ 21
 Священникъ бѣлоглинской общины о. П. А. Потемкинъ 21
 Предсѣдатель бѣлоглинской общины И. Ѳ. Волковъ 22
 Товарищъ предсѣдателя бѣлоглинской общины П. П. Волковъ 22
 Закладка храма при старообрядческой богородско-глуховской общины въ г. Богородскѣ 51
 Планъ храма при старообрядческой богородско-глуховской общины въ г. Богородскѣ 52
 Проектъ храма богородско-глуховской старообрядческой общины въ г. Богородскѣ 52
 Храмъ въ селѣ Комельгино, Калужской губерніи и уѣзда, во имя Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста 54
 Спасо-Преображенская церковь въ г. Николаевскѣ 70
 Старо-мечетинская старообрядческая часовня 70
 Терей Г. Т. Рыжовъ 71
 А. П. Смирновъ 71
 Планъ 2-го старообрядческаго храма въ г. Ржевѣ во имя Св. Троицы 97
 Настоятель устюжской общины о. Самуиль Ивановичъ Артемьевъ 98
 Учитель начальнаго устюжскаго земскаго училища Федоръ Александровичъ Московцевъ 99
 О. Назарій Сечетовъ 99
 О. Иоаннъ Кондратьевъ 99
 Самозванная монашка Марья Леоньевна Китаева 100
 Храмъ коломенской старообрядческой общины 121
 Совѣтъ коломенской старообрядческой общины 122
 Аванасій Панфиловичъ Катаевъ 123
 Члены совѣта Вознесенской старообрядческой общины, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, и учебный персоналъ старообрядческой школы при той же общинѣ 124
 Городскій старообрядческій Успенскій храмъ 146
 Городская старообрядческая часовня, построенная при Императрицѣ Екатерицѣ II 146
 Новый городскій старообрядческій Успенскій храмъ 146
 Внутренній видъ городскаго старообрядческаго храма 147
 Причтъ городскаго старообрядческаго Успенскаго храма 147
 Совѣтъ городскаго старообрядческаго Успенскаго храма 162
 Протоіерей М. Н. Каюровъ 170
 Епископъ Пафутій казанскій 189
 М. С. Кузнецовъ 169
 Епископъ Алексій самарскій и симбирскій 190
 Епископъ Порфирій самарскій 190
 Протоіерей о. Исидоръ Андроновъ 219
 Проектъ храма баландинской старообрядческой общины 219
 Струющійся храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Монастырскомъ, Саратовской губерніи 220
 Внутренній видъ стараго храма въ с. Порѣчьѣ, Калужской г. 242
 Внутренній видъ новаго храма въ с. Порѣчьѣ, Калужской губ. 243
 Освященіе колоколовъ и поднятіе въ с. Порѣчьѣ, Калужской губерніи 243
 Крестный ходъ во время освященія храма въ с. Порѣчьѣ, Калужской губерніи 243
 Мужской любительскій хоръ при храмѣ Покровской старообрядческой общины въ г. Ржевѣ, Тверской губ. 267
 Женскій любительскій хоръ при храмѣ Покровской старообрядческой общины въ г. Ржевѣ, Тверской губерніи 266
 Иконы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ разныхъ стиляхъ (4 снимка) 275
 Храмъ въ с. Порѣчьѣ 290
 Празднованіе 19-го февраля въ с. Архангельскомъ, Ставропольской губерніи 291
 П. В. Цвѣтковъ 313
 Закладка храма въ с. Порѣчьѣ, Мало-Ярославскаго уѣзда, Калужской губерніи 315
 Закладка храма въ с. Порѣчьѣ, Мало-Ярославскаго уѣзда, Калужской губерніи 316
 Проектъ старообрядческаго храма въ д. Ершовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи 336
 Члены совѣта старообрядческой общины въ г. Мицусинскѣ 337
 П. В. Цвѣтковъ въ гробу 337
 Выносъ тѣла П. В. Цвѣткова 338
 Образъ воскресенія Христова, работы древнихъ московскихъ дарскихъ писцовъ. Изъ собранія Д. И. Силіана 347
 Новый храмъ въ Одессѣ 369
 Внутренній видъ новаго храма въ Одессѣ 369
 Совѣтъ одесской старообрядческой общины и исполнительный строительный комитетъ во главѣ съ предсѣдателями В. А. Дубининымъ и Н. И. Туриннымъ 370
 Прежній молитвенный домъ, построенный въ 1827 году 386
 Причтъ одесской старообрядческой церкви, во главѣ съ епископомъ балговскимъ и одесскимъ Кирилломъ и настоятелемъ священно-іереемъ о. Стефаномъ Кравцовымъ 387
 Кружокъ дамъ старообрядокъ, проявившихъ усердіе и личное участіе по благоустройству нѣкоторыхъ частей внутренней обстановки церкви и устройству братской трапезы въ день освященія церкви 389
 Любительскій женскій хоръ при храмѣ казанской старообрядческой общины во главѣ со своимъ учителемъ И. Ѳ. Пучковымъ 397
 Поднятіе большаго колокола. Общій видъ храма и звоницы яваново-вознесенской старообрядческой общины 410
 Совѣтъ Казанской старообрядческой общины въ г. Иваново-Вознесенскѣ 411
 Старообрядческій хоръ любителей при храмѣ Воскресенія Христова, подъ управленіемъ П. С. Козлова 417
 Н. А. Бугровъ 418
 Священникъ д. Матюково, П. П. Долгополовъ 440
 Священникъ о. С. Я. Гусевъ 442
 Василій Егоровичъ Шведовъ, принявшій подъ свое руководство женскій хоръ послѣ умершаго П. В. Цвѣткова 463

Видъ храма въ старообрядческаго храма во имя Пресвятыя Богородицы въ Парицѣнѣ-на-Волгѣ.	464	Видъ храма съ юго-западной стороны съ участвующими въ торжествѣ.	829
Внутренній видъ старообрядч. храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ Парицѣнѣ-на-Волгѣ.	465	Епархіальный съѣздъ саратовской епархіи.	839
К. Т. Солдаженковъ.	481	Крестный ходъ въ Коломенѣ.	874
Старообрядческой священникъ Благочиненской общины въ дер. Споярковѣ, Петръ Козьмичъ Ермиловъ.	484	Хоръ любителей при коломенской старообрядческой общинѣ.	875
Проектъ старообрядческой церкви при селѣ Молвитинѣ, Буйскаго уѣзда, Костромской губерніи.	490	Представители владикавказской общины.	877
Священникъ Д. А. Ковшовъ, дер. Остроги, Волоколамскаго уѣз.	492	Освященный соборъ старообрядческой Церкви, состоявшійся въ Москвѣ 25—31 августа 1911 года.	887
Священникъ о. Іоаннъ Верхоской.	505	Внутренній видъ храма въ ст. Нагавской.	900
Общій видъ храма въ селѣ Балаговѣ.	515	Крестный ходъ вокругъ храма въ ст. Нагавской.	901
Похороны Н. А. Бутрова.	533	По окончании торжества К. К. Кувиновъ произноситъ рѣчь въ ст. Нагавской.	901
Учитель пѣнія В. Т. Егинъ въ гробу.	539	Храмъ во имя апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ старообрядческой большеключевской общинѣ.	908
Священникъ Д. А. Новиковъ.	540	Группа участниковъ торжества освященія храма въ с. Большая-Ключи, во главѣ съ епископомъ Іоасафомъ казанскимъ, Вятской губерніи.	912
Новостроющійся храмъ въ посадѣ Добрянка, Черниговской г.	561	Пробываніе доноскаго епископа Геннадія въ Иваново-Вознесенскѣ.	918
Молебень при поднятїи крестовъ на храмъ въ посадѣ Добрянка, Черниговской губерніи.	561	Протоіерей Пименъ Петровичъ Огневъ.	924
Каменный старообрядческій храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы Покровской селеневской старообрядческой общины, Бѣлокриницкой митрополіи, при деревнѣ Селеневой, Рязанскаго уѣзда, построенъ въ 1905—1908 гг.	562	Депутаты кіевскаго старообрядческаго общества, поднесшіе Государю Императору хлѣбъ-соль.	934
Освященіе мѣста подъ храмъ въ п. Воронокъ, Черниговской губерніи.	585	Дубовое блюдо, чеканенное серебромъ, на которомъ поднесли хлѣбъ-соль депутаты кіевскаго старообрядческаго общества.	935
Храмъ въ п. Воронокъ, Черниговской губ.	585	Поморскій храмъ въ г. Варнаулѣ.	941
Учашіе и учащіяся въ земскомъ старообрядческомъ училищѣ въ Очерскомъ заводѣ, Пермской губерніи.	586	Храмъ во имя святителя Николая въ дер. Цедень.	969
Храмъ въ селѣ Каменки.	587	Храмъ с. Ново-Никольскаго, Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Ново-Спаской в.	970
Филиппъ Ивановичъ Мухинъ.	603	Священнослужители съ дѣтями храмоваго торжества св. Николая, праздника 9 мая 1911 г., въ скитѣ с. Борскомъ.	971
Крестный ходъ въ г. Иваново-Вознесенскѣ.	609	П. А. Овчинниковъ.	985
Образъ св. апостола Петра и Павла, находящійся въ Покровскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища.	610	М. В. Шепаревъ.	988
Храмъ единовѣрцевъ въ г. Сухиничахъ.	638	Планъ храма Свято-Никольской стар. общ. въ Москвѣ.	1006
Могила священника І. Т. Верховскаго.	651	Закладка храма во имя св. Николая, въ Лефортовскомъ пер. въ Москвѣ.	1007
Постройка храма въ селѣ Семеновѣ, Нижегородской губерніи.	682	Храмъ Тихвинской старообрядч. общ., на углу Камерь-Коллежскаго вала и Хавской улицы, въ Москвѣ.	1019
Начальныя работы по постройкѣ храма въ с. Семеновѣ, Нижегородской губерніи.	682	Епископъ Павелъ Коломенскій.	1029
Проектъ храма въ новостроющемся Куреневскомъ женскомъ монастырѣ.	683	Епископъ Павелъ Коломенскій на крестѣ.	1030
Проектъ храма въ сл. Угорной, Рязанской губерніи.	684	Старообрядческая церковь во имя Покрова Пр. Богородицы, въ селѣ Опьховаткѣ, Екатеринбургскаго губ.	1043
Новостроенный храмъ въ с. Большая Знаменка, Таврич. губ.	705	Первый Бѣлокриницкій святитель, митрополитъ Амвросій.	1050
Внутренній видъ храма въ с. Большая Знаменка, Таврич. губ.	706	Инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, убившій митр. Амвросія присоединившаго къ старообрядческой Церкви.	1051
Выходъ крестнаго хода послѣ освященія храма въ с. Большая Знаменка, Таврич. губ.	706	Инокъ Алимпій Милорадовъ, участвовавшій вхлѣбѣ съ инокомъ Пагломъ въ переговорахъ съ митр. Амвросіемъ.	1051
Председатель большезнаменской старообрядческой общины Д. Е. Соловьевъ.	707	К. Г. Рубановъ, главный руководитель современнымъ поисками архіерея для блгопоповцевъ въ дер. Бардагонъ, Амурско-Зейской вол., Амурской обл.	1066
Архимандритъ Соловецкаго монастыря Филиппъ, призываемый царскою грамотой въ Москву на Стоглавый соборъ.	719	Новосвященный храмъ въ Камбарскомъ заводѣ.	1076
Выходъ изъ церкви послѣ соборной литургіи въ с. Большое Содомово, Костромской губерніи.	731	Крестный ходъ во время освященія храма въ Камбарск. зав. Еп. Антоній съ духовенствомъ и пѣвчими, участвовавшими при освященіи храма въ Камбарскомъ заводѣ.	1079
М. Ф. Морозова.	732	Дер. Елховка, Нижегород. губерніи.	1083
Г. Д. Макинъ.	733	І. Свяц. Алексій Жерсковъ. 2. Церковный староста В. С. Кавашиинъ, оны же и председатель совѣта общины. 3. Псаломщикъ А. С. Шишинъ.	1104
Чудотворная икона Божіей Матери-Одигитри (находящаяся въ Покровскомъ соборномъ храмѣ Рогожскаго кладбища), написанная по преданію пр. Адреемъ Рублевымъ.	741	Храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ Омутинскомъ заводѣ, Вятской губ.	1108
Е. И. Кукинъ.	755	Протоіерей о. Савелій Аонасевичъ Мальцовъ и діаконы о. Евстратій Матвѣевичъ Маіоровъ.	1109
Домъ А. Р. Широкова въ д. В. Сукино, съ котораго бурей 16-го іюня сорвана крыша.	755	Настоятель богуческаго старообрядческаго Свято-Покровскаго храма, Евксентій Петровичъ Шербаковъ.	1227
Сломанный ураганомъ 16-го іюня на усадьбѣ кр. А. М. Лаврентьева въ д. В. Сукино.	756	Планъ церкви Свято-Дмитріевской старообрядческой общины, при дер. Кельчь-Острогъ, Волоколамскаго у., Моск. губ.	1236
Образъ Преображенія Господня, XVI вѣка (находится въ Христорождественскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища).	764	Старообрядческій епископъ Леонтій славскій.	1263
Шитый образъ Преображенія Господня XV вѣка (находится въ Покровскомъ храмѣ Рогожскаго кладбища).	777	Ученики пѣнія стрѣльниковаго старообряд. училища.	1264
Старообрядческій доноскаго епархіальный съѣздъ въ Новочеркаскѣ.	777	Святитель Никола Чудотворецъ спасаетъ отъ казни невинно осужденныхъ.	1270
Плюдоръ и старецъ Григорій Распутинъ на пристани парохода въ г. Парицѣнѣ.	779	Свяц. о. Ока Васильевичъ Григорьевъ.	1280
Пловучая церковь на рѣкѣ Волдѣ, близъ Астрахани.	780	Терей о. Д. Языковъ.	1286
Стѣнная икона XI вѣка въ соборномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, въ Карсѣ и Аючѣ.	786	Мариавитскій епископъ Янъ Ковальскій.	1295
Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы XVII в. (наход. въ собр. С. П. Рябушинскаго).	787	Новый храмъ Покрово-Успенской общины, въ Москвѣ.	1308
Епархіальный съѣздъ томской епархіи въ г. Варнаулѣ.	795	Тотъ же храмъ Покрово-Успенской общины, въ Москвѣ.	1309
Игуменъ Черемшана о. Евлогій привѣтствуетъ саратовскаго губернатора.	797	Члены совѣта и строительной комиссіи общины Покрово-Успенскаго храма.	1309
И. В. Шурановъ.	803	Прежній молитвенный домъ Покрово-Успенской общины, въ Москвѣ.	1310
Экзаменаціонная комиссія и ученики 3 отд. стрѣльниковаго старообрядческаго училища, экзаменовавшіеся 8 мая 1911 г.	811	Ив. Ив. Шибаневъ.	1311
Шитый образъ Успенія Пресвятыя Богородицы начала XVI в. (хранящійся въ ризницѣ Успенскаго собора во Владымирѣ).	815	Иконостасъ храма Покрово-Успенской общины въ Москвѣ.	1320
Епархіальный старообрядческій съѣздъ петроградской епархіи.	823	Хоръ Покрово-Успенской общины въ Москвѣ.	1321
Епископъ Мелетій, саратовско-астраханской епархіи.	823	Поднятіе колоколовъ на новый храмъ въ г. Богородскѣ.	1326
Еъ храмовому торжеству въ с. Борскомъ. Возвращеніе крестнаго хода съ р. Бугъ послѣ водоосвященія.	828	Видеомъ.	1344
Еъ храмовому торжеству въ с. Борскомъ. Скигскій храмъ.	—	Епископъ Кириллъ одесскій и балтскій.	1358
		Оны же въ санѣ діакона.	1358
		Храмъ въ дер. Петрушиной, Московской губерніи.	1359
		Проектъ храма въ с. Дмитріевѣ, Сыранскаго уѣзда.	1360

СОДЕРЖАНІЕ :

Рождество Христово и задачи церковнаго народа, ст. *еп. Михаила*.—Или за звѣздочкой.—Городъ рожденія Христа.—Рождошумя Христу, рассказъ *И. Л-ва*.—Пункты объединенія старошумячества, ст. *Шалева*.—Законъ гражданскій и ученіе святошумячества, ст. *Г-ва*.—Владыка, рассказъ *Л. Быстрова*.—Отвѣты редакціи.—Преосвященный Кириллъ, епископъ одесскій и балтскій.—Церковно-общественная жизнь.—Новыя книги. Оглавленіе. **Рисунки и снимки.**

На Складъ Книгоиздательства Братства Честнаго Креста Господня въ Москвѣ

(Б. Каменщики, д. № 3).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

Старообрядческій Календарь

(7420—7421 церковный годъ) на 1912 г. (церковный годъ 7420—7421)

(начало святцевъ съ сентября 1911 г., кончатся декабремъ 1912 г.),

ИЗДАНЫИ

МОСКОВСКИМЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИМЪ БРАТСТВОМЪ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Настоящій календарь, сравнительно съ изданіемъ прежняго календаря Братства, значительно увеличенъ и улучшенъ. Форматъ его—обычныхъ большихъ календарей. Въ изящной обложкѣ съ художественно-выполненнымъ на ней рисункомъ, воспроизведеннымъ въ 12 краскахъ. Рисунокъ выражаетъ собою положеніе старообрядчества въ прошломъ и настоящемъ. Въ текстѣ календаря помѣщено до 100 снимковъ. По содержанию календарь весьма разнообразенъ и отвѣчаетъ запросамъ текущаго времени. **Цѣна 25 копеекъ. Съ пересылкой календарь стоитъ 37 коп.**

Истинность старообрядческой іерархіи, епископа Арсенія Швецова.

(Новое роскошное изданіе). Цѣна 2 руб.

Цѣна.		Цѣна.	
Св. Евангеліе. (Напеч. съ Иосифовскаго оригинала)	1 р. — к.	Его же. Публичное собесѣдованіе съ миссіонеромъ Крючковымъ.	— " 15 "
Апостолъ (тоже съ Иосифовскаго оригинала)	1 " — "	Его же. Апологія старообрядчества.	— р. 40 к
Жизнь и твореніе блаженнаго Августина	— " 75 "	Его же. Методика преподаванія Закона Божія	— " 50 "
Къ вопросу о принятіи схизматиковъ.	— " 50 "	Его же. О вѣрѣ и невѣрїи, вып. II	— " 25 "
Малый катехизисъ	— " 50 "	Верховскаго о. І. Соборность церкви и сущность русскаго раскола	— " 20 "
„Статїи“ ин. Никодима	2 " — "	Старкова о. Ал. Бесѣда о мощахъ персидскихъ мучениковъ.	— " 10 "
Похороніе отвѣты. (Напечатаны съ подлинника)	3 " — "	Гуслякова о. Федора. Бесѣда съ неокружниками. — " 7 "	
Отвѣты діакона Александра.	1 " 50 "	Его же. Паленіе греко-восточной церкви.	— " 25 "
Исторія обь отцахъ и страдальцахъ Соловецкихъ. — " 30 "		Богатенко, Я. А. Неудача (разсказъ изъ миссіон. бытїа).	— " 15 "
Краткая исторія старообрядчества, инока Павла Вѣлокриницкаго	— " 30 "	Его же. Черты нравственнаго символизма въ исторїи русской иконографїи	— " 25 "
Окружное посланіе старообр. епископовъ. Напечатано съ подлинника	— " 15 "	Его же. О нененайкахъ	— " 15 "
Житіе протопопа Аввакума, написанное имъ самимъ	— " 30 "	Бриллиантова, М. И. Свѣдѣнія о мощахъ персидскихъ мучениковъ	— " 30 "
Споры о бракѣ среди безпоповцевъ.	— " 20 "	Варакина, Д. С. Разсмотрѣніе примѣровъ, приводимыхъ въ защиту реформъ Никона. — " 50 "	
Бесѣды старообрядцевъ въ Москвѣ	1 " — "	Его же. О книжномъ исправленїи патр. Никона. — " 30 "	
Бесѣды о старообрядч. Церкви и ея іерархіи. — " 10 "		Его же. Обзоръ вѣроученія странниковъ-ѡбгуновъ — " 20 "	
Архїепископа Іоанна. „Разборъ отвѣтовъ“ мис. Каргушина.	1 " 50 "	Его же. Обь уклоненїи епископовъ въ заблужденіе — " 20 "	
Епископа Антонія. Святоотеческій сборникъ	2 " 50 "	Его же. Можетъ ли священникъ принять епископа отъ ереси	— " 20 "
Епископа Арсенія. Обь антихристѣ и дѣйствїяхъ при немъ быти хотящихъ.	1 " 75 "	Макарова, В. Е. Очеркъ исторїи старообрядчества — " 40 "	
Его же. Исторія о существованїи священства въ старообрядческой Христовой Церкви	1 " 50 "	Его же. Очеркъ исторїи Рогожскаго кладбища. — " 25 "	
Его же. Оправданіе св. Христовой Церкви	3 " — "	Малиновцева, Ф. А. Новое изслѣдованіе о митрополитѣ Амвросїи. Двѣ поѣздки на Востокъ — " 25 "	
Его же. Показаніе погрѣшностей господствующей церкви противъ св. Евангелїа.	1 " 25 "	Мельникова, Ф. Е. Блуждающее богословіе (обзоръ вѣроученія господствующей церкви)	— " 75 "
Епископа Иннокентїа. Обь исповѣди митрополита Амвросїа.	— " 10 "	Его же. Къ вопросу о Богословїи Вѣлокриницкаго устава.	— " 25 "
Его же. О посланничествѣ митрополита Амвросїа. — " 50 "		Его же. Испытаніе и поѣзда Церкви Христовой — " 30 "	
Его же. Слова и рѣчи	— " 60 "	Его же. Въ защиту старообрядческой іерархіи, выпускъ 2-й.	— " 10 "
Его же. Церковь Христова временно безъ епископа.	3 " — "	Его же. Талантливый изслѣдователь раскола	— " 10 "
Его же. Митрополитъ Амвросїи и его преданность старообрядчеству.	— " 20 "	Сенатова, В. Г. Философія исторїи старообрядчества, выпускъ 2-й	— " 25 "
Епископа Михаила. Бесѣды противъ сектантовъ. — " 10 "		Токманцева А. Д. Сходить ли чудесный огонь на гробъ Господень	— " 3 "
Его же. Горящїи огнемъ (повѣсть изъ жизни протопопа Аввакума)	— " 25 "		
Его же. Какъ спастись въ міру.	— " 20 "		
Его же. Боярыня Морозова	— " 25 "		

Цѣны книгамъ указаны безъ пересылки. На пересылку книгъ требуется прилагать 20 коп. на каждый рубль заказа. Мелкія суммы можно высылать марками. Выписывающіе книги наложеннымъ платежомъ благоволятъ высылать задатокъ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ стоимости заказа. Безъ задатка книги не высылаются. Пересылка книгъ по вѣсу и разстоянію производится за счетъ покупателя. При посылкѣ книгъ наложеннымъ платежомъ уплачивается сверхъ стоимости пересылки еще 10 коп. за наложенный платежъ и 7 коп. за заказъ.

Полный каталогъ всѣхъ книгъ, находящихся на складѣ книгоиздательства, высылается по требованію БЕЗПЛАТНО. Кромѣ вышеозначенныхъ книгъ старообрядческое книгоиздательство высылаетъ заказчикамъ всѣ книги, изданныя старообрядческими типографїями и издаваемые въ Москвѣ, духовнаго направленїа.

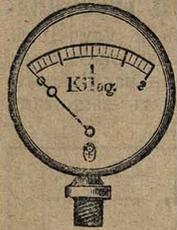
Всѣхъ лицъ, выписывающихъ книги отъ братаго книгоиздательства, книгоиздательство проситъ посылать заказы и деньги исключительно по слѣдующему адресу: **Москва, Б. Каменщики, д. № 3, СТАРООБРЯДЧЕСКОМУ БРАТСТВУ ЧЕСТНАГО КРЕСТА.**

Торгово-Промышленное Т-во Я. М. ФИЛАТОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

Отдѣлъ металлическій.

Алюминій, никель, олово, свинець, цинкъ, баббитъ, мѣдь въ штыкахъ, листахъ и проволокахъ, разныя мѣдныя трубы, сталь, желѣзо, проволока, гвозди и проч. Телефонъ: 6-59, 43-02.



Отдѣлъ водопроводно-канализаціонный.

Всѣ принадлежности для водопровода и канализаціи. Тел. 201-02.

Отдѣлъ принадлежностей для парового и водяного центрального отопленія.

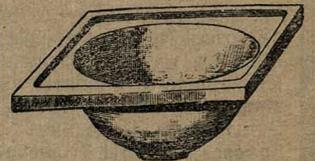
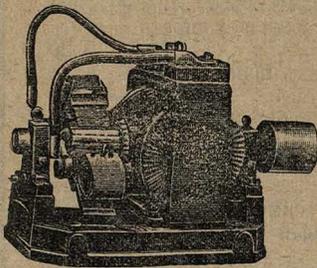
Радіаторы, батареи, ребристыя трубы и разныя элементы. Вентиляціонные клапаны, котлы и проч. Телефонъ: 112-58.



Отдѣлъ скобяной. Дверные, оконные и печные приборы. Кухонныя плиты.

Телефонъ: 112-58.

Отдѣлъ инструментальный. Инструменты кузнечные, слесарные, столярные; заводскія, фабричныя и желѣзнодорожныя принадлежности. Телефонъ: 112-58.



Отдѣлъ техническій. Трубы, краны бронзовые и чугуныя, болты, винты, заклепки, гайки и проч. Телефонъ: 112-58.

Отдѣлъ электротехнической. Принадлежности для освѣщенія, передачи силы, сигнализаций; лампы накалыванія и арматура; принадлежности для гальванопластики и проч. Телефонъ: 137-15.

М-ый Д-мъ Н-ки П. С. Каптелиха и Ко.

МОСКВА.

ЧИСТО-ПЧЕЛИНО-ВОСКОВЫЯ СВѢЧИ

бѣлыя и желтыя, ручной работы.

ПОСТАВЩИКИ МОСКОВСКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РОГОЖСКАГО КЛАДБИЩА И ДРУГИХЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ ОБЩИНЪ.

НАТУРАЛЬНЫЙ ПЧЕЛИНЫЙ ВОСКЪ.

СОБСТВЕННЫЕ ЗАВОДЫ.

НАСТОЯЩЕЕ ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

Тел. 45-11.

Тел. 45-11.

Контора и торговля у Иверской часовни, домъ Историческаго музея.

Николай Сергѣевичъ БОЛЬШАКОВЪ.

МОСКВА, Старая площадь, у Ильинскихъ воротъ. Антикварная, книжная и иконная торговля С. Т. Большакова Н-ковъ. Древнія иконы, книги, старинныя вещи. Новые старообрядческія книги, иконы, кіоты, лѣстовки, мѣдныя кресты, эмалевые складни, цѣпи и пр. Телефонъ 211-31.

Подробный каталогъ высылается немедленно за 2 семикопеечныя марки.

Требуется учитель, хорошо знающій цѣпи и который могъ бы по праздникамъ управлять клиросомъ въ начальную старообрядч. (съ осени 1912 г. земскую) школу. Жалованье 25 руб. въ мѣс., квартира и отоплен. Адресъ: с. Бол. Маресево, Нижегородск. губ., Совѣту Троицкой общины.

Наслѣдники М. П. ВОСТРЯКОВА.

МОСКВА, Ильинскія ворота, № 12.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА, Бубновская площадь, 3-4.

Иконы древ. и нов. Кіоты. Древнія и старообряд. книги и литература. Старинныя русскія вещи. Лѣстовки, мѣдно-литыя иконы и кресты. Старообряд. церковныя сосуды. Эмалевые, подъ старое, складни и цѣпи. Всякаго рода корреспонденцію посылать: Н. М. Вострякову.

НОВЫЯ КНИГИ,

отпечатанныя съ древнихъ рукописей церковно-славян. шрифтомъ, ПРОДАЮТСЯ

въ селѣ Городицѣ, Нижегород. губ.,

у П. А. ОВЧИННИКОВА:

Севаста Арменополя, — цѣна безъ пересылки 4 руб., пересылка за 2 фун.
Матвея (Правильника), — цѣна безъ пересылки 3 руб., пересылка за 2 фун.
Номоканонъ при Большомъ Треникѣ, изслѣдованіе Павлова, цѣна 3 р. безъ пер., пересылка за 2 фун.
Три отвѣта старообр. приѣмлющ. священство безпоповцамъ небрачнымъ въ 1913 году, т.-е. 1779 г., цѣна 50 к. безъ пересылки.

Отъ Книгоиздательства старообрядческихъ иъвческихъ книгъ подь фирмою
„ЗНАМЕННОЕ ПѢНІЕ“

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ нашего изданія 7 книгъ: 1. Азбука знаменнаго пѣнія. 2. Азбука деме-
 ственнаго пѣнія. 3. Октай учебный. 4. Октай полный. 5. Обиходъ церковный полный. 6. Обѣдница съ архіерейскимъ
 служеніемъ и деместьомъ и 7. Праздники двенадесѣтые.

Содержаніе книгъ, цѣну, образцы бумаги и печати высылаемъ по требованію бесплатно.

Желая дать болѣе широкое распространеніе книгъ ПРАЗДНИКИ ДВЕНАДЕСѢТЫЕ, напечатанной съ оригинала,
 нынѣ хранящагося на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ, мы рѣшили до 15-го марта 1912 года понизить на нее цѣну,
 и вмѣсто 9 рублей безъ пересылки предлагаемъ за 6 руб. 50 коп. (нетто, безъ всякой скидки и при всякомъ коли-
 чествѣ) съ пересылкой. Но обращаемъ вниманіе гг. покупателей, пользуйтесь случаемъ и требуйте только до
 15-го марта 1912 года, послѣ сего числа цѣна книгъ будетъ прежняя—9 рублей безъ пересылки.

Въ переплетѣ книга „Праздники“ въ кожаномъ на 2 р. 50 к. въ коленкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ
 на 1 р. 25 к. ДОРОЖЕ.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Издательству „ЗНАМЕННОЕ ПѢНІЕ“.

Прошу старообрядцевъ настоящее объявленіе распространять среди могущихъ интересоваться кривокумскими книгами.

Учредитель издательства: *Лазарь Филипповичъ КАЛАШНИКОВЪ.*

БОРЬБА за 4-ю ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

на выборахъ въ насту-
 пающемъ 1912 году съ
 особымъ вниманіемъ
 будетъ обслуживаться
 ежедневной политиче-
 ской газетой

○○○○○○

Вступая въ 3-й годъ изданія,
 „УТРО РОССИИ“ въ 1912 году
 будетъ издаваться по той же
 программѣ и при томъ же со-
 ставѣ редакц. и сотрудниковъ.

**УТРО
 РОССИИ**

Особое вниманіе въ газетѣ удѣляется: политикѣ, вопросамъ націо-
 нальнымъ, а также общественной жизни, литературѣ, театру, искусству и спорту.

Вопросы военного быта, церковные и экономическіе освѣщаются въ „УТРѢ РОССИИ“ специа-
 листами съ особой полнотой и безусловнымъ безпристрастіемъ.

Всѣ важныя міровыя событія и жизнь Россіи обслуживаются телеграммами собственныхъ корре-
 спондентовъ „УТРА РОССИИ“.

Широко поставленъ въ газетѣ отдѣлъ коммерче-
 скихъ телеграммъ.

Въ большіе праздничные дни предполагается давать
 бесплатно иллюстрированныя приложенія. Иллюстраціи
 въ текстѣ газеты ежедневно.

Лица, желающія ознакомиться съ газетой „УТРО
 РОССИИ“,—могутъ получать ее въ теченіе недѣли за 2 семикоп.
 марки.

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія,
 учителей, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ, служащихъ
 въ торговыхъ и промышлен. заведен. и для учащихся въ
 высшихъ учебн. завед.: на 12 мѣс.—6 р., на 6 мѣс.—3 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

На 1 годъ 7 р. || На 3 мѣс. 2 р.
 На 6 мѣс. 4 р. || На 1 мѣс. 75 к.

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля—2 руб., къ 1 іюля—
 2 руб. или по 1 руб. въ мѣсяцъ.

Подписныя деньги адресовать: Москва, Страстной бул., Путинковский пер., д. П. П. Рябушинскаго, конторѣ газеты „Утро Россіи“.

Открыта подписка на 1912 год на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложениемъ общедоступной богословской библиотеки и прибавления къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движения богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ течение болѣе полувека. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая свою цѣлью съдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія: 1) Два послѣднихъ тома (IX и X) Толковой Вѣдлїи, въ которое войдутъ Евангелїя отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланїя и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть Полную Толковую Вѣдлїю—единственную въ Россїи и 2) „Соціальное ученїе Христа“. Опытъ христіанской социологїи. S. Mathews'a. Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россїи за журналъ „Странникъ“ съ приложениемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границу 11 р. съ пересылкой. Примѣч. а) въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.; б) желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изыщомъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ, в) новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедїи“ и 8 томъ „Толковой Вѣдлїи“, прилагаютъ при выискѣ въсѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Вѣдлїи прилагаютъ по 1 руб. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресуется: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Открыта подписка на 1912 годъ на историко-литературный, критико-библиографическій и иллюстриров. журналъ, издаваемый книжными магазинами т-ва М. О. Вольфъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ.
ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ.

XV-й г. изданїя.

„Извѣстія“ и „Вѣстникъ Литературы“ выходятъ ежемѣсячными иллюстрированными выпусками, въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ, изъ которыхъ „Вѣстникъ Литературы“ — заключаетъ въ себѣ статьи по вопросамъ литературы, науки и библиотечнаго дѣла, критическіе разборы новыхъ книгъ, биографїи, воспоминанїя и неизданныя письма писателей, очерки о

современныхъ теченїяхъ въ литературу, историко-литературныя изслѣдованїя, статьи по техникѣ, чтенїю и пр., и пр.; во второмъ же отдѣлѣ — „Извѣстіяхъ“ — помѣщаются: хроника литературнаго міра и книжныхъ новостей въ Россїи, вѣсти изъ Франціи, Германїи, Англїи, Америки, славянскїя извѣстія, Rossica, рецензїи, новости по библиографїи и библиотечному дѣлу, справки по вопросамъ, касающимся книгъ, и, кромѣ того, ежемѣсячные систематическіе каталоги всѣхъ выдающихся новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ, списки книгъ, находящихся въ печати, арестованныхъ, запрещенныхъ изданїи, спеціальныя каталоги по разнымъ отраслямъ наукъ, указатели главнѣйшихъ журнальныхъ статей и т. п. Журналъ иллюстрируется снимками съ замѣчательныхъ произведенїей печати, сценами изъ сочиненїй выдающихся авторовъ (русскихъ и иностранныхъ), портретами, библиотечными знаками, рѣдкими автографами, карикатурами писателей и пр., и пр. Годовая подп. цѣна „Извѣстїи по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и пер.—1 р. Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (=4 франка). Подписка принимается въ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр. 16 линїя, 5—7, с. д., а также въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. дв., 18 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курьиндиной (противъ университета).

Открыта подписка на новый журналъ (съ октября 1911 года).

ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ,

12 №№ 1 рубль,

при ближайшемъ участїи В. И. Чарнолускаго. Ежемѣсячное информативное, справочное и дѣловое изданіе по вопросамъ общеобразовательной и профессиональной школы первыхъ двухъ ступеней, дошкольнаго и вѣтшкольнаго образованїя, образованїя учащаго персонала, самообразованїя и библиографїи. Подписная цѣна: за 3 №№ 1911 г. (окт.—дек.)—25 к.; за 12 №№ 1912 г.—1 р. Пробный номеръ (съ окт.)—10 к. (можно 2 к. марк.).—Книжн. магаз. скидки не пользуются. Желающіе получить квитанцію, оплачиваютъ гербовый сборъ (5 к.) и почтов. пересылку.—Подробные проспекты бесплатно. Адресъ редакціи и конторы: Сиб., Невскій, д. 126, кв. 12.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ. (Годъ IV-й).

„Духовная бесѣда“,

который будетъ выходить въ 1912 году ежемѣсячно, по прежней программѣ: три бесплатныхъ приложенїя: 1) календарь-справочникъ на 1911 годъ, заключающїй въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина. 2) наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ чтенїй, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. 3) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученїй и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающїи собою всю жизнь христіанина отъ рожденїя до могилы. По полнотѣ и разнообразїю предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданїя подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1912 г. данъ будетъ

первый томъ. Подписная цѣна въ Россїи 2 руб., за границу 3 руб. въ годъ съ пересылкой. На ½ года, наложи. платеж. и по безденежнымъ заявленїямъ журналъ не высылается. Адресъ: Паволовъ, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“

Открыта подписка на 1912 годъ на самую дешевую народно-монархическую, литературную и общественную газету

„Русская копейка“,

выходящую въ 1912 г. ежедневно, не исключая и понедѣльниковъ.

II-й годъ изданїя

Ново: Подписчики—издатели.

Самая доступная русская газета

— „РУССКАЯ КОПЕЙКА“ —

заявляетъ слѣдующую программу: Православїе! Самодержавїе! Народность! и Государственная Дума при самомъ широкомъ самоуправленїи городовъ, приходо-въ и общинъ, на основѣ недѣлимости и единства Россїи. Гг. подписчики на народную газету „Русская Копейка“, внесшіе подписную плату не меньше 1 рубля, считаются участниками изданїя газеты. Подписная цѣна на газету: на 1 годъ—4 руб., на ½ года—2 руб., на 3 мѣсяца—1 руб. и (безъ права участїя въ изданїи газеты) на 1 мѣс.—35 коп. Подписныя деньги адресуются такъ: Редакція „Русской Копейки“, Одесса, Кобелевская, 36, или Одесса, Почтамтъ, ящикъ № 999.

Открыта подписка на 1912 годъ.

(2-й годъ изданїя).

на новый ежемѣсячный журналъ, за исключенїемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ: июнь—июль, рациональнаго воспитанїя:

„СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНІЕ“

подъ редакціей женщины-врача А. Дерновой-Яромленко.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПРЕЖНЯЯ.

Подписная цѣна на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к., на мѣсяць 30 к. съ пересылкой и доставкой. Можно наложеннымъ платежомъ только на годъ 3 р. 25 к. Пробный № за 4 7-копечныя марки. За границу съ пересылкой въ годъ 4 р. 50 к. Адресъ редакціи: г. Астрахань, Биржевая ул., домъ Тесовой. Подписка принимается, кромѣ того, во всѣхъ почтовыхъ отдѣленїяхъ Россїи и въ лучшихъ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Принимается подписка на 1911—12 годъ (съ сентября 1911 по сентябрь 1912 г.) (годъ пятый), на ежемѣсячный журналъ (органъ педагогической реформы)

„Свободное Воспитанїе“

подъ редакціей И. Горбунова-Посадова, для городскихъ и сельскихъ учителей и для родителей. Цѣль журнала: разработка вопросовъ о такомъ воспитанїи и образованїи, которое основано на самостоятельности, на удовлетворенїи свободныхъ запросовъ дѣтей и юношества и на производительномъ трудѣ, какъ необходимой основѣ жизни.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода—1 р. 50 к., за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: Москва, Дѣвичье поле, Трубцовой пер. 8, редакція журнала „Свободное Воспитанїе“.

Принимается подписка на еженедельный профессиональный и общественно-педагогический журнал

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“

40 №№ в год и 2 безплат. приложения. Москва, VII годъ издания.

Съ 1912 г. журналъ будетъ выходить еженедельно, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—июня и июля. Въ журналѣ участвуютъ видные дѣятели по народному образованию. Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ и земскими дѣятелями. Равнообразная иллюстрація. Постоянные отдѣлы журнала: I. Вопросы народного образования въ Государственной Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ. III. Хроника народного образования. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образование въ земствахъ и городахъ. VI. Вышкольное образование. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщение съ мѣстъ. IX. Новости педагогической учебной дѣтской и народной литературы. X. Справочныя свѣдѣнія по народному образованию. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библиографія). XIII. Школьная практика. XIV. Письма въ редакцію. XV. Почтовый ящикъ. Въ 1912 г. всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно два приложения: 1) Календарь-Справочникъ на 1911—12 годъ—уч. годъ (въ двухъ частяхъ 92+354 стр.), составленъ редакторомъ журн. О. И. Смирновымъ, 2) Портретъ Л. Н. Толстого.

Подписная цѣна: на годъ—3 руб., на полгода—2 руб. съ приложеніемъ «Календаря-Справочника». Допускается расчерочка: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—1 руб. Подписавшіеся до января получаютъ №№ за декабрь безплатно. Подписку адресуйте: Москва, Б. Дмитровка, 26, журналу «Народный Учитель».

Продолжается подписка на

Извѣстія общества Толстовскаго музея

Выходитъ 10 разъ въ годъ. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Толстовскій Музей, Вас. Остр., 1 линия, д. № 24, кв. 8. Подписная цѣна: Въ Россіи съ пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. За границей съ пересылкой на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к. За отдѣльный номеръ 50 к. За перемѣну адреса 20 к.

Въ журналѣ, помимо официальныхъ документовъ, исходящихъ отъ общихъ собраний, комиссій и совѣта общества, знакомящихъ съ ходомъ работъ Музея, по мѣрѣ возможности будутъ печататься еще до сего времени не опубликованныя произведенія Л. Н. Толстого, а также статьи, воспоминанія, дневники и проч., такъ или иначе связанные съ личною и дѣятельностью Л. Н. Толстого. Кромѣ того въ «Извѣстіяхъ» возможно полно будетъ регистрироваться текущая, русская и иностранная, библиографія, касающаяся Л. Н. Толстого. Каждый номеръ «Извѣстій» будетъ иллюстрированъ нѣсколькими снимками.

Подписка принимается въ конторѣ «Извѣстій Общества Толстовскаго Музея, С.-Петербургъ, Толстовскій Музей, Вас. Остр., 1 линия, д. № 24, кв. 8 и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1912 годъ

6-й годъ изданія.

Газеты политической, общественной и литературной

„ИСКРЫ“

выходящей 3 раза въ недѣлю,—по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ. Съ наступленіемъ новаго 1912 г., газета значительно будетъ расширена, и если средства позволятъ, что зависитъ отъ сочувствія и количества подписчиковъ,—станетъ ежедневной съ тѣмъ же политическимъ и прогрессивнымъ направленіемъ, дающимъ читателю все то, что важно и интересно для каждаго въ области политики, промышленности и литературы. Въ газетѣ печатаются резюме Гос. Думы и Гос. Совѣта; статьи, касающіяся сельскохозяйственныхъ вопросовъ, злобы дня, церкви и духовенства; телеграммы и вскаки газетныя свѣдѣнія, при участіи свѣдующихъ и опытныхъ сотрудниковъ. Особенно обширное мѣсто будетъ отведено отдѣлу провинціальной корреспонденціи. Религиозно-нравственная беллетристика, романы, повѣсти, стихотворенія и юморъ займутъ также подобающее мѣсто какъ въ газетѣ, такъ и въ воскресныхъ приложеніяхъ, печатаемыхъ на лучшей бумагѣ съ иллюстраціями, рисунками и портретами выдающихся дѣятелей; статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, техники, изобрѣтеній, хозяйства, домоводства и проч., составятъ особый отдѣлъ. Въ портфель редакціи уже имѣются весьма интересные историческіе романы, бывшіе прежде подъ запрещеніемъ, знаменитыхъ писателей.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выслана премія: сочиненія извѣстныхъ авторовъ, помѣщенные въ отдѣльномъ приложеніи. Условія подписки (съ приложеніями): на годъ 3 р. 75 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р. 25 к. (Безъ приложеній): на годъ 2 р. 75 к. на полгода 1 р. 50 к. Подписчики, желающіе получать воскресное иллюстрированное приложеніе, отдѣльно платятъ: за 52 №№ только одинъ рубль въ годъ. Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи. Редакція и главная контора помѣщаются при собственной типографіи, Фонтанка, д. № 75. Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-издатель И. Генераловъ.

Открыта подписка на 1912 годъ.

НОВЫЙ

Журналъ для всѣхъ

Вступая въ пятый годъ изданія, журналъ ставитъ своею основною цѣлью дать самымъ широкимъ кругамъ читателей возможность имѣть за всѣмъ доступную цѣну ежемѣсячникъ, въ которомъ помѣщаются произведенія лучшихъ литературныхъ и научныхъ силъ. Художественность, серьезность содержанія и популярность изложенія, при полной доступности цѣны—таковы задачи „Н. Журн. для Всѣхъ“. Широко поставлены отдѣлы: 1) беллетристическій, 2) научно-популярный, 3) критическій, 4) общественно-политич., 5) художественный и др. Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками больш. формата (130—

140 стр.) съ художествен. иллюстрац. на отдѣльн. листахъ. Въ журналѣ постоянно принимають участие лучшие литературныя силы. Краткое содержаніе книжекъ за 1911 годъ. Беллетристика: М. Горькій—Старикъ. М. Арцыбашевъ—Еврей А. Купринъ. — Вѣшеное вино. Е. Чириковъ.—На развалинахъ. Д. Айзманъ.—Практическій нюкъ. О. Дымовъ.—Ночной кошмаръ. Г. Чулковъ.—Морская царевна. С. Гусевъ—Оренбургскій. — Барабановъ. А. Свирикій.—Кровь. Б. Лазаревскій. — Меценаты. С. Городецкій. — Мотя. Вл. Кохановскій.—Въ усадьбѣ. Г. Яблочковъ.—Самара. Н. Фалѣевъ.—Еще одна жертва. Николай Архиповъ.—Побѣда и др.

Годовые подписчики получаютъ безплатное приложеніе 2 тома рассказовъ и повѣстей Ф. Шпилъгагена.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 1 р. 90 к. съ пересылкой—2 р. 20 к., на ½ г.—1 р. 20 к. За границу—3 р. 25 к., отдѣльн. книжки въ магаз. по 25 к., пробн. № высылаются за пять 7 коп. марокъ. (См. выш. общія примѣчанія).

Открыта подписка на 1912 г. на двухнедѣльн. иллюстрир. сем. журналъ

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Популярный вѣстникъ здоровья. 19-й годъ изданія.

«Помогай самъ себѣ!»—вотъ девизъ нашего времени. Журналъ «Будьте Здоровы!» въ популярномъ изложеніи разъясняетъ своимъ читателямъ, какъ именно они должны «помогать себѣ», чтобы сохранить свое здоровье и избавиться отъ болѣзней. Журналъ «Будьте Здоровы!» даетъ массу полезныхъ и практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ въ каждой семьѣ. Кромѣ №№ журнала, подписчики получаютъ въ теченіе года 4 безплатныхъ приложенія, по одному каждае 3 мѣсяца: 1) Неврастенія.—Болѣзнь нашего времени. 2) Гигіена домашняго обихода. 3) Физическое воспитаніе дѣтей. 4) Гигіена слабобудныхъ. Подписная цѣна на журналъ «Будьте Здоровы!» съ пересылкой и со всѣми приложеніями на годъ 3 р., полгода 1 р. 50 к. Допускается наложенный платежъ (только на годъ 3 р. 25 к.). Программа безплатно. Пробный № за 2 семикопеечныя марки. Адресъ С.-Петербургъ, Садовая, 53, кв. 9.

Открыта подписка на 1912 годъ на большую ежедневную правую, безпартійную газету въ гор. Ельцѣ

„ГОЛОСЪ ПОРЯДКА“.

5-й годъ изданія. Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ послѣпраздничныхъ дней. Задачи газеты: Царь Самодержавный. Государственная Дума. Россія единая и недѣлимая. Мирное Правовое развитіе государства на основѣ родной исторіи и народныхъ особенностей русскаго уклада жизни. Подписная плата 4 р. въ годъ. Иногороднымъ 5 руб. Меньшіе сроки—50 к. въ мѣсяцъ. Иногороднымъ—60 к. въ мѣсяцъ. Для сельскаго духовенства и учителей церковно-приходскихъ школъ уступка съ годовой платы 1 рубль. Принимается подписка въ С.-Петербургѣ: Надеждинская 32. Телефонъ № 61-59 и Морская 11, контора Метцъ. Въ Варшавѣ: Маршалковская. 130. Телефонъ № 2099, и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ имперіи.

5-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

5-й годъ изданія.

на старообрядческой церковно-общественный журналъ

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЬ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**„ЦЕРКОВЬ“**ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЬ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

БЛИЖАЙШЕЕ УЧАСТІЕ ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЬ:

епископъ Михаилъ, діак. О. М. Гуляковъ, Я. А. Богатенко, В. М. Боринъ, М. И. Бриллиантовъ, Л. В. Быстровъ, С. И. Быстровъ, Д. С. Варакинъ, М. К. Ермолаевъ (членъ Государ. Думы), И. С. Логиновъ, В. Е. Мельниковъ, О. Е. Мельниковъ, В. И. Механиковъ, Муромскій, А. А. Павловъ, А. С. Рыбаковъ, В. Г. Сенатовъ, Тиханскій, Палаевъ, К. Н. Швецовъ и мн. друг.

Въ журналъ „ЦЕРКОВЬ“ печатаются статьи: Руководящія по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни, богословско-философскія, апологетическія и полемическія, историческія, статьи по иконографіи, нравоучительныя слова и бесѣды, обзоръ текущей печати, отзывы о новыхъ книгахъ, среди миссіонеровъ (свѣдѣнія о миссіонерахъ и миссіонерской дѣятельности, отчеты о публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ начетчиковъ и миссіонеровъ), церковно-общественная жизнь (вѣсти изъ приходовъ, сообщенія объ устройствѣ общинъ, ихъ жизни и дѣятельности и о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ приходяхъ) и изъ жизни господствующаго и иныхъ исповѣданій.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ
ЖУРНАЛУ „ЦЕРКОВЬ“: КНИГА**„КОРМЧАЯ“**

съ толкованіями знаменитаго канониста Аристіна діакона, напечатанная съ Іосифовскаго оригинала.

Въ книгѣ „КОРМЧЕЙ“ нуждаются всѣ приходы и общины, пастыри и наставники, миссіонеры и начетчики и всѣ церковныя люди. Отовсюду идутъ требованія на нее. Въ продажѣ она очень дорога. Въ настоящее время есть изданіе „Кормчей“ только единовѣрческой печати. Продается за 15 руб., она чрезвычайно громоздка, въ ней около полпуда вѣсу. Очень рѣдко встрѣчаются изданія Почаевской типографіи. Цѣна на нихъ доходитъ до 50 руб. и дороже. Почти всѣ старообрядческія типографіи давно обѣщаютъ издать „Кормчую“, но до сихъ поръ обѣщанныхъ изданій все еще нѣтъ. Издать столь огромную книгу стоитъ многихъ тысячъ рублей и большихъ трудовъ. А между тѣмъ потребность въ ней все растетъ, въ виду развитія въ старообрядчествѣ церковно-общественной жизни. Идя на встрѣчу этой настоятельной потребности, редакція журнала „Церковь“ рѣшила дать своимъ подписчикамъ книгу „КОРМЧУЮ“ бесплатно. Она печатается

слово въ слово, буква въ букву, безъ всякаго измѣненія, съ „Кормчей“ изданія святѣйшаго Іосифа патріарха Московскаго и всея Россіи. Въ „Кормчей“, изданія журнала „Церковь“, будутъ сохранены: тотъ же, что въ Іосифовской „Кормчей“, счетъ листовъ, то же количество строкъ въ листѣ. Но она будетъ небольшого формата, очень удобна для пользованія и въ пути. Длина ея будетъ вершка 4 $\frac{1}{2}$, ширина вершка 3. Печатается четкимъ и красивымъ славянскимъ шрифтомъ. Въ 1912 г. будетъ дана первая половина „Кормчей“, въ которую войдутъ 37 главъ; онѣ занимаютъ болѣе 350 листовъ (болѣе 700 страницъ).

„ДРУГЪ ЗЕМЛИ“ 12-ТЬ КНИГЪ-ВЫПУСКОВЪ, выходящихъ ежемѣсячно по одному выпуску. Это—сельскохозяиств. сборники, въ которыхъ печатаются статьи, бесѣды практическія указанія, совѣты, справки по всѣмъ вопросамъ земледѣлія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВЬ“ съ бесплатными приложениями: **„КОРМЧЕЙ“** и **„ДРУГЪ ЗЕМЛИ“**

НА ОДИНЪ ГОДЪ 5 р., НА ПОЛГОДА 2 р. 50 к., НА ТРИ МѢСЯЦА 1 р. 50 к., НА МѢСЯЦЪ 50 к. ЗА ГРАНИЦУ ВДВОЕ.

Въ виду большихъ затратъ по изданію книги „Кормчей“, она можетъ быть выслана бесплатно только годовымъ подписчикамъ. Неподписчикамъ книга не высылается.

Годовымъ подписчикамъ, не имѣющимъ возможности выслать сразу всю годовую плату за журналъ, допускается разсрочка: къ 1-му января высылаются 2 руб., къ 1-му мая—2 руб. и къ 1-му сентября—1 руб. Книга „Кормчая“ высылается по полученіи послѣдняго взноса. Внесшимъ же одновременно годовую подписку „Кормчая“ вышлется во второй половинѣ года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ РЕДАКЦІИ: Москва, Биржевая площадь, домъ Т-ва Рябушинскихъ. Во всѣхъ конторахъ г. Москвы по сбору объявленій и подписки. Во всѣхъ старообрядческихъ общинахъ, почтовыхъ и почтово-телеграф. конторахъ Россійской Имперіи.

ДРУГЪ ЗЕМЛИ

№ 12.

Бесплатное приложение къ № 52 журнала
„ЦЕРКОВЬ“.

Воскресенье,
25 декабря 1911 г.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Сельско-хозяйственные бесѣды.

Сельско-хозяйственные бесѣды.

V.

Почва.

Кромѣ знакомства съ жизнью растений, всякій разумный земледѣлец долженъ имѣть основательныя познанія и о *почвѣ*, такъ какъ отъ качествъ земли, т.-е. отъ ея плодородія и другихъ свойствъ, главнымъ образомъ, зависятъ урожай и огородныхъ овощей, и полевыхъ хлѣбовъ, и луговыхъ травъ.

Верхній слой земли, который мы обрабатываемъ различными орудіями и въ которомъ развивается главная масса корневыхъ нитей, мы называемъ *почвой*.

По внѣшнему своему виду всякая почва представляется довольно однообразной массой, то тягучей и липкой, какъ замазка, то рыхлой и рассыпчатой. Бываютъ почвы сѣраго, чернаго, буровато-краснаго и другихъ цвѣтовъ.

Всѣ *внѣшнія свойства* почвы, т.-е. ея цвѣтъ, рыхлость или липкость, вѣсъ и пр. имѣютъ большое значеніе для жизни произрастающихъ на ней растений, почему въ дальнѣйшей своей бесѣдѣ я подробно остановлюсь на ихъ разсмотрѣніи. Теперь же попытаемся разложить почву на ея *части*, дабы узнать, изъ какихъ отдѣльныхъ веществъ она состоитъ.

Выроемъ въ полѣ ямку длиною, шириною и глубиною въ 4 вершка. Всю землю изъ ямки принесемъ домой, просѣемъ сквозь рѣдкое рѣшето, чтобы отдѣлить камешки и остатки жнивья, а потомъ хорошенько перемѣшавъ землю на столѣ, отвѣсимъ отъ нея на тарелочку немножко больше фунта, а именно 100 золотниковъ (въ фунтѣ 96 золотниковъ).

Если теперь отвѣшанную часть поставить на ночь въ не очень жаркую печь, а утромъ взвѣсить снова, то земля потянетъ не 100, а только, положимъ, 85 золотниковъ; значить, 15 золотниковъ вѣсила *вода, испарившаяся при высыханіи земли*.

Теперь рассыплемъ просушенную землю на чистую сковороду, поставимъ на горячіе уголья и будемъ слегка помѣшивать ее на скорородѣ ножомъ или вилкой. Скоро почувствуется пригорѣлый запахъ, и мы увидимъ, какъ отъ поджариваемой земли начнетъ отдѣляться дымъ. Это сгораетъ *перегной*, или, какъ его называютъ ученые люди, *органическое вещество* почвы. Оно образовалось отъ давно сгнившаго жнивья, корней, запаханнаго навоза и т. п.

Всѣ эти *гниющія вещества* придаютъ почвѣ *темный цвѣтъ*, и чѣмъ ихъ будетъ здѣсь больше, тѣмъ земля окажется чернѣе: торфъ, черноземъ, луговая кочка и садовая земля содержатъ перегной больше, нежели песчанья, глинистыя и суглинистыя почвы.

Послѣ того, какъ дымъ и запахъ при накаливаніи исчезнутъ, снимемъ сковородку съ огня, дадимъ ей остынуть и потомъ свѣшаемъ землю опять: оказывается, что вмѣсто 85 у насъ осталось только 75 золотниковъ; слѣдовательно, въ почвѣ было 10 золотниковъ *органическаго вещества, или перегноя*.

При сгораніи органическаго вещества вмѣстѣ съ дымомъ улетучился и находившійся въ почвѣ невидимый глазомъ особый газъ, называемый *азотомъ*.

Оставшіеся послѣ прокаливанія 75 золотниковъ почвы положимъ въ стаканъ съ водой и разотремъ эту землю до того, чтобы въ стаканѣ получилось очень жидкое, какъ сливки, тѣсто. Если затѣмъ прилить къ этой жидкости нѣсколько капель соляной кислоты (въ родѣ уксуса), то жидкость начнетъ шипѣть, какъ шипитъ въ водѣ негашенная *известь*, и въ нашей жидкости шипѣніе происходитъ отъ того, что находящаяся въ землѣ *известь* начинаетъ растворяться въ соляной кислотѣ точно такъ же, какъ растворяются въ водѣ соль или сахаръ.

Шипѣніе въ стаканѣ продолжается до тѣхъ поръ, пока вся известь не растворится. Послѣ того, какъ песокъ и глина осядутъ на дно стакана, жидкость сливаютъ, остатокъ высушиваютъ въ печкѣ и взвѣшиваютъ снова. Оказывается, что соляная кислота взяла 5 золотниковъ. Это мы узнали потому, что наша почва вѣситъ теперь не 75, какъ послѣ прокаливанія, а только 70 золотниковъ.

Чтобы раздѣлить и этотъ послѣдній остатокъ на составныя части, его растираютъ молоткомъ въ мелкій порошокъ и снова бросаютъ въ высокій, но узкій стаканъ съ водой и взмучиваютъ палочкой. Находящійся въ землѣ *песокъ* быстро оседаетъ на дно, а *глина* будетъ держаться надъ нимъ въ видѣ муты. Сольемъ осторожно эту муть въ другой стаканъ и къ песку прибавимъ еще чистой воды и опять взмучимъ, давъ песку осѣсть, а мутную воду сольемъ туда же, куда слили жидкость въ первый разъ.

Продолжая прибавлять воду, взбалтывать и сливать муть до тѣхъ поръ, пока вода будетъ совершенно прозрачною, можно достигнуть того, что въ первомъ стаканѣ останется одинъ чистый песокъ.

Если, послѣ того, какъ песокъ совершенно высохнетъ въ печкѣ, его взвѣсятъ, то окажется, что песку въ нашей почвѣ содержалось 45 золотниковъ, остальные же 25 золотниковъ мы отмутили въ отдѣльную чашку въ видѣ *глины*.

Это легко и проверить: стоитъ только дать мутной водѣ, слитой въ отдѣльную чашку, отстояться. Тогда глина оседаетъ на дно. Послѣ того чистую воду слѣдуетъ слить, а глину высушить и взвѣсить,—глина потянетъ 25 золотниковъ.

Такимъ образомъ въ 100 частяхъ (золотникахъ) принесенной съ поля почвы мы нашли:

1. Воды	15 частей (золотниковъ).
2. Перегноя или органическихъ веществъ	10 " "
3. Извести	5 " "
4. Песку	45 " "
5. Глины	25 " "

Всего 100 частей (золотниковъ).

По количеству этихъ веществъ почвы раздѣляются на слѣдующія главныя группы:

1. *Песчаная почва*—содержитъ въ своихъ 100 частяхъ песку болѣе 75—90 частей, а глины 10—25 частей.

2. *Супесь*—песку отъ 70 до 80, а глины отъ 20 до 30 частей.

3. *Глинистая*—песку отъ 25—35 частей, глины 50—70 частей.

4. *Суглинистая*—песку и глины поровну, а именно по 35—45 частей.

5. *Известковая*—содержитъ много извести: на 100 частей почвы извести приходится 20 и болѣе частей.

Теперь попытаемся выяснить слѣдующій важный для всякаго земледѣльца вопросъ: какаѣ же изъ упомянутыхъ частей почвы является наиболѣе цѣнной для жизни растений, т.-е. къ чему долженъ стремиться хозяинъ, удобряя и обрабатывая свои поля.

Конечно, для предлагаемыхъ опытовъ слѣдуетъ раздѣлить упомянутымъ способомъ не 100 золотниковъ земли, а фунтовъ 10—12, чтобы отмученной водою глины и песка, каждую въ отдѣльности, можно было насыпать небольшой цѣлѣочный горшокъ.

Третій, такой же по размѣрамъ, горшочекъ наполнить хорошей *перегнойной землей*, взявъ ее или отъ вполне разложившагося навоза, или образовавшейся отъ перегнившихъ древесныхъ листьевъ, или же, за неимѣніемъ такой земли, изъ черноземныхъ луговыхъ кочекъ.

Этотъ опытъ въ третьемъ горшкѣ намъ необходимо поставить для того, чтобы опредѣлить плодородіе перегной, который при вышеуказанномъ сжиганіи на сковородѣ полевой земли исчезъ въ видѣ дыма. Затѣмъ въ каждый изъ трехъ горшочковъ посадимъ по два зерна овса и будетъ поливать и ухаживать за ними какъ слѣдуетъ. Черезъ нѣкоторое время мы замѣтимъ слѣдующую разницу въ жизни молодыхъ овсяныхъ растеньицъ: зерна, посаженные въ песокъ, прорастутъ дадутъ слабые блѣдные всходы, а потомъ замрутъ. Слѣдовательно, въ *пескѣ нѣтъ тѣхъ* питательныхъ веществъ, которые необходимы для нормальной жизни растений. Нѣсколько лучше будутъ выглядывать всходы зеренъ, посаженныхъ во второй сосудъ съ *отмученной глиной*: они окажутся крупнѣе, свѣжѣе, будутъ помаленьку тянуться вверхъ; но полного своего роста не достигнутъ и они, потому что изъ глины мы удалили раньше растворомъ соляной кислоты *известь*, а прокаливаніемъ на сковородѣ и *азотъ*, который улетучился изъ нашей полевой земли вмѣстѣ съ дымомъ. Дабы поправить дѣло, т.-е. пополнить недостатокъ упомянутыхъ двухъ веществъ во второмъ горшочкѣ, мы должны добавить сюда очень немного *извести* и *селитры*, потому что послѣдняя содержитъ азотъ. И какъ только это будетъ сдѣлано, растеніе оживетъ во второй банкѣ и быстро пойдетъ въ ростъ.

Никакихъ однако ни хлопотъ, ни заботъ не доставитъ намъ третья баночка съ *перегнойной землей*: въ ней овесъ будетъ развиваться быстро и пышно, и въ концѣ-концовъ если дать ему дозрѣть, то получимъ урожай въ самъ-100—200, а, можетъ-быть, и болѣе. Объясняется это тѣмъ, что въ *перегнойной землѣ въ изобиліи содержатся всѣ тѣ вещества, безъ которыхъ ни одно растеніе жить не можетъ,*¹⁾ а именно: *фосфоръ*, *сѣра*, *азотъ*, *магnezія*, *железо*, *кали* и *известь*.

Такимъ образомъ, главная забота каждаго хоѣина должна состоять въ томъ, чтобы его почва какъ на поляхъ, такъ и на лугахъ была какъ можно богаче *перегноемъ*.

Мы уже видѣли, что черноземъ или перегной образуется при разложеніи навоза, жнивья и остающихся въ землѣ послѣ уборки растений корней.

Слѣдовательно, чѣмъ больше будетъ въ хозяйствѣ удобренія, чѣмъ выше оставляется жнивье послѣ уборки хлѣбовъ и чѣмъ больше сѣется на поляхъ клевера, вики и имъ подобныхъ растений, которые даютъ массу сочныхъ и крупныхъ корней, тѣмъ земля будетъ лучше и плодороднѣе.

Вотъ по этой-то самой причинѣ, т.-е. благодаря обилію перегнойа, и отличаются особеннымъ плодородіемъ наши *черноземы*.

Черноземъ ни что иное, какъ перегнившая ежегодно въ теченіе, быть можетъ, цѣлыхъ тысячелѣтій ственная трава. Дѣло въ томъ, что въ прежнія времена, когда вслѣдствіе малочисленности народонаселенія огромныя пространства земель пустовали, повсюду выраставшая за лѣто огромная, густая трава, въ слѣдующіе годы оставаясь нескошенной и нестравленной скотомъ, постепенно отмирала, падала на по-

верхности земли, а потомъ время-отъ-времени перегнивала, обращаясь въ черную массу; слои чернозема все утолщались и утолщались и въ концѣ-концовъ дошли до нѣсколькихъ аршинъ. Каждому изъ насъ извѣстно, что для перегниванія дерева, травы, жнивья, навоза,—вообще всякаго рода *органическихъ* веществъ необходимы воздухъ, тепло и умѣренная влага. Доказательства тому встрѣчаются на каждомъ шагѣ. Кусокъ дерева, зарытый въ землю на четверть аршина, сгниваетъ въ 4—5 лѣтъ, а гробъ, оставаясь на глубинѣ трехъ аршинъ, куда воздухъ проникаетъ съ большимъ трудомъ, сохраняется лѣтъ 10—15, а то и все двадцать.

Нѣкоторыя деревья, напримѣръ, дубы, лежатъ на днѣ рѣкъ цѣлыя столѣтія безъ всякой порчи древесины.

Навозъ, запаханный на глубину 2—3 вершковъ, разлагается въ 6—8 недѣль, а закопанный въ полъ-аршина, особенно въ глинистый грунтъ, только плѣснѣетъ, въ остальномъ же не измѣняетъ своего внѣшняго вида года два.

На холодѣ гніеніе идетъ тоже гораздо медленнѣе, на морозѣ же его почти совсѣмъ не замѣтно; этимъ пользуются все при храненіи скоропортящихся мясныхъ продуктовъ и т. п.

На югѣ климатъ гораздо теплѣе, нежели на сѣверѣ, дождей и снѣговъ, т.-е. влаги, тамъ меньше; вотъ почему разложение ственной травы и превращеніе въ плотный черноземъ тамъ совершается быстрѣе, нежели въ сѣверныхъ губерніяхъ. Посмотримъ однако, что дѣлается съ растительностью и почвами въ холодной полосѣ. Здѣсь въ прежнія времена преобладали лѣса, въ которыхъ за длинные зимніе мѣсяцы накоплялись цѣлыя горы снѣга.

Оставаясь постоянно въ тѣни, этотъ снѣгъ весной требовалъ на свое таяніе много тепла: въ то самое время, какъ положимъ, въ Харьковской, Воронежской, Черниговской и имъ подобнымъ южнымъ губерніямъ снѣгъ на открытыхъ поляхъ исчезаетъ въ какихъ-нибудь 3—4 дня,—въ Вологодской, Костромской, Новгородской, Пермской губерніяхъ и пр. онъ держится весной, даже при теплой погодѣ, цѣлыя недѣли. Снѣговая вода расплзается здѣсь по сосѣднимъ полямъ и лугамъ медленно, просачивается въ самые глубокіе слои почвы, земля насыщается водой, какъ губка. Въ такую землю и воздухъ и тепло проникаютъ съ большимъ трудомъ.

Низменныя мѣста постепенно *заболочиваются*.

Если водой оказался залитъ низковатый лугъ, то гніеніе травы бываетъ медленное и *не полное*: растенія не умираютъ совсѣмъ, а постепенно *замираютъ*, т.-е. неизмѣняя своего внѣшняго вида, своего строенія, они только бурбуютъ, *начиная переходить въ торфъ*, но не въ черноземъ.

Слѣдовательно, болѣе холодный климатъ, наличность обширныхъ лѣсовъ, обиліе дождя и снѣга,—вотъ причины, почему сѣверъ изобилуетъ всякими болотами, почему тамошнія почвы болѣе бѣдны, нежели черноземы и, наконецъ, почему сѣверному земледѣльцу труднѣе вести хозяйство, нежели южному. Однако и это еще не все.

Въ первой своей бесѣдѣ, говоря о питаніи растений, я упоминалъ, что корни берутъ изъ почвы только тѣ питательныя вещества, которые растворены въ водѣ, подобно тому, какъ въ ней растворяются сахаръ и соль. Стало-быть, земля можетъ быть *плодородной*, т.-е. давать хорошіе урожаи лишь тогда, когда въ ней много именно *растворимыхъ* питательныхъ веществъ.

Посмотримъ, что дѣлается съ этими растворимыми питательными веществами почвы въ весеннее время на черноземахъ юга и на глинахъ и пескахъ сѣвера. Какъ уже упоминалось, въ южныхъ губерніяхъ таяніе снѣговъ и спадъ вѣшнихъ водъ идутъ дружно и быстро; воды *катятся* по еще не оттаявшей землѣ, почему онѣ и не вымываютъ изъ нея и не увозятъ куда-нибудь въ овраги и рѣки большого количества находящихся въ еще замерзшей землѣ ея *растворимыхъ* солей.

¹⁾ См. первую мою бесѣду о растеніи № 9 „Др. Земли“.

Совесть другое на сѣверѣ: здѣсь на поляхъ и лугахъ земля уже окончательно отошла отъ мороза, сдѣлалась вязкой, начала прогрѣваться весеннимъ солнышкомъ, а изъ сосѣднихъ лѣсовъ несутся цѣлые потоки воды, которая вымываетъ изъ верхняго пахатнаго слоя эти самыя дорогія, самыя необходимыя для питанія растений растворимыя вещества и совершенно непроезжимо уноситъ ихъ въ ручьи, болота, рѣки и озера. Здѣсь, на сѣверѣ земля и безъ того-то бѣдна плодородными частицами, но и онѣ непроезжимо расхищаются самой природой, лишая хозяина послѣдняго земельного богатства и оставляя ему одни промытые пески да сѣрые *подзолы*.

Такое вымываніе питательныхъ веществъ водой и удаленіе ихъ изъ почвы называется *выщелочиваніемъ*. Однако вода можетъ обезпложивать *пахатный* слой, не только унося его растворимыя частицы въ ручьи и рѣки, а и другимъ путемъ. При своемъ просачиваніи внизъ она втягиваетъ тѣ же вещества и въ болѣе *глубокіе слои, находящіеся подъ почвой*, куда корни растений почти не проникаютъ,—слѣдовательно, и такое передвиженіе питательныхъ земельныхъ соковъ хозяину кромѣ вреда ничего не принесетъ. Упомянутыя обстоятельства каждый земледѣлецъ долженъ имѣть въ виду при удобреніи своихъ полей такими веществами, въ которыхъ питательные составы находятся въ растворимомъ состояніи: нельзя вносить такого рода удобренія задолго до посѣва, потому что вода выщелочитъ ихъ совершенно понапрасну, оставивъ послѣдующимъ затѣмъ посѣвамъ скудную пищу.

Но какъ же сопоставить описанное явленіе, т.-е. расхищеніе земельныхъ соковъ водой съ тѣмъ обстоятельствомъ, что корни растений могутъ брать пищу только изъ очень жидкихъ растворовъ.

Мы видѣли, что десятина, напримѣръ, вики *) требуетъ для своего вырѣванія въ теченіе лѣта *полмилліона* пудовъ *воды*. Если бы это количество можно было хотя временно удерживать на площади одной десятины, то здѣсь образовалось бы цѣлое озеро въ цѣлой аршинъ *глубиной*. При просачиваніи внизъ эта масса воды можетъ выщелочить и унести въ подпочву огромное количество растворимыхъ питательныхъ веществъ почвы, оставивъ пахатный слой почти безплоднымъ.

Къ счастью земледѣльца, почва имѣетъ и противоположное только, что описанному свойство,—задерживать въ себѣ *тѣ вещества*, которыя въ нее такъ или иначе попадаютъ; эта особенность называется *поглозительною способностью*.

Если мы въ пѣвѣточнѣй горшокъ, въ днѣ котораго имѣется дырочка, насыплемъ чернозема или хорошей суглинистой земли, а затѣмъ будемъ постепенно вливать сюда воду, съ размѣшанной въ ней печной золой, то въ вытекающей черезъ нижнее отверстіе горшка водѣ мы уже не найдемъ нѣкоторыхъ веществъ, бывшихъ въ золѣ.—ихъ удержитъ въ себѣ земля. Въ золѣ содержится много такъ-называемаго *калѣ*,—вещества, безъ котораго ни одно растеніе жить не можетъ. *Калѣ* золы растворимы въ водѣ, но какъ только онѣ попадаютъ въ землю, то соединяется съ находящимися здѣсь другими составными частями почвы и дѣлается менѣе растворимъ, почему и не уносится внизъ. То же самое бываетъ и съ другимъ необходимымъ для растений веществомъ,—*фосфоромъ*.—онъ также задерживается землей и потомъ служитъ пищей высѣваемыхъ здѣсь растений. Только съ третьимъ веществомъ—*азотомъ*, объ удобреніи которымъ своихъ полей земледѣльцу часто приходится заботиться,—дѣло обстоитъ гораздо хуже: азотистыя вещества задерживаются всякой землей слабо, почему наши поля очень часто и даютъ плохіе урожаи—въ нихъ мало именно азота. Лучше другихъ почвъ задерживаютъ растворы рыхлыя черноземы, затѣмъ суглинки и глина, а хуже всего—песокъ. Вотъ почему песчаныя и супесчаныя земли слѣдуетъ удобрять хотя и меньшимъ количествомъ

навоза, но дѣлать это по возможности чаще. Если, скажемъ, благотворное дѣйствіе удобренія на суглинкахъ продолжается лѣтъ 5—6, то на пескѣ вліаніе его будетъ замѣтно года два, самое большее—три.

Говоря о движеніи воды въ почвѣ, мы разсматривали это движеніе только въ двухъ направленіяхъ: теченіе ея въ разныя стороны *въ горизонтальныхъ плоскостяхъ и паденіе ея внизъ*, въ болѣе глубокіе слои.

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываетъ и *третье движеніе*—*вода поднимается кверху*.

Если большой кусокъ сахара положить на мелкое блюдечко съ водой, то вода начнетъ быстро подниматься кверху и скоро смочитъ весь кусокъ. Происходитъ это потому, что между отдѣльными песчинками сахара находятся маленькія пустоты, которыя, соприкасаясь между собой, образуютъ весьма *тоненькіе каналыцы*, или, какъ ихъ принято называть въ наукѣ, *волосяные сосисы*. Вотъ по нимъ-то, по каналыцамъ, вода и идетъ вверхъ, и чѣмъ эти каналыцы будутъ тоньше, тѣмъ выше поднимается вода.

Расколемъ затѣмъ тотъ же сахаръ на мелкіе кусочки, насыплемъ ихъ въ ламповое стекло, одинъ конецъ котораго опустимъ въ блюдечко съ водой. На этотъ разъ мы замѣтимъ, что вода поднялась и смочила только нижніе куски сахара, и то на небольшую высоту. Объясняется это тѣмъ, что здѣсь каналы между отдѣльными кусочками сахара оказались болѣе широкими, нежели въ неразбитомъ кускѣ.

То же самое будетъ и съ землей: въ плотно слежавшейся или сильно утоптанной почвѣ вода поднимется до самаго верха, въ разрыхленной же почвѣ съ зернистымъ строеніемъ это поднятіе будетъ гораздо слабѣе.

Это свойство земли поднимать воду снизу вверхъ называется *волосною почвой*.

Володность имѣетъ огромное значеніе при обработкѣ земли.

Въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ выпадаетъ мало дождя, гдѣ, слѣдовательно, растительность чаще всего страдаетъ отъ лѣтнихъ засухъ, тамъ задача хозяина сводится къ тому, чтобы съ одной стороны *накопить въ землю какъ можно больше влаги*, выпадающей главнымъ образомъ въ видѣ снѣга зимой, а съ другой — *удержать эту влагу возможно долгій срокъ лѣтомъ*.

Первая цѣль, т.-е. накопленіе влаги, достигается осенней глубокой вспашкой, дабы къ веснѣ, когда начнутъ таять снѣга, земля была бы въ такомъ состояніи, чтобы имѣла возможность сильнѣе пропитаться водой. Но какъ бы тщательна и глубоко земля вспахана ни была, къ веснѣ она все-же уплотнится настолько, что при наступленіи весеннихъ солнечныхъ дней самыя верхніе слои пашни высочнутъ, а затѣмъ по волоснымъ сосудамъ уплотнившейся почвы, къ верху пойдетъ вода изъ нижнихъ слоевъ и черезъ какихъ-нибудь 3—4 недѣли вся пашня высохнетъ и сдѣлается твердой, какъ камень.

Вотъ для того, чтобы этого не произошло, рано весной, какъ только явится возможность выѣхать на поле съ бороной, пашню *тщательно боронуютъ*, дабы сдѣлать верхній слой ея рыхлымъ, т.-е. чтобы *уничтожить тонкіе волосные каналыцы*, по которымъ, вода и поднимается кверху. Дойдя до этого разрыхленнаго слоя, почвенная влага тутъ задерживается почти цѣликомъ.

Боронованіе пашни въ теченіе цѣлаго лѣта повторяется нѣсколько разъ: послѣ каждаго силнаго дождя, который снова уплотняетъ землю, и при появленіи всякой сорной травы, которая испаряетъ почвенную влагу чрезъ свои листья.

Многочисленными опытами доказано, что на обрабатываемыхъ, такимъ образомъ, юныхъ черноземахъ неурожаевъ никогда не бываетъ. Къ осеннему озимому посѣву здѣсь сохраняется такъ много почвенной влаги, что всходы ржи

*) См. первую бесѣду о растеніи № 9 „Др. Земли“.

или пшеницы появляются дружно и развиваются къ осени во всей полнотѣ.

Сплошь и рядомъ приходится наблюдать такую картину: всюду кругомъ,—и на крестьянскихъ поляхъ и на помѣщичьихъ земляхъ, обработанныхъ общепринятымъ способомъ, т.-е. гдѣ *зеленый паръ* поднимается въ первый разъ, въ концѣ юня,—на слѣдующій годъ отъ засухи урожая совсѣмъ не бываетъ, а по-сосѣдству, на опытномъ полѣ или у ведущаго свое хозяйство по всѣмъ правиламъ науки помѣщика, рожь или пшеница приходятъ въ 80—100 и болѣе пудовъ съ десятины.

Нѣчто подобное произошло въ Поволжьѣ на Уралѣ и въ Сибири, и въ текущемъ году здѣсь полный неурожай, а въ образцовыхъ хозяйствахъ озимые пришли самъ-взесемъ, десятъ и больше.

Если однако хозяинъ почему-либо, особенно въ засуху, желаетъ подтянуть нужную воду кверху, то онъ поступаетъ какъ-разъ наоборотъ: *уплотняетъ рыхлый верхній слой* каткомъ, и вода пойдетъ какъ по насосной трубѣ.

Такъ, между прочимъ, поступаютъ сахарозаводчики, выдѣлывающіе огромныя пространства свекловицы. Урожай послѣдней въ значительной степени обуславливается быстрымъ и дружнымъ появленіемъ ея всходовъ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ влажности земли. Исходя изъ вытеска-заннаго, сахарозаводчики поступаютъ слѣдующимъ образомъ: если во время сѣва свеклы стоитъ засуха, то какъ только сѣмена ея будутъ высѣяны, землю укатываютъ тяжелыми катками; вода изъ нижнихъ слоевъ подымается къ самымъ сѣменамъ, поддерживаетъ ихъ въ влажномъ состояніи, почему они, и находясь въ то же время недалеко отъ поверхности, а, слѣдовательно, и въ теплое слоѣ, прорастаютъ быстро, давая дружные и быстрые всходы, а какъ только эти всходы появятся, то для устраненія бесполезной траты почвенной влаги въ дальнѣйшемъ земля между рядами появившихся всходовъ разрыхляется особыми мелкими пропашками, мотыгами, тяпками и т. п. Дальнѣйшее развитіе растений здѣсь идетъ тоже при благоприятныхъ условіяхъ: почва и тепла, и рыхла, и достаточно влажна, почему и урожай свекловицы получаются въ большинствѣ случаевъ обильныя.

Какъ уже неоднократно упоминалось, каждое растение для своего успѣшнаго развитія кромѣ воды требуетъ, чтобы въ пещѣ было достаточное количество тепла и воздуха. Само собой понятно, что въ земле рыхлѣе, состоящую изъ средней *вельмины* *клочковъ*, воздухъ и тепло проникаютъ легче, нежели въ почву плотную, напримѣръ, глинистую. Эта средняя *комковатость* почвы является идеаломъ каждаго земледѣльца; главная задача обработки сводится именно къ тому, чтобы довести пахатный слой до такого состоянія. Комочки земли, сприкасаясь одинъ съ другимъ, оставляютъ между собою маленькія пустоты—*поры*, которыя и наполняются воздухомъ. Слѣдовательно, чѣмъ *пористѣе* будетъ земля, тѣмъ она будетъ рыхлѣе, и при вспашкѣ и боронованіи легче и скорѣе рассыплется въ комочки. Глинистыя почвы, какъ наиболѣе плотныя, отмѣчаются меньшей пористостью, почему и обработка ихъ требуетъ больше труда и заботъ. Особенно быстро уплотняются глины послѣ сильныхъ дождей: на поверхности ихъ образуется толстая корка, которая затѣмъ при солнечной погодѣ ссыхается въ настоящій камень; поры закупориваются наглухо, доступъ воздуха къ горнякамъ насѣянныхъ здѣсь растений почти прекращается, сильно затрудняется и грѣеніе туда тепла. По этой причинѣ глины относятся къ разряду *тяжелыхъ и холодныхъ почвъ*. Особый вредъ ощущается здѣсь лѣтомъ во время продолжительнаго бездождя: съ одной стороны по узкимъ волосянымъ канальцамъ вода изъ нижнихъ, болѣе влажныхъ слоевъ, поднимается къ верху и здѣсь отъ дневнаго солнца превращается въ паръ и уходитъ въ воздухъ, а съ другой,—роса, и туманы, осаждающаяся на землю ночью, не

могутъ принести растениямъ никакой пользы, такъ какъ ихъ всядныя капельки до самаго утра остаются на верху корки, они не могутъ спуститься къ корнямъ и при первыхъ же лучахъ солнышка превращаются снова въ паръ и опять уносятся въ воздухъ.

Между тѣмъ, на рыхлыхъ, т.-е. болѣе пористыхъ, со средне-комковатымъ строеніемъ почвахъ, капельки росы и тумана проникаютъ въ глубь и вмѣстѣ съ растворенными въ нихъ питательными веществами втягиваются корневыми волосками въ стебель и листья. Такимъ образомъ, на хорошо обработанныхъ земляхъ, съ рыхлой поверхностью, ни одна капелька росы не пропадетъ зря, и растения спѣшатъ ночью утолить свою жажду въ ожиданіи полнаго насыщенія влагой при первыхъ же обильныхъ дождяхъ.

Нужно добавить и то обстоятельство, что на посѣвахъ, гдѣ уже успѣла появиться толстая земляная корка, и хороше дожди не приносятъ той пользы, которая достигается при рыхлыхъ поверхностяхъ, потому что въ первомъ случаѣ вода не впитывается въ землю, а просто-на-просто скатывается съ нея въ сосѣднія котловины, овраги, ручьи и тому подобныя мѣста, средне же комковатый слой пашни пропускаетъ дальше въ глубину почти всю ниспадающую съ неба благодать и тѣмъ оживляетъ нивы и луга, которые изъ года въ годъ, въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ поливаются обильнымъ потомъ труженниковъ-земледѣльцевъ.

Если въ солнечный день положить на открытое мѣсто двѣ одинаковыхъ дощечки, но выкрашенныхъ въ разные цвѣта: одну въ темный, а другую—въ бѣлый, то первая нагрѣется скорѣе второй. Слѣдовательно, черный цвѣтъ *поглощаетъ теплоту* быстрѣе, нежели бѣлый. Поэтому-то и черноземныя почвы прогрѣваются скорѣе, нежели глинистыя, красныя, подзолистыя—сѣрыя, вообще, болѣе свѣтлыя земли. Этимъ-то и объясняется болѣе быстрое высыханіе черноземовъ, что въ свою очередь ведетъ и къ болѣе раннему посѣву здѣсь яровыхъ хлѣбовъ и къ быстрому и дружному появленію ихъ всходовъ. Кромѣ того *лучше и скорѣе прогрѣвается земля сухая, напримѣръ, песчаная, чѣмъ сырая—глинистая*. Вотъ, слѣдовательно, вторая причина, почему послѣднія являются болѣе холодными. Такимъ образомъ, всякій разумный хозяинъ долженъ заботиться о томъ, чтобы его поля и луга и не страдали отъ недостатка воды, но въ то же время, чтобы здѣсь не было и излишка ея; и засуха, и лишняя вода одинаково вредно вліяютъ на правильное развитіе растений и такимъ образомъ понижаютъ урожай.

Если вникнуть въ суть окружающихъ насъ повсюду явленій, мы найдемъ, что Божій міръ наполненъ борьбою двухъ вѣчно враждующихъ между собой началъ—*жизни и смерти*.

Сходятъ ли въ могилу арміи отжившихъ свой вѣкъ поколѣній, какъ освободившіяся ими мѣста наполняются еще большими массами новыхъ людей столь же разумныхъ, столь же проникнутыхъ жаждой жизни, какъ и ихъ товарищи и предки, покончившіе расчеты съ суетами брэннаго міра.

Не успѣтъ зернышко, брошенное въ сырую землю, испустить свои послѣдніе питательные соки, а изъ него уже появляются зеленые листочки, быстро развивающіеся въ новое растение, первоначально украшенное разноцвѣтными красками, ласкающими взоръ человѣка лепестками, а затѣмъ переполненное такими же плодами, какимъ было ихъ отчее зерно.

Догниваетъ ли кусокъ дерева, кучка выросшей соломы, остатки побурѣвшей травы—все это служитъ залогомъ обильнаго питанія, изъ которыхъ появятся здѣсь растительныхъ организмовъ.

Вотъ капелька воды, прошедшая свой длинный путь отъ глубокихъ корней до купающихся въ солнечномъ блескѣ листьяхъ, спѣшитъ вырваться изъ узкихъ и душныхъ каналъ-

цевъ стебля и, превратившись въ легкій паръ, уносится въ поднебесную высь, чтобы снова охладиться тамъ въ такую же капельку, какой она только что была, и снова спуститься обратно въ ту же мать-сыру-землю на пользу все тѣхъ же растений.

Старая, пожелтѣвшая кость, откуда-то занесенная къ жилию голодной собакой, и та не пропадаетъ задаромъ: пріѣхалъ старьевщикъ и, вымѣнявъ ее у баловника-мальчишки на щепотку подсолнечниковъ, отвезъ на костомольный заводъ, откуда она въ видѣ муки возвращается въ деревню, чтобы пойти на удобрение полей; здѣсь она даетъ пищу—фосфорную кислоту растениямъ. Животное умерло, а полусотлѣвшій скелетъ его явился источникомъ жизни.

Перечисленныя явленія наблюдаетъ всякій, потому что они текутъ предъ нашими глазами открыто. Нѣчто подобное происходитъ и тамъ, куда любопытные взгляды людскіе проникнуть не могутъ—въ землѣ; и тамъ идетъ разрушеніе однихъ веществъ, за счетъ которыхъ появляются новыя, служація на пользу все того же растительнаго царства. Мы уже говорили, что растенія питаются только тѣми веществами, которые растворены въ водѣ, какъ сахаръ. Такихъ растворимыхъ соединеній въ почвѣ содержится однако немного. Чѣмъ же стали бы питаться послѣдующіе посѣвы хлѣббовъ, послѣ того, какъ предыдущіе многолѣтніе урожаи вытянутъ эти растворы?

Казалось бы, лютая смерть должна восторжествовать надъ растительнымъ и животнымъ міромъ... Но жизнь постоянно беретъ верхъ надъ смертью; всѣ силы природы, самые искренніе друзья жизни, помогаютъ ей въ этой упорной борьбѣ.

Дѣло въ томъ, что на ряду съ растворимой формой, тѣ же самыя необходимыя для жизни растеній вещества почвы содержатся въ ней, какъ огромные запасы, только *въ нерастворимомъ видѣ*.

Эти нерастворимыя вещества почвы, отъ дѣйствія на нихъ тепла и морозовъ, воды и воздуха, отъ различныхъ кислотъ, которыя выдѣляются гниющимъ навозомъ и перегнивающими корнями, эти вещества *вывѣтриваются*, т.-е. разлагаются на новыя части, изъ которыхъ многія становятся уже растворимыми въ водѣ и такимъ образомъ *начинаютъ быть полезными* для растеній.

Для поясненія сказаннаго приведу два примѣра.

Если сѣрый твердый кусокъ только что обожженной извести положить куда-нибудь въ сарай или подъ навѣсъ, гдѣ бы его не мочило дождемъ, то черезъ нѣкоторое время онъ рассыплется, превратившись въ бѣлый порошокъ. Произойдетъ это потому, что негашеная известь *впитала въ себя изъ воздуха водяной паръ* и составъ ея измѣнился; а вмѣстѣ съ тѣмъ перемѣнился и внѣшній видъ ея: камень превратился въ порошокъ, сѣрый цвѣтъ перешелъ въ бѣлый.

Второй примѣръ:

Всякій знаетъ, что водка готовится изъ картофеля, который для этого подвергается различной переработкѣ: вываривается въ особыхъ аппаратахъ, затѣмъ размѣшивается въ жидкое тѣсто, заправляется солодомъ и дрожжами. Находящійся въ картофелѣ *крахмалъ сначала перейдетъ въ сахаръ* (получается сладкая бражка), *а затѣмъ въ водку*.

Всѣ эти три вещества, образовавшіяся одно изъ другого, ни по вкусу, ни по остальнымъ свойствамъ не похожи между собой: крахмалъ и сахаръ имѣютъ видъ твердыхъ предметовъ, а спиртъ—жидкость; первыя два не горятъ, къ спирту же нельзя поднести спичку,—онъ моментально вспыхнетъ; спиртъ только жжетъ во рту, а отъ сахара ощущается сладкій вкусъ.

Подобныя измѣненія происходятъ и съ различными веществами, которыя находятся въ землѣ. Во многихъ, напримѣръ, почвахъ содержится огромное количество *фосфорной кислоты*,

безъ которой ни одно растеніе жить не можетъ, а между тѣмъ, какъ показываютъ многочисленныя опыты съ посѣвомъ хлѣббовъ, урожай здѣсь получаютъ плохіе именно потому, что фосфорная кислота находится въ землѣ *въ нерастворимомъ видѣ*, такъ какъ она соединилась съ большимъ количествомъ извести; если такую землю въ теченіе долгаго времени поливать слабымъ растворомъ какой-нибудь кислоты, напримѣръ, купороснаго масла, то часть извести теряется, и фосфорная кислота дѣлается болѣе растворимой въ водѣ, *начинаетъ всасываться корнями растеній*, то-есть питать ихъ, и урожай вслѣдствіе этого увеличивается.

Мы уже говорили, что при гніеніи навоза или поросшихъ корнями пластовъ выдѣляются различныя кислоты, помогающія *нерастворимымъ* веществамъ почвы переходить въ растворимыя.

Въ воздухѣ, который всегда и вездѣ насъ окружаетъ и которымъ мы дышимъ, содержится *углекислота*, которая также усиливаетъ растворимость различныхъ веществъ. Въ рыхлой землѣ воздуха, а стало-быть, углекислоты, будетъ гораздо больше, нежели въ землѣ плотной, утопанной настьбой скота. Вотъ почему въ хорошо и часто обрабатываемой землѣ *вывѣтриваніе* почвы, то-есть переходъ нерастворимыхъ веществъ въ растворимыя, происходитъ гораздо быстрѣе.

Но на ряду съ этими положительными процессами въ землѣ происходитъ иногда и обратное движеніе: *растворимыя соединенія*, оставаясь здѣсь долгое время безъ всякаго употребленія, *начинаютъ портиться*, т.-е. соединяться съ другими веществами почвы и *переходить въ нерастворимое* состояніе, т.-е. превращаются въ излишній балластъ.

Это явленіе напоминаетъ собою порчу, напримѣръ, сырой муки, хранящейся продолжительный періодъ въ амбарахъ: если бы ее использовать во время, получился бы вкусный хлѣбъ; но она лежала дѣлѣе мѣсяцы нетронутой,—прогоркла, сохлась въ комки и потеряла прежнія питательныя достоинства.

Изъ всѣхъ другихъ растворимыхъ веществъ почвы такому неблагоприятному для земледѣльца измѣненію чаще другихъ подвергаются азотистыя соединенія, а затѣмъ растворимая фосфорная кислота.

Значитъ и тамъ, въ землѣ, происходитъ борьба двухъ какихъ-то скрытыхъ силъ: одна изъ нихъ стремится досадить жизни, испортивъ необходимую ей пищу, а другая, напротивъ, спѣшитъ исправить, благодарную работу своей соперницы—возстановить земное плодородіе путемъ вывѣтриванія нерастворимыхъ веществъ и переводомъ ихъ въ растворимое, т.-е. доступное корнямъ растеній состояніе.

Но кромѣ упомянутыхъ силъ природы, воды, воздуха, тепла, морозовъ и углекислоты вѣрными товарищами растеніямъ очень нерѣдко являются особыя, мельчайшія, невидимыя простымъ глазомъ *живыя существа*, называемыя бактеріями.

Въ природѣ встрѣчается безчисленное множество различныхъ видовъ бактерій, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ носятся въ воздухѣ, другія обитаютъ въ водѣ, а третьи постоянно копошатся въ землѣ. Насколько работа бактерій можетъ быть полезна земледѣльцу, указываетъ хотя бы слѣдующій примѣръ. Въ числѣ другихъ питательныхъ веществъ всякое наше хлѣбное растеніе требуетъ больше всего *азота*, котораго какъ разъ меньше всего содержится въ глинистыхъ, песчаныхъ и подзолистыхъ почвахъ. Но тотъ же самый азотъ въ огромныхъ количествахъ имѣется въ воздухѣ.

До самаго послѣдняго времени человечество не могло изобрѣсти такого аппарата, который улавливалъ бы воздушный азотъ, для насыщенія имъ земли при посѣвахъ хлѣббовъ. Однако многими наблюдательными хозяевами давно уже было замѣчено, что послѣ *клевера, люцерны, гороха и имъ подобныхъ растеній* на той же самой землѣ *всякіе колосовые хлѣба*

родятся лучше, нежели на мѣстахъ, не бывшихъ до того подъ упомянутыми растениями. Отсюда и явилось утверждение, что клеверъ *удобряетъ* землю своими огромными и сочными корнями.

Въ концѣ-концовъ, ученые люди многочисленными опытами доказали, что удобрительная сила клевера объясняется слѣдующимъ образомъ. На тонкихъ корневыхъ нитяхъ его вырастаютъ довольно крупные желвачки; *въ этихъ желвачкахъ* поселяются въ огромныхъ количествахъ особая бактерія, которая и улавливаетъ изъ находящагося въ землѣ воздуха необходимый для питанія растений *азотъ*.

Корни колосовыхъ хлѣбныхъ и многихъ другихъ растений, сами по себѣ не могутъ *улавливать изъ воздуха упомянутое вещество*, но берутъ его только тогда, когда азотъ перешелъ въ самую почву, соединился съ нѣкоторыми ея частицами и превратился въ *азотную кислоту*.

Поэтому клеверъ, люцерну, горохъ, вику, люпину и имъ подобныя растенія, сѣмена которыхъ похожи на бобъ, назвали *азотособирателями*, а колосовые хлѣба, не имѣющіе упомянутой способности, а только потребляющіе почвенный азотъ, называются *азотопотребителями*.

Послѣ хорошихъ урожаевъ клевера земля настолько бываетъ богата азотомъ, что и безъ всякаго навознаго удобрения сплошь и рядомъ даетъ отличные урожаи хлѣбныхъ; клеверъ накапливаетъ столько этого вещества, сколько его находится въ 120—150 возахъ хорошаго навоза.

Такъ вотъ, значитъ, какую роль въ земледѣліи играютъ мельчайшія животныя, о чемъ огромное большинство нашихъ земледѣльцевъ, къ сожалѣнію, не имѣетъ ровно никакого понятія.

Навозъ богатъ азотомъ потому, что онъ состоитъ изъ остатковъ растений, прошедшихъ чрезъ желудокъ животныхъ; а въ растеніяхъ много азота. А разъ это такъ, если растенія богаты азотомъ, то этого вещества должно много содержаться и въ черноземѣ, который, какъ мы видимъ, есть ни что иное, какъ тѣ же, перегнившія въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ растенія.

Да такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ: *наши черноземы весьма богаты столь дорогимъ питательнымъ веществомъ—азотомъ*, здѣсь его несравненно больше, нежели въ глинахъ, подзолахъ и пескахъ. По этому-то черноземы отчасти и считаются самыми плодородными землями.

Нужно только сумѣть взять этотъ азотъ, т.-е. накопить въ черноземахъ достаточное количество влаги для его растворенія, и тогда урожаи пшеницы, ржи и всякихъ другихъ хлѣбныхъ можно считать здѣсь обезпеченнымъ.

Отчего же, однако, на нѣкоторыхъ, особенно давно распашанныхъ черноземныхъ почвахъ, даже и въ мочливые годы, все-таки бываютъ неурожаи? Почему черноземы Орловской, Тульской, Курской, Тамбовской и другихъ губерній все же перестаютъ давать столь обильные сборы зеренъ, которые получались здѣсь лѣтъ 25—40 тому назадъ?

Практики-хозяева говорятъ, что неурожаи происходятъ здѣсь теперь отъ того, что земля выпахалась, истощилась, потеряла свое плодородіе. Чѣмъ же обусловливается такое истощеніе земли?

А объясняется это тѣмъ, что черноземы кромѣ азота потеряли огромное количество другого, необходимаго для жизни растений вещества—*фосфорную кислоту*.

Многіе знаютъ, какъ ведется, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до днесь ведется полевое хозяйство въ южныхъ губерніяхъ.

Послѣ распашки земли неуклюжимъ сабаномъ—плугомъ, здѣсь непрерывно изъ году въ годъ высѣвались всевозможныя хлѣбныя растенія. Не успѣли сvezти съ поля спѣлую золотистоголовую пшеницу, какъ на томъ же самомъ мѣстѣ, безо всякой новой вспашки, прямо по жнивью, высѣвалась рожь, сѣмена которой кое-какъ запахивались сохой, а то еще проще—заволакивались бороной. По уборкѣ ржи шелъ овесъ

или яровая пшеница, потомъ опять озимь и т. д., и т. д. Первоначально урожаи получались очень высокіе,—зерна приходило по 150—200 пуд. съ десятины. Каждый такой сборъ уносилъ изъ почвы 4—5 пудовъ растворимаго въ водѣ азота, и пуда полтора-два столь же растворимой фосфорной кислоты.

Кромѣ того, упомянутыя вещества ежегодно расходовались, т.-е. терялись въ цѣляхъ питанія растений и другими путями: просачивались *въ подпочву*, вымывались внешними водами и ливнями изъ овраги и рѣчки, а ко всему этому часть ихъ переходила изъ растворимаго состоянія въ нерастворимое, т.-е. принимало такую форму, которая оказывалась для растений бесполезной. По всемъ упомянутымъ причинамъ плодородіе черноземовъ уменьшалось, а вмѣстѣ съ тѣмъ понижались и урожаи.

Теперь въ вышеперечисленныхъ губерніяхъ дѣло дошло до того, что безъ удобрения земли и тамъ нечего рассчитывать на получение старинныхъ урожаевъ и умоловъ, и тамъ хозяйство потеряло прежнюю простоту, являясь въ настоящее время дѣломъ сложнымъ и хлопотливымъ.

Въ навозѣ находятся всѣ тѣ вещества, которыя необходимы для нормальнаго питанія растений: въ немъ есть и азотъ, и кали, и фосфорная кислота, и желѣзо, и проч., проч., вотъ почему навозъ называется полнымъ удобрениемъ.

Поэтому, казалось бы, дѣла земледѣльца поправить легко: стоить зевести побольше скота, увеличить количество навоза, дабы сильнѣе удобрять землю, и неурожаевъ какъ не бывало. Однако данный вопросъ не такъ простъ: увеличить скотоводство невозможно уже по одному тому, что не только ему не хватаетъ корма, а и самому хозяину сплошь и рядомъ нечего бываетъ ѣсть; степи распашаны, луга истощены, поля выпаханы.

Многіе домохозяева не въ силахъ прокормить одну лошадь съ коровою; гдѣ же тутъ заботиться объ увеличеніи скотоводства! Къ тому же нерѣдко встрѣчаются случаи, когда нѣтъ и особой надобности прибѣгать къ столь всестороннему, а вмѣстѣ съ тѣмъ и столь дорогому удобренію, каковыми является хлѣбный навозъ. Есть не мало земель, которыя обдѣдланы не всеми сполна, а только какимъ-либо однимъ питательнымъ составомъ, напримѣръ, азотомъ, другія фосфорной кислотой, третью кали и т. д. Удобреніе послѣдними, каждымъ въ отдельности, будетъ и легче и дешевле, нежели вывозить на десятину 100—150 возовъ навоза, въ которыхъ фосфорной кислоты содержится почти столько, сколько въ 24—30 пудахъ такъ называемаго *суперфосфата* или сходнаго съ нимъ порошка—*томасъ-шлака*. Азотомъ богата *селитра*, а кали—печная зола, *каинитъ* и другія калийныя соли, привозимыя по недорогой, сравнительно, цѣнѣ изъ-за границы.

Что касается до остальныхъ четырехъ веществъ, входящихъ въ необходимую растеніямъ нишу,—желѣза, извести, магнѣзіи и сѣры, то о такихъ хозяину почти не приходится заботиться, ихъ и безъ того много въ нашихъ почвахъ: красный и буроватый цвѣтъ глины происходитъ отъ желѣзной ржавчины, которой здѣсь хранятся огромные запасы, недостаткомъ извести страдаютъ чаще всего лишь болотистыя, кислыя и герфанныя земли, въ остальныхъ же она тоже есть; то же самое можно сказать про сѣру и магнѣзію. Нужно къ тому же замѣтить, что названныя четыре вещества входятъ въ составъ нашихъ растеній въ ничтожныхъ количествахъ. Повторяю, огромное большинство русскихъ хлѣбопашцевъ должны зорко слѣдить лишь за тѣмъ, чтобы въ ихъ почвахъ не ощущалось недостатковъ въ *азотѣ*, *фосфорной кислотѣ* и *калии*.

Какъ же узнать, какого, собственно, изъ названныхъ трехъ веществъ недостаетъ въ той или иной землѣ. За отвѣтомъ на данный вопросъ, лучше всего обратиться къ самимъ растеніямъ, пусть они сами скажутъ своему хозяину чего имъ недостаетъ на его поляхъ для правильнаго ихъ развитія. Въ этихъ цѣляхъ поступаютъ слѣдующимъ образомъ.

Выберемъ въ паровомъ полѣ такую полосу, которая на всемъ своемъ протяженіи была бы одинакова, то-есть, чтобы на ней не было бугровъ или вымокающихъ мѣстъ, и раздѣлимъ ее поперечными бороздками на восемь равныхъ частей. Одну часть оставимъ ничѣмъ неудобренной, *въ третью* прибавимъ одной только селитры (азота), *въ четвертую*—томась-шлака (т.-е. фосфора), *въ пятую*—каинита (кали), *въ шестую*—смѣсь селитры съ томась-шлыкомъ, *въ седьмую*—смѣсь каинита съ томась-шлакомъ, *въ восьмую*—смѣсь селитры съ селитрой и *въ девятую*—смѣсь всѣхъ трехъ удобреній: селитры, томась-шлака и каинита. Затѣмъ всю полосу будемъ обрабатывать вдоль совершенно одинаково, какъ это принято въ хозяйствѣ; а потомъ, когда наступитъ время озимаго посѣва, засѣемъ полосу рожью и задѣлаемъ посѣвъ сохой или беронами.

Уже вскорѣ послѣ появленія всходовъ можно замѣтить разницу удобренныхъ нами дѣлянокъ.

Лучшая зелень будетъ на той изъ нихъ, гдѣ положены всѣ три порошка,—селитра, каинитъ и томась-шлакъ; по сравненію ея съ дѣлянкой, ничѣмъ не удобренной, всходы здѣсь будутъ перистѣе, гуще и темнѣе. Это происходитъ отъ того, что *здѣсь корни ржи нашли въ изобиліи всѣ нужныя питательныя вещества*—азотъ, кали и фосфорную кислоту.

Но, чтобы точнѣе опредѣлить вліяніе каждаго внесеннаго удобренія на урожай ржи, нужно дожидаться, когда она созрѣетъ, отдѣльно сжать снопы съ каждой дѣлянки, отдѣльно же ихъ обмолотить, а затѣмъ взвѣсить полученныя съ каждой дѣлянки зерно и солому.

Поступая такимъ образомъ, мы легко можемъ учесть, чѣмъ богата наша почва и чего въ ней нѣтъ.

Положимъ, что съ ничѣмъ неудобреннаго участка мы взяли ржаного зерна 2 пуда, а съ удобреннаго всѣми тремя веществами 3 пуда 20 фунтовъ; стало быть, *полное минеральное удобреніе повисило урожай чуть не вдвое*.

Но это еще не значитъ, что наша почва бѣдна всѣми этими веществами,—быть можетъ, только одного или двухъ изъ нихъ не доставало въ полученія хорошаго урожая.

Дабы убѣдиться въ этомъ, посмотримъ, сколько у насъ получилось зерна съ другихъ участковъ.

Если при такомъ сравненіи окажется, что съ пятой дѣлянки, гдѣ были положены *смѣсь томась-шлака и селитры*, т.-е. фосфорной кислоты и азота, сборъ зерна и соломы вышелъ тоже хорошій, близкій къ тремъ съ половиною пудамъ, то отсюда слѣдуетъ вывести заключеніе, что наша почва не нуждается въ кали, такъ какъ въ пятый участокъ мы не положили каинита, содержащаго кали, а хорошій урожай получился и безъ него.

Теперь посмотримъ, сколько взято зерна со второго и третьяго участка, гдѣ положено по одному удобренію—томась-шлакъ (фосфорная кислота) и селитра (азотъ).

При этомъ можетъ оказаться, что близкій къ хорошему урожай получится съ третьяго участка, гдѣ внесена въ почву одна фосфорная кислота; и если это такъ, то испытываемая почва не нуждается не только въ кали, но и въ азотѣ, а въ одной фосфорной кислотѣ, потому что, если бы первыхъ двухъ веществъ въ ней было мало, то мы намолотили бы съ участка, гдѣ ихъ не было, очень мало зерна, приблизительно столько, сколько собрали съ совсѣмъ неудобренной дѣлянки. Но такъ какъ томась-шлакъ подѣйствовалъ и поднялъ урожай, то, значитъ, въ почвѣ не доставало одной фосфорной кислоты. Чтобы окончательно убѣдиться въ этомъ, нужно посмотреть, какъ много зерна и соломы получилось и съ шестой дѣлянки, гдѣ каинитъ положенъ въ смѣси *съ томась-шлакомъ*; и если наша почва, дѣйствительно, нуждается въ фосфорной кислотѣ, то и здѣсь томась-шлакъ подѣйствуетъ, и урожай выйдетъ хорошій.

Но можетъ случиться и такъ, что одинъ томась-шлакъ

не дѣйствуетъ, не повышаетъ урожая, а дѣйствуетъ каинитъ, то въ этомъ случаѣ почва нуждается въ кали, и поэтому всѣ участки, гдѣ положенъ каинитъ въ чистомъ видѣ или въ смѣси съ азотомъ, или фосфорной кислотой, дадутъ увеличеніе урожая.

Поступая такимъ образомъ, то-есть изучая почву посредствомъ получаемаго съ нея урожая при различныхъ удобреніяхъ, ученые земледѣльцы пришли къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Примѣненіе томась-шлака и суперфосфата въ большинствѣ хозяйствъ нечерноземной полосы особенно *выгодно* бываетъ подъ рожь, овесъ и клеверъ, а изъ огородныхъ растений подъ капусту.

2) Удобреніе *каинитомъ и калийной солью* повышаетъ урожай льна, картофеля, клевера и ячменя. Кроме того, калийныя удобренія часто улучшаютъ и луговую растительность: на посыпанномъ ими лугу появляется много папки (клевера) и пропадаютъ несъѣдобныя травы.

Особенно много требуетъ кали песчанья и торфяныя почвы и меньше всего глинистыя и суглинистыя.

Въ селитрѣ, т.-е. въ азотѣ, чаще всего тоже нуждаются супески и глины и рѣже черноземы.

Какими же, въ концѣ-концовъ, свойствами обладаютъ различныя почвы и какія изъ нихъ оказываются наилучшими въ хозяйственномъ отношеніи?

Песчанья земли содержатъ очень мало мелкихъ пылинекъ, въ которыхъ собственно и заключаются питательныя, въ особенности растворимыя вещества, потребныя для жизни растений. Поэтому *пески считаются бѣдными малоплодородными почвами*. Отдѣльныя зерна песка слабо скрѣплены между собою, почему при сколько-нибудь значительныхъ вѣтрахъ поднимаются въ тучи пыли и легко переносятся съ одного мѣста на другое; слѣдовательно, корни полевыхъ и луговыхъ растений очень часто не имѣютъ здѣсь возможности какъ слѣдуетъ укрѣпиться и быть спокойными за свою судьбу. Благодаря рыхлости песчанья земли сплошь проникнуты густою сѣтью волосныхъ сосудовъ, по которымъ нижняя вода непрерывно поднимается къверху и быстро испаряется; поэтому пески чаще другихъ почвъ страдаютъ отъ недостатка влаги. Вслѣдствіе своей большой подвижности и способности скоро высыхать, пески сильнѣе прогреваются солнцемъ; появляющаяся здѣсь во влажную весну растительность, при первыхъ же жаркихъ, лѣтнихъ дняхъ, начинаетъ вянуть, а затѣмъ выгорать. Такимъ образомъ, и по своему составу, и по своему строенію пески относятся къ землямъ наихудшимъ въ хозяйственномъ отношеніи, и заниматься здѣсь земледѣліемъ весьма и весьма нелегко. Каждая оплошность хозяина, каждое малѣйшее упущеніе или недоглядъ губительно отзываются на полевой растительности, а слѣдовательно на доходности хлѣбопашества. При такихъ условіяхъ хозяинъ долженъ прежде всего позаботиться о насыщеніи земли питательными веществами, да не однимъ какимъ-либо изъ нихъ, а почти всѣми тремя—и азотомъ, и кали и фосфорной кислотой. Стало быть, здѣсь во что бы то ни стало нужно добыть какъ можно больше навоза, который на песчаныхъ земляхъ оказывается самымъ цѣлесообразнымъ удобреніемъ. Мало того, что навозъ здѣсь пополняетъ непосредственное плодородіе пахатнаго слоя, онъ въ то же время даетъ *перегной*, который увеличиваетъ связность песка, уменьшаетъ его подвижность при выдуваніи бурями и сильными вѣтрами.

Но какъ ни трудно начинать хозяйствовать на песчаныхъ земляхъ, все же терпѣніе и трудъ приводятъ и здѣсь къ самымъ положительнымъ результатамъ, вознаграждаютъ земледѣльца во всѣхъ отношеніяхъ. Примѣромъ тому да послужатъ наши сосѣди иностранцы, которые, хозяйничая на пескахъ, довели свое земледѣліе до цвѣтущаго состоянія: у

нихъ, какъ уже упоминалось въ первой моей бесѣдѣ, и на *песчаныхъ поляхъ* рождаются такіе великолѣпные овощи—капуста, огурцы, свекла и проч., пышному виду которыхъ позавидуетъ не одинъ русскій подстольничій огородникъ. Въ Германскомъ государствѣ, въ Саксоніи, много песковъ, а между тѣмъ многіе тамошніе земледѣльцы, имѣя всего-навсего какихъ-нибудь 20—30 десятинъ, живутъ отъ своей земли не хуже многихъ нашихъ помѣщиковъ, владѣющихъ сотнями десятинъ, столь еще недавно изобиловавшими своимъ сказочнымъ плодородіемъ чернозема.

Во Франціи, на берегу моря, какихъ-нибудь два-три десятка лѣтъ тому назадъ, лежала бесплодной пустыней огромная площадь сыпучихъ песковъ, называемая *ландами*. Во время морскихъ приливовъ сюда вмѣстѣ съ водой надвигались все новыя и новыя массы песка, между холмами котораго морская вода застаивалась, образуя непроходимыя болота. Жила здѣсь одна безпросвѣтная бѣднота человѣческая, ежедневно борясь съ голодною смертію. Но вотъ, въ концѣ-концовъ, людская тѣснота заставила обратить вниманіе и на эту пустыню. Частью при помощи государства, частью путемъ тѣхъ или иныхъ товариществъ, здѣсь, гдѣ нужно, построили плотины, дабы преградить доступъ водѣ во время приливовъ, а гдѣ слѣдуетъ прорыли каналы, чтобы спустить излишнюю воду, вообще уничтожили вредное вліяніе воды. Потомъ начали разрабатывать землю, посыпать ее минеральными удобрениями и засѣвать растеніями, которыя какъ никакъ, а мирятся съ песками; къ такимъ растеніямъ, между прочимъ, относятся различныя люпины, пелюшка, бѣлый клеверъ и другіе. Съ одной стороны они укрѣпляютъ рыхлый песокъ своими корнями, съ другой обогащаютъ его воздушнымъ азотомъ, а нѣкоторыя, какъ, на примѣръ, пелюшка и бѣлый клеверъ даютъ отличный кормъ. И вотъ, благодаря такому порядку и настойчивому труду, ланды превращены теперь въ роскошные луга и пастбища, гдѣ содержатся огромныя стада прекраснѣйшаго скота; на другихъ мѣстахъ появился лѣсъ, на третьихъ—поля и т. д. и т. д.

А у насъ? Про себя лучше и не говорить! Стоялъ на песчаной землѣ вѣковой лѣсъ, роскошнѣйшія сосны, горделиво вытянувшись въ вышину на 50—60 аршинъ, цѣпляли своими вѣчно зелеными, кудрявыми головками плывущіе подъ голубымъ небомъ причудливыя облака и тучи.

Любуясь этимъ богатствомъ и красой природы, не придетъ и въ голову, что подъ ними скрывается бѣдность и нищета той же самой природы, голодная земля—пустыня.

Но пришелъ хозяинъ и безпощадно срубилъ эту красоту и гордость, оставилъ обнищавшему потомству любоваться догнивающими цѣпами, да никому и ни на что ненужнымъ колочимъ верескомъ. И такъ лежатъ эти цѣлыя милліоны десятинъ земли, какъ обмахнувшіяся дыры на изношенномъ кафтанѣ Россійскаго государства; лежатъ въ нетерпѣливомъ ожиданіи своей очереди... Вернемся однако къ прямой цѣли настоящей бесѣды.

Глинистыя почвы отличаются отъ только что описанныхъ полной противоположностью: онѣ богаче питательными веществами, особенно калійными соединениями. Перегной, а слѣдовательно и азотъ въ нихъ тоже есть, хотя предшествующіе вѣковые посѣвы хлѣбовъ истощили глину упомянутымъ веществомъ въ высокой степени.

Онѣ имѣютъ большую способность сильно прелитываться водой и долго удерживать ее въ себѣ даже и во время продолжительныхъ засухъ: поэтому на глинахъ большинство нашихъ полевыхъ и луговыхъ растений, чаще страдаютъ отъ излишковъ влаги, нежели отъ ея недостатка. Въ дождливыя

годы обработка глинистыхъ почвъ часто бываетъ направлена именно къ тому, чтобы удалить эту излишнюю воду.

Навозъ является и здѣсь самымъ желаннымъ удобрениемъ не только потому, что онъ увеличиваетъ плодородіе пахотнаго слоя, а и потому, что образующійся при его разложеніи перегной, способствуетъ большому его разрыхленію, дѣлаетъ землю болѣе пористой, отъ чего она скорѣе прогревается солнцемъ и просыхаетъ; среднекомковатое с роеніе приобретаетъ быстрѣе. Но, тѣмъ не менѣе, при нуждѣ дѣль легче обойтись безъ навоза, нежели на сыпучихъ пескахъ. Дѣло въ томъ, что на глинистыхъ, особенно же на суглинистыхъ земляхъ, при удобреніи ихъ фосфорно-кислыми туками,—суперфосфатомъ или томась-шлакомъ, *клеверъ* даетъ удивительные урожаи и безъ навоза. Осталась на одномъ и томъ же мѣстѣ въ теченіе нѣсколькихъ—двухъ-трехъ лѣтъ, онъ развиваетъ здѣсь огромную массу толстыхъ корней, которые перегнивши, оказываютъ на глину почти такое же благотворное дѣйствіе, какъ и навозъ.

О насыщеніи почвы при посредствѣ клевера воздушнымъ азотомъ говорено уже достаточно.

Этой благодатной взаимности тяжелыхъ почвъ и клевера удачно воспользовались первоначально итальянскіе агрономы при улучшеніи вымощенныхъ земель предыдущими продолжительными посѣвами хлѣбовъ. Они стали удобрять обездоленные земли суперфосфатами и засѣвать ихъ клеверами; на поднятыхъ затѣмъ клеверныхъ отличо рождалась и пшеница, и ячмень, и овесъ и всякіе другіе хлѣба. Къ тому же клеверъ давалъ много корма, слѣдовательно, явилась возможность увеличить и улучшить скотоводство. Оказался избытокъ навоза. Земля удобрялась все сильнѣе и сильнѣе; хозяйство пришло въ цвѣтущій видъ.

Эти поразительные результаты успѣховъ земледѣлія дали одному католическому священнику о. Бонсиньори, получившему кромѣ богословскаго еще и агрономическое образованіе, возможность обратиться къ своимъ прихожанамъ съ церковной кафедрой ео слѣдующей проповѣдью:

«Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ! Чудо, явленное Господомъ евреямъ въ пустынь, для насыщенія ихъ голода, повторяется въ наши дни въ гораздо болѣе обширныхъ размѣрахъ. Тамъ, гдѣ нельзя было добывать пшеницы болѣе 45 мѣръ на десятину, нынѣ получается 80, 120, 160, 200 и 240 мѣръ на десятину; тамъ, гдѣ едва могли скудно питаться тощія животныя, нынѣ содержатся и обильно прокармливаются обширныя стада тучнаго скота. Если вы посѣтите нашу земледѣльческую колонію *), то при видѣ ея роскошныхъ луговъ, пшеничныхъ полей, вы подумаете, что земля, которая приноситъ такую обильную жатву, принадлежитъ къ числу первоклассныхъ по своему плодородію, и однако вы ошибетесь: эта земля два-три года тому назадъ считалась почти бесплодною. Достаточно было двухъ лѣтъ для того, чтобы преобразовать 130 десятинъ скудныхъ почвъ въ цвѣтущія поля и увеличить втрое урожаи всякаго рѣда. Нынѣ открытъ Божественнымъ Провидѣніемъ человѣческому реду вѣрный путь къ полученію обильнѣйшихъ жатвъ, въ результатѣ которыхъ явился усиленный спросъ на трудъ и высокое его вознагражденіе, и все предметы первой необходимости дойдутъ до самой низкой цѣны» **).

А. Зубрилинъ.



*) Общество католическихъ священниковъ заарендовало небольшое, до того бездоходное, имѣніе и, образовавъ здѣсь земледѣльческую колонію, повело хозяйство упомянутымъ способомъ, т. е. при помощи минеральныхъ удобрений и травосѣянія.

**) Изъ книги А. И. Чупрова. „Рѣчи и статьи“, т. II, стр. 88-89.



2015595168



