Изб 188 оп 309

Церковная история,
ч. III

скорпись — литографич. способ 19 в.

(стр 137) О разделении староверческой церкви (~~от~~ беспоповцев от староверов)
(стр. 147) История буковинских староверцев

стр. 190 17 x 21

В конце, в доске.
Тиснение. Застежки оборваны.

Российская Государственная Библиотека * Отдел рукописей

III.
часть
церковная исторія

Вступленіе

Во второй мимошедшей части хотя кратко но довольно ясно представлено читателемъ, какое благочестіе въ святости и непорочности христіанскаго закона воспріято отъ грековъ равноапостольнымъ Владимиромъ, то самое содержало во всѣй россіи болѣе 600 лѣтъ все обдержно и безъ прерывно даже до лѣтъ, Б. Московскаго патріарха Никона. критикъ не всостояніи правильно опорочить. а потому и вина великороссійской церкви приписуема быть должна только Никону и последователямъ его, поелику самое очевидное событіе всѣму свѣту гласятъ, что раздоръ въ великороссійской церкви не начался отъ Іосифа или предмѣсниковъ его, но отъ пріемниковъ его, Никона и того последователей.

а какимъ образомъ именно таковое плачевное событіе въ россіи возросло и совѣршило здесь въ следующей 3 части обьяснимъ. по возможности нашего сведенія отъ многихъ достовѣрныхъ источниковъ.

тетр. 1.

Глава 1.

Содержащая Жизнь въ кратце 6. Московскаго патрїарха Никона, смуты виною его въ государствѣ и раздоръ въ великороссїйской церкви статья 1.

Жизнь въ кратце 6. Московскаго патрїарха Никона.

(а) Никонъ шестый патрїархъ всероссїйскїй. родился въ мае месяцѣ 1605. года близь нижняго новъграда, въ деревни вельсмановѣ отъ простонародныхъ родителей и при крѣщенїи наименованъ былъ Никономъ вскорѣ порожденїи лишился онъ матери а когда отецъ его вступилъ во второй бракъ, то его взяли на воспитанїе одна сторонная женщина. по приспѣянїи въ отроческїя лѣта отданъ былъ въ наученїе грамотѣ и скоро обучился, но живучи въ домѣ родительскомъ, началъ было забывать все ученїе; однакожъ чувствуя въ себѣ природную охоту къ чтенїю вступилъ въ монастырь преподобнаго Макарїя Желтоводскаго, и тамъ приставши къ одному благочестивому мниху упрожнялся и церковныхъ и монастырскихъ служ-

(а) краткое житїе его.

бахъ а съ тѣхъ самыхъ поръ получилъ склонность къ церковному званїю хотя отецъ его вызвалъ изъ монастыря въ домъ свой а посмерти его родственники уговорили въ ступить въ бракъ; но онъ неостался въ мирскомъ состоянїи, а сыскавше въ одномъ приходѣ праздное мѣсто присталъ къ оному и послѣ вскорѣ къ тому же приходу во священника а чрезъ несколько времени съ чиномъ перешелъ въ москву.

Прожилъ онъ въ Москвѣ 10. лѣтъ и разведясь вдругъ съ женою своею, ушелъ въ анзерскїй скитъ толь быстрой переходъ отъ паствы на необитаемой островъ Можетъ родить мысль что, Никонъ наскуча Миромъ хотѣлъ по примѣру многихъ святителей нашихъ уеденится и посвятить себя одному только Богу но бытописатель обозревая безъ престраснымъ окомъ ходъ жизни Никоновой подозревалъ его, а другихъ намеренїяхъ Никонъ обитавшїй, 10. лѣтъ въ Москвѣ и взиравше не равнодушнымъ окомъ на тѣ почести и отличїя, съ коимъ сопрежено званїя чернаго духовѣнства, оставилъ бѣлое, не предстовлявшее ему никакого повышенїя и удалился на необитаемой островъ съ тою цѣлїю что тамъ будетъ онъ гораздо виднея, нежели во многолюдной въ Москвѣ. поживъ въ анзерскомъ скитѣ перешелъ онъ въ

въ кождозерскую обитель иначалъ ходить въ Москву для исправленія монастырскихъ нуждъ, въ вѣкъ царя алексія Михаиловича позволены были сіи монашескія перегримства; чернецы проходили толпами въ москву собирали подоянiи и были допускаемы даже ко двору словомъ сказать Никонъ достигъ своей цѣли и издѣлался известенъ царю алексію Михаиловичу.

(0) Юный царь пораженный величественною осанкою и мужественнымъ характеромъ Никона наслышанной и оего строгой пустыннической жизни, Повелелъ посвятить его въ Архимандриты Московскаго новоспасскаго Монастыря съ тѣхъ поръ открылось необычное въ лѣтописяхъ русскихъ, лице Никона свѣтлое и мрачное, великое и славное, то благодетельное церкви и царству то вредное обоимъ, необычная милость царская отличала Мѣжду всѣми новаго Архимандрита; а чрезъ три года таже царская доверенность сопроводила на престолъ въ новогородскую Митрополію съ столь не обыкновенную властію что подлежали суду его не только всѣ дѣла духовные, но и внешнія какія могли касатся до духовѣнства и волостей (вотчинъ),

(0) краткая исторія россійской церкви и словарь исторической въ статье Никона.

церковныхъ, Никонъ имѣлъ даже право входить въ темницы и личному своему усмотренію разрешать узниковъ естьли находилъ ихъ правыми, царь будучи отмѣнно набожный и благочестивый наипаче увѣрился въ добродетели Никона во время голода опустошавшаго нов-городъ когда Никонъ устроилъ четыре богодѣльни еже дневно кормилъ на дворѣ своемъ убогій народъ. а еще более Никонъ предался въ царскую доверенность во время взбунтовавшейся въ нов-градѣ черни на иностранныхъ торговцевъ и на убеждавшаго ихъ, начальника ихъ князя Хилкова, который будучи въ опасности скрылся въ полаты Митрополита Никона, а самъ Никонъ вышелъ къ нимъ въ полномъ облаченіи и укротилъ бунтовщиковъ.

(3) Въ жизни-описаніи Никона, составленномъ а ужкою его. (аванномъ шушеринымъ) изложено произшествіе сіе съ безчисленными подробностями и заслуги сего временщика раскрашены самыми ярчайшими красками. любовь его къ отечеству и безпримѣрное Человѣколюбіе превознесены до высочайшей степени,

(3) книга царствованія Ц. А. М. пѣчатаная въ петербургѣ 1831 года въ 1. части на стр. 52 и 53.

словомъ Никону приписано спасенїе россїи, не бытописатель соброжая ходъ тогдашнихъ обстоятельствъ на произшествїе сїе въ другой точки зренїя.

Въ лѣтописи омѣтежахъ, гдѣ также выстовлена заслуги Никона, названъ бунтъ сей ужаснымъ; но онъ не престовлялъ ни чего ужаснаго: народъ шумѣлъ кричалъ неистовствовалъ но смерто-убїйствъ не произошло, Никонъ остался совсѣмъ причтомъ городъ небылъ сожженъ иностранные купцы неубиты и козна неразграблена покричавъ разошлись всѣ посвоимъ домамъ.«

Мѣжду прочемъ въ 1652 году когда скончался святейшей патрїархъ Їосифъ, а Никонъ исполнилъ Царскую и всѣго собора препорученность возвратился изъ Соловѣцкой киновїи съ мощами святаго страстотѣрпца Митрополита Филиппа и праздновалъ государь пренесенїе сихъ мощей Їюл. 17. числа а въ 25 день тогоже Месяца торжественно возведенъ Митрополитъ Никонъ на патрїаршїй престолъ рукоположенїемъ Корнилїя Митрополита казанскаго и свилжскаго.

И такъ превознесенный и превознесшїися до небесъ, (какъ ниже увидимъ) сверженъ до бездны по пророчес=

тву Исаїя главы 14. отъ стихъ 13. до 17, явствуетъ, въ книгѣ собранїи государственныхъ грамотъ изъ краткой выписки соборнаго суда на стр. 182, по № 52. сице?„ лѣта 7175. (1666) декабря въ 1. день былъ Никонъ предъ Патрїархомъ на судѣ въ столовой, декабря въ 5 день сказка ему отъ Патрїархавъ была въ столовой же, что онъ патрїархомъ именоватся недостоинъ и учинили его простымъ чернецомъ, декабря въ 12. день патрїарха Никона отъ сего сана и отъ Архиїерейства отлучиша усебя въ крѣстовой при властяхъ на соборѣ и при боярѣхъ и думныхъ людехъ и вина ему читана и клобукъ патрїаршїй и мантїя со источники снята, и ссылка сказана на бѣлоозеро въ фиропонтову пустынь изъ Москвы его подночалъ въ томъ монастырь повезли декабря 13. день.

(д) Такимъ образомъ палъ Никонъ глава россїйской церкви мужъ строптиваго и неукратимаго ндрава виновникъ Многихъ нещастїй отечества нашего?„ (5)

(д) книга собранїе государственныхъ грамотъ и договоровъ пѣч. въ Мос. 1827 год

(5) книга царствованїя А. М. пѣчат. въ Ст петербургѣ 1831 года въ 1 части на стр. 220.

Статья 5.

Взглядъ на зловредныя поступки Никона.

Никонъ (какъ пѣчатная исторія гласитъ) былъ виною многихъ расколовъ и метежей и жидовъ поней онъ порицалъ дрѣвнее духовное законоположеніе низложилъ Павла Епископа коломенскаго, предалъ его тѣлесному накозанію отъ каковыхъ угнетеній духовный сей пропа̂ неизвѣстно отъ зверей ли съѣденъ въ воду ли попалъ утопѣ или инымъ коимъ обычаемъ погибѣ (ж) въ рукописное же Повѣсть старовѣрцевъ открывается такъ; „что Никонъ Павла Епископа коломенскаго не соизволившаго на его новопреданіи (окоихъ ниже сего отъ части означется) и насоборѣ Никономъ собраномъ ведшаго съ нимъ споръ безъ всякаго судопроизводства самъ отъ еликомогущей своей силы ударилъ въ ланиту, сорвалъ съ него Мантію и вытолкалъ задвери изъ присудственной полаты, закричалъ наоруженосцевъ повелительно; тотъ часъ предать его тѣлесному накозанію жестокому палками, да и прочіи зря научатъ какъ обходится съ патріархомъ, по жес-

(ж) въ книгѣ царствованія Ц. А. М. пѣчатная въ Ст петербургѣ 1831 года въ 1. части на стр. 2. 9.

токомъ же наказаніи тотъ часъ заточили его въ удаленной поліостроской монастырь, а когда и тамъ Павловы уста неумолкали въ обличеніи Никона, тогда конечно погубилъ его тирански. переведя въ новогородскія предѣлы сожжегъ огнемъ и въ иструбѣ послѣже того изъ числа россійскаго духовенства, умолкшаго отъ страха сего, сыскался еще другій неустрашимаго духа засвященную древность ревнителемъ святолѣтный старецъ самый Никоновъ духовный отецъ решился послѣдніе силы свои на увѣщаніе Никона, и ясно изобличилъ ново выдуманное преданіе его, за что никонъ такъ же наградилъ отца своего какъ и павла, билъ его катски и весма изувѣчилъ, но и еще томилъ его два года доколѣ всеконечно страдалецъ разслабъ (з) сіе подтверждается даже и въ самомъ собранномъ деяніи Никоновомъ изверженія такъ„ прочіи безчинствуя въ веренную ему паству не пастырь но наемникъ, яко неположивый душу за овцы, но Архіерея низверже единъ сый неединаго сотворше собора постнаго и сошествія (ніж)„ поизверженіиже коломенскаго павла епископа, его изъ мантіи с верепія

(з) рукописная сія повѣсть въ рукахъ старообрядцевъ вѣроятно достоинъ потому, что она открытно сказуетъ, и самымъ современнымъ актомъ согласуетъ.

изобличивъ наказанїй предаде тягчайшая." (нн) „еще же убо и духовнаго своего отца повелѣ немилостиво два лѣта бити и язвити яко быти ему весма всеконечно разслаблену якоже ему и самыми нашими очесы видехомъ." (н)

Никонъ имѣлъ неограниченное высокомѣрїе и былъ весма честолюбивъ, хотя духовный сей не былъ ученъ много, но приказалъ перевести разные доховныя книги съ Греческаго и латинскаго языковъ, вникнувъ въ политическое управленїе римскихъ церквѣй переменилъ титулъ свой назывался въ мѣсто.

Онъ переменилъ каноны и обряды ссылался что первыя были худо переведены.

Никонъ по неукротимости характера своего (•) раздражалъ умы действуя резко и самонадеянно, и слишкомъ, давая чествовать свое преимущество. (і) Никонъ былъ такъ не умѣрно гордъ, что требовалъ стула въ боярскомъ совѣтѣ, и хотелъ непременно имѣть влїянїя на новые гражданскїя и военные дѣла, онъ говари-

(н) книга пѣчатанная въ москвѣ 1826 года собранїе Государст. Грамотъ и договоровъ въ 4 части стран. 184.
(•) царствованїе А. М. стр. 226.
(і) пѣчатная краткая исторїя россїйской церкви стр. 275.

валъ: поелику я долженъ отвѣчать предъ Богомъ за цареву сумму и души подданныхъ его мнѣ приличнее всѣхъ разделять съ нимъ бремя государственныхъ дѣлъ, въ послѣдствїи оказалось, что значительные денежные суммы, полученные имъ отъ полскаго короля были истинными его желанїя имѣть влїянїе на дипломатическїя дѣла, для подкрепленїя требованїй своихъ ссылался Никонъ на филарета Патрїарха, который засѣдать въ боярскомъ совѣтѣ царь и бояре отвергли требованїе его послѣдующимъ причинамъ 1.е хотя филаретъ имѣлъ влїянїе на дѣла но неподухновенному его званїю, а то потому что онъ былъ государевъ отецъ. 2.е въ дипломатическїе совѣты былъ онъ приглашаемъ, какъ человѣкъ опытный въ дѣлахъ которому и прежде довѣрялъ многїя посольскїя дѣла, въ политическихъ отношенїяхъ съ польшею имѣлъ онъ, по долговременному тамъ прибыванїю гораздо обширнейшїя свѣденїя нежели прочїе бояръ, Никонъ не убедился - сими причинами, началъ грозить.) отлучилъ некоторыхъ бояръ отъ церкви и старался произвести бунтъ въ чемъ и успѣлъ более потому что въ то время была въ Москвѣ чрезвычайная дороговизна.»

(к) Никонъ просилъ царя Алексїя Михаиловича объявить его папою, (ичто будтобы унего папскїя регалїи уже готовы были.) но когда царю объяснили его и доказали что ему нельзя уже будетъ жить въ Москвѣ вместе съ папою, то дѣло сїе умерло (л) тогда Никонъ самовольно отлучился въ воскресенской Монастырь наименовалъ его новымъ Їерусалимомъ, а самъ назвалъ себя патрїархомъ новаго Їерусалима» стольникъ романъ Богарыкинъ тотъ самый укотораго Никонъ купилъ помѣсы донесъ, что патрїархъ проклинаетъ Царя при малебнахъ и читаетъ псаллмы 68. и 108. да будутъ дни его малы, сыновъ его сироты, и жена его вдова. да будетъ дворъ его пустъ и въ жилищахъ ихъ да небудетъ живый (м.)

Между иными пороками бе яко онаферлствови полѣстный Архїерей безъ всякаго изреченїя и испытанїя въ первой недѣли православїя образъ глумниковъ употреби и обоихъ Архїереевъ, единаго убо Анною, а другаго Каїафою нарицая и двухъ синклитныхъ бояръ пословъ самодержавцовыхъ Иродомъ и Пилатомъ про-

(к) книга царствованїя А. М. напечатанная въ Ст петербургѣ 1841 года стр. 227. и 228.
(л) книга царствован. А. М. печатная въ Ст петербургѣ 1841 года стр. 224.
(м) въ тойже книгѣ стр. 209.

рицающь. (н)

Никонъ отъ неограниченной самонадежности простирался даже до такой хищности какъ сказано въ выписки соборнаго извержения (о) „отъ нелиже прочїи познахомъ Никона нынѣ, яко не жительствоваше Архїерейски тихо, но мучительски и къ неправдамъ привождень и въ хищенїяхъ упразднися и мучительствоваше содержащїя и аще была бы, ему сила, отъялъ бы третїю часть царства,«

Отъ таковаго хищника въ строенїи духовныхъ дѣлъ (гдѣ и малейшая кичения аки оку волосъ немогло причинить истины повреждение,) чего ожидать добраго свидетельствуетъ бо премудрый евсевій помдилїйской древнейшїй православный учитель яко немогутъ быти таковые дабы и прочїи духовныя не попрали, или ложному, благовѣствованїю не послѣдовали всяко бо древо отъ плода познается, (п)

(н) книга собранїе Государственныхъ грамотъ печатная въ москвѣ 1826 года 4 часть стр. 185
(о) въ тойже книгѣ 4 части № 58
(п) евсевій книга 8 церковной исторіи главо 1.

Статья 6.

Начальная причина раздора Грекороссійской церкви есть Никонъ 6 Московскій патріархъ

Никонъ будучи изъ простыхъ и неученыхъ мужиковъ, достигшій до превысочайшей степѣни всероссійскомъ патріархомъ не могъ и тѣмъ удовлетворить высокомѣрное свое честолюбіе, онъ еще проискивалъ приличнаго способа, коимъ бы могъ отличить себя выше всѣхъ первопрестольныхъ его предшественниковъ чего нескрываютъ даже и самыя защитники его, и спортясь такъ сказать (пишутъ они) всегдашнимъ къ себѣ снисхожденіемъ и доверенностію царскою, воскичась преимуществами ума надъ сверстниками" (р) простее сказать, безъ примѣрнымъ временщикомъ (патріотомъ); не только преоброзователемъ церкви, но и въ новой сугубой власти духовной и государственной, обоимъ быть единою главою, подобно римскому первопрестольнику папѣ; какъ самыя деянія его (въ вышеписанныхъ статьяхъ) открываютъ бы то писатели свидетельствуютъ, (с)

(р) словарь историческ. пѣчатн. въ петербургѣ 1827 года стран. 131. въ статье Никона.

(с) книга царствованія А. М. пѣчатная въ петербургѣ 1831 года стран. 224.

что же касается до того яко многіе затрудняются оперемѣны Никономъ священной дрѣвности, то есть на мѣсто православныхъ церковныхъ чиноположеній самовыдуманный его новостями, почто въ публичныхъ нынѣ исторіяхъ не видится причины тому;

Поелику прочихъ того времени источниковъ не только объ одномъ семъ неоновомъ предмѣтѣ, но и другихъ государственныхъ дѣлахъ царствованіе Алексія Михаиловича, нынѣ въ россійскомъ государствѣ многихъ не находится чего не одни старовѣрцы сожалеютъ, но даже и новейшіе великороссійскіе авторы.

Сочинитель исторіи о царствованіи царя Алексія Михаиловича В. бергъ пѣчатной въ Ст петербургѣ 1830 года въ предисловіи и потери оныхъ тужитъ, а во второй части на странице 30. пологая и именно замѣчаніе, пишетъ такъ; не Мѣнее того удивительно, что всѣ памятники величія знаменитаго Монарха сего истреблены временемъ указывая причину на петра 1. императора. заключая

по сему старовѣрцы говорятъ такъ; кому неизвестенъ духъ петра 1," какой былъ неновистникъ дрѣвности (говорятъ сіе не касаясь до его полезныхъ

житейскихъ устройствъ для государства, но о томъ только), что онъ безъ человѣчно водни свои надъ старовѣрцами за религїю; кажется всѣму свѣту извѣстно! какое же и оружїе на сей предмѣтъ изобреталъ; петерима епископа нижегородскаго, какое доверїе какое полномочїе ему даровалъ; скажетъ отъ части словарь исторической напѣчатанный въ Ст петербургѣ 1827 года въ статье петерима сей змїепронырлевецъ и совершенный на старовѣрцевъ петеримъ какихъ не здѣлалъ выдумокъ какихъ подлоговъ и выпуская ихъ въ публику покушаяся помрачить староцерковные чины и таинственные оброзованїи даже отважался издать въ публику въ книгу своей пращице, подъ старымъ видомъ и стариннымъ слогомъ цѣлую книгу соборное (небывалое) деянїе, на некоего еретика Мартина яко бы виновника церковныхъ догматовъ старообрядцевъ (какое деянїе въ конце 18. столѣтїя при ясно обнаружено подложнымъ къ представленїю (m) къ Гаврїилу Митрополиту Ст петербургскому отъ старообрядческаго инока Никодима) то возможноли чему ясному ко обличенїю нововводства

(m) сїе представленїе къ гаврїилу Митрополиту, имѣется у старообрядцевъ въ спискѣ подъ названїемъ „книга никодимова; сочинитель же оной инокъ никодимъ на предъ былъ соучиникъ митрополиту Московскому Платону

остатся отъ современныхъ памятниковъ бывше тогда въ непосредственныхъ рукахъ такихъ губителей священной древности, поистиннѣ сїя есть причина (утверждаютъ старовѣрцы) что современныя Алексїя Михаиловича памятники истреблены при Петре 1. мудромъ въ дѣлахъ мїра сего но въ духовномъ, поелику (выражаютъ старовѣрцы) Петръ 1, отъ тщетной гордости своей свѣрхъ, того, что уничтожилъ законную главу то есть никогда нибыть въ россїи Патрїарху, а самъ себя намѣсто онаго опредѣлилъ въ церкви быть главою, своендравнымъ же своимъ не нашелъ предѣла различится духовные христїанскїя обряды отъ внѣшнихъ модъ всякому бо и простейшему извѣстно что прилично есть только свѣтской непостоянной безпрестанно моды за модами переменять, и самое нареченїе повремѣнамъ изменять, и стародавнїи обычаи съ насмешкою презирать. въ религїозномъ же постановленїи напротивъ; чемъ единствїе и непоколебимее священная древность наблюдается тѣмъ святее и высочайше оценяется церковь христїанская Греческая, Латинская и Словянская, единожды на богослуженїи книжный глаголъ принявъ болѣе уже на новейшей Языкъ переводить не отваживается; а

знаменитый восвятыхъ Спиридонъ тремефїйской заодно книжное слово премѣненное но полетическое немогъ остатся въ церкви; когда случися въ его присудствїе въ церкви много ученому проповѣднику глаголати поученїе и умышленно кичливостїю изменивъ одно евангельское слово вмѣсто одра, рече ложе, тогда Св: Спиридонъ вставъ съ мѣста своего, возрази проповѣднику; „егда ты лучше глаголавшаго одръ„ и абїе вышелъ изъ церкви вонъ. (а)

Святый Максимъ исповѣдникъ за ново введенїе въ церковь восточную отъ еретикъ Монафилитовъ (единовольниковъ)„ вовсѣ отъ церкви устранился и никакимъ образомъ несоглашался войти въ нея и быть общимъ причастникомъ, донде же (рече) небудутъ отринуты новыя преданїя онъ невзирая нато что убеждающїи его предлагали ему яко уже весь востокъ съ царемъ и патрїархомъ согласуютъ, новой отвѣтъ сице изрече, аще и вся вселѣнная съ патрїархомъ причащается а меня и вся силы небесныя неувѣщаютъ вамъ бо апостола, и Анггела анафемы предающа,

(а) житїе Св. Спиридона декабря 12 въ четименеи пѣчатной въ кіевопечерской Лаврѣ въ лѣто отъ созданія Міра 7219 а отъ христа 1811.

аще бе ничто новое и чужое православїе благовѣстятъ (1.)

Впрочемъ хотя многїя современныя памятники при императоре Петре 1. вѣчному забвенїю преданы. и старообрядцамъ въ россїи подъ строгимъ наказанїемъ о церковныхъ перемѣнахъ писать отъ лѣтъ Никона даже и донынѣ въ россїи совершенно уста заключены; но однако старовѣрцы сверхъ малыхъ некїихъ тетрадочныхъ изъ рукъ въ руки переписокъ отъ самой Никоновой современности влекущеися, еще увидили съ 1826 года аки некою скважинку безъ россїи въ публикѣ открытою отъ той самой Эпохи Никоновыхъ въ церкви и отечествѣ учененныхъ вредныхъ ново введенїяхъ (послѣдствїяхъ) а именно какъ явствуетъ въ книгѣ напѣчатаной въ москвѣ 1826 года„ собранїя государственныхъ грамотъ и дѣло воровъ въ 4 части извѣстной грамоты Їерусалимскаго Патрїарха нектарїя ходотайствующаго прощенїе Никону у царя россїйскаго Алексїя Михаиловича, гдѣ между прочимъ пишетъ нектарїя къ лицу цареву слѣдующее; отъ Їеродїакона Милетїя мя многое слыша

(1.) житїе святаго Спиридона декабря 12 четїи Менеи пѣчатной въ кіевопѣчерской Лаврѣ въ лѣто отъ созданїя Міра 6219. а отъ христа 1711. въ житїи св. Максима въ пѣчатной Менеи кїевской генваря въ 21 день.

который какъ говоритъ слышалъ изъ заюстъ вашей величества показывая намъ нектарїя писмецо данное ему въ мъсто памятника заклинающее его, дабы онъ сказалъ все что знаетъ о кирѣ Никонѣ и его противницахъ» о Никонѣ же сказалъ Нектарїя, важные дъла почти неизвинительныя, что, все суть ново введенїя.» (ниже) чтоже онъ говорилъ того мы ясно непишимъ но вы узнаите, изъ соборнаго положенїя ибо все тамъ написанное есть отвѣтъ на слышанное, отъ Мелетїя, кирѣ Никонѣ (воздѣ отъ стр. 136 въ переводѣ русскомъ). Нектарїй всѣми силами тщится покрыть и защитить Никона и убеждаетъ царя пиша семи словами; впрочемъ все сїе сказано не о догматахъ вѣры, но о церковномъ постановленїи; то есть что кирѣ Никонъ выдумалъ некоторыя новости касательно церковнаго порядка и желаетъ чтобъ себя противъ обыкновенїя прїято было, (и воздѣ о той же 136 стр.)

Однако и собрано положенїе или отвѣтовъ четырехъ восточныхъ патрїарховъ, на 25 вопросовъ (о чемъ выше упомянуто изъ грамоты нектарїя Патрїарха къ россїйскому царю) по поводу предъ уготованнаго суда надъ патрїархомъ Никономъ (1.) Мѣжду прочимъ въ 24 статье явствуетъ въ то что, вопр. можетъ ли епископъ или патрїархъ обновити и ввести свою церковь не обычныя чиномъ и переменити постановленыя узаконенїи божественныхъ чиновъ. отвѣт. речено уже есть отчасти о сихъ и выше, и нынѣ глаголемъ всякое поновленїе есть вина смятенїе и не благополучнаго чина, егда единственнѣ предлогается те убо чины иже отъ святыхъ правилъ узаконенно, не глаголются новости, но токмо законы и постановленїя въ крѣпость христїанскаго рода; единственнѣ же дерзай и таковая творити паче же раззорити таковая, яже святыми отцы уложена суть и укрѣплѣна ими, мотъ долговремени узаконенна и подтверждена вводя некїя не обыклыя яко виновенъ множеству» изринутися и извергнутися имать и съ теми новостями отлучитися отъ церкви паче же клятвѣ предатися; глаголетъ бо святый Апостолъ Павелъ аще благовѣститъ вамъ кромѣ благовѣствованїя еже бла-

(1.) сїи отвѣты напечатаны погречески и съ переводомъ русскимъ въ книгѣ собранїя Государствен. грамотъ въ 4 части №27 на стр. 84. до 115. напечатанной въ Москвѣ 1826 года

говъстихомъ вамъ ащебы Ангелъ съ небеси сшелъ да проклятъ будетъ, спаситель же намъ узаконяетъ; соблазняющему люди въ вержену быти въ морѣ камню млинскому сущу привязану на выю его сего рода хранится имутъ крѣпко хотящимъ добрѣ хранити вся невреждена и непремѣнена яже преданна отъ святыхъ правилъ и св: отецъ; (додать о книгѣ собранїи государственныхъ грамотъ стр. 113. и 114.

Бытописатель царствованїя А. М. взирая глазами безъ престрастнаго судїи на оное вышереченное, что никонъ переменилъ каноны и обряды божественныхъ чиновъ удивляется самонадеянности его, пишетъ (стр. 220) сице ежелибы Никонъ былъ мужъ ученый и въ языкахъ, еврейскомъ греческомъ латинскомъ и словянскомъ, выслушалъ бы полный курсъ богословїи риторики и философїи тогда бы можно было простить ему многая но поелику мы знаемъ гдѣ онъ родился какъ проводилъ жизнь свою и читали грамоты его, написанныя желымъ растянутомъ и неудобно понятномъ наречїемъ то удивляемся его самонадеянности и неможемъ понять какъ вздумалъ онъ принятся за толь несогласное съ пособниками его»

Глава 2.

О первоначальномъ приступѣ никономъ къ перемѣнѣ древле-церковныхъ книгъ таинственныхъ чиновъ и уставовъ, о его соборахъ обольщенїи царя и восточныхъ патрїарховъ и обличенїе Никона Павломъ епископомъ коломенскимъ и прочими, и о страданїи ихъ

Статья

Никонъ приступаетъ къ перемене церковной Священнодрѣвности.

Никонъ вводя въ грекороссїйской церковъ ново выдуманныя свои преданїи предворительно обольстилъ царя хитрыми предлогами, жалуяся, яко бы зазираемъ онъ былъ отъ прїѣзжающихъ въ Москву Греческихъ духовныхъ властей, въ некоторыхъ погрешностяхъ содержимыхъ въ преданїи россїйской церкви (1.) царь вседушно къ нему разположенный увидевшись тѣмъ, же-

(1.) естьли сообразить тогдашнее положенїе грековъ въ россїю возможно дать вѣру что бы греческїя власти могло зазирать россїйскїя церковныя содержанїи. начемъ то можно основатся. нисловах только мнѣнїя Никона кому царь вѣрилъ яко единому освѣтившу вѣдѣ скрытъ можно похвальныя грамоты на россїйскїе благочестїе прежнихъ патрїарховъ бывшихъ въ москвѣ о плачущихъ о упадкѣ грековъ

лалъ дабы то изъ слѣдовано и гдѣ слѣдуетъ исправлено было съ соборнаго совѣта всероссійскаго духовѣнства, въ слѣдствіе чего и быша соборы (они же по порядку ниже сказано будетъ) на которыхъ Никонъ действовалъ вовсѣ не по правому духу, на 1, убо соборѣ съ листиво прикровенномъ предложенномъ и на 1. уже открыта насильственнымъ образомъ, въ открытіи обстоятельства сего хотя старовѣрцы донынѣ неимѣли пѣчатной и въ публикѣ ходящей исторіи повыше означеннымъ причинамъ но теперь мы имѣя свободу и желая издать въ публику сію исторію имѣемъ почти сведенія въ сѣй Эпохи изъ рукописной Повѣсти отъ 7176 (1668) года переходящей въ копіяхъ изъ рукъ въ руки россійскихъ старообрядцевъ, уваженію она достойна потому что собрана была изъ тѣхъ современныхъ выданныхъ событій, и частію отъ словъ самаго блаженнаго страдальца Павла епископа коломенскаго; вѣроятно же всякому достойна потому что она согласуетъ и самымъ современнымъ актомъ, означенныхъ, частію выше въ статье 6. и некоторомъ означеніемъ въ самыхъ новоизданныхъ книгахъ великороссійской церкви въ ниже слѣдующихъ статьяхъ означенныхъ, Никонъ на первомъ году своего патріаршества казался по-

хожимъ было на предмѣсниковъ своихъ, и безъ всякаго измененія издалъ онъ великія часословы и малы псалтыри даже и въ кормчей книгѣ только преложилъ онъ къ ней свое предисловіе и умалилъ трудъ патріарха Іосифа приписалъ собственно себѣ тогда когда еще прижизни самаго Іосифа выпѣчатано и выпущено въ свѣтъ 400 экземпляровъ книгъ, а Никонъ выпустилъ уже послѣ еще 1200. Экземпляровъ такъ же слово въ слово безъ всякой перемѣны вотъ въ томъ была главизна его ошибка, такъ что онъ самъ прижизни своей да и послѣдователи его старались сію книгу кормчію наравнѣ съ прочими дрѣвлепѣчатаными изъ церкви отринитъ, или вновь перепѣчатать которая и осталась въ томъ неизмѣнномъ содержаніи даже до 1786 года то есть до втораго изданія. однако никонъ нашелъ тогда жъ средство и мѣсто какъ и гдѣ разсеить и помѣстить нововыдуманныя свои предразсудки и обойдя сіи книги кормчія, въ прочихъ новоизданныхъ своихъ книгахъ какъ то въ потребникахъ съ пресовокупленіемъ номоконнныхъ правилъ въ служебникахъ и во посолтырях съ предисловіемъ и наипаче въ свои скрыжали изда-

нїемъ коей онъ воощищаясь превысочайшимъ от=
крытіемъ богословскимъ познаніи.

Статья
первой соборъ никоновъ о исправленіи церковныхъ книгъ 7162 (1654) года

Никонъ воисходь уже втораго года патріарше=
скаго своего правленія произьводитъ свое дьло слѣ=
дующимъ порядкомъ, согласно царской волисозвавъ
онъ первый соборъ россійскаго духовьнства, на ко=
торомъ подъ предлогомъ поправить ошибки въ сти=
хахъ или молитвахъ яко бы онъ въ некоторохъ
книгахъ замѣтилъ, требовалъ соборнаго согласія
произьвѣсть дьло по образу прежнихъ патріарховъ;
соборный отвѣтъ „достойно и правьдно„ испра=
вить ошибки въ тѣхъ книгахъ, буде какія гдѣ
замѣчены противу дрьвнихъ исправныхъ переводъ
изслѣдовать неотступно вовсѣмъ прежнемъ це=
рковномъ уставомъ отнюдь не нарушить право=
славныхъ догматовъ; съ тѣмъ обаче предваритель=
но открыто было насоборѣ съ статьями въ спи=
скѣ всѣ тѣ замѣчены ошибки въчемъ а именно
и въ какой книгѣ состоятъ и таковымъ опре=

дѣленіемъ заключенъ первой соборъ здѣ достоитъ за=
мѣтить яко священіи томъ соборѣ, поистиннѣ достой=
ное и правьдное положилъ опредѣленіе, довѣрилъ Никону
лишь только ошибки поправить противу дрьвнихъ пе=
реводовъ въ тѣхъ только въ которыхъ есть ли онъ что
замѣтилъ то есть въ писменныхъ стихахъ точкахъ
и кавыкахъ обаче съ предводительнымъ открытіемъ ста=
тей напредбудущемъ соборѣ; сіе давать же неотступно
во всемъ прежнемъ церковнымъ уставомъ безъ малейша=
го нарушенія православныхъ догматовъ. то есть не ка=
саясь довидотворительныхъ тоинственныхъ образованій;
но чтобы всѣ книги добезъизъятія вновь переводить или
согласовать съ настоящими того времени греческими
и латинскими обычаями отнюдь соборъ недалъ Никону
согласія, да вовсѣ отомъ даже небыло требованія ивъ во=
просѣ Никоновомъ.

Статья

Никонъ обольщаетъ восточныхъ патріарховъ и своего царя

Никонъ несмотря на то зело ограниченой соборной о[б]=
вязть коль скоро получилъ формальной ходъ своему
дѣлу онъ отъ того часу напредъ всего старался посре-
ствомъ даровъ сирѣчь богатою суммою улюбствовать
восточныхъ патріарховъ ниществующихъ, дабы совер-
шенно превлясть ихъ своему уваженію, что въ послѣдствіи
времени ясно открылось (а) это нужно Никону было для
того поелику доколѣ еще небыло Московскаго соборнаго ра-
зрыва виною страшныхъ даже не разрешимыхъ клятвъ
между древними и новыми преданіями церковными, до-
толѣ греческими патріархами еще отъ самыхъ ревно-
стныхъ древняго благочестія ревнителей хотя и не съ тою

(а) какъ обьясняетъ исторія царствованія А. М. печатная въ
С[т] потербургѣ 1831 года въ 1. части на стр. 225 сице, и изъ донесенія
князя Щербатова видно что ихъ (и поземцевъ у него въ монастырѣ) было
именно какую цѣль имѣлъ Никонъ держать мѣсяцъ назадъ, вѣроятно
согласился онъ посредствомъ ихъ съ людьми внѣ россіи обитающей что
онъ обращался съ грозбами восточнымъ патріархамъ тому есть явныя
доказательства Іерусалимской патріархъ нектарій писалъ въ 1664 году
царю А. М. и просилъ убедительно возвратить Никону патріаршій
жезлъ, къ царегрдскому патріарху по тайности писанной грамоты.
никономъ, перехваченное и царю въ руки доставленое въ томъ самомъ
Никонъ на соборѣ предъ царемъ и судіями сознался сими словами»

расположительностію однако еще уважаемы и почитаемы
были, яко старейшенствующіи вселенскіе власти Никонъ
же имѣя въ предмѣтъ господствѣнно установить свои
предразсудки лстивными своими вопросами выманивалъ
отъ восточныхъ патріарховъ подтвердительными грамотъ,
очемъ можно замѣтить даже изъ самой его книги скры=
жали напѣчатанной въ Москвѣ 1765 года Никонъ о
некоторыхъ преданіяхъ церковныхъ спрашивалъ совѣта
восточныхъ патріарховъ подполитикою въ двусмысленной
видъ одного иногда сколько очемъ вопрошалъ сколько самъ
ихъ отвѣчать началъ: а иногда благословнымъ убѣ=
жденіемъ тѣхъ къ своей воли преклонялъ подъ видомъ
евангельскаго ученія воеже бы быти единаго пастыря хри=
ста единому стаду то есть дабы церковныя чины и
догматы были единогласны какъ въ россійской равно и

Грамотаже къ патріарху вселенскому писалъ тайно, какъ братъ къ
брату что коварству соразно ихъ обнаруживать, и осемъ прописывается отъ кѣмъ книга
исторія россійской церкви напѣчатная въ С[т] потербургѣ 1838 года на
стр. 295 исторія же царствованія А. М. на стр. 218. Не объ одной грамотѣ
онъ являетъ но пишетъ;» въ дѣяніи сказано что чтеніе сихъ бумагъ и
прочія объявленія продолжалось до 12 часовъ « и посему вѣроятно что царе-
градскій іерусалимскій патріархи стѣснились самы лица показать въ
россію не прибыли къ осужденію Никона на соборѣ Московской, при чемъ
женіи же инока изъ сына сими прибывшихъ на соборѣ восточныхъ
патріархамъ Паісію Александрійскому и Макарію антіохійскому ко-
гда ласкательство Мѣздиліи усасо увличительно выговаривалъ, какъ
пишетъ въ той же выше вписанной книгѣ краткой исторіи русской церкви
на стр. 299 сице;» когда снами съ него клобукъ онъ опять укоряетъ па-
тріарховъ въ ихъ лицепріятіи (лицемѣріе) и въ странничествѣ ведуя ихъ
и желчуетъ клобука своего на пропитаніе его « это что означитъ, »

въ Греческихъ церквахъ. и не трудно Никону было согласить восточныхъ Патріарховъ равно и въ прочихъ странахъ христіанъ где содержалось грековосточная вѣра къ самовыдуманнымъ его преданіямъ поелику греки тогда были въ крайной теснотѣ и послѣдній нищетѣ, а при всемъ томъ по замѣчанію суханова (1.) уже весьма слабы по церковнымъ содержаніемъ и въ самомъ благочестіи въ мѣсто твердости шаткій такъ такъ что они более надеялись на россійское благочестіе во всѣхъ отношеніяхъ нежели какъ на свое: очемъ вѣрно и ясно можно замѣтить изъ самыхъ грамотъ восточныхъ Патріарховъ въ статье 2 отъ части прописанныхъ а. о таинственномъ перстосложеніи въ крѣстномъ знаменіи и говорить нечего; они вовсѣ не берегли и вниманіи едва только удержали в идотворительное рукою на лицеможаніе и поистиннѣ имъ не до того вниманія дѣло было какъ выше отъ части сказано, и ниже въ статье; явить слово о самомъ ихъ тогдашнемъ бѣдственномъ положеніи въ россіи въ то врѣмя даже

(1.) въ книгѣ Арсенія писанной проскинитаріи (путешественникъ) которой былъ посланъ въ грецію Московскимъ 5 патріархомъ и по указу царскому Іосафомъ для осмотренія греческаго содержанія такъ какъ россія о благочестіи грековъ стали сомневатся

самыхъ властей греческихъ не мало зазирали какъ произносилось въ самой публикѣ; „что это за власти греческія пріѣзжаютъ въ нашу землю учить, а сами не умѣютъ истинно и лице свое перекрѣстивъ? но таковое то слабое и не изключимое, содержаніе состороны сильной а наипаче высоко и свято почитаемое всякое вліяніе легко можетъ вспріять свое действіе хотя бы и не правдиво что было какъ успѣлъ произвѣсть и Никонъ, тѣмъ убо не задолго восточные Патріархи прислали Никону на его выше упомянутые вопросы и отвѣтныя свои грамоты; и словомъ на всѣ согласно желанію его, достойно и правѣдно подтвердили; хотя послѣ и узнали Никонову лесть а свою прелесть. но уже было поздно имъ въ своихъ потворствахъ назадъ возвратится.

Такимъ образомъ Никонъ послѣ 1. собора подготовилъ на подкрѣплѣніе ново выдуманныхъ своихъ преданіяхъ согласныя грамоты отъ восточныхъ Патріарховъ, первое предложилъ всѣ подробности кроткому и душевно на него расположенному царю Алексію Михаиловичу который былъ вѣрный сынъ церкви повѣрилъ своему духовному пасты-

рю (въ мутьже сущему волку) и изъявилъ къ нему особенное благоволеніе, за податныя, труды его предъ принимаемыя облагъ церковномъ, а по тому съ наибольшею расположенностію довѣрилъ никону и повелелъ, да къ исполненію предпріятія никоновы опять быть въ Москвѣ решительному собору отъ всѣго россій-ского духовенства.

Статья

Второй соборъ 7165 (1655) года накоемъ Никонъ выражаетъ предмѣтъ свой и полагаетъ свое решительное опредѣленіе.

Въ первомъ на семъ соборѣ засѣданіе Никонъ обьявя отвѣтные грамоты восточныхъ патріарховъ, и самъ именно выразился въ некоторыхъ статьяхъ, что онъ вопервыхъ желаетъ упразнить прежней всероссійской сто главный соборъ бывшій въ лѣто 7059 (1551) года при царе Іоаннѣ Василь-

евичѣ подъ председательствомъ Макарія Митрополита Московскаго, да некъ тому церковь правилами онаго руководствуется, понеже рече правила того собора несогласуюсь съ восточною греческою церковію и совсѣми вселенскими патріархами такъ какъ отъ оныхъ полученныя писменныя отвѣты напротивъ тому гласятъ, ибо стоглавный соборъ (говорилъ Никонъ) состовляль правила свои соображаясь нетолько съ греческими но ниже съ православными словянскими книгами; какъ явное отомъ докозательство есть, отъ введенія двуперстнаго сложенія, что ись клятвою утвердилъ яко бы подобаетъ употреблять двуперстное сложеніе, какъ на крѣстное знаменованіе, равно и на благословѣніе это есть (сказалъ Никонъ) мудрованіе проклятаго несторія, воеже отъ святой троицы сыновню постась на два сына раздѣлять, то есть въ трехъ перстахъ образовать значитъ сына въ троице безплоднаго, въ двухъ перстахъ другаго сына въ воплощеніи но исамою пресвятую троицу неравными перстами образовать не есть преподобно, за не како бы образъ былъ первообразнаго не спасаяй, тѣмъ убо отъ нынѣ подобаетъ (подтверждалъ Никонъ) всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ мѣсто двуперстнаго триперстнымъ сложеніемъ зна-

менатися и асвященнымъ благословлять литерослож-
но образуя пятію перстами имя Їсусъ христосъ.

Такъ же подобаетъ исправить просфорныя пъ-
чати, поелику двучастнаго крѣста видомъ налицахъ
знаменатися и святымъ Мїромъ пъчатаемся, тѣмъ
убо и напросфорахъ пъчати намѣсто кругловидныхъ
да будетъ четырь угольные съ двучастнымъ же кр-
стомъ; а евангельская слово сей агнецъ божїй вземляй
грѣхъ всего Мїра, какъ неимутъ потребы къ тому да
не изображаются вмѣсто же седми токмо пять про-
фиръ давлѣетъ полагать на проскомисанїе.

А навсякомъ выходѣ во святой литургїи въ веде-
на въ россїйской церкви нестерпимая безмѣстность
и немалая погрѣшность яко дорамъ въ безъ кровное же-
ртвоприношеніе токмо приготовленомъ а еще не соверше-
номъ но вси людїе въ церкви предстоящи онымъ божескою
честь воздающе поклоняются и приподающе молятся хлѣ-
бомъ, аки невѣжи некїя странно вѣрующїя. и хлѣбопо-
клонники гдѣ даже и вси мниси съ откровѣнными гла-
вами поклоняются отъ нынѣ да отымется соблазнъ
сей отъ церкви нашей подъ страхомъ смертнагогрѣха,
поклоненїе бо святымъ даромъ достоитъ тогда воздо-
вати егда въ совершенную плоть и кровь христову,

пресуществляются, сирѣчь на возглашеніе свято еванге-
лскихъ глаголовъ, еже прїимите ядите и пр. но унасъ
въ то врѣмя крайной недостатокъ, ибо малое и безъбли-
чное и чувствованїе приносится тѣмъ убо недостаточно
отъ нынѣ да выполнится отличнымъ почитанїемъ
еже бы всѣ служащїи и вси монашествующїи съ откров-
нными главами тогда воздовали поклоненїе и въ великїй
ударяли колколъ.

На иначе же еще немаловажная вина лежатъ про-
должалъ вырожать Никонъ за неискуствомъ нашей ро-
ссїйской церкви, что въ ней до нынѣ догмаобствуемо бы-
ло помненїю некоихъ опресвятей богородице, яко бы она
была выше естества человѣческаго и яко бы первороди-
тельной скверны не была причастна никогда хотя
прїемлютъ основанїе таковому мудрствованїю, не
входятъ въ тонкое разсужденїе отъ праздношныхъ пѣ-
снѣй какъ то на рождество ея въ въ в. пѣсни глаголюще
сице.» понѣмъ святое рождество чтемъ и непорочное
твое зачатїе," и паки на введенїе въ седальное по ѯ сти-
хологїи сице.» прежде зачатїя чистая освятися богови
и рождьшися на земли; даръ принесесяему; это есть не
здраво ко отъ неведенїя трезъ правый разимъ въ несеся
въ древнїя книги ибо пресвятая дево Марїя прародителу-

ною сквѣрну въ себѣ имѣла якоже и прочїя жены даже до Архангелова благовещанїя въ благовѣщанїи же при зачатїи сына божїя абїе Архангеловымъ гласомъ Сообщена, святому духу пришедшу на ню Никонъ сему догмату своему во утвержденїе приводилъ и докозательство. отъ словесъ евангельскихъ; яко бы сама. приснодево Марїя призновала себя дочаса Архангелова благовѣщанїя первородному грѣху, поестеству причастна что отъ самыхъ воспѣтыхъ словѣсъ ея явствуетъ во евангелїе; величатъ душа моя господа и возрадовася дух мой, и пр. (ниже) яко призре насмиренїе рабы своя себо отъ нынѣ блажатъ мя вси роди; и сїе означаетъ что отъ того часа очистившись она отъ сквѣрны прародительнаго грѣха и пѣснь сїю воспѣла, доздѣ Никонъ.

Сїи предложенїя сходствуютъ предложенїю нестарїеву, который такъ же предлогалъ некогда на соборѣ злобожное свое мудрованїе въ благочестивомъ виде коимъ онъ привлекъ къ себѣ немалое число простыхъ, и многое число ученыхъ, въ разсужденїи чего требовалъ тогда Многихъ безъ пристрасныхъ умовъ и богогласныхъ языковъ, которыя съ трудомъ заградили уста еретику тотъ же Анггелъ сатанинъ обрелъ подобный сосудъ въ Никонѣ и все основалъ то такъ же по-

требы бы были въ разсужденїи всѣхъ его предложенїй не обольщенныя умы или шаткїя въ своихъ основанныхъ столпы каковы въ то врѣмя оказываша быть восточныя Патрїархи.

Впрочемъ если бы при таковомъ обьявленїи Никона на второмъ его соборѣ самъ государь изволилъ присудствовать лично то и можетъ быть удержаны были ново выдуманныя затеи Никона, якоже и желанїе его на папство, и непоследовало бы церкви смущенїе и раздора но какъ по неограниченные къ себѣ доверенности государя распоряжаясь властно не какъ первосвятитель, но какъ другъ царевъ подобно годунову при Ѳедорѣ; онъ обьявя собору свой предмѣтъ, уже съ удостоенїемъ восточныхъ Патрїарховъ, тотъ часъ положилъ и опредѣленїе; что бы всѣ церковныя книги по собственномъ его исправленїи съ нова напѣчатать, и повсѣмъ церквамъ и монастырямъ разослать, а прежде пѣчатныя донего церковныя книги повсѣмѣстно отъ употребленїя безъ изьятїя отобрать и положить навсѣгда подъ спудъ, къ сему приполнилъ Никонъ что на это есть уже царская воля.

Статья
Павелъ Епископъ коломенскій обличаетъ на соборъ Никона.

Соборъ духовенства услыша отъ патріарха таковое неожиданное опредѣленіе весь изумленіемъ смутился! вотъ второй Марко Ефесской, преосвященной Павелъ Епископъ коломенской Мужъ ревности благочестія и мужъ желанія правды закипѣлъ огнемъ ревности задѣвшіе благочестіе, первой началъ говорить Никону въ лице святейшей владыко! не спешите строить дѣло божіе съ небреженіемъ и безъ совѣстіемъ писаніе глаголетъ, спасеніе есть вомногомъ совѣтѣ, о безъ совестіемъ падаютъ яко листвіе! меня ужасъ обережитъ, продолжалъ Павелъ отъ одного слуха и немогу умолчать, слыша бъ васъ столь нелепое уничиженіе на пресвятую богородицу поносную хулу насвятый стоглавный соборъ и неправѣдно его уничтоженіе да и на прочія изъ оргѣлъ содержимыя церковныя преданіи мѣрзостное и еретическое порицаніе: и всѣхъ вообще церковныхъ книгъ опорочиваніе безъ докозательное и уничтоженіе; покоимъ болѣ 600 лѣтъ въ нашей россіи по всходу всеобережно

православное богослуженіе оправлялось.

Скажите свѣтейшей владыко» кая похвола открыть на соборѣ, и кая мзда разгласитъ во всемъ нашемъ православіи что, преблагословѣнная владычица наша Богородица и присно дево Марія даже до архангелова благовѣщанія прародительную скверну въ себѣ имѣла; еда это въ честь будетъ пресвятей богородице; еда это въ славу будетъ самому Богу Іисусу христу; и кто согласится волею принять таковое ваше проповѣданіе или неужаснется лобызать таковое догматствованіе; которое никто издрѣвлѣ греческихъ православныхъ проповѣдниковъ отнюдь никогда не проповѣдывалъ и въ россійской церкви въ цѣлой ея вѣкъ никто такъ не мудрствовалъ каково мы теперь начинаемъ со ужасомъ слышать по неже весьма противно есть всемогущему Богу якобы немогущу того сотворить, дабы матерь его изъ нея же высохъ неизреченно плотію родится не была прародительной скверны причастна, тѣмъ убо вси древніи восточніи, и вся свѣтая вселенская церковь единогласно почитала пресвятую богородицу якоже небо создано отъ содетеля чисто и никакой скверны непричастно, тако преблагословенная дево Марія, второе одушевленное небо повеленіемъ

божіимъ отъ правѣдныхъ родителей рожденачися, и даже въ самомъ зачатіи ея прародительной скверны не была причастна гдеже бо хощетъ богъ побѣждается чинъ естества.

На доказательство же ваше отъ словесъ свѧтаго евангелія прошу святейшей владыко терпѣливо послушать, рече павелъ; Владычица бо наша пресвѧтая Богородица и присно дево Маріа хотя отъ обычнаго смиренія своего, или отъ непостиженія сложенія Своего естества, воистинну могла бы произнести оныя глаголы согласно и вашему смыслу но все это не даетъ вамъ основанія на таковое ваше догматствованіе; понеже и самыя глаголы сіи отъ пресвятой Дѣвы Маріи тѣсненно произнесенныя вовсе невѣрой часъ Архангелова благовѣщанія, какъ вы приводите но позднее, егда она пришла въ горніа въ градъ Іудовъ въ домъ захарія при целованіи съ елизовѣтою да исамая благодарная та тѣснь вовсе не отомъ восѣта отъ присно Дѣвы, сиречь не заочищеніе отъ скверны прародительнаго грѣха но отомъ егда аннинымъ удостовѣреніемъ чувствательнейше и яснейше она уразумѣла яже содѣла богъ на ней толикаго своего смотренія таинство, и

наней самой являетъ сію не изреченную! и чемъ удостоверяютъ церковный тропарь благовѣщанію сице;» днесь спасенію нашему начатокъ, и вѣчней тайнѣ явленіе. и прочіе, онепорочности же ея церковный гласъ научаетъ насъ въ седальне повторой стихологіи на въведеніе, сице прежде зачатія освятися, и проч.

Что же касается до святой аллилуіа продолжалъ слово той же епископъ Павелъ, егда глаголется дважды Аллилуіа въ третіи слава тебѣ Боже, сія всеобдержно была содержима вовсей россійской церкви, согласно церкви древле восточной, поелику святый преподобный Максимъ грекъ въ своихъ сочиненіяхъ довольно ясно изяснилъ отой, а трегубая Аллилуіа въ 4. слова тебѣ боже открылась въ псковской области отъ двухъ некихъ, поповъ и вовсеобдержномъ употребленіи никогда таковая небыла; ни въ россійской ни въ греческой церкви. преподобный же ефросинъ псковскій чудотворецъ, для согласованія въ истинное, собственно самъ наречію потрудился тогда ходить на востокъ до православнаго патріарха, и по возвращеніи облилъ тѣхъ самодунцевъ, а потому и столавный соборъ сугубою Аллилуію удостоилъ соборнымъ подтвержденіемъ; а трегубаю яко не православное нововведеніе непринялъ. но и всѣ

конечно запретилъ глава (48) то почто нынѣ паки
начинаемъ отъ самаго Патрїарха слышать на свя=
тую пѣснь православно при богослуженїи употребляе=
мую дерзостное порицанїе аки богомѣрзкое а неправо=
славное, но я елико уверенъ и свидетельствую рече
Павелъ предъ всѣмъ священнымъ соборомъ что; отнюдь
неможетъ быть сїе сугубое дрѣвлецерковное воспѣванїе
аллилуиї противно вѣрѣ православной, потому что,
какъ дрѣвлевосточная и повсемѣстная православная
церковь все обдержной обычай содержала во еже обро=
зовать пресвятую троицу воеденице тремя вещми
воедину совокупленными такъ же и тремя славосло=
вленїями во едину имну (пѣснь) составленными или
три краты съ ряду пѣснїю припѣваемыми тѣмъ же
самымъ чиномъ, и сїя святая пѣснь Аллилуїя (врейски)
а въ третїй слава тебѣ Боже (тоже значитъ самое
точїю приводне глаголется на природномъ языкѣ) изъ
трехъ бо сихъ глаголъ едино таинство изобразуется
сиречь троица воеденице прословляется. но что каса=
ется до новомудрствуемому воспѣванїю Аллилуиї
которое Патрїархъ нынѣ въ соборную церковь ввести
хощетъ утверждая, отъ апокалипсиса (глава 19)
четыре кратную Аллилуею воспѣтою на небесехъ ;

смѣю подозревать что оказывается противуполож=
нымъ православному о Бозѣ догмату, кто слыхалъ
отъ православныхъ изовсего церковнаго послѣдованїя
что бы пресвятая троица четырмя вещми образова=
лась гдѣ! или четырмя словословленїями воспѣвалась
когда; а кольми паче во апокалипсисѣ.

Прочїи святители какъ то; Макарїй Митрополитъ
новогородскїй Маркелъ Архїепископъ вологодскїй Але=
ксандръ епископъ вятской видя Павлово дерзновѣнїе
послѣдовали его гласу и съ павломъ вси единодушно за
дрѣвлесвятыхъ отецъ преданїе противу Никона во
оружились, тутъ же насоборѣ просили Апокалепсисъ
съ толкованїемъ святаго Андрея кесарїйскаго, кото=
рые пособранїи древнихъ святыхъ толковителей вся
вселенская церковь принела оное, аки конечное и за
свято почитать удостоила, изъ того дабы видеть
воистинну вселенскїя церкви разумъ и разрешить
преудостовѣрнымъ свидетельствомъ, но Никонъ не
обратилъ вниманїя (1.) насїе епископъ же Павелъ

(1.) повидимому Никонъ обыкновеннымъ самонадеянїемъ взиралъ
только поповерхности, и что ему пондравилось то и установлялъ
точнымъ правомъ новыхъ латинъ о изхожденїи святаго духа и
глубину разума древнихъ святыхъ учителей и толкователей
предъ каковыми подобными ему вольномысленники не предъ

продолжалъ еще говорить, якоза тре собственное отца и сына и святаго духа еже въ купѣ или обще, тѣмъ исповѣдается и единствѣнное божество, то для чего же еще прилагать къ тому въ мѣсто четвертаго Аллилуїя, слава тебѣ Боже. что бы сїе четвертое сряду приглашенїе въ троице знаменовати Можетъ, знаменованнымъ уже тремъ лицамъ единственному божеству развѣ четвертому что и стоглавный соборъ возбранилъ по апокалепсису бо четвертой Аллилуїя во спѣто не сряду воединой пѣсни, но послѣ жде немалу времяни разстоящю егда уже и шедшу гласу повелительному отъ престола даособо воспоютъ пѣснь одругомъ благодѣтельствѣ господни, сиречь къ браку агньцу, яко господь воцарися.

Еще же Св. какую вы погрѣшность нашли въ томъ что отвергаетъ трисоставной крѣстъ Христовъ, который имѣетъ точное подобїе животворящаго крѣста Христова изъ трехъ древъ по пророчеству исаину (1.) кипариса певга и кѣдра въ три дневную смерть христову устроеннаго и поглаголу

почиталъ и не любилъ; яве показуется отолкованїи святаго Андрея Кесарїйскаго не апокалепсисъ главы 19. о Аллилуїи.
(1.) исаїя глава 70 стихъ 13.

святаго Григорїя сына и та троице носитъ трисоставный образъ а въ мѣсто онаго вы нынѣ вводите во все церковное священнодействїе двучастной крѣстъ; двучастный бо крѣстъ хотя можетъ именоватися такъ же крѣстомъ христовымъ но только онъ имѣетъ отъ трисоставнаго крѣста великое разнество: яко же отъ существо образъ или истины сень, понеже двучастный крѣстъ сеновнаго закона начертанїе есть, то, кая польза есть оставя истинну, а ветхозаконную сень гоните. прїиде бо сень законная, истины благодати пришедши, новоблагодатная церковь христова хотя оба закона ветхїй и новый, аки два крила орла великаго усебя имѣетъ; обаче вѣтхїй токмо къ сведенїю а новоблагодатный къ исполненїю. тѣмъ убо церковный обычай законъ прїятъ да крѣстъ двучастный и токмо на священныхъ одеждахъ нашиваются, и преоблаченїи священныхъ лицъ десницею осеняется и потому яко образъ крѣста Христова цѣлуется. трисоставный же крѣстъ христовъ какъ очевидно самый церковный обычай показуетъ яко нетребуетъ насїе осененїе но паче самъ той яко самосовершитель вся осеняетъ и вся освящаетъ.

Ещеже что за важное побуждаетъ васъ святейшеи
владыко переменить на святыхъ крѣстахъ и спаси-
телевыхъ иконахъ и въ чтенїи книжномъ святое
имя Спасителя нашего Їсуса Христа которое россїй-
ская церковь отъ 202 равноапостольнаго князя Вла-
димира и досего времяни равно 666 лѣтъ во всѣхъ
молитвословїяхъ и въ книгахъ, и насвятыхъ иконах
и крѣстахъ произносила всѣгда съ одною и̑тою пи-
сала и кратко їсусъ и пространнымъ слогомъ їсусъ
и почитала подъ симъ именемъ точно по преданїю
святыхъ отецъ первыхъ учителей, словянской грамо-
ты Кирилла и Меѳодїя истиннаго сына божїя выже
сїе имя спасителя Христа оставили нынѣ и приняли
съ приложенїемъ другой гласной литеры иже тако
їисусъ їи̑съ означающее явe инаго їсуса его же право-
славная россїйская церковь прежде его никогда не испо-
вѣдала и таковымъ нововведенїемъ производите нынѣ
раздоръ въ церкви.

паки кая противность застовляетъ васъ свя-
тейшей Владыко снять съ просфоры кругловидную
пѣчать образующую таинственную симу божества (а
хлѣбъ христово человѣчество) посвидетельству Сѵме-
она фесаолонїйскаго глава 88 въ мѣстоже оной во-

преки положить на просфору пѣчать четвероуголь-
ную съ двучастнымъ крѣстомъ обнаженнаго вышере-
ченнаго таинственнаго оброзованїя и евангельскихъ гла-
голъ, се агнецъ божїй вземляй грѣхъ всего мїра, (1.) есть
ли бы повашему смыслу вся оная на просфорахъ изобра-
женїя излишнее и непреличествовало, развѣ къ одной
токмо просфорѣ еже есть св. агнецъ но даже и къ оной
не потребно зане нетѣми изображенными освящается
агнецъ но молитвами и̑действїемъ їерея; то вскую вы
на просфиры и форму издаете. излишнее же и не прелично
четвероугольную пѣчать съ двучастнымъ крѣстомъ по-
логается. но уже вашему разуму далѣе путемъ предъ
идущу, почтите церковныя просфиры всѣго того обна-
жать и просто домашнїя или базарныя булки предлогать.

Но и еще что за тягость или кое изнуренїе васъ
понуждаетъ уничтожить въ проскомидїи противу дрѣв-
нихъ уставовъ, служебниковъ и номоканона провила
210. изъ числа седми просфоры, то есть упразнить особою
просфору заверховнаго святителя а священническїй чинъ,
которую отличали отъ смиренныхъ людей священнослу-
жители предворительномъ осебѣ приношенїемъ согласно

(1.) Іоаннъ 1. глава 3.

общему писанію (1.) а такъ же уничтоживъ просфору особую за царя яко самодержителя и такъ сменивъ честь духовенства и честь царя съ простолюдинами още бы тако мъ по было, то почто уже неумыслили смешать честь богородицы воспоминая на одной просфирѣ съ прочими святыми или всѣхъ въ купѣ пресвятую богородицу совсѣми святыми и съ нами грѣшными на одной просфорѣ.

Кто неудивится или паче неужаснется оновославшанномъ поклонобортвѣ ко святымъ даромъ иже во святой Литургіи на великомъ выходѣ. Я съ своей стороны свидетельствую и утверждаю, рече епископъ Павелъ что есть ли святымъ даромъ въ литургіи на великомъ выходѣ отъ ринемъ обычное поклоненіе, яко бы то дѣло хульно есть странно вѣрующимъ невѣжевъ и хлѣбопоклонниковъ то посему яве уже сравняемся иконоборцевъ чего недай намъ боже и помыслить, да и возможно ли помыслить яко бы шестый сотый въ россійской церкви обычай и всѣ церковныя служебники и чиновники до нынѣ содержали чинъ чужевѣрный хлѣбопоклонническій. я готовъ есмь за соблюденіе дрѣвлецерковнаго православ-

(1.) къ евреемъ глава 7. стихъ 27 зачало 318.

наго нашего чиносодержанія положить свою душу ибо я, извѣстовѣмъ и истинно вѣрую что во святой литургіи на великомъ выходѣ приносимомъ святымъ даромъ, сиречь уготовленному на святой проскомидіи агньцу въ чистою безъ кровную жертву непременно долженствуемъ творити поклоненіе. яко даромъ мѣстообразнымъ тѣла, и кровь самаго Іисуса Христа осемъ дрѣвлецерковномъ православномъ чиносодержаніи свѣрхъ служниковъ и чиновникахъ явствуетъ въ толкованіяхъ на литургію греческихъ учителей Св. златоустаго и св. исихія пробълковано сице; принесеніе святыхъ даровъ отъ жертвенника на святую трапезу образуетъ снятіе со крста умершаго тѣла Христова, и принесеніе его ко гробу и погребеніе, что и самое притѣваніе на семъ великомъ произхожденіи херувимской пѣсни образуетъ якоса-мыя херувимы въ то врѣмя обычно погребенію, яко же мы надъ умершимъ надгробное трисвятое поемъ убо, и они тайно сиречь невидимо образующе и животворящей троице трисвятую пѣснь приносятъ мы же бренніи въ той часъ всяку житейскую отвержать пѣчаль должны, до яко царя всѣхъ подъемлюща, хотя повидимому человѣческимъ священно подъ емлы руками но невидимо Ангельскими даро носима чиньма и хвале-

нїемъ толикому неизреченному Божїю смотренїю оканчеваемъ пѣснь Аллилуїя. какъ даже и писанїи Їерусалимскїе поясняютъ глаголятъ сице: сходи священникъ со святыми дарами отъ голгофа и исходитъ со святыми вонъ во храм со клевреством съ лампадами сопреди и соззади яже знаменуетъ и пришедшїи пророки и послѣдовавшїе апостолы и поминая разбойника и же мало прежде глаголавшаго; помяни мя Господи егда прїидеши во царствїи „своемъ, молитъ овсѣхъ людей, глаголя всѣ васъ да помянетъ господь Богъ воцарствїи своемъ, подобне и людїе тоже со всякимъ благоговѣнїемъ и умиленїемъ поклоняющеся низко; неяко непщуютъ (разумѣютъ) совершенно святая но яко плачутъ со смиренїемъ сердца помышляюще грѣхи своя и просяще смерти ради христовы прощенїя изъ глубины души подобно разбойнику; помяни насъ Гдти егда прїидеши воцарствїи своемъ и прочее. а наипаче стый сѵмеонъ Архиепископъ Селунскїй во второй своей книги той возбранительно. пишетъ на возбраняющихъ таковымъ дарамъ поклонятися, и уподобляя тѣхъ горше злочестивыхъ иконоборцевъ; и абїе другими присудствующими потребовали на соборъ упомянутыи книги Сѵмеонова по принесенїи коей открывъ главу; гдѣ написано сице;„ да постыдятся хулящїе и еже отъ Бога отчужденїя

да убоятся; ибо не идоломъ служащимъ мы божественнымъ даромъ приподающе никакоже но возложеннымъ богу черезъ молитвы даромъ; и еще неосвященнымъ честь воздаемъ, яко священнымъ принесеннымъ чрезъ божественные молитвы, якоже мѣстообразнымъ сущимъ тѣла христова и крови, глаголющїе же сїя убо онихъ якоже, идолы, кїй отвѣтъ имѣти будутъ, и же предложенные въ предложенїи, дары Богу идола имѣнующїй и злочестивыхъ иконоборцевъ горше сїи святыя убо яко же образи истиннїи; дары же, за невозложенїе Богу, и воеже быти тѣла и крови христова приносимая, аще убо священнымъ иконамъ честь и поклоненїе воздать долженствуемъ, множае паче самымъ даромъ мѣстообразнымъ сущимъ тѣла и крови Христа Бога нашего. (доздѣ изъ книги Сїмеона селунскаго)

Павелъ же Епископъ коломенскїй, мѣжду тѣмъ до пренесенїя книги Сѵмеоновой не обинуяся прдолжалъ говорить слѣдующїе.

Еще вижу неменьше того предстоитъ другое такъ что древлецерковный чинъ божественныя литургїи; аще не будетъ соборомъ подержанъ, абїе хощетъ измени=тися или новозаимствоватся некоторыми догматство=

ванїями даже отъ латинскаго западнаго кастелла ибо нынѣшнее потрїаршее на исправленїе запрещающее, на великомъ выходѣ даромъ святымъ поклоненїе, а вѣ=носитъ таковое чествованїе къ возглашенїю святоеван=гельскихъ глаголъ, еже прїимитѣ и ядите; тамъ не пре=зрительно догматъ вводитъ латинскаго обычая что якобы пресуществленїе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову едиными токмо сими глаголы сотворяется даже прежде Молитвы на совершенїе призывающи ду=ха святаго но оное бо въ божественной литургїи мѣ=сто заповѣдаетъ Патрїархъ, аки некїй крайней дополнить недостатокъ отличнымъ страхопочита=нїемъ; еже бы поклоненїе было священнослужащими и всѣми иночествующими откровѣнными главами; и притомъ ударити въ великой колколъ.

Патрїархъ же (егда продолжалъ епископъ павелъ вы=раженїе) держа въ рукахъ некою книжицу и раскрывъ смотрелъ въ ней не отвѣчая нислова, или пренебре=галъ глаголы Павловы, подъ видомъ акибы нестою=щїи, или имовѣрное, Можетъ быть приготовлялся къ выраженїю недоумеваясь чемъ заградить уста Павловы.

Святейшей владыко! продолжалъ еще говорить епис=копъ Павелъ; кажется въ такихъ случаяхъ навсякїй способъ намъ давлело бы восвидетельство со стороны грековъ (обойдя нынѣшнихъ слабаго ихъ положенїя) самыхъ дрѣвнихъ книгъ греческихъ коихъ довольное число находится унасъ въ книгохранительныхъ Московскихъ, самыми сущими подлинниками. а окрѣстномъ сложенїи какъ на благословѣнїе равнымъ образомъ и намоленїе и доднесь имѣется достопамя=тныя источники, которые присланы отъ дрѣвнихъ греческихъ царей, въ даръ царемъ (княземъ) россїй=скимъ, какъ то врата Мѣдные литыя древней=шїя именуемыя Корсунскїя, изображенїемъ раз=ныхъ празниковъ и святыхъ которыя стоятъ въ новѣ городѣ въ софїйскомъ соборѣ, и образъ гречес=каго писма предрѣвнейшихъ святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла въ томъ же соборѣ сто=ящїй внѣ ряду Мѣстныхъ иконъ (1.) вѣроятно вы и сами святейшей владыко въ бытность свою тамо на Митрополїи очима своима оныя видели а въ осо=

(1.) сїи два греческїя важные памятники значутся по описи софїйскаго собора и донынѣ налицо въ сохранности только имѣются.

бенности чудотворный Богородичный съ превѣчнымъ Младенцемъ образъ самимъ Лукою евангелистомъ писанной, промысломъ же божїимъ по воздуху въ виде многихъ народовъ новогородской области на тихвину принесенной (2) о которомъ образѣ и чудесехъ всѣй россїи довольно извѣстно, прочихъ же въ россїи чудотворныхъ иконъ Множество ради но воспоминаю а только о томъ не изъясняя, что всѣ таковые не оспоремые священныя достопамятники о крѣстномъ двуперстномъ сложенїи какъ у христа Спасителя благословящую десницею а у святыхъ молящїи руки таинственное изображенїе имѣютъ одинаковымъ образомъ то есть какъ благословить равно тѣми же и молитися, светлее солнца уясняютъ аки живымъ гласомъ суще древлѣвосточной вселенской церкви и содержанїя, отъ Христа преданное достовѣрно быть свидетельствуютъ свѣрхъ же того и писменныя источники россїйскїя наша церковь имѣетъ достовѣрныя, отъ самыхъ дрѣвнихъ греческихъ учителей православныхъ

(2) сей чудотворныи богородичный образъ что изъ грецїи на тихвину но воздухи пришедшїй свидетельствуютъ четїи менеи пѣчати кїевской, самая подробная исторїя о чудесехъ сего образа составленная въ тихвинѣ сдѣ и самая икона днесь до, въ сей целости находится

на руской языкъ преведенный, какъ то: святаго священномученика Петра домаскина блаженнаго Ѳеодорита Епископа кирскаго и премудраго грека Максима въ россїи скончавшагося которыя какъ и вамъ святейшей владыко не безъ извѣстно, что именно двуперстное сложенїе таковымъ же таинственномъ изобразованїемъ православно истинно быть утверждаютъ (1.)

По этому вѣроятно что стоглавный соборъ, имѣя предъ очима таковыя неоспоремыя Священныя источники, а притомъ имѣя такого богопросвященнаго своего предсѣдателя Митрополита Макарїя Никонъ немогъ заблудить отъ спасенной истинны ибо той знаменитый собора предъседатель, какъ современныя Лѣтописи говорятъ преисполненный былъ обширными сведенїи отъ самодревнейшихъ церковныхъ деянїяхъ и догматахъ не только по всѣму россїйскому

(1.) сїи древлѣписанные источники и донынѣ въ москвѣ въ патрїаршей ризниче имѣются святаго петра домаскина въ 1. книги его при самомъ конце. блаженнаго Ѳеодорита въ словѣ его приложенномъ при книгѣ Никона черныя горы хранящейся въ патрїаршей ризниче подъ № 503. а Максима грека въ собранїи разныхъ словѣ съ его книгѣ въ главѣ 40. и сїи же самые находятся въ пастыряхъ словослѣдованїемъ на преди псалмовъ тѣч. въ москвѣ припрежнихъ до Никона бывшихъ патрїарховъ.

государству, и по всѣмъ окрѣстнымъ и дальнимъ державїемъ, гдѣ только существовали христїанская вѣра, (2) вѣроятно видехъ онъ своими очими и вышереченная писменная и иконная достопамятности или источники то немогъ бы допустить въ соборное опредѣленїе противнаго дрѣвлевосточной церкви, а есть ли бы безъ согласїя председателя и напротивъ его и напротивъ самой истины кто либо отважился сочинить соборное опредѣленїе (чего невозможно даже и помыслить) то какъ бы могли разосланы быть списки для руководства по всѣмъ епархїямъ съ такимъ уверженїемъ что послѣ того собора всѣ церковныя судопроизводства въ цѣломъ государствѣ разрешились тѣми соборными правилами. слѣдовательно на стоглавномъ соборѣ изложенныя правила и отвѣты на многїя царскїя вопросы не противно положены дрѣвлевосточной церкви и по всѣму согласны.

Никонъ ощутилъ павла противу своего сердца колючїй остенъ онъ отъ великой злости не=

(2) о святомъ Макарїи Митрополитѣ даже последующїй Никонъ Іоакимъ Московскїй Патрїархъ свидетельствоваетъ (зри Никодима на листу 269,)

могъ равнодушно даже смотреть на Павла; и тѣмъ закрылось присудствїе до другаго дня; не потолику по преклоненїи дня къ вечеру, еликообоимъ сторонамъ для соображенїя съ Мыслями Своими.

Второе Засѣданїе Втораго Собора

На другой день собравшимся всѣмъ на соборѣ по прежему; предсѣдатель началъ речь слѣдующими словами.

Поблажитель стоглавнаго собора! такъ воззвалъ Никонъ, единственно къ лицу преосвященнаго Павла; еда можетъ кая богопросвященная глава усмотря въ церкви Христовой въ кравшейся подъ двуперстнымъ сложенїемъ еретическое Мудрованїе то есть проклятаго Несторїя злобожное раздѣленїе два сына зле Мудрствующаго и попустить сїе далѣе, а на и паче же и соборнымъ опредѣлѣнїемъ подтвердить, есть ли бы истинно былъ богопросвященъ Макарїй то онъ долженъ бы вооружится на соборѣ и заградить уста. есть ли бы кто по невѣжеству и за=

щищать оно еретическое мудрованїе двуперстное
сложенїе, а какъ видно напротивъ что той предсѣ-
датель стоглавному собору своимъ соборомъ наи-
лее подалъ поводъ оному укоренится въ церкви и во
всѣхъ христїанахъ которое даже и донашихъ вре-
менъ достигло но Я, свидетельствуюсь самомъ
что, отъ сѣле, тѣхъ стоглавнаго собора сплът=
невъ далъе небудетъ всею силою потищусь что бывъ
православныв сыны церкви слагали на моленїе три
первыя а равныя персты въ купъ образующе въ
нихъ равенство Святей троице ибо естьли бы об-
разовать троицу неравными персты то како бы
образъ былъ первообразнаго не спасаяй два же мень-
шїя перста имѣть праздны, и како изображаѣ
крѣстъ налице своемъ тремя персты воимя свя-
тыя троицы въ купъ исмотреніе бога слова
святителемъ же и священникомъ благословлять
литерословно, тако что бы и съ пяти перстовъ
десница состовлялись литера Їсусъ Христосъ и
прочее все какъ будетъ въ новыхъ книгахъ правъ
исправлено. да и отъ крѣста Христова азъли-
шнїя роги потреблю и бо обыкновенный долженъ
быть образъ истиннаго крѣста Христова со=

творенный изъ двухъ частей древа какъ свидетель-
ствуетъ и прологъ что во врѣмя обретенїя его равенъ
былъ христовъ крѣстъ съ разбойничеми, и небыло из-
лишнихъ роговъ яко немогли тогда распознать его
отъ разбойничихъ, донде же возложенїемъ на тѣло
умершей девицы сотворилъ Богъ чудо отъ положе=
нїя крѣста Христова, девица та воскрѣсла отъ мѣ-
ртвыхъ (прологъ сентября 14) отцы собранныя на собо=
ръ слыша таковую дерзость и нелѣпость патрїарха
вновь изумились! Митрополитъ Новогородскїй Мака-
рїй съ Маркеломъ и Александромъ предстали къ па-
трїарху и простерли свою прозбу съ убедительными сло-
вами и сослезами; умоляя васъ богомъ Святейшей
владыко говорили они: пожалейтъ вы себя и насъ и
все невинное православїе наше, не скоро подвизается
на свое новоисправленїе вы знаите обстоятельства во
обще свѣта, когда и доброе дѣло вновь вовсеобдержно=
ввбдится не безъ смущенїя бываетъ а кольми паче как
вы теперь хочите съ жаркостїю дрѣвнее и всеми изѣ-
стное въ православной церкви преданїе отнять оново
неизвѣстное предати: подумайте и посудите что зна-
читъ дрѣвнее и что значитъ новое, и въ такой пере=
мене что можетъ послѣдовать? не сумневайтесь убо и

отри составнамъ крѣстъ христовомъ, и непрельщайтеся одвучастномъ, не предпочитайтъ сени предъ ибриною, какъ уже вы довольно слышали а что въ самомъ обретеніи крѣста христова не могли распознать его между разбойничими, намъ мнится по причине той. что въ то время крѣстъ христовъ потоликомъ не бреженіи, паче же и посмотренію Божію не что отъ частей малы подножія и титла лишенъ былъ на наибольшое его прославленіе, а есть ли бы вовремя обретенія, крѣстъ христовъ всѣ части имѣемъ въ цѣлости, то довлѣлобы обретателемъ вернаго удостовереніа, б[ы]ъ одного титла положеннаго пилатомъ каковаго, разбойничи крѣстье отнюдь неимѣли.

Павелъ же епископъ наиболее кипелъ ревностію, едва выжидалъ речь Макарія, абіе началъ говорить къ Никону: позвольте и мнѣ на предложенныя вами предмѣты еще истину открыть въ которыхъ вы явно неправдою правду побораете но Я, подолгу моего званія за правду долженъ умереть! и началъ доказывать слѣдующее.

Дрѣвнее двуперстное сложеніе совсѣмъ напротивъ вашего поноснаго гожденія оно, отнюдь два сына по

несторію тѣмъ необразуетъ подва Божественныя таинства ясно показуетъ и православно исповѣдуетъ то есть: тремя совокупленными персты, первымъ съ двумя послѣдними, тричисленную святую троицу: а двума простертыма указательнымъ и великосрѣдній божество и человѣчество сіе православное двуединственное образованіе не только всѣ дрѣвніи святей вселенской церкви святителіе все обдержно употребляли но даже и вы сами и теперь послѣдовательно оному дрѣвлецерковному обычаю, внѣшти священной ивукаріи согласно двуперстному сложенію обои божественная таинства православно образуется дикаріею воплощеніе бога слова а трикаріею таинство святыя троицы что утверждаетъ святый Сумеонъ селунскій въ книгѣ своей во главѣ 98. охрамъ а отомъ я коже благословляти тѣмъ узнаися достоитъ сирѣчь двуперстнымъ сложеніемъ утверждаютъ прежде реченные дрѣвлеписменные источники святаго петра домаскина блаженнаго Феодорита и премудраго Максима грека такъ же и многія священныя достопамятники отъ чудотворныхъ иконъ слѣдовательно догматствованіе сіе двуперстно благословлять тѣми же знаменатися въ россійской церкви наизъѣ[з]ному всѣму мѣру фундаментъ сирѣчь какъ равно

апостольнымъ княземъ Владимиромъ отъ греческой
церкви воспріято даже до нынѣ всеобдержно и безъ прерывно
содержимо и самимъ богомъ великими знаменіями чу-
десъ въ чудотворныхъ иконахъ прославлено, и всѣмъ мі-
ромъ яко божественное преданіе уважаемо и свято почи-
таемо а вы святѣйшей владыко дерзнули оное обнести
еретическимъ мудрованіемъ проклятаго Несторія зло
обожнымъ раздѣленіемъ ужас[illegible] всѣхъ насъ обдержитъ.

Впрочемъ святѣйшей владыко теперь разсмотримъ
внимательнымъ окомъ и ваше предложеніе о трепер ст-
номъ сложеніи и вотъ видемъ.

Во основаніи таковому новому мудрованію вы
приводите только голословные отвѣты нынѣшнихъ во-
сточныхъ патріарховъ здѣланое единственно только въ
уваженіе вашего желанія это есть слабые источники и
къ перемѣнѣ такой божественной вещи и толикими
уже вѣки святою церковію всеобдержно держимой весма
недостаточны.

Сами съ собою не согласуйте ибо повсеобдержному це-
рковному содержанію пятосвященіемъ благословляйте
изображая таинства трикаріею пресвятыя троицы
а дикаріею воплощеніе бога слова по свидетельству Св.
Семеона селунскаго (1.) напротивъ же дрьвнее двутаин-

ственное перстосложеніе отвергаите яко бы проклятаго
несторія злобожное раздѣленіе а предаете образовати
обое въ куп[illegible] божественное таинство только тремя
персты, два же послѣдніе имѣть праздны следовательно
приходитъ дикарію отринуть отъ Архіерейской свѣща-
ми осененія ащеже неотринуть, то будетъ въ церкви
по вашему мудрованію и благословѣніе въ куп[illegible] и клятва.

Есть ли вы теперь мудрствуите въ трехъ только
перстахъ, изображать пресвятую троицу а тѣмиже
самыми перстами въ куп[illegible] и смотреніе бога слова; то
такое можетъ быть знаменіе воплощенію божія слова
противу того образованія, егда бъ до воплоценія? не
очевидно ли вы сами сливаите два естества воедино и
показуите подрожательность ереси евтихія и діоскора
которыя бѣжавша несторіева раздѣленія два сына гла-
голавшаго воину пропость опровѣргмись: начали мудр-
ствовать что два естества божественное и человѣче-
ское во Христѣ Іисусѣ совокупившись смесились и воеди-
но естество сотворились.

Сложными тремя персты обыкновѣнно образующими
только едино таинство пресвятыя троицы (гдѣ другаго

(1.) Семеона солунскаго въ словѣ 59. о церковной іерархіи.

таинства о воплощенїи бога слова по самой очевидности
вмѣстить не возможно) есть ли тѣмъ же и крѣстъ но ли-
це изображать во имя отца и сына и святаго духа то
предстоитъ сходность къ ереси севѣра безъ главнаго и
прочихъ ему подобныхъ богостранныхъ еретиковъ, боже-
ство на крѣстѣ страдавше зломудрствовавшихъ для
того и къ трисвятому пѣнїю таковы глаголы, распный
ся заны,« прилагавшихъ по писанному: и доброе не въ свое
время (или на несвоемъ мѣстѣ) бываетъ не добрымъ Тако
и въ триперстномъ сложенїи, когда нетъ при троическомъ
образованїи еще видимаго знака о таинствѣ воплоще-
нїя бога слова, то уже неправославно однимъ знакомъ
троическимъ крѣстъ изображать понеже образовать бу-
детъ что пресвятая троица на крѣстѣ страдала по
зловѣрїю си варавву. святая троица отнюдь на крѣстѣ
не безъ страстно не разлучно и неслїянно съ человѣчествомъ
Їсуса Христа пребывали убо на крѣстѣ и во гробѣ съ пло-
тїю во адѣ же съ душею. тако и въ крѣстномъ знаме-
нованїи апостольскаго преданія три перста токмо сложа
во образъ пресвятыя троицы, токмо въ купѣ пригиба-
ются, а другими двума простертыма персты образую-
щими два естества Христова крѣстное знаменїе на
чертовается и вы святейшей владыко новомудрствуя

предаетъ тремя токмо персты образовать пресвя-
тую троицу и тѣмъ крѣстъ страданїе начерто-
вать во всѣмъ вопреки дрѣвлевосточной церкви со-
держанїю и священному богословїю.

Когда вы мудрствуите таинство пресвятыя
троицы образовать въ совокупленїе трехъ первыхъ
перстовъ не тречисленность и постаси только ворити:»
есть ли бы образовать троицу не равными персты
то како бы образъ былъ первообразнаго не спасаяй «
это не напротивъ ли есть православнаго догмата
вѣры? когда вы равный образъ но описуемымъ и
и непостижимымъ тремъ и постасемъ описуемымъ
перстовымъ видомъ, въ мѣсто покозать и догматс-
твовать дерзаите, ибо сынъ божїй и духъ святый по
божественному своему естеству суть равны со отцемъ
и по времени не имѣютъ начала: а по произхожденїю
же не равны и не безъ начальны но отцу повинны. ,
это не напротивъ ли будетъ дрѣвлевселенской свя-
тей церкви всеобдержно содержанїю которая каса-
лась тричисленными видами разданныхъ вещей обра-
зовать святую троицу токмо отричисленности
и постасей а не оравенствѣ оныхъ якоже въ пѣсни
8 гласъ поетъ» благословите дети троице равночи-

сленіи" которыя были какъ извѣстно дети ехоніи, вы имовѣрно, большими средніе и меньшіе вяще же таковаго образованія ни кто же изъ православныхъ учителей и богословцевъ во всѣленстей церкви дерзалъ дабы не описуемому три ипостасному божеству не только равноперстіемъ бренной руки но ниже изовсѣй долу осезаемой или описуемой твари, равенъ образъ покозати развѣ по глаголу святаго Григорія богослова (1.) сенно ничто, сиречь троичнымъ числомъ оравенствѣ же божественнаго троическаго существа есть свободно человѣкомъ только устао и писменно исповѣдывать образовать же равенство пресвятыя троицы можно токмо отъ не описуемыхъ существъ какъ то, отъ круга солнечнаго свѣта, лучи и теплоты или отъ человѣческаго ума, духа и слова; противу же сего мудрствующихъ и лише умствующихъ зельно обличаютъ и конечно отрожаютъ святіи отцы, а именно Святый Григорій богословъ при изящный въ догматехъ къ стезающимъ и дерзающимъ таковая глаголетъ сице (2)

(1.) во 2 словѣ на святую пасху
(2) въ книгѣ избранія отъ многихъ Св. отецъ писаніи, яже по первому слову св. Кирилла, Кирилловою въ кратости зовется на листу 393. на оборотѣ въ главѣ 16. Максимова сочиненія

все ваше главное докозательство состоитъ только въ томъ, дабы только первыми равными персты святую троицу образовательно исповѣдывать и неравными перстами хулительно отрицать; но убо по количественному разуменію и самыя три первыя персты называемыя вами равныя очевидное неравенство имутъ; палецъ убо есть кротокъ и дебѣлъ, средній перстъ длиннейшъ указательный же онаго менее, да имѣстомъ первой отъ двухъ пресекательно расстоитъ и такъ весма слабо есть сіе ваше голословное докозательство противу столь многихъ дрѣвнихъ и достовѣрныхъ источниковъ естьли попустимъ образовать пресвятыя троицы равенство ея вещми описуемыми и осезательными напротивъ св. богословцевъ, то составимъ весма богопротивную ересь; нужда бо настоитъ бодетъ уничтожать по произхожденію различіе въ трехъ ипостасныхъ то есть начало безначальнаго отца рожденія сына и произхожденія святаго духа и сихъ двухъ повинность ко отцу; покозать же по равенству трехъ простыхъ вещей, въ троице трехъ боговъ трехъ отцевъ или трехъ сыновъ или трехъ святыхъ духовъ; то не явноли окажется некое зле божное мудрованіе и такъ благо явлено есть что не только первыми но

и неравными же перстами даже хотя бы какой уродъ былъ имѣя усебя и совершенно повсѣму три персты равны то итакими перстами невозможно изображать православно равенство пресвятой троице, и возможно ли правомудерствующему и Бога ... боящемуся согласится на таковое ваше Богопротивное новопреданіе невоспасеніе своей души а наосужденіе вымышленное хотя вы есть и верховный нашъ Архипастыръ понеже писано естьтако (3.) всякъ человѣкъ силу разсужденія отъ бога пріявый мученъ будетъ аще неискустну пастырю послѣдуетъ и ложное ученіе яко истинное пріемлетъ.

Еще же святѣйшей Владыко! разсмотря я въ вашемъ нынѣшнемъ преданіи, и другое особое перс/оложеніе токмо для благословѣнія священнымъ лицамъ склоняемое на литеры греческія и словянскія мы вотъ что разумѣемъ:

Естьли персты вспь литеры пріемлются то уже непремѣнно требуется дабы съ верхъ слагаемыхъ перстовъ положилось и знакъ титловъ; но какъ сего дѣлать невозможно следовательно таковымъ

(3) въ книгѣ листвице въ словѣ 11.

перстосложеніемъ и имя Іисуса Христа изобразить не возможно, понеже безъ титла сокращенно составленныя литеры во обычаѣ церковнаго писанія какъ греческаго равно и словянскаго значатъ ничто, или некая не обычная темность, очемъ подтверждаютъ и громатики тѣчатныя бѣлорусскія и Московскія.

Когдаже склоненіемъ на литеры въ перстосложеніяхъ самая естественность показуетъ что не возможно имя Іисуса Христа изобразить (1.) а исповѣданіе пресвятыя троицы въ томъ сложеніи даже самое ваше догматствованіе вовсѣ устроняетъ; То что остается въ такомъ сложеніи разумѣть остается неиное что какъ только самовыдуманное некое и благословѣніе христа спасителя и всѣй дрѣвлеправославной церкви весма чудное и ничтожественное.

Да хотя бы и можно было по словянски (тоже и по гречески) литеры Іисусъ Христосъ перстами изобразить но на другихъ иностранныхъ языкахъ вѣрующихъ въ христа отнюдь сего здѣлать не невозможно

(1.) коими паче никоновыхъ новшествъ любители и послѣдователи хотятъ изображать въ писаніяхъ имя Іуса христа съ двумя итами сице Іисусъ а наше имя съ одною сице Іусъ Якобы не содержитъ въ себѣ спасителя нашего Іуса Христа но некоего инаго чрезноумаго Іисуса (зри въ книгѣ розыскѣ димитрія ростовскаго) итакъ сами сѣ собою не согласуютъ а овогда сидаютъ а всѣса оноже таки сами разорятъ.

посамой естественности; слѣдовательно это литеросложное благословѣніе образу христова благословѣніе чуждо есть понеже неможетъ дѣйствовати вовселенскомъ употребленіи заразличіе литеръ Христова же благословѣнія образъ нелише только для грековъ и словянъ но воистинну былъ образъ содержанію вселенскому.

Осмотритесь святейшей владыко подтвердилъ Павелъ; въ какомъ разстояніи, не только напротивъ дрѣвлевосточной церкви но даже напротивъ и самаго Бога Іисуса Христа не ужели вы думаите что мѣнее васъ съ нами или нынѣшнихъ восточныхъ патріарховъ знали истинное содержаніе дрѣвлевосточной церкви, и вышереченные современныя православныя греческія учители святый петръ домаскинъ блаженный Феодоритъ кирской и премудрый Максимъ которыя учатъ яко достоитъ по Христову преданію двема простертыма и тремя совокупленныма перстами деснице иже обоя божественная таинства образующими какъ крѣститися такъ и благословлять.

Никонъ

Неужели ты думаешъ съ ретивостію возразилъ Никонъ, что древніи учители были Боги а не человѣцы посмотри во исторіяхъ отвосмъ Феодоритъ, въ коего ты вѣруешъ аки въ Бога, не былъ ли онъ послабоумію своему въ еретическомъ заблужденіи помогая проклятому Несторію на 3. вселенскомъ соборѣ и не писалъ ли онъ пристрасно въ очерненіи православнаго учителя святаго Кирилла Александрійскаго? и тогда ты обстоятельно объ немъ, каковъ онъ былъ узнаешъ и вѣровать въ него, а главъ своей противуречить, и весь соборъ взмущать небудешъ, а преподобный Максимъ грекъ хотя и писалъ обвупертной сложеніи можетъ быть имѣлъ слабость уступить укоренившемуся отъ стоглавнаго невѣжественному мнѣнію, а въ купѣ и боясь горше напасти.

Павелъ.

знаю святейшей Владыко, давно знаю, ревностно и не боязненно отвѣчалъ Павелъ, каковъ былъ Мужъ вѣвѣрѣ и премудрости блаженный Феодоритъ кирскій. коего вы поносите повиннымъ еретичеству, не обличеннаго въ томъ ни когда, какъ всѣ безпристастные историки свидетельствуютъ, а что онъ въ купѣ съ своимъ патріархомъ Іоанномъ Антіохійскимъ съ прочими епископы своими враждовалъ на св. Кирилла Александрійскаго то была тому некая вина и бо за непожданіе ихъ насоборъ

когда извѣргли Несторія яко человѣцы до зела оскорбилисъ на Кирилла обаче раскаевшись паки примирилися вси, по ереси же несторіевой блаженный Ѳеодоритъ отнюдь не когда не опралъ, на ипаче же о православныхъ догматахъ вѣры изрядный защитникъ былъ, какъ явствуетъ изъ историческаго описанія о самомъ тогдашнемъ на 3. соборѣ прошествіе; когда св. Кириллъ Александрійскій предатель 3. вселенскаго собора написавый свое обличеніе противу Несторія въ одномъ мѣстѣ выразился двусмысленно, назвалъ духа святаго собственнымъ духомъ сына; блаженный Ѳеодоритъ разсматривая изложеніе Кириллино замѣтилъ сіе выраженіе и подозрѣвая не учительми Кириллъ тому якобы духъ святый происходитъ отъ сына абіе на его глаголы здѣлалъ выраженіе сицевое: ащели Кириллъ духа святаго исповѣдуетъ собственнымъ духомъ сына въ разсужденіе единосущности ихъ естества происходящаго (отечества) отъ отца; то имы соглашаемся съ Кирилломъ и глаголы его пріемлемъ якоблагочестивый аще лиже Кириллъ разумѣваетъ инако духъ святый исходитъ сиречь заимствуетъ бытіе свое отъ сына: то отвергаемъ яко чуждая и неправославная, Кириллъ получивъ таковое возраженіе и отъ Ѳеодорита, абіе въ дополненіе изъяснилъ ясно и благочестиво и послалъ таковое

дополнительное изъясненіе ко Іоанну патріарху антіохійскому, тогда и Ѳеодоритъ примирился съ Кирилломъ.

А о премудромъ и великодушномъ Максимѣ грекѣ, не только грѣхъ но истыдъ сказать, что якобы онъ имѣлъ слабость уступать укоренившемуся отъ соглавнаго собора невѣжественному мнѣнію одвуперстномъ сложеніи когда онъ не убоялся какъ вторый предтеча обличать въ лице великаго князя Василія Ивановича при жизни первой супруги за неплодствіе ея посягнувшаго ко второму браку, и за правду изволилъ лучше терпѣть заточеніе, нежели умолчать оне православныхъ церковныхъ догматахъ а наипаче не имовернейше, что бы ещесамъ онъ напротивъ православной вѣры изложилъ въ своихъ сочиненіяхъ цѣлое слово.

Святейшей владыко! вы мѣня критикуите припомний ему Павелъ, въ доверенности Моей дрѣвлевосточномъ православнымъ учителемъ, яко бы я вѣрую въ нихъ аки въ Бога позвольтеже вамъ напомнить, онынѣшних патріархах въ которыхъ вы вѣруите аки въ бога согласны ли они покрайней мѣрѣ хотя своимъ греческимъ прежднимъ православнымъ Патріархомъ которыя лично бывали у насъ въ Москвѣ какъ то святейшему Іерамію цареградскому и Феофану Іерусалимскому которыя ро-

ссїйское благочестїе обстоятельно очима своима видели и высокими похвалами ублажили какъ самыя ихъ грамоты являютъ (1.) а нынѣшнїе патрїархи напротивъ свидетельствуютъ отъ куду противуположность таковая произходитъ? и какого вы только располагаитесь? разсмотритъ хорошенько не наслабыхъ ли и голословныхъ источниковъ.

Никонъ

Никонъ пылая бешенствомъ! однако удержался выслушать глаголы Павла и хотя уже съ озарностїю, но все еще продолжалъ отвѣчать Павлу, прежнїи патрїархи прїѣжжавшїе въ Москву, возразилъ Никонъ, только по поверхности россїйское благочестїе таковыми похвалами ублажали а вовнутреннихъ церковныхъ догматахъ, очинáхъ и обрядахъ не понимали.

Павелъ

Боже мой! вздохнулъ Павелъ и опять ревностно началъ говорить; како можетъ сему вѣрить? что греческїи власти только видели россїйское благочестїе а въ нутрь церковныхъ содержанїй не понимали; когда сами патрїархи, бывшїи въ Москвѣ въ соборной церкви священно действовали, и даже чинъ патрїаршескаго пре-

стола въ ней учредили а митрополиты Архїепископы и епископы, въ числѣ коихъ знаменитейшїй были Кипрїанъ и фотїй природныя грѣки и прочїи по россїи отъ начала просвѣщенїя россїйскаго, даже и донашихъ лѣтъ и Патрїархальныя престолы занимали и докончивъ житїя своего на тѣхъ прибывали, то какъ бы имъ незнать въ россїи внутренняго церковнаго чиноположенїя и прочїй всѣхъ догматахъ їобрядахъ; да притомъ естьли бы споръ унасъ былъ о ошибкахъ въ речахъ и слогахъ по старопѣчатнымъ книгамъ въ некоторыхъ стихахъ и молитвахъ, тогда было бы Мѣсто покрайней Мѣрѣ говорить что греческихъ властямъ не возможно было въ россїйской церкви несогласное съ дрѣвлегреческими молитвами распознать, и то не всѣмъ, развѣ только времянно прїѣжжавшимъ, а не жительствующимъ на епархїяхъ россїйскихъ; но когда унасъ нынѣ идетъ дѣло до перемѣны голыхъ видотворительныхъ чиновъ и обрядовъ церковныхъ которые стали бы почитинны были въ россїйской церкви съ тогдашними греческими не согласными; то развѣ одне только слѣпые немогли противное распознать и познавши несогласное, одне только неимущїи никакого гласа немогли о томъ возгласить; вещь удивленїю достойна! въ прочемъ, помустимъ на

мало итакъ удоляите греческихъ властей незнанїемъ россїйскихъ церковныхъ чиновъ и уставовъ, Но въ кую сторону удалите своихъ природныхъ россїянъ?„ и россїанъ такихъ, кои кажется цѣлымъ свѣтомъ уважаемы и самимъ Богомъ прословляемы были минуя епископовъ Архимандритовъ и игуменовъ но я хочу напомнить вамъ святейшей владыко опервопрестольныхъ предшественникахъ вашихъ какъ то: святейшихъ патрїарховъ; о Їосифѣ Їоасафе филаретѣ гермогенѣ Їовѣ о пресвященныхъ Митрополитахъ, Филиппѣ, Макарїи, Їонѣ, Алексѣе, и Петрѣ, и прочихъ которыя все одинъ другому любовно послѣдовали, и единогласно россїйской нашей церкви законы чиноположенїе уставы и обряды уяснили а наипаче всероссїйской стоглавный соборъ за нарушенїе тѣхъ чиновъ и обрядовъ церковныхъ соборныя клятвы положивъ, тоже самое и другой соборъ при великомъ Филаретѣ за нарушенїе клятвами подтвердилъ за всѣмъ тѣмъ святейшей Филаретъ собственно самъ упрожнялся въ собранїи правилъ и въ состовленїи потребника, гдѣ намногихъ мѣстахъ и уясняя и подтверждая дрѣвлецерковное преданїе смѣющихъ же когда нарушить клятвами, егоже глаголамъ какъ сущимъ праведнымъ и благочестивымъ, а наипаче соборнымъ всяко

послѣдовалъ и судъ божїй реченный во святомъ евангелїи; аще свяжите наземли будетъ связано и на небеси.

Никонъ

Никонъ аки трясовицею обьятый или аки изступленный, не зная чемъ Богомъ движимыя уста Павловы заградить съ озарностїю возрожалъ; перестань велеречить! нащитывая прежнихъ почтенныхъ мужей, они поправдѣ достойны похвалы за добродетели свои но невсѣмъ даръ единъ, святїи отцы Петръ Алексѣй Їона и Филиппъ въ дѣла догматическїя не въходили и прочїе послѣдующїе несвоимъ умомъ действовали, одинъ надругаго и всѣ опирались на гнилой столбъ стоглавнаго собора который недостоинъ называтся соборомъ, да что возносишъ и Филарета великаго; егда онъ былъ вселенскїй судїя, не такой ли человѣкъ былъ и единъ какъ только патрїархъ, но только что сына своего царемъ темъ убо и творилъ что хотелъ.

Павелъ

Павелъ возвелъ очи горѣ воскликнулъ сослезами; свидетелю мой всемогущїй боже доколѣ тѣрпиши? Никонъ еле небросился аки бешеный песъ на павла, Павелъ

же мужественно стоя продолжалъ говорить еще такъ;
святейшей владыко! вы раздражаитесь намя совѣтывающего вамъ благо отъ сердца, и непринимаите въ примѣръ предшественниковъ своихъ а наипаче приснопамятнаго Макарія и великаго Филарета, кои на памятныхъ своихъ соборахъ строили дѣло Божіе сообщаго совѣта; а вы теперь какъ видно самонадеянно творите; для чегоже вы насъ зоѣсь собрали.

Никонъ

Никонъ потерявъ мѣры благочиннаго смиренія или уже давно того не имѣвъ гордостно закричалъ; молчи дерзостный! знаешъ ли съ кемъ глаголешъ? или забылъ что ты есть членъ а я верховная глава: есть тойдолжѣ быть главѣ во всемъ покоренъ.

Павелъ

знаю святейшей владыко! отвѣчалъ Павелъ что вамъ и намъ касательно сего слова приказалъ Іисусъ Христосъ восвятомъ евангеліи (1.) выше не нарицаитеся учители, единъ бо есть учитель вашъ христосъ вси же вы

(1) Матѳ. глава 23 зач. 93

братія есть и отца незовите себѣ наземли; единъ бо есть отецъ вашъ иже на небесехъ ниже, нарицайтеся наставницы единъ бо есть наставникъ вашъ христосъ а зная оправдѣ неумолчу, что мы собранные зоѣсь вси есть о христѣ братія, и чувствователя церковнаго коему едина глава есть христосъ, по словамъ апостола Павла (2) довольно кажется и того что мы называемъ васъ святейшей владыко! и отецъ отцемъ; или и насъ отцами называютъ, обаче не самимъ намъ зватися надлежитъ, но наше сущее дѣло есть пастырское и надлежитъ называтся только пастыръ: въ членахъ же и чувствахъ тѣла церковнаго, вы святейшей владыко благоволеніемъ божіимъ устроены первейшимъ чувствомъ и очесъ чистейшимъ теперь же священнаго сего собора первейшимъ чиномъ сирѣчь старейшиной или предсѣдателемъ собора мню въ таковомъ сравненіи какъ дрѣвлѣ были вселенскіе, патріархи во отношеніи къ старейшему отцу отцевъ римскому папѣ 1.му чистейшему чувству тѣла вселѣнской церкви христовой но почему они непокорились ему вовремя нововводимыи имъ въ западную церковь противныхъ догматовъ, яко

(2) къ ефесеомъ глава 5 зачало 230

младшій старшему? и оборотясь къ собору, святіи отцы! воззвалъ Павелъ видите что нынъ совершается и что намъ остается?, Я предвижу нечто иное какъ только воисполненіе приходятъ Евангельскія глаголы какъ сказалъ Іисусъ Христосъ (1.) мните ли яко Міра пріидохъ дать наземлю? глаголю вамъ но раздъленія, будетъ бо отъ сыла пять воединомъ дому разделены тріе на два и два на три раздълится отецъ на сына и сынъ на отца и проч.

Никонъ

Никонъ выступилъ изъ границъ не могъ уже далъе умърить своего гнева, но аки раздраженный тигръ бросился на Павла съ крикомъ» почто другихъ возмущаешь: отъ великомогущей своей силы ударилъ его въ ланиту сорвалъ съ него мантію и вытолкалъ за двери изъ присудственной полаты, завопилъ на оруженосцевъ повелительно; тотъ часъ сказалъ онъ предатьего мятежникамъ тълъсному жестокому наказанію да и прочіи зря научатся какъ обходится съ патріархомъ; вотъ изрядный заключился соборъ! всъму мирному

(1.) Лука глава 10. зачало 69.

государству на плачевный позоръ! называемый плачевнымъ позоромъ но осемъ только жалостномъ послъдствіи надъ епископомъ Павломъ, но наипаче судя по послъдующей многолътной церковной войны мъжду самыхъ соотечественниковъ.

Павелъ епископъ коломенскій Никономъ посылается въ заточеніе и конечно погубляется

Никонъ недоволенъ еще былъ столь суровымъ тиранствомъ надъ павломъ епископомъ, мужемъ мудрымъ иблагоговъйнымъ, но по обруганіи, позагущеніи по свирепомъ сорваніи Мантіи пожестокомъ до кровавыхъ язвъ палками наказаніи съ ряду еще безъ всякаго судопроизводства, самъ собою заточилъ его во удаленный Палеостровской монастырь очемъ и самыя защитители Никона хотя совершенно пристрастныя однако пишутъ такъ;» неумърилъ гнева (Никонъ) и во отношеніи Павла Коломенскаго какъ только залътилъ что сей епископъ подписавшійся на соборъ церковнымъ о исправленіи книгъ явно противу дъйствовалъ самому дъму Патріархъ отрешилъ

„его самовольно отъ Епископіи и заключилъ въ монастырь
„безъ суда Архіерейскаго зри краткую церковную исторію
„пѣчатанную въ петербургѣ 1838 года на стр. 263. и 277.
въ исторіи царствованія Алексѣя Михаиловича пѣчатной въ Ст Петербургѣ жъ 1831. года на стр. 219. и въ книгѣ собраніи государственныхъ грамотъ пѣчатной въ Москвѣ 1826 года въ 4 части, хотя пространнее о семъ поступкѣ на пѣчатанно, однако не совсѣмъ открыто, въ дрѣвлеписменной же устарообрядцевъ повѣсти гдѣ многія слова помещены слышанныя отъ самаго страстотерпца Павла Епископа коломенскаго хотя и весма просто но открыто и достовѣрные намъ мнится.

Впрочемъ еще недосѣлѣ остановились мщеніи Никона но ни уста Павловы умолкали, Никонъ услыша раздающійся гласъ Павловъ открывающій истину и обличающій лжу погубилъ его конечно ужаснымъ тиранствомъ хотя въ вышепомянутой исторіи царствованія Алексѣя Михаиловича сказуетъ на стр. 219. что погубилъ его безъ извѣстно богъ знаетъ гдѣ какимъ образомъ, но въ повѣсти старообрядцевъ являетъ сице; яко къ новогородскимъ странамъ отвезенъ и тамо повеленіемъ Никона помногомъ томленіи огнемъ въ иструбѣ сожженъ.

Страстотерпцъ прежній Московскій Митрополитъ Филиппъ. обличавшій грознаго царя Іоанна Васильевича еще за некасающееся до нарушенія церковныхъ чиновъ; но только за странныя одежды по татарскому обычаю и что покрытыми главами царь съ отрочниками своими въ ходилъ, въ церковь, изаполетическую тогоже жестокость, пострадалъ заточеніе и насильственную смерть; коего россійская церковь достойно почитаетъ причтенномъ къ лику святыхъ, не слѣдуетъ ли почитать причтеннымъ къ тому же святому жребію и сего великодушнаго страстотѣрпца преосвященнаго? Павла? поелику сей изобличилъ свирепаго Патріарха Никона единственно ревнуя задрѣвнее благочестіе которое болѣе есть политическаго обряда и богословское догматствованіе, еже онепорочности пресвятой богородицы болѣе есть обычаевъ одежды, болѣе же было сего, послѣдняго нежели перваго и самое кровопролитное страданіе.

Третїе засѣданїе 2. Собора

Что же тогда прочїи духовные персоны бывшїи на соборѣ, и паки на 3е засѣданїе Никономъ собранныя; одни кой были славолюбцы безъ условно послѣдовали Никонову мудрованїю, и потворствовали ему изъ человѣкоугодїя и другїя видевши столь мучительный нравъ Никона отъ страха безмолствовали ибо даже и начальникъ книгопѣчатнаго двора князь хилковъ немного по противурѣчилъ, и тотъ часъ былъ сосланъ въ заточенїе, на северной Окїанъ въ соловѣцкїй Монастырь (1.) изъ числа же не славолюбцевъ, но истиннымъ духомъ оправдѣ ревнующихъ, обаче плотїю же немоществующе каковы были Преосвященный Макарїй Митрополитъ Новгородскїй Маркелъ Архїепископъ вологодскїй и Александръ Епископъ Вятской Архимандритъ Илїя Соловѣцскїй лавры Игуменъ Досифей бѣсѣдованнаго Тихвинскаго Монастыря, и прочїи сїи уже не въ силахъ

(1.) Осемъ самомъ заточенїи князя Хилкова упоминаетъ а новая краткая исторїя россїйской церкви пѣчатная въ Ст Петербургѣ 1838 года на странице 304.

будучи съ безстуднымъ Никономъ состязится, но и немогли отъ крайняго тѣрзанїя въ мѣсто словѣснаго обличенїя изъявляли только свое сердечное соболезнованїе! и такъ уступили врѣмя тѣрпенїемъ и всѣ подписали Никоново опредѣленїе перомъ омоченномъ въ чернило растворенномъ горькими слезами.

Обличаетъ Никона духовный его отецъ

Когда уже вси молчатъ, вси трепѣщутъ наконецъ послѣднїй Святолѣпный сѣдинами украшенный старецъ восстаетъ отъ своего ложа, препоясуясь великодушнымъ дерзновѣнїемъ на раскрытїе истинны во увѣщанїе Никона, Это былъ духовный отецъ патрїарху Никону мужъ премудрости разума и благочестивой ревности преисполненный сей старецъ всѣ свои силы истощилъ на увѣщанїе; но аки чернаго Ефїопа убѣлить немогъ; наконѣцъ осыпавъ Никона обличенїями въ купѣ и запрещенїями, а Никонъ съ лихвою отъ мѣрилъ ему тѣмъ же даромъ коковымъ награждалъ Павла онъ приказалъ бить его катски,

и дозела изувѣчивъ немогъ заградить уста старцу
доколѣ они еще живы унего двизались наконецъ Никонъ
заперъ того отца своего духовнаго подъ скрытїе дабы
онъ немогъ никому ни единаго слова сообщить, и то=
милъ его два года доколѣ изувѣченный страдалецъ до
конца разслабнувъ коего застали еще въ живыхъ и
вселенскїя Патрїархи, и своими очами язвы его свиде=
тельствовали согласно же сѣй повѣсти осемъ тира=
нскомъ Никоновымъ поступкѣ напѣчатано есть въ
книгѣ собранїе государственныхъ грамотъ въ 4
части на странице 184.

Никонъ церковныя книги новыя разсылаетъ а прежнїи отнимаетъ.

Мѣжду тѣмъ Никонъ новоизданныя свои книги
отпѣчатавъ и съ особеннымъ царскимъ повеленїемъ
успѣшно вовсю россїю повсѣмъ церквамъ и монас=
тырямъ разослалъ,, но что тогда сїе насильственное и
скорое отбиранїе повсюду старопѣчатныхъ книгъ
и выдававшїе намѣсто ихъ новыхъ съ жестокими на=
казанїями противящихся (1.) въ россїйскомъ государ=
ствѣ произвѣло? какое обьяло церковь христову повсе

мѣстно волненїе? како кораблекрушенїе? что не въ сос=
тоянїи кроткимъ словамъ описать! и что можетъ ли
быть прискорбнее якъ неотъ внѣшнихъ волнъ нобъ
внутреннихъ корабль разбивается! повсѣмъ убо
тогда гордамъ и селамъ церковнослужители и пра=
вославные прихожанъ а помонастырямъ Архиманд=
риты и настоятели, и уставоправители церковныя
и богомобивые иноки удивленные неожиданнымъ слу=
чаѣмъ, огражденныя божїимъ страхомъ, никакъ не
смѣли покусится на такую дерзость чтобы дрѣвнїя
книги покоторымъ толикїя вѣки православно бого=
служенїе и отправлялась и церковь христова. чтенїемъ
и пѣнїемъ укрошалась абїе изринути изъ церкви а
въ мѣсто оныхъ принять новыя и неизвѣстныя и
съ тѣмъ вмѣсте переменить перстосложенїе на крѣ=
стное знаменїе чего не отъ священныхъ книгъ, не отъ
прежнихъ Архипастырей церковныхъ, не отъ дѣдевъ
не отъ праотцевъ своихъ не только невидали даже и
неслыхали но сильная рука, съ содействїемъ военна
мѣча все преодолела тоесть насильство Никона съ

(1.) сїи точные слова состоятъ въ словарѣ историческомъ, пе=
чатанномъ 1827 году въ петербурге въ статье Никона стр=
аница 129.

царскою властїю, книги древнїя повсюй россїи отняты а новыя преданны, противляющїися въ безъчисленномъ множествѣ яко мятежники связаны и потемницамъ разосланы съ жестокими тѣлесными наказанїями и даже многїя досмерти замучены въ ближайшее же знаменїя мѣста. самъ лично Никонъ въ ѣжжалъ и неповинующихся разными муками мучилъ замѣчательно всѣмъ исторїя царя А.М.» съ духовными обращался Никонъ такоже съ необузданною жестокостїю; онъ былъ Архїереевъ Архимандритовъ, и секъ плетми священниковъ стр. 224. согласно пишетъ отакой жестокости въ переменѣ книгъ никономъ и словарь историческїй въ статье Никона стр. 129.

Все великодушныя тїи страдальцы небезъ благой надежды за древнїе церковное чиноположенїе и отеческїи книги до пролитїя крови стояли; но съ твердою вѣрою и упованїемъ взирая на православнаго ученїе великаго св. Афанасїя Александрїйскаго, какъ пишетъ онъ къ маркѣлину въ посланїи своемъ опсалмахъ, да не украшаетъ убо кто-то внѣшними витїйскими словесы, ниже да покушается реченїя перемѣнити, или всячески иное мѣсто инаго поставляти, но тако нехудожне напи-

санныя глаголетъ и поетъ, якоже, рекошася, дабы и предавшїи человѣцы оная, познавше свя кутно съ нами молилися, паче же дабы духъ святый глаголавый во святыхъ видя отъ себя словѣса онымъ вдохновѣнныя поспешествовалъ намъ елико об житїя святыхъ лучшее отъ прочихъ есть толико и словѣса ихъ отъ словесъ отъ насъ сочиненныхъ лучшая и сильнейшая, правѣдно всякъ рещи можетъ (о предисловїи псалтыря совосльзованїемъ)

Прилично есть только свѣтской не постоянной безъ престанно моды замодами переменять, и самое наречение по врѣмени намъ изменять, а старобавнїй обычай съ насмѣшкою презирать. въ религейномъ же поставленїи напротивъ; чемъ единственные и непоколебимое священная дрѣвность наблюдается. тѣмъ святѣе и высочайше оценяется церковь христїанская Греческая латинская и словянская, единожды на богослуженїе книжной глаголъ принявъ, и болѣе уже на новейшей языкъ неотваживается переводить а знаменитїй во святыхъ спиридонїй тремефїйскїй за одно книжное слово перемѣненное наполетическое немогъ остатся въ церкви когда случися въ его присудствїе въ церкви многохаенному проповѣднику глаголати поученїе, и умышленную кичливостїю изменилъ единое слово въ мѣсто одра рече ложе тогда святый Спиридонїй вставъ

съ мѣста своего, возразивъ проповѣднику; еда ты лучше глаголавшаго одръ? и абіе изыде изъ церкви вонъ! святый же Максимъ исповѣдникъ за нововведеніе въ церковь восточную отъ еретиковъ монофилитовъ (единовольниковъ) вовсѣ отъ церкви устранился и никакимъ образомъ не соглашался войти въ нее и быть общимъ причастникомъ донде же не будетъ отринуты новыя преданія, онъ невзирая что весь востокъ съ царемъ и патріархомъ согласуютъ но сице изрече: аще и вся вселенская съ патріархомъ причащается, а меня и вся силы небесныя не увѣщаютъ, вѣмъ бо апостола глаголюща и ангела а нафемъ предающа аще бы не что новое и чуждое православіе благовѣстимъ (житіе св. Максима генваря 21.) такова есть ревность святыхъ отецъ о древнемъ наблюденіи церковномъ! а что касается до неумышленныхъ ошибокъ; отомъ никтоже отъ смертныхъ похвалитися можетъ паче же ошибка съ забвеніемъ надъ всѣми смертными хвалится. для того оные издатели и переводчики книгъ по обыкновѣнному ихъ смиренномудрію, при конце каждой книги благоразумныхъ читателей со смиреніемъ молятъ даровати имъ прощеніе, въ чемъ либо забвеніемъ или ошибкою погрѣшили сиречь въ некихъ выговорахъ или точкахъ, или кавыкахъ, а не умышленно оныя въ превращеніе чиноположеніи церковныхъ, или въ

самыхъ догматахъ или видотвореніяхъ таинственныхъ образованіяхъ и обрядовъ, есть ли бы же кто отъ сихъ видотворительныхъ церковныхъ чиновъ и таинственныхъ образованіяхъ и покусился при переводѣ книгъ изменить новое же некое самовыдуманное изложить, то какъ не бы-чное видотвореніе въ церковныхъ чинахъ и обрядахъ не могло бы утаится, не только отъ свѣдущихъ писаніе, но даже и отъ самыхъ простейшихъ, соборне въ церковь приходящихъ и тѣмъ таковая новость никакъ не могла бы безъ великаго смущенія воспріять настоящіи свои действія, какъ и случися на самомъ дѣлѣ при Никонѣ, впрочемъ были многократныя выходы пѣчатныхъ книгъ прежнихъ Московскихъ первопрестольниковъ, но таковаго какъ при Никонѣ насильственнаго и мучительнаго во отъятіи книгъ поступка въ цѣлой вѣкъ въ церкви россійской не случилось.

И такъ Никонъ первый пунктъ своего замысла совершилъ; теперь другой начинаетъ но съ началомъ таковаго предпріятія онъ и самаго себя уже теряетъ, и какую чашу ближнему наливалъ, самъ тою испиваѣ уже начинаетъ.

О упадкѣ Никона за обнаруженныя его зло употребленїя. соборы нанего конечное изверженїе и вѣчное заточенїе.

Когда Никонъ просилъ царя Алексѣя Михаиловича объявить его папою въ томъ конечно ему былоотказано; однако онъ неперестовалъ мѣчтать тѣмъ, но восхотелъ еще испытать на самомъ дѣлѣ, явствуетъ изъ исторїи царя Алексѣя Михаиловича что Никонъ сильнее началъ вникать въ полетическое управленїе и простирать вліянїе на всѣ гражданскїе и военные дѣла» ставя въ примѣръ »патрїарха Филарета. заседавшаго въсоветѣ равно и »онъ требовалъ тамъ съѣзалища но получа отказъ началъ »строить разныя козни противъ правительства царь и »бояре предвидя изъ сего худыя слѣдствїя пожелали удалить »его изъ москвы а наипаче совремяни неудачной осады »города Риги сталъ государь гораздо равнодушнее къ Ни»кону увѣрясь вѣроятно доказательствами, что чернецъ »сей изъ одного только честолюбїя вовлекъ его въ войну »сосѣдами и употребилъ возло монаршего доверенность и неопытность юность царя своего. (стр. 199. и 200.) еще осемъ больше можно увѣрится отъ страленберга ко-

торый согласно съ кольхомъ, гадебушемъ, и иными современными писателями утверждаютъ, что Никонъ бралъ деньги съ польскаго короля и Австрїйскаго посла Лагерети. вѣроятно открыты были сїи Никоновы поступки, а посему не сталъ его приглашать въ боярской совѣтъ.

Никонъ увидевъ не только не успѣхъ къ его желанїю въ царе но и весма противное себѣ обращается и встаетъ уже насамаго монарха помазанника божїя. первой случай къ сему какъ пишетъ татищевъ; » дворянинъ убившїй для »умноженїя помѣсьевъ своихъ роднаго брата и невѣстку, »былъ изобличенъ въ преступленїи. зная какому онъ по»вергается наказанїю подкупилъ душегубцевъ, царскаго »духовника что бы онъ исходотайствовалъ ему прощенїе. »царь Алексѣй Михаиловичь отвѣргнулъ съ негодованїемъ »прозбу, и дерзкїй священикъ осмѣлился изъ мщенїя от»лучити монарха отъ пріобщенїя св. таинъ государь »удивясь сему поступку расказалъ оный Никону въ нада»жде, что наказавъ дерзновеннаго, подаетъ онъ ему разре»шенїе. но надменный патрїархъ обрадовался сему слу»чаю и желая покозать царю могущество свое нашелъ по»ступокъ священника справедливымъ и недалъ разрешенїя. (исторїя царя А. М. стр. 200.)

Послѣ сего царь Алексѣй Михаиловичь не сталъ присудствовать съ боярами при обыкновѣнныхъ выходкахъ во врѣмя Богослуженія Патріархомъ, не патріарха привѣтствовать Никонъ огорчась тѣмъ, въ день праздника положенія ризы господней отъ служилъ литургію въ соборной церкви и поставя жезлъ свой въ олтарѣ, обьявилъ всенародно что онъ остовляетъ патріаршій престолъ, и уѣхалъ въ воскрѣсенскій монастырь въ каковомъ же положеніи онъ тамъ находился, явствуетъ изъ исторіи царя А. М.

Никонъ проживая въ воскрѣсенскомъ монастырѣ, не смерился духомъ; но пылая ненавистію къ государю имщеніемъ къ боярамъ входилъ вовсѣ (мѣста) дѣла разсылалъ грамоты по приказамъ, въ коихъ именовалъ себя великимъ государемъ, отнималъ усоседей своихъ помѣстья, и удолялъ гражданскія власти отъ всякаго вліянія на духовныхъ (стр. 207.)

Мѣжду тѣмъ писалъ онъ къ своимъ друзьямъ восточнымъ патріархамъ. какъ явствуетъ въ решеніи суда надъ Никономъ неизьяснимыя клятвы на царя своего, уподобляя его Іеровоаму и Іозіи и прочимъ мучителямъ; а кульчинскій говоритъ что Никонъ послалъ аппеляцію

къ римскому папѣ, повидимому онъ все еще мѣчталъ мнимою надеждою, что очерненіемъ царя, и содействіемъ вселенскихъ восточныхъ изаподныхъ друзей достигнетъ желаемой цѣли; но не такъ: правѣдный судъ Божій на немъ быти неукоснелъ; некія клевѣтныя писма его, посланныя къ цареградскому Патріарху. были перехвачены, и въ руки царя представлены. (исторія царствованія А.М.) открылись и прочія неподобныя качества его извѣрскія нестерпимыя поступки, какъ упоминаетъ исторія царя А. М. на стр. 209. и 210 въ слѣдующемъ.

Подалъ помянутый паісій газскій Митрополитъ царю Алексѣю Михаиловичу писмо въ коемъ просилъ его окончить скорее Никоново дѣло; ибо въ народѣ распростроняетъ слухъ что Патріархъ бѣжалъ изъ Москвы отъ предстоявшаго ему убійства. чрезъ несколько месяцевъ послѣ сего подалъ стольникъ романъ бабарыкинъ, тотъ самый, у котораго Никонъ купилъ помѣстья, донесъ; что Патріархъ проклинаетъ царя при молебнахъ и читаетъ псалмы 68. и 108„ да будутъ дни его маліи сыновѣ его сиры жена его вдова да будетъ дворъ ихъ пустъ и въ жилищахъ ихъ да не будутъ живыя, и царь Алексѣй Михаиловичь желая удостовѣрится въ справедливости доноса отправилъ въ воскрѣсе-

нскій монастырь газскаго Митрополита Паїсія Іосифа боя-
рина и Стрешнева полковника философа думнаго сьяч-
ка Лимаза Ивановича несколько дворянъ детей боярскихъ
и стестольцевъ, Никонъ принялъ сихъ гостей очень неуч-
тиво разругалъ Паїсія, называлъ его воромъ собацего, му-
жикомъ бранилъ Іосифа изобличилъ его, чт, онъ далъ ему
обещанія неслушать царя, и говорилъ много непристой-
ностей, тогда его начали страшивать, читалъ ли онъ
помянутой псаломъ, то онъ не отперся; но сказалъ что
относилъ оные не къ царю Алексію Михаиловичу а къ
бабарыкину въ речахъ одоевскаго замѣчательно что онъ
укорялъ, зачемъ писахся онъ великимъ Государемъ, по-
сылалъ указныя памяти въ приказы отнималъ дерев-
ни и принималъ бѣглыхъ? когда Никонъ оказывалъ ему
что онъ еще Патріархъ. то одоевской показалъ ему, письмо
его въ коемъ отрекаясь отъ престола говоритъ что онъ
песъ на своя блевотины не возвратится изъ донесенія
свидетелей видно что у Никона была готова бумага, ко-
ею онъ хотѣлъ отлучить царя Алексѣя Михаиловича
отъ церкви. (129.)

Царь на Никона собираетъ Россійской со-
боръ и вызываетъ вселенскихъ Патріарховъ.

Нестерпимость сія побудила царя собрать въ 1659.
году соборъ своего россійскаго духовѣнства, которому изло-
жа всѣ поступки его требовалъ что бы онъ отрешилъ Ни-
кона отъ патріаршества;" надобно полагать (упоминае[т]
исторія на стр. 207.) что въ сіе врѣмя имѣлъ Никонъ еще
партію и устрошалъ характеромъ многихъ; ибо соборъ
безъ согласія большаго собора совселенскими патріарха-
ми, на сіе нерешился.

Царь опосясь дальнейшихъ безпокойствъ, отъ кру[т]а-
го нрава Патріарха Никона желалъ решить несогласіе
сіе приличнымъ образомъ но поелику соборъ отозвался,
что безъ вселенскихъ патріарховъ, нельзя преступить
къ содержанію Никона, то поповоду преуготовляемаго
суда надъ нимъ отправилъ царь ко вселенскимъ пат[р]і-
архамъ формальныя грамоты вызывающіи самихъ па-
тріарховъ прибыть въ москву на сужденіе Никона.

Никонъ предвидя дурной успѣхъ въ ѣлахъ своихъ,
желалъ возвратится напрестолъ и вовсѣ не ожиданно въ
воскрѣсный день по утру прибылъ въ соборную церковь

къ началу заутрини и взялъ опять жезлъ началъ продолжать службу пообыкновѣнїю. въ сїе же время прислалъ онъ сказать царю, что принесъ къ нему мїръ и благословѣнїе. царь приказалъ отвѣчать Никону, что поелику онъ ожидаетъ вселенскихъ Патрїарховъ, то и неможетъ его видеть до прибытїя ихъ. и что бы Никонъ немедленно ѣхалъ въ воскресенскїй Монастырь.

Когда Никонъ выходилъ изъ церкви то ключари требовали у него жезла. но онъ отвѣщалъ имъ; яко азъ поставихъ, и азъ взяхъ. царь узнавъ сїе послалъ къ нему боярина долгорукова требовать жезла, Никонъ не соглашался; но поелику занимаемый имъ въ селѣ черневе домъ окруженъ былъ стрельцами; то онъ и возвратилъ оный на другой день. (исторїя царя А.М. стр. 211. 212. и 213.)

Прибытїе Вселенскихъ Патрїарховъ и соборный судъ на Никона

Наконецъ прибыли и вселенскїя Патрїархи Паисїй Александрїйскїй и Макарїй Антїохїйскїй 27 ноября 1666. года немедленно составленъ былъ въ Москвѣ соборъ,

по опредѣленїю собора посланы къ Никону Архїепископъ Арсенїй Архимандритъ Сергїй и еще несколько духовныхъ лицъ и совѣтскихъ съ приглашенїемъ явится на судъ. о никонѣ, какъ подеянїю о низложенїи его, (132) видно, на первой вызовъ нехотелъ явится на судъ, естьли на ономъ не участвуютъ цареградскїе и Їерусалимскїя патрїархи. въ следствїи отзыва его послано было къ Никону предписанїе въ которомъ мѣжду прочемъ сказано; „ чтобы тебѣ прїѣхать къ Москвѣ нынѣшняго 175, (167) года декабря во 2. день въ другомъ или въ третьемъ часу нощи и, а чтобы не ранее другаго, и непозже третьяго часа а въ ѣхать стоять на Архангельскомъ подворье въ кремлѣ городѣ у никольскихъ воротъ а ѣхать тебѣ смиреннымъ образомъ въ десяти человѣкахъ и меньше;“

Декабря 1. прибылъ Никонъ въ Москву и явясь въ соборъ предшествуемый крѣстомъ прочиталъ достойно есть, и сотворя отпускъ, поклонился всѣмъ присудствовавшимъ по обычаю, шушеринъ говоритъ, что по прибытїи въ столицу, было чрезвычайно много пренїй окрѣстѣ, ибо хотели чтобъ онъ шествовалъ въ соборъ безъ онаго; но Никонъ восторжествовалъ ибо твердость его превозмогла всѣ настоянїи вѣроятно, что Патрїархи нежелая терять время и наскуча спорами дозволилъ

ему сіе слабое удовлетвореніе суетности духовному во-
вскъ непрелично.

Царь Алексѣй Михаиловичъ, сѣдя напрестолѣ, пригласилъ Никона сесть, и указалъ ему мѣсто: но судимый Патріархъ сочтя оное непреличнымъ званію его, ибо онъ былъ безъ возглавія и пбоножія отвѣчалъ; благочестивый царю! не вѣдалъ я твоего намѣренія, мѣста съ собою. начелъ сидѣти, не приписокъ а которое здѣ наше мѣсто и есть и то занято," произнося слова сіи сталъ предъ Патріархомъ, а подъ діаконъ его предъ нимъ сокрѣстомъ.

Кроткій царь всталъ такъже съ своего мѣста, подошелъ къ Патріархамъ и началъ говорить всѣмъ собору сослезами о всѣхъ 10^ти лѣтняго произшествія своевольныхъ поступкахъ Никона, Патріархи слушая слезную рѣчь сію сами прослезились, и начали допрашивать Никона, Никонъ, то отрешаясь то оправдываясь, не призналъ себя виновнымъ осужденію но былъ изобличенъ многими свидѣтелями.

Въ деяніи сказано, еще же что рече во оправданіе, то неяко Архіереи и честный мужъ нозело легко и правдѣ несогласно." въ слѣдъ за симъ читали писма его къ греческимъ Патріархомъ кои приспол-

ненны были клеветами на царя Алексѣя Михаиловича. въ деяніи сказано, что чтеніе сихъ бумагъ и прочихъ обвиненіе продолжалась 12 часовъ и соборное сужденіе происходило до 12 числа Декабря истор. ц. А. М. стр. 216.

Конечное решеніе суда надъ Никономъ, и вѣчное заточеніе его.

Декабря 12 послѣдовало окончательно решеніе Никонъ былъ призванъ и Іларіонъ Архіепископъ рязанскій прочиталъ ему решеніе собора главные пункты коего состоями въ слѣдующемъ: понеже Никонъ бывшій Патріархъ Московскій смутилъ тишайшее царство русское въ мешиваясь, въ дѣла достоинству и власти его непреличныя: огорчилъ царя Алексія Михаиловича. оклеветалъ (царя) восточнымъ патріархамъ именуя его Мучителямъ Іеровоаму Леозіи: покинувъ своевольно патріаршій престолъ, различными коварствами препятствовалъ избрать на мѣсто его другаго, удалившись въ воскрѣсенскій Монастырь назвалъ оный новымъ Іерусалимомъ а себя Патріархомъ новаго Іерусалима проклиналъ россійскихъ Архіереевъ въ неделю право-

славїя и одного именовалъ Анною, другаго Каїафою а двухъ бояръ Иродомъ и Пилатомъ: порицалъ дрѣвнїя духовныя законоположенїе, Павла Епископа Коломенскаго, самъ собою безъ суда извѣргъ изъ сана, предалъ его тѣмъсному наказанїю и заточенїю, приказалъ бить нещадно духовнаго отца своего изувѣчилъ его, что Патрїархи сами видели; Наказывалъ иноковъ и бельцовъ кнутами палицами и на пыткахъ жегъ, отъ чего многїе умерли; похищалъ разбойнически, и есть ли бы возможно было то, похителъ бы третїю часть царствїя! и прочїя а посему и лишается онъ Патрїаршего званїя нарицается простымъ Монахомъ Никономъ съ предѣленїемъ отослать его во уединенный Монастырь по прочтенїи сего сняли съ Никона Камилавку съ хировиломъ панагїю и отослали въ Феромонтовъ Монастырь новгородской губернїи что въ 30 верстахъ отъ града бѣлоозерска такимъ образомъ палъ Никонъ.

Замѣчанїе

что главнаго касательно церкви действїя Никонова не коснули вселенскїя судїи.

здесь достоитъ замѣтить; Патрїархи съ россїйскимъ духовенствомъ не коснулись еще другихъ обвиненїй

Никона, но тѣхъ только кои открывъ вышеупомянутый бытописатель но еще главнаго дѣла касательно церкви, коего не коснулся даже и самъ помянутой бытописатель не касались же всѣ они тѣхъ обвиненїй никоновыхъ, не поневеденїю или по неважности, но въ смыслѣ было ихъ молчанїе подъ тѣмъ молчанїемъ разумевается нечто иное какъ двадцать четвертаго глава соборныхъ восточныхъ отвѣтовъ, учененныхъ по поводу предъ уготовляемаго суда надъ Никономъ (зри въ совершенномъ разрывѣ) которая осталась и посѣ Никона безъ всякаго выполненїя. хотя и помянутой бытописатель. несравненно противу прочихъ авторовъ правдоподобнея писемъ касательно смутовъ Никона, и всѣ акты подъму суда надъ никономъ вероятно видель; но и сей воотношенїи довыше помянутой 24 главы конечно подпалъ участи народнаго присловїя воронъ ворону глазъ невыклюнетъ.

И такъ хотя мятежникъ церкви и царства россїйскаго и ненавистный врагъ дрѣвѣцерковныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ патрїархъ Никонъ съ высоты могущества своего стремлавъ свержен и въ конечной заточенїи акъ въ прїисподней глубине заключенъ, но

все неконецъ бѣды церковной; едино горѣ мимо иде,
а другое абїе грядетъ еще того болше

Оконечномъ разрывѣ великороссїйской церкви

Конечный разрывъ великороссїйской церкви съ постановленїемъ средостенїя виною ужасныхъ соборныхъ клятвъ

Къ дивному вышеозначенному Никонову произшествїю еще предавнейше воспослѣдовало! когда намѣсто изверженнаго патрїарха Никона возведенъ былъ на престолъ новый Патрїархъ Їосаферъ 1667. года, Тогда въ скорѣ составился въ Москвѣ еще соборъ изъ тѣхъ же двухъ восточныхъ Патрїарховъ Паисїя Александрїйскаго и Макарїя Антїохїйскаго, и третьяго Московскаго новаго Патрїарха Їосафа съ прочими россїйскимъ духовенствомъ.

Здесь кажется всякому при такихъ обстоятельствахъ любопытно спросить поизверженїи Никона, что учинитъ соборъ касательно новоисправленныхъ отъ него церковныхъ книгъ и самовыдуманныхъ его чиновъ и обрядовъ, и какое опредѣленїе постановляетъ

касательно Никоновыхъ новопреданїй.

Дѣло поистинѣ дивное! не россїйскїяли власти вопрошали восточныхъ Патрїарховъ въ 25 вопросовъ поповоду предъ уготовляемаго суда надъ Никономъ, гдѣ было между прочемъ въ 24 статье преложено слѣдующее; »можетъ ли епископъ и Патрїархъ отъ новити и въвести въ свою церковь не обыклыя чины и переменити постановленныя узаконенїя божественныхъ чиновъ.« а четыре восточные Патрїархи на вышеупомянутые 25 вопросовъ между прочихъ въ 24 главѣ россїйскому царю и духовенству незѣлалъ ли соборный отвѣтъ въ слѣдующемъ.

Речено уже есть отчасти осихъ и выше и нынѣ глаголемъ; всякое поновленїе есть вина смятенїе и неблагополучнаго чина, егда единственнѣ преложается то убо чины отъ святыхъ правилъ узаконенны, не глаголю ся новости нетокмо, законы постановленїя. въ крѣпость христїанскаго рода; единственнѣ же дерзай таковая творити паче же раззорѣти тая яже святыми отцы уложена суть и укреплена ими и отъ долгаго времяни узаконенна и поутверждена въ вѣдя необыклыя чины, яко

виновенъ мятежеству изринутися иматъ съ тѣми новостьми отлучитися отъ церкви паче же клятвъ предатися. (собранїе госуд. грам. часть 4 стр. 113.) но послѣ сего власти россїйскїя аки забылись очемъ восточныхъ вопрошали, а восточные такъ же аки забылись что отвѣчали россїйскимъ; на самомъ жедѣлѣ не только напротивъ правды, но даже и напротивъ самихъ себя поступили; то есть Никона соборнѣ осудили и заточили, а самовыдуманныя имъ необыклыя церковные чины и обряды и даже богословскїя досматы совершенно противны Богу въ новопреданныхъ его книгахъ помещенныя нетолько повышепомянутой 24 соборной статье отъ церкви въ кунъ съ Никономъ не отринуты но еще всякой святости оныя удостоилъ. священную же дрѣвность то есть церковныя чины, и уставы обряды, закои преосвященный Павелъ епископъ коломенскїй своею жизнїю пожертвовалъ, и всѣ безъ изъятїя старопечатныя книги къ крайнему удивленїю и ужасу аки бы чуждые святей церкви и вредныя со многимъ гожденїемъ отвергнули дрѣвнїй всероссїйскїй стоглавный соборъ недостойнымъ опровѣренуми постановленныя онымъ правило уничтожила, и запретительные клятвы разрушили, такъ же, и пресвятейшемъ Филаретъ бывшїй соборъ, и собственные святые труды великаго сего мужа

безъ всякаго уваженїя отринули и аки небывшїя вменили, а другаго въ благочестїи ревнителя подобнаго филорѣту патрїарху Їосифа въ полне удовлетворившаго всероссїйское государство пѣчатными книгами въ достопохвальной исправности чистотѣ и ясности неусыпаемые труды его, невѣжественными опровѣренули, словомъ сказать, это было въ россїйской церкви, стеченїе неблагополучїи всѣ тѣ новости, что Никонъ выдумалъ, и все то въ чемъ восточныя патрїархи зазираемы были, сей соборъ совокупя воедино сочетанїе за свято принялъ облобызай великороссїйской церкви подъ страшными и ужасными заисполненїе, и даже не разрешимыми клятвами въ содержанїи предалъ, и вѣчно утвердилъ. и тѣмъ аки мѣдное средостенїе или не проходимый валъ посреди дрѣвностей и новости поставилъ, какъ въ самомъ соборномъ свиткѣ явствуетъ соборъ при повеленїи своемъ опринятїи книгъ напѣчатанныхъ при Никонѣ бывшемъ патрїархѣ, и всѣхъ прочихъ новыхъ чиновъ и обрядовъ заключилъ слѣдующими словами; аще же кто непослушаетъ повелеваемыхъ отъ насъ (рекоша члены собора) или начнетъ прикословить и противляться намъ; и мы таковаго противника данною намъ властїю отъ всесвятаго и животворящаго духа аще будетъ отъ священнаго чина извергаемъ, и ножаемъ его всякаго

священнодействїя, и благодати, и проклятїю предаемъ, аще же отъ мїрскаго чина отлучаемъ и чужда сотворяемъ, отъ отца и сына и святаго духа, и проклятїю и анафемъ предаемъ яко еретика и непокорника, и проч: аще ли же кто пребудетъ въ упрямствѣ своемъ (сирѣчь въ дрѣвнихъ церковныхъ преданїяхъ), до скончанїя своего; да будетъ и по смерти отлученъ, непрощенъ и часть его со їюдою предателемъ съ распевшими Христа жидови, со Арїемъ и съ прочими проклятыми еретиками, желѣзо, каменїе и древа да разрушатся и да растлятся, а той да будетъ, и не разрешонъ и неразрушенъ яко тимпанъ вовѣки вѣкомъ, Амінь.

Сїе дѣлалось въ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенїя Мїра 7175. а отъ воплощенїя бога слова 1667. индикта 5 месяца мая 13 день соборной же сей свитокъ конѣнъ въ Москвѣ прислужебникъ 1668. года

Теперь здесь вопрошается; всякой ли клятвы отъ высшей власти происходящей послѣдуетъ судъ божїй, или напротивъ? въ отвѣтъ сего вопроса достовѣрное и ясное разрешенїе видеть и разумѣть можно отъ закона, гдѣ глаголетъ проклятъ всякъ висяй на древѣ (5, Мо, 21) а когда спасїтель нашъ Їсусъ христосъ неповино повешенъ былъ на дрѣвѣ то убо напротивъ клятвы нетолько преблагословенъ былъ

но и всѣму мїру вѣчный животъ источилъ; такъ же свидетельствуетъ и давидъ пророкъ во псаллмѣ 108. »проклянутъ той и ты благословиши востающїй на мя постыдятся рабъ же твой возвеселится,« да что говоришъ яко не поправѣ проклинаемыхъ богъ благословляетъ, но еще таковая клятва обращается наглаву пославшаго ю, ибо когда отъ Апостолъ подоваемый Мїръ отъ недостойныхъ онаго возвращался паки ко Апостоломъ (лука 1, зач. 50) кальми паче клятва оне повинныхъ скорейше возвратится на главу самыхъ проклинателей какъ увѣряетъ и пророческїй гласъ; « обратится (рече) болезнь его наглаву его, и наверхъ его не правда его снидетъ; (псаломъ 8) но затѣмъ не умолкли не громы проклятїй » сверхъ того, что Никонъ несмотря на Павлово обличїе и убежденїе въ вельнелѣпое Мудрованїе опресвятей богородицы и въ купѣ съ прочими новостьми постановилъ оное догматически въ новоизданной своей книгѣ скрыжали, а дрѣвнїя книги и всѣ чины и обряды аки не православные изъ церкви изринулъ; и всѣхъ того что выше помянутой новый Московскїй соборъ дрѣвле церковныхъ послѣдователей страшнымъ и неразрешимымъ клятвамъ предалъ; но еще въ дополненїе отъ послѣдующихъ новыхъ учителей ново сочиненныя книги и синодальные изданїя прежестокими

укоризнами и проклятіями не пристаютъ осыпать дрѣвле-
церковные пренія, какъ то: въ книгѣ пращице благословѣ-
ніемъ провительствующаго сѵнода мѣжду прочемъ къ старо-
обрядцамъ здѣлано возраженіе на листу 345; а нынѣ насе-
дми просфирахъ, и воображеніе пологати крѣста сице-
вомъ образомъ;

съ тростію и копіемъ и съ главою ада-
млею, некто служити небудетъ, кро-
мѣ васъ противниковъ. понеже убо
противящихся въ таковыхъ соборне
восточніи патріархи Паисій Алекса-
ндрійскій и макарій Антіохійскій
Московскій Патріархъ Іосафъ; и вси
россійстіи Архіереи проклятію предаша и священство
извергоша, и всякаго священнодействія весма обнажила и
аще которые попы невѣжде суще вами презреніе и весма
развращенніи нынѣ дерзнутъ тако служити противящіися
восточней и великороссійской церкви и поименной собор-
ней клятвѣ, таковіи суть проклятіи и отлучены изве-
ржени и весма священнодействіи обнажени и отъ та-
ковыхъ соборомъ проклятыхъ изверженныхъ не можетъ
быти сущіе святое тѣло Христово и кровь христова
весма « въ книгѣ розыскѣ сочиненіе новаго учителя Дми-

трія Митрополита ростовскаго, между прочемъ дрѣвнее
перстосложеніе для воображенія крѣстнаго знаменія, тяжце
обручаемо; прилично имъ (рече) раскольникамъ (такъ на-
зываетъ старовѣрцевъ) на своемъ двуперстномъ знамено-
ваніи написати имя демонское; на единомъ перстѣ де, а
на другомъ монъ, пишемое же въ дрѣвнихъ книгахъ спасите-
лево имя съ одною и тою въ кратце Іс҃, а слогомъ Ісусъ по-
носительно изречено не исповѣдуютъ они (сиречь старовѣ-
рцы) спасителя нашего Ісуса на некоего проповѣдуютъ ра-
вноухаго Іисуса, и въ правду въ нихъ инъ Ісусъ и прочіе.

А трисоставный крѣстъ христовъ укорительно пори-
цаетъ брынскимъ. въ книгѣ жезлѣ и увѣте воспѣваемое
по дрѣвнимъ книгамъ Аллилуія слава тебѣ боже названо
богомѣрзкимъ въ книгѣ провительствующаго сѵнода опро-
вданіе поливательнаго крѣщенія напѣчатанной 1724 года
въ разсужденіе самой главнейшей христіанской вѣры и
тайны, всѣхъ тѣхъ кои не пріемлютъ за истовое крѣ-
щеніе и заравносильное съ трепогружателемъ обливаніемъ
действуемаго а наипаче повелевающихъ обливательно до-
полнять трепогруженіемъ разными нелепостями укоря-
етъ какъ то въ предисловіи на листу 5: » какъ несмешно,
что учители раскола россійскаго то есть такія грубыя

сумазброды, и единой части христїанскаго исповѣданїя, незнающїй но токмо обманою простаго народа чреву своему служащїй сущїи афїисты прямые безбожники, какъ таковыя дерзаютъ, крѣщенїе поливанїемъ дѣлимое отмѣняѣ аки бы неправильное. сего порицанїя правительствующей сѵнодъ кого мнитъ участниками быт? егда насъ однихъ старовѣрцевъ, а невсѣхъ прочихъ наипаче коихъ послѣдованїя мы содержимъ перво-святителей россїйскихъ Мїрополитовъ, и патрїарховъ въ числѣ оныхъ каковъ былъ богопросвященный Филаретъ Московскїй патрїархъ, который въ 7128, (1628) году со всероссїйскимъ духовенствомъ соборнымъ опредѣленїемъ обливанїемъ крѣщенныхъ. трепогруженїемъ дополнять строжайше подтвердилъ.

Впрочемъ правительствующїй сѵнодъ допустилъ нововведенїе брадобритїя вопреки божественныхъ законовъ по неже въ ветхомъ законѣ самъ Богъ рече:*) постизало да невнидетъ на брады ваша. себо мѣрзость есть предъ Богомъ прочее же множества ради здѣ примѣнуемъ, какїи новостей насыпано въ молитвословїяхъ стихахъ и тропарѣхъ вопреки православному ученїю св. Асанасїя вели-

*) кормчїя глава 47. въ словѣ святаго Никиты стефана

каго (зрѝ на листу 57.) подобаетъ общаго слова когда все дрѣвле печатныя книги названы смертною пожитїю. новопечатные же церковные книги и всѣ помещенные въ нихъ самовыдуманные Никономъ преданїи усвоены самыми сущими дрѣвлевосточной церкви согласными а наипаче въ нарочито въ новоизданныхъ на сей предметъ книгахъ какъ то: скрыжали жезлъ правленїя извещенїе чудеси увѣтъ духовномъ, пращице; розыскъ и прочихъ. все то новопреніе раскрашено самыми жаркими похвальными красками, и превознесено до высочайшей степѣни, словомъ Никону и сему последнему собору Московскому приписано спасенїе церкви великороссїйской отъ прежнихъ яко бы заблужденїе въ чинахъ и обрядахъ. новоотвѣтъ таковыхъ книжицъ сочинителей, сирѣчь новыхъ учителей не иное что слѣдуетъ сказать, какъ только удивительное замѣчанїе или предреченїе некоего старца бывшаго въ ономъ отъ раззоренныхъ россїйскимъ старовѣрческимъ Монастырѣ въ нижеслѣдующемъ:

О како исколь хитро то люди имѣютъ своимъ вѣрийскимъ велерѣчїемъ аки очерованїемъ представить предъ очеса публики въ мѣсто вола комора, а инде вмѣсто комора вола, и крѣпятся утвердить такъ истинны быть

живъ Господь умудряющій младенцы, рано или поздно онъ воздвигнетъ другаго данїила, да стягнетъ прахъ поношенїя и клятвы отъ цъломудренныя и невинныя сусанны (церкви старообрядцевъ) возмърить же въ правъдную мъру той единъ нелицемърно всъмъ судящїи, и неменуемо упразнить льстивною премудрость и разума горделивыхъ отвергнется, тогда мнози раскаются образомъ ахоава умерщвленїи навуфея, тогда изумленный свътъ увидитъ, что тщетны всъ посягательства на истинную религїю спасителя нашего Їсуса Христа очи бо его съ высоты престола всегда отверстїе на храненїе истинной его церкви, которую онъ стяжалъ цъною своей крови, онъ услышитъ наконецъ моленїе истинно върующихъ и вмъсто раззореныхъ богослужебныхъ храмовъ которые завлетившая рука отъяла, съ тъмъ чтобы погибла и память оръ влецерковнаго содержанїя онъ отвътитъ имъ мъсто новаго Їерусалима, гдъ будутъ имъть утешенїе въ новосозданномъ храмъ упрестола благодати призывать торжественно имя превъчнаго и всемогущаго бога и небудетъ принужденными молчать объ истинъ, которая должна проповъдатся на кровъхъ.

Истинное открытїе причинъ почему соборъ не отъринулъ изъ церкви въкупъ съ Никономъ нововыдуманныя преданїя его:

Все таковое вышереченное виною Никона въ россїи произшествїе и страшное приключенїе, есть очень странно но не столь дивно яко же послъдующее; то есть хочемъ со удивленїемъ говорить обывшемъ послъ Никона новомъ Московскомъ соборъ. пусть прилстился сатано любовїю тщетною славою Никонъ, но почто же послъдующїе нетолько персоны россїйскаго духовенства но самъ царь и даже восточные Патрїархи видевъ таковое непреподобное Никоново содействїе, самаго его извергли а наего преположительномъ установленїи касательно новыхъ книгахъ съ новопредаанїями? нетолько безъ поворотно сами остамись но еще сильнее, яко сущїи враги на дрънне-церковную истинну вооружились, какъ выше показано есть, повидимому съ одной стороны какъ будто обольстило ихъ легкомыслїе по поданному поводу Їерусалимскаго Патрїарха Нектарїя» понеже онъ между прочимъ ходотайствомъ опрощенїи Никона убеждая россїйскаго Царя въ Грамотъ своей такъ въ прочемъ все сїе сказано, не одогматахъ въры но Оце-

рковномъ постановленіи; то есть что киръ Никонъ вы-
думалъ некоторыя. новости касательно церковнаго поря-
дка и желаетъ чтобъ сіе противъ обыкновѣнія принято
было и прочіе. (собраніе государственныхъ грамотъ 4 час.
стр. 136.) яко бы все оное ничто же важнаго заключаетъ,
и есть въ воли Архипастырей церковныхъ, но это не есть
еще самая вина есть ли бы поистиннѣ церковныя преданія
важности ни какой въ себѣ не заключали, то святая дрѣвле
вселенская церковь за превращеніе что либо хотя и много
отъ сущихъ въ церкви содержимаго не подвѣргла бы тѣхъ
проклятію и анафемѣ, какъ явствуетъ выше даже и тѣ
самые действующія Патріархи во всеобщемъ соборномъ
опредѣленіи по поводу предъ уготовляемаго суда надъ Ни-
кономъ въ 24 отвѣты, есть ли бы церковныя чины пере-
менять вольно было не написали бы такъ; дерзаяй тако-
вая творити паче же раззоряти тая яже святыми отцы
уложена суть укреплена ими, и отъ долгаго времяни
узаконенна и подтверждена вводя некія не обычныя чины
яко виновникъ метежеству изринутися имать и съ тѣ-
ми новостьми отлучитися отъ церкви паче же кля-
твѣ предатися и прочіе, (собраніе государственныхъ гра-
мотъ 4 части стр. 133.) но и еще ближайшее, приведеніе
докозательство отъ самаго того Московскаго собора

хотя онъ здѣлалъ и вопреки вышереченнаго соборнаго от-
вѣта однако въ конечное опроверженіе, не только некта-
ріевой поблажкѣ, но даже имненія того, яко бы соборъ обо-
лстился легкомысліемъ сиричь яко бы соборъ почелъ не суть
важны церковныя чины и обряды; ибо этой соборъ самой
въ своемъ опредѣленіи ни мало богословскихъ догматовъ
вѣры ни касаясь выразилъ только церковныя чины и об-
ряды, какъ то о церковномъ пѣніи и сложеніе перста на
крѣстное знаменіе опѣчатати просфирной и противупо-
добныхъ: хотя и отв. тамъ же слово и святомъ символе
вѣры но въ какомъ различіи ѯ дабы не упоминать въ исповѣ-
даніи духа святаго Господа истиннаго и животворящаго,
а только говорить Господа животворящаго, есть ли же бы
кто онаго соборнаго повышенія не послушалъ, но того не
разрешимая (соборная) клятвы возложилъ, и еще въ дополне-
ніе подтвердилъ, да будетъ (таковый) и по смерти отлученъ
не прощенъ, и часть его и душа, со Іудою предателемъ съ
распеньшими Христа Жидовѣ и соаріемъ и съ прочими
проклятыми еретиками, желѣзо каменіе и древѣса да
разрушатся и да растлится а той да будетъ не разрешенъ
и не разрушенъ яко тимпанъ вовѣки вѣкомъ Аминь.«
(соборный свитокъ на пѣчатанный въ Москвѣ 1668 года)

Правда, что и Нектарія Іерусалимскаго Патріарха потворство немало могло ослабить духовныя силы не только въ упражняющихся гражданскимъ устроеніемъ, но даже и въ духовныхъ, кои за легкомыслїемъ своимъ немогли распознать, гдѣ предѣлъ просвященія свѣтскаго, и гдѣ начало духовнаго, утаеннаго по словамъ Христовымъ, отъ премудрыхъ и разумныхъ, открытаго простымъ и младенцамъ, однакоже мы обозревая безъ пристрастнымъ окомъ ходъ таковыхъ обстоятельствъ, прямо замѣчаемъ членов того Московскаго собора не въ легко-мыслїи ихъ, но совершенно въ другихъ намѣреніяхъ. ибо нестерпимо тяготевшїе россію время съ одной стороны привязано было къ самимъ судїямъ тугимъ и крѣпкимъ узломъ: то есть все общій восточный соборъ осудилъ 24 статью соборнаго опредѣленія, что бы въ купѣ съ патріархомъ и все нововведеніе его непременно изъ церкви изринуть, а къ сему то нововведенію привязаны были и самые члены собора и даже самъ Царь прельщеннымъ образомъ а именно: восточные Патріархи предварительно были ухлебствованы отъ Никона и въ надеждѣ высокой его святости увѣряемой самимъ Царемъ, какъ ему хотелось, такъ точно и грамотами своими соотвѣтствовали отвѣщательныя же ихъ Грамоты, предъ самимъ Царемъ или 2 соборъ своей

были Никономъ обьявлены. ревнители священной древности, ужаснымъ казнемъ преданы и отъ лица земли истреблены самолюбцы угождая Никону всѣ его выдумки благомѣтно уважали, а самъ царь обманулся, душевно расположась на наружную набожность Никона и увѣрясь на отвѣты восточныхъ патріарховъ, а на свое всероссїйское согласующїися Никону духовенство, всевысочайшимъ своимъ указомъ именнымъ въ переменѣ книгъ жестокимъ и даже мучительнымъ духомъ содействовалъ Никону (о) вотъ каковъ есть сей узелъ коимъ связаны были царь и всѣ члены собора! посѣ же всѣго того и въ непродолжительности времяни когда обнаружилъ въ Никонѣ бесовская прелесть къ подрыву священной древности, тогда что надлежало сотворить толь знатнымъ и высокимъ особамъ? есть ли такъ какъ подобъ дѣлать то неиначе доводилось что лишь только оплевали слѣдовало паки съ нова оноецѣловать вотъ вольная неволя и позорный порокъ! коего на себѣ принять всѣмъ темъ прикосновеннымъ было стыдно и несносно въ сравненїи таковымъ какъ вдони Апостолъ Архїереи и старцы израилевы глаголали къ себѣ; что сотвориша человѣкама сима

(о) Словарь исторической въ статьѣ Никона страница 123.

яко убо разумно знаменіе быть има живущимъ въ Іерусалимѣ, яве и неможемъ отвращися; но да неболее простреться въ людехъ, прещеніемъ да запретимъ има тому не глаголати о имени семъ нѣединому отъ человѣкъ (дѣяніе глава 4. зачало 11.) и сіи члены Московскаго собора во укрытіе своей прелести но инъ умыселъ преложились. Никона тяготевшее россію бремя свергнуть за разбойническій его нравъ и злодейственныя его поступки, и сихъ довольно было винъ праведно осудить его кромѣ церковныхъ поврежденій; а объ виненія по 24 статьи соборныхъ вопросныхъ отвѣтовъ, за измененіе священной древности члены собора не коснулись ни единымъ словомъ, но напротивъ всею силою, яко сущіи враги нату священію дрѣвность вооружились скоро повсѣмъ отнятыя отъ церквей и монастырей дрѣвлецерковныя книги за опосность себѣ яснейшаго въ тѣхъ обличенія положить подъ спудъ къ вѣчному неупотребленію подъ стражайшимъ запрещеніемъ. а дабы отъ содержанія дрѣвлецерковныхъ обрядовъ весь народъ отвратить и устрашить испустился отъ лица собора яко громы ужасныя и даже неразрѣшимыя клятвы такъ чтобы вся погибла память въ купѣ съ дрѣвними книгами и сихъ старовѣрцевъ во вѣки всѣмъ уже христіанамъ извѣстно, колико зависть, во

Іудейскихъ Архіереяхъ недавъ предпочитати истинну, яко нетолько видевше Іисуса Христа преестественныя сотворяюще чудеса, предаша его смерти, но даже и воскресила его изъ мертвыхъ, самое воскресеніе его тщахуся угасити и мести зависть только возможе! то кольми паче стыдъ, стыдъ убо многажды принуждаетъ, особенно честолюбивыхъ, противу совести своей на самую истинну обвиненія полагать, какъ послѣдовали отъ старцевъ израилевыхъ на невинную сусанну а иногда, даже и смерти самихъ себя предавать, какъ случилось и со Іудою предателемъ, когда самъ изрекъ сокрушихъ, предавъ кровь неповинную," обаче шедъ удавися, такъ же точно участь послѣдовала и съ чинами Московскаго собора.

Теперь кажется безъ прикословно отымется завѣса сомненія, отъ умовъ мыслящихъ; почему цари и члены Московскаго собора не отринули изъ церкви въ купѣ съ Никоновыми новыдуманныя преданія его? теперь кажется довольно ясно открыта, и самая причина для чего они на иболѣе, яко сущіи враги надрѣвлецерковныхъ истинныхъ послѣдователей вооружались, Іисусъ Христосъ, сказалъ; аще господина дому вельзевула нарекоша кольми паче домашнія его. (матѳ: глав: 10 зачало 37.)

Краткая исторія о послѣдующихъ патріархахъ

Послѣ Никона 7 патріархъ былъ Іосафъ II 1667 года изъ троицкой лавры Архимандритъ петеримъ 1673 года изъ Митрополитовъ новогородскихъ, и послѣ 10 мѣсяцевъ уступилъ патріаршество Іоакиму 9. Іоакимъ 1673 изъ дворянъ бывшій Архимандритъ чудовскій наконецъ новогородскимъ владыкою, 10 Андріанъ 1690 изъ Митрополитовъ казанскихъ; но добродетель его несходствовала съ духомъ императора петра 1. онъ скончался въ исходъ 1700 года и вѣка а съ нимъ пресеклось личное достоинство Патріаршее въ церкви россійской по Андріанѣ мѣсто блюститель Стефанъ, при коемъ открылся въ мѣсто Патріарха синодъ. а все то содѣйствовалъ духъ Петра новолюбца (это плодъ втораго брака Алексіева) духъ таковой, которой даже еще имевшихъ искру памѣтовать освященной древности церковной какъ то сестръ его; царевну софію и другую марфу, и юною его супругу царицу евдокію заключилъ въ обитель суздольскую на все теченіе царствованія его наслѣдникъ же его царевичъ Алексій немогъ перенесть таковыхъ горестныхъ послѣдствій въ своемъ семействѣ. не видя Матери своей решался таковаго каменно-сердечнаго отца оставить; даже скрылся было отъ лица своего государства. но духъ Петра уготовилъ царевичу смертную казнь, что онъ и пожертвовалъ своему отечеству (краткая россійскоцерковная ист. стр. 335. и 355); а прочихъ подданныхъ здѣсь исказать; не вместимо.

О страданіяхъ Россійскихъ старовѣрцевъ и страданіе соловецкой лавры

Когда Московскій 7175, (1667) года по Никонѣ бывшій соборъ предположилъ настоять такъ что бъ погибла во вѣки и память старовѣрцевъ, тогда коликое неизъяснимое бѣдствованіе, и коль жестокое страданіе обьяло не преклонныхъ къ новинамъ, и ревностныхъ въ содержаніи древле отеческихъ преданій старовѣрцевъ? Никонъ какъ выше видели хотя и сильно действовалъ, на некоторые останки въ отдаленныхъ мѣстахъ еще устояли прежего бытности въ прежнемъ отеческомъ положеніи въ числѣ коихъ была непреклонна къ новинамъ и сія древная прословущая соловецкая лавра, удаленная на некоемъ острове севернаго Окіана; и какъ она уважаема была целымъ государствомъ поелику недавно предъ тѣмъ вовремя

военныхъ действіяхъ, непожалела она 5000, себряныхъ рублей въ пособіе государству, и отразили новыя на бѣги швѣдовъ, богоподвижныя тоя лавры священницы, и иноцы еще въ 1764 (1656) году, присланныя отъ Никона новопѣчатныя служебныя книги разсмотреть нашли много въ нихъ нововыдуманныхъ чуждыхъ православной церкви преданіи, а что на первой разъ могли замѣтить выписавъ подробно отправилъ къ царю отъ лица всѣя лавры челобитную прозбу, умоляя царя оставить ихъ на прежнихъ отеческихъ уставахъ и церковныхъ чино положеніяхъ, въ покое жить, и оспасеніи царя и всѣго міра Бога молить, но челобитная ихъ за силою выше прописаннаго противуположнаго соборнаго опредѣленія уже не могло быть уважена, а они за силою прежнихъ святоотеческихъ преданій, не могли принять нововыдуманныхъ преданій, и такъ богослуженіе осемъ исторію осоловѣцкихъ страдальцахъ отправляли безпрерывно по старопѣчатаннымъ книгамъ до Никона изданнымъ, а потому съ времяни того Московскаго собора, обращено было все вліяніе насію славную лавру но какъ тогда было обитающихъ въ ней до 1600, человѣкъ то поповеленію государя посланъ былъ изъ числа любителей Никоновыхъ новинъ на смену тамошняго новый Архимандритъ Іосифъ

съ воинскимъ обрядомъ изъ числа стрельцевъ. подъ командою воеводы. узнавъ о таковомъ грядущемъ нашествіи братство словной киновіи составили между себя соборъ, на коемъ предположили таковой краткой и конечно мужественный приговоръ „врата лавры отъ сель заключаются изволяющее за свято отеческія преданія и уставы до смерти стоять, да пребудетъ вообители; малодушнія же и боящіися временной смерти да изыдутъ подъ промысломъ божіимъ вонъ, и може самъ господь наставитъ и такъ бысть словомъ дѣло, въ скорѣ не преступная лавра чрезъ 10 лѣтъ тѣрпѣла ужасную осаду, и наконецъ прибывъ съ новымъ войскомъ стрельцевъ воевода царскіи мѣщериновъ взялъ приступомъ лавру и противляющихся всѣхъ умертвилъ мучительскою смертію, зри осемъ исторію осоловѣцкихъ страдальцахъ.

Мучительство въ станицахъ донскихъ казаковъ

Въ царствованіи россійской Императрицы Анны Ивановны, посланный полномочный чиновникъ прибывъ въ станицы донскихъ казаковъ для приведенія ихъ всѣхъ безъ изъятія къ новопреданнымъ церковнымъ догматамъ и когда отнюдь ненаходилъ въ нихъ склонности при=

нялъ жестокія мѣры, начиналъ отъ верхнихъ станицъ, перебирая поодиному каждое семейство, разными мучительными пытками, и ничтоже успѣвъ Никонъ каждому семейству велелъ выходить на брегъ дона избирать изъ двухъ едино или присягать къ принятію новопечатанныхъ книгъ въ соединеніи съ великороссійскою церковію или на виселице умирать*) не изъяснимымъ ужасомъ преисполненно было зрелище изъ каждаго отецъ съ матерью идетьми съ неизъяснимымъ воплемъ и рыданіемъ на брегъ дона, торжественно за вѣру умереть, и другъ друга обьемлюще отецъ сына и мать дщерь утопали въ слезахъ, мучитель подавалъ лишь знакъ, и вдругъ въздергивались на виселицу и умирали, а поумертвіи мучитель повелевалъ тѣла бросать въ реку, да тѣмъ плавущими мертвецами возвѣстить и прочимъ нижнимъ станицамъ, каковы постигоетъ и тѣхъ година надеясь тѣмъ ужасомъ отринуть ихъ отъ содержимыхъ дрѣвлеотеческихъ преданій, сіе деялось первіе ближе съ пріѣзда по одной стороны дона, и мѣжду тѣмъ прочія станицы подъ командою мудраго и къ преданіямъ святоотеческимъ всеревностною атамана игнатія некрасова, съ великовозможною поспѣшностію и легкостію въ одну ночь свились и поднялись въ богатство 40 тысячъ самыхъ домохозяевъ въ купѣ съ женами идетьми оставя намѣстѣ все свое домовое заведеніе, и прочее тяжелое имущество, хотя у многихъ отняты были и самыя конскія табуны, но изъ нихъ многія семейства только съ тѣломъ душею присовокупились.

*) и все согласіе умирать

И такъ якоже древній израиль съ путеводителемъ Моисеомъ въ великихъ искушеніяхъ бѣжалъ отъ фараона чрезъ чермное моря; тако и сей благочестивый народъ подъ предводительствомъ своего богомудраго атамана некрасова единственно поправляемый промысломъ Божіимъ съ немалымъ препятствіемъ, однако наконецъ благополучно перешелъ дунай въ турецкіе предѣлы: отаковомъ жалостномъ послѣдствіи сверхъ рукописанныхъ исторіяхъ мѣжду рукъ старовѣрцевъ находящихся здѣсь, приведемъ состоронъ даже самыхъ гонителей подлинныя слова изъ печатнаго изданія подъ названіемъ; исторической политической и литературной журналъ сынъ отечества: на изданіяхъ коего зѣлано чрезъ министра народнаго просвѣщенія графа

разумовскаго императорское соизволенїе 1842 года.

Раззоренїе сергїевскаго средненикольскаго старообрядческаго монастыря состоявшаго въ саратовской губернїи прирекъ иргизъ

Какъ узнали окрѣстные единовѣрные жители, что Архїереи мѣстные епархїи содействовали градоначальствующихъ силою воинскою хотетъ отнять отъ старовѣрцевъ Никольскїй монастырь въ своезавѣдованїе, на россїйскоунеятскїй правила; они тотъ часъ совсѣхъ сторонъ стеклись въ монастырь многочисленно обоего пола и разнаго возраста, такъ что весь монастырь народомъ до утесненїя наполнился, собравшїйся въмонастырь старовѣрческой народъ съ монастырскими иноками и прочими обитателями, единодушно совокупились и решились защищать свои церква до послѣдней капли крови, ноничемъ и немъ какъ отворивъ врата монастырскїе однимъ только многочисленнемъ воплемъ, вопїюще умильными гласы прося милости отъ мѣстнаго начальства неотнимать унихъ божественнаго утешенїя но напротивъ того по приказанїю начальства

пустили на монастырь громы безчисленныхъ выстреловъ и безъ орудїя но только холостыми зарядами, для устрашенїя собравшагося въ монастырь, старовѣрческаго народа, народъ сей въ купъ и монастырскїе жители будучи въ последней крайности сплелись руками другъ съ другомъ, и пали въ кругъ церквей своихъ наколени, и преклонили главы своя наземлю, проливая реки слезъ съ жалостнымъ моленїемъ. что же мѣстное начальство сочлосїю Христїанскую жалость, и прошенїе забунтъ; приказано пешимъ воиномъ въ ступить въ нутрь монастыря и повергшееся, бить ружейными прикладами безъ пощады бабы встали и выступили изъ монастыря вонъ. но они съплелись другъ съ другомъ лежали по прежнему наземли ожидали только смерти, за симъ приказано было и конницы вступивъ въ монастырь прямо ѣздить полежащему народу, но въ нихъ именѣнїе не видно было кроме умножавшаго стона, порожавшаго болѣзненнымъ угрызенїемъ сердце слышится, и не только зрится но засимъ еще третїе искушенїе, какъ сїе, дѣлано въ зимнее время; то изъ близь находящагося города превезенны были пожарные трубы, кои направили по лежащему народу, поливая понихъ воду, когда обмоченный народъ, началъ мерзнуть и сжимается тотъ часъ вступили множество понятыхъ людей которые полумертво

лежащихъ; расторгивали, вязали, и тоскали всѣхъ безобразно за монастырскую ограду, а другїя принимая отправляли ихъ въ городъ до Аресту самыхъ же жителей монастыря начальство осудили еще большему ссылочному наказанїю. и они зацерковь и святоотеческую вѣру согласились съ покорностїю и упованїемъ на будущїю награду претерпѣвать всесїе страданїе почитая за самый спасительный крѣстъ, и совершенное послѣдованїе Этимъ Христовымъ.

Впрочемъ естьли будемъ описывать подробно то недостанетъ нашего вѣка на повѣствованїе нетолько въ заключенїе здѣлано въ слѣдующей статье общее обозренїе.

общїй взглядъ на гоненїе старовѣрцевъ послѣ Московскаго собора :

Здесь покрайней мѣрѣ возведемъ окрѣстъ мысленно свои очи, и пробѣжимъ общимъ взглядомъ нетолько по россїйскимъ предѣламъ, но и повсюй европѣ, а частїю и азїи для чуствительнаго понятїя и справедливаго заключенїя, о важности сего церковнаго превратачего неслучалось въ россїйской церкви даже въ цѣломъ ея вѣкѣ, како изъ той

божественной ограды столь розгнаны были словѣсныя овцы что наполнились имигоры и холмы и непроходимыя дебри . поселились отъ вѣковъ незаселяемые отдаленныя сибирскїя и кавказскїе горы умножились россїйскимъ народомъ области Малороссїйская, бѣлорусская, польская и бесарабская надѣлились тѣмъ же цѣломъ въ значительномъ числѣ цѣлыхъ обществъ многїя державы; турцїя европейская и азїатская, волахїя Молдованїя, австрїя и пруссїя .

И сїе таковое безчисленное множество россїйскаго народа, и многое число духовенства, отъ иноческаго и священическаго чина единственно по причинѣ невозможности внутрь россїи содержать орѣвлецерковныхъ чиновъ и уставовъ, которое тамъ запрещено было подъ жестокимъ притѣсненїемъ и казнїю вынуждены были оставивъ всю преверженность свою къ отечественной природѣ искать прибѣжище и свободы вѣры въ чужихъ предѣлахъ. не безъ разума и непосомненїю соизволили предпринять таковое болезненное переселенїе, или лучше сказать раззоренїе съ кореннаго домохозяйства, въ чужестранное пришельство, но позаповѣди спасителя нашего Їсуса Христа, рекшаго аще гонятъ васъ въ городѣ, бѣжите въ другїй и по законоположительному правилу св. Апостолъ Петра и Павла (правило 17) изволили въ чужихъ пришельцами быти

жжели; на измѣну древняго св. отецъ преданіе согласится и къ новинамъ отъ Никона произшедшимъ преклонится.

Признательность въ нынѣшнемъ вѣкѣ россійскаго свѣтскаго и духовнаго провительства къ уваженію старопѣчатныхъ книгъ.

хотя Никонъ, и послѣдующіи оклѣветали священную дрѣвность, и безчисленное множество дрѣвлѣцерковныхъ — книгъ скрыли подспудъ, обаче еще довольное число таковыхъ оставалось въ народныхъ рукахъ, которые и доднесь урочителей тои священно-дрѣвности, въ самыхъ орегиналахъ честно соблюдаются, и въ самой точности богослуженіе по онымъ отъ правляется, каковыя книги всякому имущему здравый умъ и чистую совѣсть обозе очевидно всѣгда можно видеть и обстоятельно разсмотреть естьли въ нихъ какая либо хотя мало похожая изнесеннымъ клевѣтамъ черность, сиречь ерись? и достойными они толь хульному и позорному пороку окоемъ въ вышеписанныхъ пораграфахъ упоминалось? отнюдь поистинѣ никто необрящетъ, развѣ сего, что они православнымъ догматами богодухновенными словѣсы, и душеспасительными поученіями аки многоценнымъ бисеромъ преисполненныя; чрезъ

толикія многія лѣта; толикими богопросвященными мужами аки злато чисто седмерицею искушенное, размотренныя и исправленныя на конце присно памятнымъ патріархомъ Іосифомъ высокопохвальнымъ типографскимъ его пѣчатаніемъ изобильно въ свѣтъ выпущенные. достоинство коихъ и правость сверхъ нашего вышеприведеннаго свидетельства отъ достопамятныхъ священныхъ источниковъ, и дрѣвлеправославныхъ греческихъ и россійскихъ первосвятителей, и благочестивыхъ царей, и князей но и нынѣшняго вѣка сами великороссійскія мудрые монахи почитая, позволяютъ не толь богослуженіе полнымъ въ россіи публично, отправлять, но даже и точнымъ переводомъ, съ выходу Іосифа Патріарха въ новь таковыя пѣчатать.

Хотя довлело бы, имѣющихся у старовѣрцевъ дрѣвлецерковныхъ книгъ во опровданіе, о помянутыхъ выше отъ новыхъ по Никонѣ учителей, сочиненныхъ во опроверженіе ясно всѣму міру видимаго докозательства, что великороссійскія монахи взирая на послѣднія; позволяютъ первыя, потому что не находятъ въ нихъ погрѣшности, а только истинную святость но намъ еще не правѣдно умолчать точно нынѣшняго вѣка даже и самыя великороссійскія первосвятители священную оную дрѣвность, то есть, постаропѣчатнымъ книгамъ богослуженіе, и всѣ

дрѣвлецерковные чины и обряды въ тонкости отправлять позволяютъ, но даже и благословѣнїе свое на то подаютъ, священникомъ къ русско-тунеятскимъ старовѣрцамъ именно по тѣмъ дрѣвнимъ книгамъ священнодействовать рукопологаютъ и публично своимъ присудствїемъ церкви освящаютъ, даже самъ Московскїй Митрополитъ Филаретъ въ Москвѣ на кладбище для созданїя церкви освящалъ мѣсто но то дивно, что все дрѣвнее чиноположенїе отправлять благословляютъ и отъ тѣхъ ужасныхъ клятвъ на московскомъ соборѣ надрѣвлецерковныхъ послѣдователей положенныхъ не отступаютъ и тѣмъ чудное и необычное дѣло въ себѣ показуютъ, отъ однехъ устъ клятву въ купѣ и благословѣнїе испущаютъ. возможно ли тому быть что бы одинъ источникъ изъ одного устья испущалъ сладкое вмѣстѣ и горькое питїе.

Есть ли бъ поистиннѣ пословамъ Никона и посвидетельству новосочиненныхъ книгъ и старопѣчатныя книги, смертному пожить въ себѣ имѣли; есть ли бы двуперстное сложенїе образовало, посвидетельству Никоновой скрыжали псалтыри армянскую ересь Арїеву пропость, и злобожное раздѣленїе несторїево, и порозыску надвуперстномъ сложенїи сидети демону; есть ли бы сугубая Аллилуїя поувѣту и жезлу богомѣрзка была: и есть ли бы порозыску пи-

шемое имя Їсусова съ одной и тою Їсусъ означало не спасителя душъ нашихъ, но некоего равноухаго Їсуса; то возможно ли толико просвященнымъ нынѣшнимъ россїйскимъ Архипастыремъ, такую нелепость позволять, и есть ли какъ попращице благословѣнїемъ правительствующаго сѵнода изданной которыя попы дерзнутъ постаропѣчатнымъ служить, то есть на седми просфирахъ, съ кругловидною пѣчатїю съ тресоставнымъ крѣстомъ, таковой суть прокляти и изверженны; то возможно ли на таковое именно действїе россїйскимъ Архипастыремъ священниковъ рукопологать, и оное священнодействїе благословлять, ибо отверженное и проклятое строго запрещено благословлять; смеяй же дерзати таковая, само извѣрженїю и проклятїю подлежитъ.

Изъ таковаго не сообразно ихъ действїя, не возможно справедливее заключить какъ только то, что великороссїйскїя Архипастыри съ одной стороны видя неправость свою угрызаются совѣстїю, потому и запретить истинну не только не могутъ, но и публично благословляютъ, а, съ другой стороны превознесшїйся въ много ученомъ просвѣщенїи своемъ, и политическимъ обстоятельствамъ убѣждаеми, стыдятся чисто сердечно сознатся, и воспрїять все дрѣвлецерковное чиноположенїе по прежнему и такъ будучи съ обеехъ

сторонъ утесняемы совѣсти своей понуждаются увертыватся изащищатся только новосочиненными своими книжицами, въ коихъ всю силою витїйствуетъ, ихитрыя вымыслы приводятъ, да тѣмъ только своимъ изобильнымъ велерѣчїемъ хощутъ священную орѣвность запутать изатлить. но свѣтъ вотмъ свѣтится, и тьма его не обїятъ. (Їоаннъ зачало 1. глава 1. стихъ).

Конецъ 3 части

Глава 1.

Обывшихъ волненїяхъ и раздѣленїи въ россїйской старовѣрческой церкви.

Причины раздѣленїю безъ поповцевъ отъ старовѣрцевъ:

Произвѣденныя въ россїйскомъ государствѣ надъ старовѣрцами не изъяснимыя поруганїя и тиранство, какихъ недѣлали и самыя нечестивыя татары какъ выше въ 3 части означенно неистовство Никоново, противу совѣстны поступки собора. и ужасная дерзость послѣдующихъ новыхъ учителей, столь устрашилъ сердца старовѣрцевъ, что Некоторые стали приходить въ другой ужасъ, и начали сумневатся могутъ ли уже таковые люди, каковыми здѣлались россїйскїя правители быть христїанами, непришествїе ли Это есть послѣдняго Антихриста ? разсматривая же книгу оправой вѣрѣ, напѣчатанною при Їосифѣ Патрїархѣ находятъ въ ней въ главѣ 30. слово опришествїи Антихриста, гдѣ, для протолкованїя къ таинственному апокалепсическому числу 666, присовоку-

плена, тысяща, и пріемлется въ смыслъ налъто численіе, въ слѣдующемъ предреченіи; естьли будетъ писатися 1666 лѣто тогда имутъ явитися явные Антихристовы предотечіе или итого самаго не укажетъ "а предъ наступленіемъ сихъ лѣтъ и воисполненіе оныхъ, произошло самое не истовство Никона возбесившагося на святое дрѣвлецерковное чино положеніе съ того времяни послѣдующіе новые учители имя Їсусово стали писать съ двумя и́тами Їисусъ. а по дрѣвнему съ одною и́тою Їсусъ, и съ поношеніемъ отвергли, раздѣлили ва їсуса, такъ въ новой книгѣ розыскъ пишется, что только подъ литерами Їисусъ истинныи спаситель душъ нашихъ, исповѣдуется, а подъ литерами Їсусъ, значитъ инъ некій равноухій, на литургіи святый агнецъ изъ просфиры пѣчатуемой точин. двучаснымъ крѣстомъ истинный быти исповѣдуютъ подрѣвнему же чину изъ просфиры подъ пѣчатію тре составнаго крѣста отвергаютъ, и служащихъ надъ таковыми просфирами поповъ проклятыми именуетъ, и пресуществленію тѣла, и крови не быти дерзновѣнно провозглошаютъ какъ явствуетъ въ новой изданной книгѣ прящицы въ отвѣтѣ на листу.

Крѣстъ двучастный всюду предпочитаютъ, а тре составный презираютъ, и во укоризну брынскимъ поноша-

ютъ крѣстное же знаменованіе, яко пѣчать христова оныимъ образомъ треперстнымъ сложеніемъ за спасительное употребляютъ; а дрѣвніе двуперстные сложеніе ужасными хулами порицаютъ, Аріанствомъ несторіанствомъ, идемоносительніемъ и прочими поношеніями.

Старовѣрцы соображаясь съписаніемъ святаго священномученика Ипполита папы римскаго, который пишетъ въ словѣ въ недѣлю мяссопустную (соборникъ гл.) что Антихристъ вовсемъ уподобится христу левъ христосъ левъ Антихристъ, Христосъ Агнецъ и Антихристъ агнецъ, внутрь сый волкъ, христосъ вѣрующимъ дастъ пѣчать свою крѣстное знаменіе, и Антихристъ дастъ тако жде, и прочіе. посимъ то причинамъ некоторые отъ старовѣрцевъ, мненіе положили, что въ великороссійскую церковь пришелъ уже и царствуетъ послѣдній Антихристъ. поелику отъ лѣтъ Никона оказывается тамо, другой Їсусъ, другой Агнецъ, другая пѣчать, и пр; однако доколѣ были еще устаровѣрцевъ священники прежняго посвященія, совремяни Патріарха Іосифа или старее, до толѣ всѣ старовѣрцы повсюду были въ одномъ согласіи только отдѣльныя отъ пастырей великороссійской церкви, а когда прекратились священники прежня-

го рукоположенія, тогда, наступило вновь волненіе во умахъ старовѣрцевъ, ибо некоторые толковщики, ревность Божію имущіи, но неразуму, распространяли въ народѣ старовѣрцевъ выше упомянутое мненіе свое якобы въ великороссійской церкви по самой истинѣ уже пришелъ и царствуетъ Антихристъ, то какъ возможно говорили они, отъ Антихриста дѣйствовать чему Божественному? убо посвящаемы тамъ отнюдь не священны и крѣщаемые всяко не крѣщены Многія къ проповѣди тѣхъ толковщиковъ, склонились, и предположили дабы къ тому больше не принимать приходящихъ отъ великороссійской церкви, не только съ саномъ священства, но ниже со крѣщеніемъ. а пріимать оттоль приходящихъ аки еллиновъ съ 40 дневнымъ постомъ, съ новымъ именемъ и вновь по крѣщеваніемъ, хотя бы тамъ и по обычаю православному въ трепогруженіе съ треипостаснымъ божественнымъ именемъ крѣщены были, поелику отъ Антихристовой части (такъ называли они Архипастырей великороссійской церкви) не можетъ быть свято и божественно ничто. а какъ Антихристову пришествію предсказано во святыхъ книгахъ по 1000 лѣтъ отъ воскрѣсенія Христова наскончаніе міра но неопредѣленное врѣмя обра-

зомъ духовнымъ и нечувственнымъ, основываясь на еванеельскихъ глаголахъ (ма. глав. 24 зач. 102) якобы предъ пришествіемъ не будетъ никакой чувствительной скорби и болезни, развѣ одной только духовной, притомъ же въ некоторыхъ мѣстахъ святаго писанія во апокалипсисѣ и въ словѣ ипполита папы римскаго, слышатъ, что, Антихристъ называется Діаволомъ; то уже говорятъ они скончалась православная вѣра, и христово священство и святое причастіе и прочіе церковныя таины, и такимъ образомъ остались они не пристаромъ неприновомъ церковномъ законоположеніи, но каждое общество присвоемъ наставникъ подъ общимъ названіемъ безпоповцы такъ какъ и въ западной церкви отпѣлившися отъ католиковъ протестанты.

утвержденіе истинныхъ старовѣрцевъ.

Въ большомъ же количествѣ благоразсудителныя старовѣрцы, видевъ таковое жалости достойное междоусобное раздѣленіе, будучи тронуты прискорблен до глубины сердца, считая главною виною всѣмъ таковымъ церковнымъ бѣдствіямъ, никоново нововвод-

ство. повторили евангельскія глаголы; лучше бы тако=
вому виновнику соблазно обвесть навыю Млинскій ка=
мень и въ вержену быть въ морь, нежели черезъ его
происки столь благословѣнному міру шести вѣковаго
великороссійской церкви единствъ быть разрушену
и словесному стаду распужену и развращенну въ лукъ
развращенъ.

Но однако сіи послѣдніи послѣдователи священной
ерѣвности сугубою и боязнію одержимы были; дабы у=
бѣгая распростертыхъ тенетъ Никоновой прелести.
горше не впасть въ пропасть иноческаго отчужденія,
отъ христова новаго завѣта, еже самъ христосъ спа=
ситель животворяще на тайней вечери уставилъ и
заповѣдалъ до скончанія вѣка творить въ его воспо=
миданіе, да и прочихъ христіанскаго закона священ=
нодѣйствіи якоже прилучися преожнутися своимъ еди=
новѣрнымъ собратіямъ. да и съ первыми сими въ вѣкѣ
христіанства таковыя бѣдственныя участи послѣдо=
вали, но еще какъ, извѣстно евстихій и діоскоръ бѣ=
жавше Несторіева раздѣленія въ Богъдова сына гла=
голющаго во ино зло опровѣрглись двумъ естествамъ
божеству и человѣчеству въ совокупленіе смесится и
воедино естество сотворится, злобожное возмѣтали

а такъже и въ западной церкви протестанъ, бѣжав=
шіе отъ выше мѣрныхъ и неумѣстныхъ римскаго
папы постановленій, но горше того въ конечное заблу=
жденіе впали, и уже едвали унихъ остается слѣдъ,
каѳолическія христіанскія вѣры.

Соображаясь всѣ таковыя бѣдствіи старовѣрцевъ
еще болѣе вооружили себя и осмотрительностію, хотя
имъ заопаснымъ преслѣдованіемъ мисеонеровъ вели=
короссійской церкви невозможно было изъ разсеянія по
всѣму лицу земному, во единъ соборъ. но однако посре=
ствомъ писменнаго сообщенія, они возгласили другъ другу:
звонемъ! станемъ добре предъ сотворившемъ насъ.„ во=
спомінная заповѣдь Христову во еже быти мудрымъ яко
змію; и цѣлымъ яко голубю, да неосведемся ни съ первыми
новопослѣдователями Никона, нъ съ оругими ревнующими
не поразуму безпоповцами не уклоняясь не надеянно, не на=
лево а среднимъ, и притомъ ни новымъ, но готовымъ бо=
святыхъ отецъ удобреннымъ путемъ безъ всякаго сомне=
нія благодумно и богоугодно будемъ шествовать. такъ
подтверждали они другъ друга.

Старовѣрцы наши, къ правому сему путислѣдованію,
не наухищренныхъ основались, или своему мненію въ вѣ=

рились; но имѣя въ кормчей книги божїимъ спасительнымъ промысломъ освятыхъ отецъ, соборныя правила, собственно на таковой случай учененныя и дрѣвлевселенской церкви въ руководство данныя какъ то: осьмое правило 1. вселенскаго собора предлогаетъ обстоятельное наставленіе, какимъ образомъ въ принятіи и нарелигіоннаго священства поступать корфагенскаго собора правило 69. и 70. повелевающіи какимъ образомъ въ случаѣ нужды заимствовать священствомъ отъ иной чуждой религіи и послѣдовательно симъ и 6. вселенской соборъ въ 95 правилъ своемъ самыхъ зломудрствующихъ еретиковъ, крещеніе совѣршающихъ, по восточному православному дейтвію; соборнъ предположилъ, принимать безпокрещеванія, еретиковъ Аріановъ 2. чиномъ то есть подъ міропомазаніемъ, а другихъ еретиковъ несторіановъ и имъ подобныхъ, 3. чиномъ то есть безъ міропомазанія, чрезъ одно только проклятіе ересей, и обещаніе къ православной вѣрѣ тоже самое учинилъ и седмыи вселенскій соборъ, епископа, и еретиковъ, сущихъ иконоборцевъ принялъ по третьему чину въ столь важномъ предметѣ изъ прописанныхъ правилъ открыто ужеясное понятіе, что поразуму святыхъ соборовъ, главное есть дѣло; каковъ бы то нибылъ развратъ, въ которой либо религіи,

но естьли тамъ крещеніе будетъ совершаемо въ трипогруженія съ единымъ три ипостаснаго божественнаго имени приглашеніемъ то есть воимя отца и сына и святаго духа, тогда преобщеніе таковыхъ въ дрѣвлевосточное православіе, крещеніе то безъ сомненія пріемлется, есть ли же пріемлется крещеніе, то безъ прикословно пріемлется и рукоположеніе, какъ выше приведенныя правила свидѣтельствуютъ только естьли приходящій не былъ отступникъ. а когда повторится крещеніе тогда уже неможетъ пріято быть и рукоположеніе, ибо отъ крещенія человѣкъ (есть ли по законному правилу подлежалъ крещенію) таковъ есть, каковъ бываетъ новорожденный младенецъ отъ крещенія, не имѣя некакихъ грѣховъ въ купѣ и не какихъ духовныхъ чиновъ.

Къ вышепоказаннымъ же соборнымъ правиламъ еще и святоподобныя вовселенской церкви предстовляетъ нашей религіи безъ сомнительное руководство.

1.) Преподобный савва освященный принялъ Іерусалимскаго патріарха Іоанна. въ ереси северіанской хиротонисаннаго, только чрезъ исповѣданіе истинныя вѣры и проклятіе ереси (менея четія декабря 5)

2.) святый максимъ исповѣдникъ пирра патріархъ епископа феодосія отъ еретикъ манафилитовъ (единовольниковъ)

поставленных, убѣдилъ обратится въ православную вѣру, и приняты были любезно въ томъ самомъ ихъ сану; Патрїархъ церковїю въ Аффрикѣ епископъ, единемъ святымъ Максимомъ въ темнице, только чрезъ обѣщанїе и цѣлованїе крѣста и евангелїе дабудетъ то твердо. (менея четїя генваря 21.)
В) Павелъ Патрїархъ цареградскїй хиротонисаный отъ еретикъ иконоборцевъ, потомъ принятъ, въ одномъ православномъ Монастырѣ тоже съ титлою Патрїарха, и церковїю почитаемы въ ликѣ святыхъ. (менея четїя Августа 30.)

Таковыми то твердыми и безъ сумнительными соборными правилами и свято подобными событїями истинными старовѣрцы въ тревожныхъ обстоятельствах искусномъ священства положенїи подкрѣпляли орѣвлеправославную свою религїю до врѣмяни божїя посещенїя дондеже грекъ роди нашихъ, правѣдный гневъ его мимо иде. да сохраненїемъ всѣй помощи древлецерковнаго чиноположенїя соблюдать и самое живо/творящее христово завѣщанїе еже на тайней вѣчери своей плоти и крови устава и предаде и притчїю реченное освященствъ; куплю деятъ дондеже прїиду. и гостиннику ; прилеже онемъ дондеже возвращуся.

Глава 1.

содержащая исторїю буковинскихъ старовѣрцевъ

Первоначальное жительство вышедшихъ изъ россїи старовѣрцевъ, въ турецкихъ предѣлахъ:

Старовѣрческїя наши обществы повыше описаннымъ высшедши изъ россїи причинами находились до 1783 года въ турецкой державѣ по ту сторону дуная, близъ чернаго моря, немного раньше 1783 года некоторые изъ нихъ занимаясь тамъ порѣкъ дунаю рыбного ловлею, имѣли случай спасть отъ смертоубїйства турокъ Австрїйскаго двора чиновника который хотелъ наградить ихъ за спасенїе свое довольно деньгами, ноони отъ того отказались, чемъ онъ будучи очень прилѣнъ спросилъ ихъ зачто они нехотятъ взять отъ него награды? рыболовы смиренно отвѣтили; въ такомъ обстоятельствѣ важномъ почитая, что исполнили долгъ любви христїанскаго закона, спасли отъ смерти человѣка, за что надеяся въ будущемъ вѣкѣ отъ бога небеснаго воздоянїе, потому и нежелаютъ взять отъ него никакой награды.

за тѣмъ онъ объявя имъ себя что онъесть Австрїйскаго двора посланникъ, и притомъ увѣрилъ ихъ что ежели бы они имѣли какую къ Австрїйскому императору прозбу, то посредствомъ его ходотайства могли бъ вовсемъ имѣть удовлетвореніе. а какъ еще узнавъ что они тамъ есть пришельцы изъ россїи сущїи старовѣрцы, по причинѣ религейнаго утесненія изъ отечества удалившися, предлогалъ имъ способъ опереселенїи въ Австрїю, и рыболовы согласились предложить своимъ обществамъ отомъ на каковой случай посланникъ оный оставилъ имъ записку своего имяни съ обещаніемъ всемѣрно содействовать къ ихъ благодеянію и чувствительно благодаря имъ за спасеніе его жизни благополучно отправился въ свой путь, жаль что попростоѣ народа имя онаго посланника до насъ недошло.

Помянутыя же рыболовы разсудили о его обѣщаніе и имѣя некое внутренѣ движеніе не замедленїи отомъ возвѣстить своимъ обществамъ, которые приняли оное такъ же занекое смотреніе божїего промысла осемъ немедленно зачѣло совѣтъ на которомъ единодушно заключимо просить отъ его величества Австрїйскаго императора въ его державѣ имѣть имъ вѣчно совершенную свободу содержаніе своей религїи древлегреческаго христїанскаго закона и духовенства и увольненіе отъ всякихъ противныхъ

религїй повинности.

Для того избрали двухъ изрѣдныхъ депутатовъ Александру Алексѣева и никифора Ларїонова посланныхъ со все покорнейшимъ прошеніемъ въ столицу вѣну, гдѣ ходотайствовалъ онаго выше упомянутаго посланника полкъ, высочайшая привилегїя отъ его величества бывшаго императора римскаго Їосифа 2го всемилостивейшем дана въ 9 день декабря 1783 года слѣдующаго содержанія.

Мы Їосифъ вторый божїею милостїю избранный римскїй императоръ, всегдашнїй умножатель имперїи король въ германїи, въ Їерусалиме, венгрїи богелїи, долмацїи кроацїи, голицїи, и лодомѣрїи Эрцъ герцогъ въ Австрїи, герцогъ въ Бургундїи, въ Лотарингїи, Стенермарку, Коринтїи, и крайну великїй герцогъ тосканъ великїй князь въ седмиградской землѣ Маркографъ въ Моравїи Герцогъ въ Брабанте, Лимбургъ Люксѣнбургъ, и Гельдерни, Виртебѣргъ, вышнїй и нижнїй селезїи, Маиландъ, Мантанъ, Помеплаце, и Гевастали Аумпице и Затворъ калаврїи, Борре Монферате, и Пешене, князь въ Швабїи и Шарлевиллѣ, княжно Графъ въ Габебурге, Филандїи, Тиролѣ, Генегафъ, Кибургъ горицїи и въ Градискѣ Маркографъ святой римской имперїи въ Бургогавѣ, въ вышней и нижней Лаузицахъ, пѣнта;

Амуссане, Иномѣне, Графъ въ намурѣ, провинцїи, Водемонтѣ Бланбергу, цутфенѣ, Саарверденѣ, Салмѣ Фоалкенстейнѣ, Государь виндїисъ марка, и мехеїя и проч:

Даемъ мы посредствомъ сего нашего своеручно подписаннаго указа пришедшимъ двумъ депутатамъ; а именно Александру Алексѣеву и Никифору Їларїонову вѣтхаго закона въ нашу столицу вѣну, посланнымъ съ порученною прозбою къ намъ отъ живущемъ при черномъ морѣ обществѣ, дабы онымъ позволить перейти въ наши земли съ ихъ фомилїями и маетностями слѣдующее увѣренїе; будучи въ надежде, что выше помянутые обществы по ихъ пришествїи въ будущїя жилища въ нашихъ земляхъ во всемъ такъ поступать будутъ, какъ наши собственно подданные; 1. позволяемъ мы совершенно полность закона онымъ ихъ детямъ, потомкамкамъ, и духовѣнству 2. свобождаемъ мы оныхъ 20. годъ отъ всѣхъ податей 3. даемъ мы онымъ освобожденїе отъ всякаго воинскаго житїя, 4. по прошествїи вышеупомянутыхъ 20. годовъ наложимъ мы онымъ равныя подати какїя и наши подданныя плотятъ, соотвѣтствующїя будущему ихъ имѣнїю, во увѣренїе и подтвержденїе сего подписали мы своеручно и приложили нашу тайную пѣчать, дана въ нашей сто-

лице вѣнѣ 9. дня октября въ 1783 году нашего римскаго владенїя въ 20е о наслѣдственныхъ землѣ въ 3 году Їосифъ.

Андрей Графъ Гадикъ императорскїй королевскїй Генералъ Фельдмаршалъ. по указу его императорскаго величества Людвигъ тиркенгеллъ императорскїй королевскїй совѣтникъ.

И такъ по возвращенїи помянутыхъ депутатовъ изъ вѣны съ сею высочайшею грамотою здѣ слово до слова написанною собрались многїя оныхъ обществъ семейства подъ предводительствомъ первейшаго изъ нихъ старовѣра. Їларїона петровича, принявши съ собою согласно первому пункту выше прописанной привилегїи 12 иноковъ съ игуменомъ ихъ семеономъ перешли отъ чернаго моря въ Австрїйскїя предѣлы, и поселились въ буковинскомъ циркулѣ, на государственномъ грунтѣ: мїрскїя старовѣрцы на урочище варницы при бѣломъ животекущемъ источникѣ котораго вода и доднесь бѣлой видъ имѣетъ потому и сѣленїе ихъ вспрїяло наименованїе бѣлая крыница а иноки сооружили себѣ монастырь отъ сего сѣленїя въ расстоянїи четверть мили на полѣ стоящїй подлѣ государственнаго лѣса на урочище терновки, и деже и жительствовали лѣтъ 20.

Но какъ тогдашнія иноки по неоднократному нападенію злодѣевъ много обижаемы были, и когда уже одинъ отъ нихъ досмерти убитъ былъ, тогда оставшіися иноки вынуждены были перенестись съ того мѣста съ монастырскимъ заведеніемъ и совсѣю церковію пренадлежностію въ самое сѣло бѣлую крыницу гдѣ и пріяты реченнымъ Іларіономъ Петровичемъ, и водворились на собственномъ его грунтѣ который въ 1818 году и дарована монастырю по духовному его завѣщанію въ вѣчное владеніе совсѣмъ прочимъ ему имуществомъ.

Итакъ монастырь на семъ грунтѣ при слободѣ бѣлокрыницкой и доднесь прибываетъ

установленіе верховнаго святителя въ бѣлой крыницѣ, съ высочайшаго дозволенія якоже свидетельствуютъ ниже слѣдующіи акты.

номера нр. 19997.

Бѣлокрыницкимъ Липованскимъ инокамъ Алимпію Милорадову, и Павлу Васильеву,

По прошенію липованской Громады и старовѣрческихъ иноковъ въ бѣлой крынице его императорское королевское величество все высочайшимъ декрѣтомъ 18 сентяб. 1844 года.

1.) Позволяетъ взять изъ заграницe духовнаго верховнаго Архипастыря, или Епископа которой въ бѣло крынице находящихся иноковъ можетъ до высочайшихъ степеней посвящать, и тоже своего намѣстника долженъ будетъ высвятить, который бы такъ же опять до высвященія духовенства какъ и допредъ назначенія и высвященія своего наслѣдника долженствовалъ. однакожъ святитель которой теперь изъ заграницe привезенъ быть имѣетъ, долженъ будетъ чрезъ губерню надворной концеляріи а именно его обьявить, дабы депломатическимъ сред=

ствомъ имѣть объ немъ извѣстіе и его безъ порочности увѣренность.

Б) а такъ какъ по правиламъ греческаго восточнаго закона высшее священство только изъ иноковъ происходитъ, то его величество: всемилостивейше утверждаетъ впредь, существованіе въ бѣлокрынице, отъ многихъ лѣтъ находящійся монастырь, сіе высочайшее решеніе объявлено губерни высокимъ декретомъ надворной канцеляріи отъ 29 сентября сего 1844 года за номеромъ 31031. съ тѣмъ замѣчаніемъ для дальнейшаго расторяженія, что какъ иноки, илиованскіе громады обязались.

1.) Монастырь и Архіерей собственнымъ иждивеніемъ содержать нетребуя отъ правительства къ тому никакой помощи.

2) и тоже обязались намѣстить сельскую школу собственнымъ коштомъ учредить и содержать, такъ должно касательно сего предмѣта имѣть надлежащій надзоръ. осемъ вышепомянутомъ высочайшимъ решеніи въ слѣдствіи губернальнаго декрѣта 14 октября 1844 года за №. 63746.

Они съ тѣмъ увѣдомляютъ что бы будущаго верховнаго Архипастыря съ точнымъ объясненіемъ

въ какомъ мѣстѣ въ послѣдне врѣмя онъ находился чрезъ к.к. краизамтъ губерни донесли, дабы посему зопълать дальнейшее распоряженіе.

Выше помянутому прошенію поданному его величеству приложный уставъ бѣлокрыницкаго Илиованскаго монастыря Іюня 6. числа 1844 года. при семъ возвращаемся для сохраненія въ монастырскихъ актахъ и руководство отъ имперторскаго буковинскаго краизамта въ черновицахъ 12 ноября 1844 года (М.П.)

Изыческуль

на основаніи дозволеннаго высочайшаго декрѣта. согласился принять нашедрѣвлегреческое православіе митрополитъ амросій босницкій, рукоположеніе вселенскаго константинопольскаго патріарха на нижеслѣдующемъ условіи:

Воимя отца исына исвятаго духа Аминь.

Мы ниже подписавшіися бывшей греческой религіи, босницкой Митрополитъ Амбросій нынѣ поувольненію

на свободномъ жительствѣ находящїйся въ цареградѣ.

И депутаты бѣлокрыницкаго монастыря состоявшаго въ буковинѣ, Алимпїй Милорадовъ и Павилъ Васильевъ, учинили сїе условїе въ томъ что; Я митрополїт Амбросїй, не желая далее провождать жизнь свою праздно и непонужде, и не покакой страсти: но почистой совѣсти согласился съ вышерѣченными депутатами, согласно данному имъ всевысочайшему указу, и воисполненїе глаголъ Їсуса Христа изреченныхъ въ притче духовномъ производствѣ, купїю дейте дондеже прїиду: и помине вжигаютъ светильникъ и постовляютъ его подъ спудомъ. заблаго изволилъ поступить въ старовѣрческую религїю, въ сущемъ званїи Митрополита, надъ всѣми духовными лицами, имѣрзскими людми состоящими вооной религїи верховнымъ пастыремъ и притомъ обязуюсь, поприбытїи въ бѣлокрыницкїй Монастырь, учиня церковное присоединенїе, согласно правиламъ святыхъ отецъ, и неотлогательно поставить такъ въ наместники себѣ другаго Архїерея, такъ какъ дозволено имъ высочайшимъ указомъ.

Мы же Монастырскїя депутаты Милорадовъ и васильевъ обязуемся по данному намъ отъ монастыря довѣрїю, по прибытїи его высокопреосвященства господина Митрополита Амбросїи въ бѣлокрыницкой монастырь, содержать его навсемъ Монастырскомъ иждивенїи, вовсякомъ спокойствїи и удовлетворенїи во всю его жизнь. съ тѣмъ чтобы его высокопреосвященство долженъ у насъ все законно исполнять по правиламъ свят. отецъ, согласно монастырскаго устава бѣзъ нарушенїя.

Константинополь 1846 года.

Сїе условїе учинили въ двухъ Эксемплярахъ дабы хранить содержанїе онаго съ обѣехъ сторонъ свято и ненарушимо въ вѣрность чего своеручно и подписуемся

Митрополитъ Амбросїй

Депутатъ инокъ Алимпїй Милорадовъ

и Павелъ Васильевъ инокъ.

патрїаршая грамота данная митрополиту Амбросїю на престолъ босницской митрополїи

Григорїй милостїю Божїею Архиепископъ константинопольскїй новаго рима и вселенскїй патрїархъ.

Великоименитая премудрость отча непременный образъ присносущїя его, и первородной всѣй твари,

уже за неизреченное человѣколюбіе человѣкъ бысть. во=
схоте падшаго воздвигнути человѣка, возведе его не точію
къ первоначальней его славѣ но и вышнія чести ради
украси его высокимъ Архіерейскимъ достоинствомъ.
увѣнчавъ славою и честію, во еже о людскихъ невѣ=
жестіяхъ приносити жертву, въ ходя во внутрен=
ность олтаря, и даже предтеча за насъ внидехристосъ,
и обличенный въ таинственную силу сію божествен=
ныхъ дорованій пресвятаго духа, преподаютъ вер=
нымъ къ просвященію предводяще яко столпи свѣтли,
новаго израиля въ таинственную обѣтованную землю.
сице убо имѣрность наша всевысочайшимъ промышле=
ніемъ божіимъ удостоившися одерживати святей=
шей сей Апостольскій патріаршескій вселенскій пре=
столъ и подчиненыи ему церкви недремлющима очима
посещати и укрѣпляти яко же подобаетъ ко спасенію.
видевше святейшую босанскую Митрополію, вдову ос=
тавшуюся, законнаго ея Архіерея господина, уже отъ
живота скончавшагося. и къ небеснымъ обителемъ
преложшагося, и должность признавши оте=
ческую, не медленно другаго въ мѣсто онаго поста=
вити потрудихомся, и всетщаніе положихомъ ко
обретенію достойно воспріяти имущаго духовное

сіе промышленіе. той же и повелевше нашею патріа=
ршескою властію быти правильному избранію, всечеснемъ
патріаршескомъ храмѣ святаго славнаго великомученика
Георгія побѣдоносца, въ царствующемъ семъ градѣ на=
ходимся преосвященейшими Архіереи. пречестными по
духу святому возлюбленными, и сослужителями нашея ме=
рности. и убо ефесскимъ господиномъ Хрисанфомъ, Иракліи=
скимъ господиномъ Діонисіемъ имущимъ довѣріе отъ
Никомедійскаго господина Попарета, председателя Агки=
рскаго господина, и софійскаго господина Паисія, избрася
и предъ почтенія отъ всѣхъ другихъ высокословеснейшей ве=
ликій Протосингилъ святыя Христовы великій церкви
господинъ Амбросій, яко достойный, воспріяти Архіерейско=
е предстательство, и пастырскій жезлъ святейшія
Митрополіи босанской мужъ благочестивъ же и изря=
денъ Богу работаяй, и умныя очеса высокотворною мо=
литвою къ нему возносяй.

Кротокъ смиренъ, въ дѣланіи добра неленность,
и готовъ ко всякому благотворенію: и вообще рещи дос=
тоинъ, отеческаго наказанія во еже примѣрно пасти
стадо духовное и вести, е, къ спасительнои пожити
чего ради и предрассудися синодально произвѣстися,
на святейшую сію Митрополію босанскую. сего, имѣрность

нашу силою и благодатїю пресвятаго совершительнаго
духа рукоположихомъ Архїерея, и поставихомъ его митро-
полита пречеснаго и правельнаго святейшїя Митрополїи
босанскїя, и предстателя духовна всѣя епархїи сея, и гос-
подина и владетеля всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ
вещей Митрополїи сея долженъ же реченный сей преосвя-
щеннейшїй Митрополитъ босанскїй пречестный по
духу святому возлюбленный братъ и сослужитель на-
шїя мѣрности господинъ Амбросїй, пришедъ въ богода-
рованную ему Митрополїю сїю, и прїявъ кормило ея, бла-
гословляти освящати и учити съ ней люди Господни, и
увѣщевати и наказывати я спасительнѣ, имѣя власть
постовляти чтецовъ. рукопологати дїаконовъ, и въ до-
стоинство пресвитера производить, постовляти духов-
ныя отцы своими подтвержденїями, и прочая вся дѣла-
ти, всѣмъ приснымъ и господствующимъ Архїереямъ
творити подобно есть, въ купѣ съ седенїемъ священна-
го со престола. плодособирати же и прїимати вся подо-
бающая его церковныя приходы и оправданїя обычныя
и узаконенныя. должныже и вси въ епархїи находящїи-
ся, честнейшїя клирицы, благоговейнейшїя священни-
цы Їеромонахи же и монахи, честнїи предсѣдатели,
старцы, и предстоятели, и прочїе христоименитель-

ное исполненїе всякаго чина и состоянїе воздовати его
преосвященству всякую честь и благоговѣнїе, съ прїятїемъ
и благоразумїемъ. послушествоваше и подчинитеся ему; яко
же присному ихъ пастырю, и господствуещему владыце,
и подовати ему признательностїю и послушанїемъ вся
подобающая ему церковные приходы и оправданїя господс-
твующая и случившееся обычныя узаконенїя, сїе есть, спо-
моществованїе, честолюбныя правельные подати обра-
косочетанїи и торжествъ церковныхъ. помѣстную ми-
лостыню подовать за вѣчное поминанїе душъ, предложе-
нїе, четыредесятныя службы заупокоенїе душъ, и все проч.
обычно помѣстное узаконенїе поминати же и правильно-
е его имя во всѣхъ священныхъ совершенїяхъ. якоже и уза-
коненно есть и притекати и пологати ему во всѣ церко-
вныхъ нуждахъ и дѣлахъ, и не въ чемъ противити-
ся, или прикословити ему безчинїемъ: ибо бывалыя и по-
доваемая его преосвященству честь, благоговѣнїе, слу-
шанїе и покорность на насъ возносится и чрезъ насъ
къ самому Богу котораго образъ Архїерея на земли но-
сятъ, а противная повеленїя дѣлаяй, и умомъ развра-
щеннымъ Архїерею противится хотяй или прикословяй
или удержаяй обычныхъ его приходовъ не воздояй досто
должную ему честь и послушанїе таковый якоже гордый

несмысленникъ божественнымъ негодованіемъ но кажется, и отъ насъ тягчайшимъ запрещеніемъ подвергнется.

Но сія убо вся издадеся настоящее Патріаршеское на коже писанное деятельное подтвержденіе, и дадеся вышереченному преосвященнейшему Митрополиту босанскому подухосвятому возлюбленному брату и сослужителю нашея мърности Господину Амбросію къ собственному и всегдашнему его утвержденію.

Въ лѣто спасенія тысяча осмь сотъ тридесять пятое, месяца сентября индикта девятаго.

Григорій милостію Божіею Архіепископъ Константинопольскій, новаго рима и вселенскій патріархъ.

Великій Логофетъ Николай Аристархъ.

На подленной грамотѣ привешена шелковомъ шнуркъ оловянна мѣтална печать съ образомъ пресвятыя Богородицы, а на оборотъ съ именемъ Патріарха.

Вторая патріаршая грамота митрополиту Амбросію сущу въ царьграде 1846 года мар: 5. дня

Патріархъ

Мърность наша съ симъ Патріаршимъ изданіемъ поручаемъ, и позволеніе даемъ тѣбѣ преосвященному Митрополиту прежде босанскому собрату нашему возлюбленному и сослужителю Господину Амбросію вогеже поутреннемъ въ другій день въ недѣлю взыти въ сущую въ блокханѣ и священную церковь пресвятыя нашея Богородицы двустолныя совершити божественную и священную таинственную службу совсякимъ правельнымъ усмотреніемъ (безъ седенія священнаго сопрестола) помянеши имя о упокоеніи Анастасіи на сіе убо издадеся ти сіе Патріаршеско наше изданіе

Константинопольскій
1846 года Марта 5 дня

Безъ седенія священнаго сопрестола значитъ что въ царе градѣ Патріархъ въ каждой церкви на случай его службы имѣетъ свой престолъ на горнемъ мѣстѣ и въ церкви всѣ служащіи въ цареградѣ Архіереи немогутъ сидеть на Патріаршескомъ престолѣ но подлѣ онаго намаломъ то

есть на креслахъ. и въ присудствїи Патрїарха и безъ присудствїя.

Посль соборнаго правила яко же явствуетъ въ Московскомъ соборномъ свиткъ учиненномъ греческими Патрїархами сице: еще слухъ намъ есть и осемъ; яко здъ въ россїи въ божественной Литургїи вочтенїе Апостола всякїй священникъ седитъ на священномъ сопрестолїи сиречь на горнѣмъстъ, и то пребезаконно есть въ прелюбодеянїи вменяется.

Седалище есть. и сущїй престолъ и невеста его, не токмо Священникомъ или Архимандритомъ подобаетъ сидети на горнемъ Мъстъ, но ниже Архиереомъ въ чужихъ епархїахъ ни въ какой Церкви невозможно сидети на горнемъ мъстъ; ниже самому патрїарху Ащеприлучится ему путешествовати во епархїи Митрополита или епископа своего неможетъ сидети на томъ мъстъ.

Поданное прошенїе лично самому австрїйскому императору фердинанту въ вънѣ отъ митрополита амбросїя.

11. Їюля 1846 года

Ваше императорское величество

Повсъ высочайшемъ решенїи. отъ 18 сент. 1844 года

ваше императорское величество, всемилостивейше позволило старовѣрческому бѣлокрыницкому обществу, собраящему въ буковинѣ, изыскать гдѣ восхощутъ заграницею Архїерея имѣть усебя навсѣгда верховнымъ пастыремъ никемъ отъ иныхъ религїй независимаго.

Въ следствїи таковой всевысочайшей милости, отправились тотъ часъ отъ бѣлокрыницкаго Монастыря, два посланника, иноки Аммпїй Милорадовъ и Павилъ Васильевъ въ державу турецкую. посетивши нетокмо турцїю европейскую, но и азїатскую вмѣстъ и святу землю Їерусалима, и далѣе: Аравїю и Єгипетъ. потрудились объ таковомъ дѣлѣ единственно для изысканїя таковаго Архїерея который бы полезенъ былъ старовѣрческимъ обществамъ, и вѣренъ Австрїйскому государству. прїособенныхъ обстоятельствахъ, сїи христїане отъ многихъ лѣтъ во угнетенїи отъ великороссїйской церкви находились и при крайней боязни, не избрать бы пастыря, который бы былъ желателемъ соединенїя происки ваемаго отъ церкви русской словами и угнетенїями: по желанїю же ихъ, угодно было милосердїю божїю, да азъ съ глубочайшимъ стихопочитанїемъ ниже подписанный греческїй Митрополитъ, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ, и по примѣрамъ святыхъ отецъ, къ вышереченному обществу старо

въръцевъ, согласился быть верховнымъ ихъ пастырёмъ, на условіи учененномъ 16. апреля 1846 года своеручно мною подписаннымъ.

Ородъ жизни моей обьясняю; Я, рожденъ въ городъ Эносъ, теперь отъ роду имѣю 55 лѣтъ, крещенъ именемъ Андрей, сынъ тамошняго їерея георгія.

Вступилъ въ супружество, 1811. года рукоположенъ отъ еносскаго Митрополита Матфея въ священники, въ своемъ будучи роду двадцать третій священникъ.

По умершей моей супруги 1814 года вдовъ сый принялъ чинъ мнишескій въ 1817 году и по многолѣтной службѣ уреченнаго Митрополита поставленъ былъ въ 1823 году игуменомъ монастыря присвятой троицы въ островѣ хаски близъ константинополя гдѣ и оставался до 1827 года въ то самое врѣмя по изволенію Патріарха царе-градскаго поставленъ былъ предстоятелемъ церкви иже въ Менаревѣ въ бефорѣ царе-градскомъ, а послѣ того Патріархомъ константиномъ поставленъ былъ протосингеломъ самой Патріархіи. наконецъ же синодально избранъ въ царе-градѣ и поставленъ въ Митрополита босанскаго; утвержденъ же Патріаршею грамотою, отъ 9 сентября 1835 года, которую приемъ въ подмынникъ наблагоусмотреніе вашему императорскому величеству предстовляю.

но какъ въ то врѣмя въ патріархе разные происходили перемѣны; перемѣннымъ двумъ Патріархамъ; Григорію и Анфиму комедійскому.

И при анфимѣ Патріархѣ кизическомъ вызванъ я былъ отъ моей Митрополіи въ царь градъ 1841 года. на мѣсто жемое опредѣленъ по желанію и ходотайству, везиря хусревъ паши босанскаго другой Митрополитъ Игнатій.

Такія противузаконныя сменѣнія, и новыя постановленія епископовъ еще прижизни перваго, въ христіанскомъ законѣ жестоко запрещаются, яко духовное есть прелюбодѣяніе однако въ греческой церкви уже происходило сего премножество. такъ что теперь въ царе градѣ находится вдовствующихъ шесть Патріарховъ, а болѣе двадцати Митрополитовъ и епископовъ (въ числѣ которыхъ находился и азъ смиренный Митропомитъ нижеподписанный) и всѣ таковые їерархи отъ своихъ престоловъ удалены безъ имени сана ихъ, а на мѣсто ихъ другія лица поставлены. я всѣ эти, даже другія премногія порочныя дѣла греческой Церкви, во все врѣмя моего удаленія отъ своей епархіи съ жалостію и сердечною болезнею оплакивалъ, и къ тому и совершенно увѣрился, что всѣ догматы и уставы греческой Церкви только уреченныхъ старовѣрцевъ въ своей первой

чистоты и точности содержатся.

По званію же моемъ отъ своей Митрополіи Я имѣю же въ неизмѣнномъ содержаніи, мое высокое священнослуженіе достоинство. какъ явствуетъ отъ Патріаршаго даннаго мнѣ написаныя 5 марта сего 1846 года для бого служенія въ царе-градѣ. которое такъ же подлинномъ присемъ вашему императорскому величеству предстовляю. и свободенъ будучи съ твердостію решился принять избраніе реченнаго старовѣрческаго общества верховнаго пастыря, видя предъ собою самое явное божественное провиденіе, которое меня предназначило, дабы лишенное досихъ поръ священнаго Архипастыря оное общество, (числющееся кромѣ Австрійскаго царства въ соседственныхъ державахъ до трехъ миліоновъ) руководить къ вѣчному блаженству путь. для того съ искреннимъ желаніемъ и одушевленъ будучи съ любовію и ревностію, всю свою силу и жизнь за благосостояніе таковаго общества пожертвовать. которое подъ высокимъ покровительствомъ вашего императорскаго величества въ нерушимой извѣстной вѣрности и приверженности къ пресвѣтлому царскому дому, и въ славу божію успеваетъ

Я покорнейше нижеподписанный, имѣя неограниченну надежду, навее высочайшую милость вашего

императорскаго величества дерзнулъ самъ лично сіе мое прошеніе настоятьнь высочайшаго императорскаго престола принесть. для чего и предпринялъ путешествіе прямо въ Австрію, но ожидая должнаго отъ мнѣ имоей непорочности доложенія дабы долгимъ изъясненіемъ не могло случится со старой греческой церкви какихъ либо препятствій а какъ моя совесть чиста и мое желаніе богобоязливо и смиренно, такъ и я уверенъ, что ваше императорское величество въ земль въ разсужденіе, не отложныя духовныя нужды старовѣрческаго общества таковое мое дерзновѣніе и скорое пришествіе все милостивейше оправдаетъ. наконецъ еще покорнейше прошу дабы ваше императорское величество и благо изволило мнѣ нижеподписанному позволить вступить въ кесарокоролевское и Австрійское подданство по причинѣ принимаемой мною публичной должности.

Вѣна 11. Іюля 1846 года.

На подленномъ Подписано
Амвросій Митрополитъ.

принятіе въ австрійское подданство митрополита амбросія.

№ р. 16630.

Бывшему Митрополиту отбосніи теперешнему епископу обществу Липованской вѣры.

Господину Амбросію
въ Бѣлокрыницѣ

Его королевское императорское величество благоволили дозволить все высочайшимъ решеніемъ отъ 3. Марта сего года.

Бывшее опредѣленіемъ высокой придворной концеляріи отъ 15 ноября истекшаго года.

№ 34987. позволено вамъ исполненіе действія яко верховнаго епископа, общества Липованской вѣры въ буковинѣ, и жительство въ Монастырѣ бѣлокрынице. дабы вамъ такожде и австрійское Гражданство пожаловано было.

Въ следствіи высокаго опредѣленія придворной концеляріи отъ 31. Марта, и высокаго предписанія губерни отъ 16 мая сего года

№ 9950 и 22955. доводится сія до вашего сведенія, черновцы 23 Іюня 1847 года. (м.п.) изыческуль

по прошествіи одного года требуетъ господинъ губернаторъ стадіонъ, миитрополита амбросія въ ленбергъ или вольвовъ.

№ 14764.

Его преосвященству господину Архіепископу

Я нахожусь въ положеніи вынужденномъ ваше преосвященство просить, по принятіи сего письма вдругъ въ ленбергъ послѣдовать, и прямо комнѣ явится.

имѣю честь съ полнымъ уваженіемъ остатся.

Вашего преосвященства нижайшій слуга
Стадіонъ.

Ленбергъ 6 декабря 1847 года
его преосвященству Липованскаго закона
Господину Амбросію

изъ львова посланъ въ вѣну и представлены отъ монастыря вопросы слѣдующія.

Его ц: к: величество благо изволило со всевысочайшимъ

кабинета посланïемъ отъ 29 ноября прошедшаго года, чтобъ ваше преосвященство въ вѣну позвано было. здесь должны вы на ваше преосвященство донесенныя жалобы быть услышаны (испытаны)

Прежде всѣхъ предаю вамъ приключенïе семъ на ваше преосвященство, и управленное письмо патрïарха константинопольскаго изъ котораго увидитъ имѣетъ какïя донесенïя, онъ на поступки ваши приводитъ, и какое позыванïе на васъ упровляетъ.

Съ отношенïемъ на содержанïе сегописьма, и приставшïя жалобы императорскаго русскаго двора, ваше преосвященство теперь позывайтесь на свое оправданïе.

1) какъ ваше преосвященство сказывать могли, что бъ константинопольскаго патрïарха въ буковину посланы.

2) какъ могли вы какъ духовный верховный пастырь терпѣть, чтобъ въ бѣлокрыницкïй монастырь безъ вашего позволенïя русскïе принимаемы были.

3) отъ которыхъ одни суть преступники.

4) Другïе изъ русскихъ Монастырей бѣглые монахи.

5) А другïе отъ наказанïя убѣгшïя.

6) какъ вы теперь могли чтобъ Монастыря настоятель съ проводящимъ его однимъ инокомъ подложнымъ характеромъ какъ купцы три раза въ россïю ходили.

7) какъ вы теперь могли чтобъ монастырь непрестанно проповѣдниковъ въ россïю посылалъ.

8) какъ могли себѣ позволить разширенïе власти вашей въ россïи, когда опредѣленïе ваше было только старатся для липованъ въ буковинѣ.

9) какъ наконецъ безъ полученнаго позволенïя, русскихъ подданиковъ могли посвящать посвященники.

Я позываю ваше преосвященство изъяснится по самой стражайшей истинны на каждый пунктъ и притомъ показать должны ваше преосвященство, какъ на показанïя патрïарха константинопольскаго вы отвѣчать намѣрены къ чему изамѣчаю вамъ еще что; вы въ буковину больше возвратится неможетъ.

Ваше писменное изъясненïе должны ваше преосвященство мнѣ недальше до осмь дней представить.

Въ вïенѣ 30 генваря 1848 года высочайшïй
канцлеръ Карлъ
Графъ Гинцаги.

запросъ отъ патрїарха къ митрополиту амбросїю данное чрезъ менистерство, во единъ часъ съ русскими пунктами:

Анфимъ Божїею милостїю Архїепископъ константинопольскїй, новаго рима, и вселенскїй Патрїархъ.

Преосвященный Митрополитъ прежде босанской, по духу святому возлюбленный братъ и сослужителю нашея мърности господинъ Амбросїе благодать буди твоему преосвященству и мїръ отъ бога.

Неразсудное и безъ словное тое бъество, и противное твое священнымъ законамъ отъ церкви отлученїе, въ которое вдался, и отъ которой (церкви) былъ благодетельствованъ и почтенъ. отяготила есть столько твое прегрѣшенїе столько предстовляетъ тя повинна духовному грѣху самая твоя дързость, съ которою занимавшїйся Архїерейскимъ дѣйствомъ и совършаемы хиротонїи лицъ сумнительныхъ въ благочестїи и христїанскихъ обычаехъ

Церковь извѣстившись съ начала въ тыя страны отвоемъ прибѣжище, и благорасположена будучи, къ

твоему преосвященству, и имѣя на то и другїя богословныя вины ниже слѣдующее; писала дважды тогда преосвященному Митрополиту карловецкому, возлюбленному нашему христъ брату Господину Їосифу.

Изложивъ къ нему твое отсюда удаленїе и бъгство, и далъ позволенїе его преосвященству, воспятить тебъвшякое священнодействїе какъ то прегрѣшительно по правиламъ и убидить тебя возвратитися сюда къ церкви, никаковаго невидили отъ твоей страны обращенїя и послушанїя на написанныя наши и понуждающїя тя, но паче священнодействуемъ непрощенно, и возлогаеши руки, рукополагая незнаемы и неиспытанныя лица злоупотребляя Архїерейское званїе: и попирая священныя правила безъ обличенїя своей совѣсти которыя (дѣла) возмутими насъ немало ибо священное 15 Апостольное правило говоритъ.

» Есть ли кто презвитеръ, или дїаконъ или отъ всъго
» рода кририческаго, заставивъ свое мѣсто, и въ другое пойдетъ,
» и совѣсъмъ удамився останется въ другомъ, безъ совѣта сво-
» его епископа, тому повелеваемъ больше нелитургисать; и
» аще призывающу его епископу прїити, не послушаетъ но
» пребывая въ безчинїи какъ мїрскїй да пречестится. Такъ
» правило 35 повелеваетъ; епископу недерзать вне своего
» предѣла совершать хиротонїи въ неподчиненныхъ ему

„градѣхъ и мѣстахъ: есть ли обличится сотворивше
„то безъ извѣстїя держащихъ грады оныя и мѣста, да
„извержится и той иже рукоположилъ.

Но и святыхъ соборахъ, якоже убо 4-е вселенскїй соборъ
въ 13 правилъ говоритъ:

„ Страннымъ крикамъ и чтецамъ въ другомъ гра-
„дѣ безъ свидетельствованныхъ грамотъ своего епископа
„нигдѣ не литургисать, и другїя правила многїя стыхъ
апостоловъ и соборовъ какъ то не незнаемые и сами, под-
чиняютъ и тебя и дерзостныя дѣйствїя твоихъ рукопо-
ложенїй преврѣшенїю и тяжчайшему запрещенїю. при
всемъ этомъ, церковь человѣколюбствуя и подовая ти
умиленїя покоянїя и исправленїя, пишетъ реченному
собрату Митрополиту карловецкому что бъ онъ по изъ-
ясненїи представленныхъ словъ и священныхъ правилъ,
убѣдитъ тебя прїити и возвратится сюда къ церкви
представь такихъ благочестїй погрѣшныхъ злоупотр-
ребленїяхъ и удаленїяхъ.

Сїе вседѣлается промыслительно и непредразсужденно,
и настоящее нарочно посылается къ преосвещенству твоему
упровительное церковное посланїе, которымъ предъ увѣ-
щанїемъ, и завѣщаемъ тебѣ разсудить всеопасно. и

разумевъ отъ выше реченныхъ священныхъ правилъ дой-
деши въ себѣ и послушавъ позывающему тя церковному
гласу. востанеши и возвратишися сюда къ ней которая
видя твое одерзновенныхъ покоянїе, нетолько удостоитъ
тебя прощенїя и оставленїя, но и промышленїе имѣти бу-
детъ отебѣ обыкновенную своею любовїю, и, расположенїемъ,
которая искуствомъ и прежде познала еси; то есть надру-
гую епархїю лучшую. въ противномъ же случаѣ, есть ли
откажешися не послушавъ и противенъ. и прибывая въ
противномъ священнымъ правиламъ жительства, знай
вѣрно что издано будетъ изверженїе твоего Архїерейства,
согласно божественнымъ и священнымъ закономъ и прави-
ломъ, которыя дерзнули попрать, и неточїю самъ подчи-
ненъ будеши строгому и правѣдному церковному нако-
занїю, но повлечеши тоеже запрещенїе и навсѣхъ кото-
рыхъ дерзостно рукоположилъ, какъ то осужденныхъ, не
знаемыхъ и несвященныхъ согласно смыслу и реченїю свя-
щенныхъ правилъ. разсудивъ убо себѣ полезнейше сотво-
рити какъ то пишемъ увещевая тя, штобъ была и бла-
годать божїя съ твоимъ преосвященствомъ.

1847 года 8. дня Августа

Патрїархъ константинопольскїй
охристъ братъ твой

отвѣтъ на первое предписаніе министра графа Инцаги отъ 30 генваря 1848 года въ вѣнѣ отъ митрополита амбросія.

Ваше Высокопревосходительство

На ваши мнѣ, въ высокомъ вашемъ предписаніи отъ 30 генваря 1848 года, представленныя вопросы. честь имѣю отвѣчать слѣдующимъ.

На первой, я никогда никому нехвалился и неговорилъ, и самому императору необъяснялъ, что я отъ патрі=арха въ буковину посланъ, противъ чего никто меня обличить неможетъ. но я предстовляю грамоты уверялъ только освоемъ санѣ, что незапрещенъ. несвободенъ. вѣ=роятно что меня въ томъ и справки опровдали, почему, и въ подданство уже принятъ есмъ.

На 2й, 3й, 4й, и 5й присуществованіи моемъ въ бѣлокрыни=цкомъ монастырѣ, изъ русскихъ подданниковъ, ни единъ человѣкъ не находился въ оный принятымъ.

На 6й, настоятель поѣхалъ въ россію дѣйствительно для покупки потребныхъ для монастыря церковной утвари вещей, какъ уже прежде монастырь далъ прошеніе къ вы=сокому правительству для неплаченія пошлины очемъ и

рѣшеніе получено; а неля какого духовнаго дѣйствія, единъ только разъ присвоемъ существованіи, подъ какимъ же характеромъ (званіемъ) онъ взялъ паспортъ вольвовѣ мнѣ неизвѣстно ибо онъ изъ львова въ монастырь невозвращался.

На 7й отъ монастыря проповѣдники, въ россію отнюдь никогда посылаемы небыли.

На 8й я никогда нерасширялъ власти моей въ россіи, и никогда даже объ томъ ничего и неписалъ въ оную: а только было мое стараніе объ находящемся народѣ въ буковинѣ старовѣрческихъ обществахъ.

На 9й я посвещалъ восвященство жителей Монас=тыря, избранныхъ лицъ старовѣрческихъ обществъ, до=бродѣтелію и ревностію къ благочестію отъ многоже на=рода засвидетельствованныхъ но не въ россію и неподдан=никовъ русскихъ.

А на письмо Патріарха цареградскаго отъ 8. Авгус. 1847 года могу отвѣчать слѣдующее.

1.) Въ 1841. году сентября 12 дня послѣ пяти мѣтней мо=ей паствы, съ менше меня съ законной моей босанской епа=рхіи безъ всякой обьявленной мнѣ причины, какъ то и самъ нынѣшній патріархъ знаетъ, который тогда былъ мой агентъ.

Даже отправившись я изъ босніи, и пріѣхавши въ

ибраилъ писалъ моему пріятелю въ царьградъ допросить патріарха причины, за что меня славный пріятель мой по свьту некоторыхъ особъ; осмелился дойти и до русскаго посланника, господина министра титова и просить для меня ходотайства. господинъ титовъ; видя здъланную мнъ несправидливость, послалъ къ тогдашнему Патріарху Анфиму второму (умершему 1842 года 12 іюня) укотораго спросилъ:

Согрешилъ ли я что противъ въры православной; онъ отвъчалъ; нетъ.

И согръшилъ ли противъ церкви, или власти своего патріарха; и на то отвътилъ, нетъ. а для чего сменили, былъ дальше вопрошенъ; на который (вопросъ) Патріархъ отвъчалъ поклъвъшть турецкихъ начальниковъ Босанскихъ. потому и надъялся я что прибывшему мнъ въ константинополь опредълитъ меня церковь и патріархъ въ другую епархію. однако не только въ животъ своемъ Анфимъ Патріархъ забылъ когда хотелъ меня помиловать. но даже и другія два последующіи на престолъ Патріархи, Гермонъ и Мелетій, чрезъ цълыхъ пять годовъ не покозали комнъ никакова знака человъколюбія и братолюбія, но оставили меня только на малой пенсіи при патріархіи, еще далъе въ

ожиданіи ваканціи.

2) что нынъшній Патріархъ Анфимъ третій, бывшій какъ выше сказано мнъ некогда агентомъ, зная все мое нестастіе и страданіе, а притомъ даже и самую невинность въ случившемся мнъ неправъдномъ послъдствіи, въ ступилъ на престолъ Патріаршества, и не обратилъ очей своихъ на меня, определить меня покрайней мъръ въ меньшую некую епархію, которыя уже тогда были вдовствующія, какъ то миронія, и горохина, но поставилъ воныя епархіи своихъ любимцевъ, Молодыхъ и вовсъ не искусныхъ Діаконовъ; а на меня или подобныхъ мне страдальцевъ, которыхъ въ цареградъ есть довольно, и какъ не имъя Никакой силы, или средства терпять истраждутъ до сихъ поръ.

3) однако мнъ по благости божіей явилась луча изъ царства Австрійскаго, которая посредствомъ высочайшаго указа, подала позволеніе почти осиротевшему народу, искать и привесть себъ Архіерея изъ заграницe.

Я принялъ такое извъстіе за единственный промыслъ божій и отважился прибыть въ буковину, не бродяжества ради; но вопервыхъ для моего спасенія

и спокойствїя; а вовторыхъ, не пренебрегъ такое доброе дѣло, для упасенїя лишенныхъ пастыря овецъ. которыя я неукралъ; и ни отъ кого неотнялъ, но послѣдуя примѣрамъ Апостольскимъ пришелъ защитить ихъ; и быть имъ во отца въ пастыря, и утешителя. не мешаясь во овцы чуждыя, имущїя своихъ другихъ Пастырей, какъ то и правила апостольскїя и соборы не позволяютъ. которыя правила я неопровергаю, а съ подтвержденїемъ признаю, однако оныя наводимыя на меня правила какъ то 15. и 35. и 4. и четвертаго вселенскаго собора 13. отнюдь на меня не восходятъ, и меня осудить никакъ не могутъ, неправѣдно бо вожженному свѣтильнику подспудомъ стояти, и я единожды сїю религїю принялъ. и уже вспять возвратится отнюдь не желаю; потому что я, какъ выше сказано не въ лезъ въ чужое стадо, ни въ чужую епархїю. но словомъ сказать, божїимъ благоволенїемъ, и по царской милости, и правамъ даннымъ старовѣрческому народу въ буковинѣ, названїе и прозбу тогоже народа чрезъ ихъ депутатовъ. пришелъ я поревности евангельской, ко овцамъ не имущимъ своего пастыря. не на уничтоженїе, не на увеличенїе славы божїя, гдѣ останки силъ

старыхъ моихъ лѣтъ положить, и самую жизнь скончать желаю благодаря бога.

его покорный слуга
Митрополитъ Амбросїй.
Вѣна генваря 26 дня 1848 года.

второе предписанїе министра графа инцаги съ нижеслѣдующимъ обьявленїемъ:

изьясненїе вашего преосвященства отъ 7. сего месяца его императорскому величеству представлено.

Его величество по высочайшему решенїю, отъ 22 сего текущаго месяца вашему прошенїю чтобъ возвратится въ бѣлокрыницкїй Монастырь состоящей въ буковинѣ, не соизволяетъ. но благоизволило повелѣть чтобъ васъ увѣдомить, что ваше возвращенїе въ буковину не можетъ больше мѣста имѣть. послѣ сего высочайшаго повеленїя, о вашей надальшее время деятельности для липовановъ въ буковинѣ, не можетъ быть больше нислова.

Я наето за нужное постовляю, ваше преосвящен=

ство понудить, изразить посему свою решимость, возвратится къ Патріарху или назаточеніе; име таковое вооемь дней представить; къ чему я еще замѣчаю что ваше преосвященство только до моего отданія таковаго вашего покозанія, въ вѣнѣ прибыть можетъ.

Вѣна 24 февраля 1848 года
Высочайшей канцлеръ инцаги.

на второе предписаніе министра графа инцаги, отъ митрополита поданное прошеніе

Ваше высокопревосходительство: изъ всякаго вашего предписанія отъ 24 февраля увидель я всевысочайшее императорское решеніе, что его величество благоизволило повелеть, не возвращатся мнѣ болѣе въ буковину, въ монастырь Бѣлокрынницу, и въ следствіи сего всевысочайшаго императорскаго повеленія деятельности моей долиованъ въ буковине, небыло бы больше числова. для чего я съ глубочайшимъ страхопочитаніемъ принялъ всевысочайше императорское о семъ повеленіе, и непротивляясь высокои его величества воли, повинуюсь царской его (воли) власти, какъ то я и всегда былъ повиненъ и послушенъ вышшему начальству. которое дадено намъ отъ бога ко общему нашему спасенію и пользы.

однако

объ искусномъ отъ меня презъ высокое ваше предписаніе, осемъ израженіи со ужасомъ и трепѣтомъ сердца отвѣчаю; что я понепаенномъ таковомъ несчастіи ни какъ не въ состояніи решительно что для себя сказать ибо намѣреніе мое съ самаго начала было подъ щитомъ царско императорской милости, которую его величество благоволило подать старовѣрческому народу въ буковинѣ, найти для моего спасенія, и въ старости моей желаемъ спокойствіе, дайти въ тихое пристанище

Для чего я видя еще въ константинополи всевысочайшее императорское позволеніе въ рукахъ депутатовъ, сущаго въ буковинѣ старовѣрческаго общества и удостоверясь отаковомъ всевысочайшемъ позволеніи для привезенія себѣ изъ заграницце Архіерея решился и пришелъ я утверждаемъ на томъ основаніи. чтобъ жить въ недрахъ счастливейшей императорской державы, какъ

верный подданникъ. въ которой уже повсевысочайшей царской милости, и посердечному моему желанію и причислень въ Австрійское подданство досамаго послѣдняго моего издыханіе, молясь всевышему оздравіи и долголѣтней жизни всемилостивейшаго нашего императора, и державы отца, чего ради и настоящее мое несчастіе бываетъ мнѣ столь горчайшее сколько была и сладшая моего благополучія надежда.

Я не плачу олишеніи прежней моей митрополіи босанской тамо бо виновны мусульманъ, враги крѣста христова.

Но всего прискорбнее, что нынѣ уже подъ скипетромъ христіанскаго императора второе новое невинное подъемлю наказаніе. въ лишеніи нововрученной мнѣ паствы и ново учрежденнаго Архіерейскаго престола въ Бѣлокрынице, да еще надовсѣмъ темъ вовся противъ совѣсти моей, ово убѣжденіемъ ово угроженіемъ или отступить въ снять и возвратится къ патріарху. или вкусить вѣчнаго заточенія. потому я нынѣ нахожуся накраю самой страшнейшей пропасти, лишенъ даже и самыхъ нужнейшихъ средствъ, чтобъ могъ жить гдѣ нибудь соразмѣрно моему званію съ спокойствіемъ, для чего и неостается мнѣ иная надежда

и немогу изразится вашему высокопревосходительству какимъ инымъ решеніемъ, развѣ такимъ, что я какъ вѣрный цесарекоролевской подданникъ, къ ногамъ его императорскаго величества рабольпно приподаю и мою сѣдую главу прахомъ посыпаю и царской милости прошу. которая независно и богато изливается на всѣхъ вѣрныхъ подданниковъ благополучнейшій сей державы.

Милости говорю въ приключившемся мнѣ настоящемъ несчастіемъ, и милости моей старости и послѣднимъ днемъ многоплачевной Моей жизни.

Есть ли такъ судимо быть его величеству; то прошу чтобъ подала мнѣ, вопервыхъ время для привезенія изъ буковины въ вѣну моего сына, съ его семействомъ и при мнѣ находился бы для призренія и утехи моей старости посмерть мою.

Во вторыхъ чтобъ всевысочайшимъ императорскимъ промышленіемъ назначилось откуда мнѣ принимать ежегодное содержаніе.

По сихъ предаю себя благоутробію и милости нашего Монарха, которой подданной ему отъ бога благости

во истинну сожалеетъ о моей старости, и оставить меня жить свободно въ царской его державѣ. въ такомъ мѣстѣ гдѣ бы я небылъ уменаемъ отъ завистниковъ моихъ.

Симъ могу изразится въ настоящемъ моемъ несчастіи, прося ваше высоко превосходительство ходотайствовать о мнѣ, и содѣйствовать мнѣ у его императорскаго величества покровительство и милость, которой и съ подобающимъ страхопочитаніемъ есмь вашего высоко превосходительства нижайшей слуга.

Амбросій Митрополитъ

Вѣна Мартаѣ дня 1848 года.

последнее рѣшеніе митрополиту амбросію

Преосвященному Амбросію бывшему Митрополиту отбосніи;

Сіе рѣшеніе съ строжайшимъ подтвержденіемъ дается вамъ, дабы вы отнюдь неимѣли никакова съ липованами союза.

Но съ полученія сего немедленно отправились въ назначенное вамъ мѣстопребываніе въ городъ Цилль, и тамъ будите находится по смерть вашу.

съ тѣмъ замѣчаніемъ что выѣздъ изъ города никуда не позволяется вамъ отлучатся безъ особаго дозволенія отъ тамошняго Г. губернатора.

Два преданныя мнѣ министерскія повеленія при семъ же къ вамъ прилогаю, съ тѣмъ замѣчаніемъ, что для проѣзда вашего въ цылль и для содержанія вашего, тамъ, на первой разъ назначено вамъ получить три ста левовъ, а на дальшее жительства вашего въ цыл-

ли опредѣленное царствомъ содержаніе тамъ получать будите, какъ есть сообщено тамошнему Господину Губернатору.

Кондиція вамъ здѣлана подъ порою царства дабы вы удержаны были всякаго содѣйствія, вліянія и даже сношенія съ липованами равно и съ заграничными.

Въ противномъ же случаѣ какого вашего неисполненнаго поступка, прїимите тяжчайшее воспрещеніе.

Вѣна 26 їюля 1848 года

Министръ внутреннихъ дѣлъ,
Добльгофъ.

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ОТДЕЛ РУКОПИСЕЙ