

Еп. Арсеній Уральскій.

(ПОСМЕРТНОЕ ИЗДАНИЕ).

ИСТИННОСТЬ

СТАРООБРАДСТВУЮЩЕЙ

ІЕРІАРХІИ

ПРОТІВЪ ВЗВОДИМЫХЪ НА НЕЕ
ОБВИНЕНІЙ .

— Съ портретомъ автора. —



— Старообрядческая Типографія —
Церковно-Славянскихъ книгъ, подъ фирмой „А. В. Симаковъ“
— въ Уральскѣ. —

Отъ издателя.

„Истинность старообрядствующей іерархіи противу взводимыхъ на нее обвиненій“ въ первый разъ издана въ Румыніи въ 1865-году священноинокомъ (впослѣдствіи епископъ Уральскій и Оренбургскій) Арсеніемъ (Швецовымъ), который считается и авторомъ этой книги, но это не вполне такъ. Составлялъ „Истинность“ не одинъ вл. Арсеній; здѣсь такъ же участвовалъ извѣстный священникъ о. Іоаннъ Верховскій*). Вл. Арсеній собиралъ матеріалъ и составлялъ на черно, а о. Іоаннъ обрабатывалъ литературно, внося нѣгдѣ свои воззрѣнія, которыя вл. Арсеній не всѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раздѣлялъ, и потому оно и было названо лишь изданіемъ священноинока Арсенія, да и самый слогъ „Истинности“ не совсемъ похожъ на слогъ вл. Арсенія, а соответствуетъ болѣе слогу сочиненій о. Іоанна Верховскаго.

Такъ или иначе но „Истинность“, по обилію собраннаго въ ней матеріала, справедливо почитается капитальнымъ трудомъ; до нее подобнаго сочиненія у старообрядцевъ не было и въ свое время она произвела громадное впечатлѣніе, какъ на старообрядцевъ, такъ и на ихъ противниковъ. Она создала, можно сказать, цѣлую эпоху, въ особенности между старообрядческою и новообрядческою церквами.

Естественно, что враги истины обрушились на это сочиненіе съ особеннымъ ожесточеніемъ, а болѣе всѣхъ извѣстный

*) О. Іоаннъ Верховскій былъ священникомъ единовѣрческой церкви въ С.-Петербургѣ, но за свои сочувственныя сочиненія къ старообрядческой церкви и за свои смѣлыя указанія и обличенія недостатковъ и пороковъ синодальной церкви онъ чуть было не подвергся жестокому административному наказанію. Будучи своевременно предупрежденъ о грозящей опасности, онъ тайно выѣхалъ за границу, въ Мануйловскій Никольскій старообрядческій монастырь, вѣстѣ съ о. Арсеніемъ, гдѣ и помогалъ въ литературныхъ трудахъ, еще до окончательнаго присоединенія своего къ старообрядчеству.

руководитель миссіонеровъ Павелъ Прусскій. Достойно вниманія, что всѣхъ вопросовъ, изложенныхъ въ „Истинности“, миссіонеры не подвергали разбору, а лишь нѣкоторыя отдѣльныя мысли и выраженія, тогда какъ прочія полемическія сочиненія старообрядческихъ писателей почти всѣ цѣликомъ пообыкновенію подвергались дословному критическому разбору, хотя и не основательному.

Главнымъ образомъ въ „Истинности“ подверглась нападкамъ нѣкоторая часть первой главы, касающейся богословія. По этому предмету создавалась цѣлая литература, но всѣ нападки были разбиты и истина осталась на сторонѣ издателя, много по этому вопросу потрудившагося.

Вообще „Истинность“ принесла огромную пользу старообрядческой церкви въ ея апологетикѣ и полемикѣ съ своими противниками и этимъ съ избыткомъ искупаются и нѣкоторыя неточности сего труда.

Надѣмся, что настоящее изданіе будетъ лучшимъ памятникомъ почившему святителю, приснопамятному владыкѣ Арсенію (скончавшемуся 10 сентября 1908 года), который всю свою подвижническую жизнь служилъ старообрядческой Церкви Христовой, главнымъ образомъ литературнымъ трудомъ.

Анд. Симаковъ.





Вот и мы, добрыя ома
 рожковыя, и не извѣстно когда
 мемуру Егора Евѣева. Мы не знаемъ
 да будемъ на Васъ мнѣ Евѣева и
 асадеице Смирновъ Арсентій
 старособранный Евѣевъ Франковъ

П Р В Д Н С Л О В І Е .

II О распаденіи ѣ лѣтъ наза́дъ въроссійской церкви на старо и ново-овра́дствующю. Совершенно невозможно, что́бы дре́вняя на́ша церковь, получи́вшая кѣрѣзъ чрезъ гре́ковъ, была́ съ ними не ѣдиноовра́дна, или́ же, принявъ извѣстныи́ овра́дъ, въ послѣдствіи́ его́ измѣнила́. Ёстѣ́ственнѣе́го́ могло́ слѣ́читься, ка́къ и слѣ́чилось, въ са́мой гре́ціи . Та́кимъ овра́домъ съи́ность никоновской ре́формы то́лько на по́казъ составля́ла ꙗ́ковы возвра́щеніе на́шей староотѣ́чественной овра́дности къ нача́льной дре́вности, а на са́момъ дѣ́лѣ́ была́ попы́ткою на на́шѣ вели́кѣи́ церковь наложити́ ꙗ́го гре́ческой овра́дности, ина́че, ѡбѣ́занность ра́вски подчиня́тъ са́ гре́камъ въ ка́ждомъ измѣ́неніи́ ѡни́ того́ или́ дрѣ́ггѡ овра́да .

Ќ нача́ла хри́стіанства неслѣ́ханное дѣ́ло , что́бы и го́сда́ри и церко́вное свѣ́щеннонача́ліе ка́когѡ ли́бо наро́да рѣ́шались на тако́е, ꙗ́къ наро́дъ и ꙗ́къ церковь, ѡу́нижающее́ дѣ́ло . Чтѣ́ до наро́да, то́ рѣ́сскіи́ правосла́вныи́ наро́дъ, въ ли́цѣ́ смы́сленнѣ́ишихъ и вели́кодѣ́ишнѣ́ишихъ сво́ихъ сынѡ́въ, выдѣ́лали́ изъ себѣ́ протѣ́тъ протѣ́къ овра́довой ре́формы и соде́ржащихса́ въ не́й ѡскорбле́ній и рѣ́сской наро́дности и рѣ́скагѡ благочѣ́стіа . Протѣ́тъ ё́тотъ получи́лъ назва́ніе старо овра́дства .

Затѣ́мъ та́къже неслѣ́ханное и дрѣ́хъ и́стиннагѡ хри́стіанства протѣ́вное дѣ́ло, что́бы и свѣ́тскаа́ и дрѣ́внаа́ вла́сть ка́коѡ-ли́бо церкѡви́ со́ры своѡ́ съ наро́домъ дово́дили до раско́

ла, до разрыва съ народными протестами, что совершилось въ насъ соборными актами 7 мая 1893 года.

Старообрядство объявлено расколомъ и лишено іерархіи. Тѣмъ не менѣе, какъ общество, существовавшее на мѣстѣ, оно не перестало быть церковію—вѣдущею. Черезъ рѣзкій, въ 1893 году, оно возвратило себѣ и свою іерархію чистую полноту, но, къ сожалѣнію, безъ созволенія на то правительства. Вѣстивъ, что всѣ нападки властной стороны обратились на 7-ю іерархію. Но, что прискорбнѣе, оно и въ средѣ сѣвѣющей старообрядства въ многихъ встрѣчено недовѣріемъ. Еще съ первыхъ временъ 7-го раскола между властью и народомъ, въ средѣ безпопѣевъ возникла вражда ко властямъ и свѣтской и духовной, которая привела его часть старообрядцевъ до оубѣжденія въ пришествіе въ лицѣ ихъ власти антихриста, и до торжества на землѣ церкви, сѣвѣ и тѣнствъ. А почти двѣсотлѣтію несправедливости и жестокости преслѣдованія въ ихъ власти многихъ и изъ среды сѣвѣющей старообрядства довели до тѣхъ же безпопѣевъ злобѣній. Сіи то злобѣнцы и упаденцы въ правѣхъ оубѣненія предковъ и встрѣтили новопоявившуюся среди ихъ іерархію не только не доверіемъ, но и враждою.

Такимъ образомъ, возмѣнивъ оубѣденіе, при помощи гда, раскрыть истинность православно-старообрядствующей іерархіи, мы должны были имѣть въ виду 7-ю противниковъ впервые въ новообрядскихъ полемическихъ и миссіонерскихъ, второе въ безпопѣевъ и третіе въ собственныя вѣдѣнія, впадшихъ въ злобѣненія безпопѣевъ, что и вѣдетъ предметомъ трехъ вѣдѣній.

Въ гда сіихъ пробѣхъ на послѣдующихъ насъ вѣдѣній про свѣщенія оумовъ и тишины сердечной.



Ů Г А А В А Ё Н Ъ Ё.

 $\hat{G}_1$ $\hat{G}_2$

ОТЪЯЗ ПЕРВЫЙ.

стр^на

О БВИНЕНІА ѿ МИССІОНЕРОВЪ НОВОСВѢДСТВА :

ОНИ СТАРОБРЛДСТВО ѠБВИНАЮТЪ :

- | | | | |
|----|-----|---|----|
| 1. | 1. | И з принятїи неслыханныхъ религіозныхъ оубѣжденій. | 1 |
| 22 | 2. | И з преслашанїи стѣой цркви. | 2 |
| 22 | 3. | И з пренебреженїи іерархической власти. | 3 |
| 22 | 4. | И ковы съ лишенїемъ единомысленныхъ себѣ епі
скопъ лишилось и наименованїа хртѣвой цркви. | 4 |
| 22 | 5. | Ч то онѣ, не имѣла при себѣ ощеннаго собора
епікопъ, не имѣло права наводить сѣдѣ на патрі
арха нїкона и послѣдовавшій емѣ великій соборъ. | 5 |
| 22 | 6. | Ч то онѣ, не имѣла своихъ епікопъ, противоза
конно безъ воли епікопской допѣсало къ ощеннодѣи
стѣю приходѣщихъ во онѣе ѿ грекороссійской
цркви священниковъ. | 6 |
| 22 | 7. | И ковы онѣ имѣло фальшивое мѣро. | 7 |
| 22 | 8. | Ч то вѣлокриницкій монастырь давалъ митропо
литѣ амвросїю помощи по ф червонцевъ въ годъ. | 8 |
| 22 | 9. | Ч то безъ епіпа прїнмало ѿ ереси митрополита. | 9 |
| 22 | 10. | И з ковы неправильномъ переходѣ митрополита
амвросїа изъ црѣ-града въ вѣлоу криницъ. | 10 |
| 22 | 11. | И з единолично егѣ поставленїи себѣ наместника. | 11 |
| 22 | 12. | Ч то амвросїй постѣпалъ прогнѣхъ вѣропѣдан
ствѣ австрійскомъ императорѣ, рѣкоположивъ
іерархѣхъ за предѣлы егѣ державы. | 12 |
| 22 | 13. | Ч то онѣ никогда не былъ расположенъ къ ста
рооверѣствѣ. | 13 |

ОГЛАВЛЕНІЕ

ѡдъ глѣ	стрѣ
1. дѣ. Ч то принѣвшіе вълокриницкую іерархію раздѣли лись на окрѣжниковъ и неокрѣжниковъ	лѣ
2. еѣ. Ч то старобвѣдство живѣтъ враждою къ рѣской православной цѣркви	лѣ

ОДѢЛЪ ВТОРОЙ .

Противъ старобвѣдцевъ , ѡрицѣющихъ хрѣтопрѣ данное сѣенство ѡ лѣтъ нѣкона : ѡ , ѣковы по настѣтїю въ мѣрѣ лицомъ послѣднѣгѡ антїхри ста : ѣ , по не признаванїю ѣретическагѡ крещенїа , и ѣ , по рѣзнымъ винословїамъ .	
к. ѡ. Показанїе , ч то антїхристъ лицомъ въ мѣрѣ ѣще не пришѣлъ	лѣ
2. к. Ч то ѣсть истинное крещенїе , и должно ли покре щевѣть приходѣщихъ ѡ грекороссійской цѣркви ; ѣг	
3. ѣ. ѡ вѣчности хрѣтопрѣданнагѡ сѣенства	чѣ
4. ѣ. С праведливо ли ѡвергѣть хиротонїю ѡ всѣхъ безъ различїа ѣретниковъ ;	рѣ
5. ѣ. Кѣмъ прѣмїются хиротонисанные въ ѣреси ;	рѣ
6. ѣ. Кѣмъ прѣмїются хиротонисанные въ ѣреси ;	рѣ
7. ѣ. С оглашенїе писанїй , приводимыхъ безпопѣвами , съ ѡбщею жїзнію цѣркви	рѣ
8. ѣ. ѡ новопечатныхъ книгѣхъ	рѣ
9. ѣ. ѡ неадѣнїи съ ѣретиками	рѣ

ОДѢЛЪ ТРЕТІЙ .

Противъ попѣвцевъ , чждѣющихъ старобвѣд ствѣющей іерархіи .	
ѣ. ѡ. ѡ дѣконовцевъ	рѣ
2. к. ѡ лѣжковцевъ	рѣ
3. ѣ. ѡ вѣглопопѣвцевъ	рѣ
4. ѡ. ѡ неокрѣжникахъ	рѣ
5.	сѣ



ИСТИННОСТЬ

старославянской иерархии
противъ взводимыхъ на нее
обвинений.

О ДѢЛАХЪ ПЕРВЫХЪ.

Обвиненія инсигнеровъ новославства.

1. Старославство обвиняютъ въ принятіи всякаго
христианскаго равноглагольнаго оубежденія.

А вѣдомо вѣдетъ читателямъ, что старославство, насильно лишенное центра и координатъ, не сохранило единомыслия. Старославство, которое до конца превыло кѣрныма истинно древней церковности, мы, въ сличіе съ толковъ, съ негѣмъ шпадшихъ въ разныя крайности, называемъ чистыми или истинствующими. Сіе чистое или истинствующее старославство чѣмъ главнѣйше сличается съ толковъ съ негѣмъ шпадшихъ, что онѣ, съ днѣмъ сличаемаго распада

а

тѣхъ, елико имать, шъ иногѣ имать. Безъ греческаго подлинника невозможнѣо рѣшить, который изъ сихъ двѣхъ не ревновалъ въренъ подлинникѣ, но патриархъ Филаретъ къ комшомизъ катихизисѣ глаголю, ссылаясь на дамаскина, подтверждаетъ, что оцѣхъ ни шъ себѣ выгѣ имать. Если же дамаскій великій въ словѣ изложеніа кѣры, и книга сѣра рѣдъ и рѣдъ, го воритъ, что въ оцѣхъ имѣетъ выгѣ шъ себѣ : что пѣтъ разсѣдѣтъ междѣ сѣми оцѣми соборѣ сѣла цѣлоко. Но до сего рѣшеніа недозволительнѣо шѣждать вълокриницкій оустѣхъ. Г, Прѣвныи маѣмизъ грѣхъ, ко испокѣдѣннѣи пракосѣмныа кѣры, вѣщѣетъ : Безначаленъ ко оцѣхъ и не рожденъ и безконеченъ, ниже самъ себѣ прибѣде къ вѣтѣенное екоѣ шѣстѣко и вѣпосѣа, екоже нѣцѣи безмѣнни нечестивѣкѣ мѣдрѣтъшѣтъ. Аще дадѣмъ сѣ , послѣдѣетъ шъ нѣжды глаголати, еко не вѣѣ прѣжде, еже прикѣтъ самъ себѣ къ выгѣ, и сѣе козминѣтѣа сѣзданъ, и самъ сѣѣ кнѣ и началѣ, и подѣ крѣма и подѣ началѣ и конѣцъ, иже едѣный не сѣзданъ, безначаленъ, прѣосѣценъ, предѣѣченъ и безконеченъ кѣмѣкъ сѣ проишѣдѣшѣми шъ негѣо сѣомизъ и сѣѣмизъ дѣомизъ (книга егѣ, казанскаго изданіа, часть а, глава а, страница кѣ и а).

Шносѣтельнѣо вторѣаго : двѣхъ, носѣщѣйса на кодѣми, по книгѣ выгѣа, принимаютъ за дѣа сѣаго : дамаскій великій на хѣлѣтелей сѣаго дѣа (тѣкорѣнѣа егѣо часть г, сѣра зѣ). Прѣвныи ефрѣмизъ сѣрннѣ, въ толковѣннѣи на книгѣ выгѣа (тѣкорѣнѣа егѣо часть з, сѣра гѣ), и григорій нисскій (тѣкорѣнѣа егѣо часть а, сѣра кѣ). Не принимаютъ за дѣа сѣаго : іѣомннѣ златѣостѣй и всѣгдахъ на выгѣа часть а, лѣстѣа и. Елико нѣи мѣодорѣтъхъ въ шѣвѣшеннѣи книги выгѣа, тѣкорѣнѣа егѣо часть а, сѣра зѣ. іѣомннѣ еѣмѣрхъ колѣарскій, къ книгѣ егѣо шѣстѣоднѣвѣцѣ, лѣстѣа кѣ шѣѣ. А касѣлѣи великій въ своѣмъ шѣстѣоднѣвѣцѣ соглашѣетѣа и сѣ пѣркѣми и вѣторѣми. Посѣѣ егѣошъ не сѣѣтно ли шѣвиннѣнѣи прѣтѣхъ оустѣа.

Шносѣтельнѣо третѣаго : а, Терѣѣлѣнѣхъ въ а глаголъ кнѣ

ги БГҖҖ на прадѣл гокорнѣх : слѡво предвѣщнѡ вѣло вх вѣѣ, и ѡнх роднѣх БГҖҖ , когдѣ чрезз негѡ сотворнѣх мнѣх , хотѣ слѡво ѡ кѣчнѡсти вѣло ко ѡпѣкѣ , но рождѣнѡ ѡцѣмх (церковѣ нал истѡрѣа владнѣмѣа гѣтѣте , тѡмѣх БГҖҖ сѡгѣ нал).

к, Мелодій патарскій: вникни и ко изреченіе Евѣлиста: въ началѣ было слово, и слово было оу бѣга, и слово было въх, онѣ было въ началѣ оу бѣга (ἡ ἀρχὴ ἦν, ἡ . κ.) : не имѣхъ ли и онѣ такого же значенія; ико началомъ, въ которыя гш произрасло точнѣйшее слово, надокнь называть оца и творца всегѣ, въ котѣромъ онѣ было. А выраженіе: „онѣ было въ началѣ оу бѣга“, кажется, означаетъ властительское достоинство слова, которое онѣ имѣло оу оца еще прежде дарованія бытія міру, называла власть (ἐξου) началомъ. Такихъ образомъ, послѣ сокращенно безначальнаго начала оца, онѣ становится началомъ всегѣ прочаго, которыми все создается (Мелодій. с-петербургъ 1863 года, стр 10).

в, ѿданаѣи великій : представляла оумомъ вѣе слово, не
 ѿходяишъ нами представлять и ѿца егѡ кѡ, ѡ котораго
 исхода, спржедѣишъ именуетса слово истолкователемъ и анге
 ломъ ѿца скоерѡ : сѣ нами можнѡ кидѣть и на самихъ севѣ.
 Когда оу человека исходятъ слово, заключаемъ, что источ
 никъ слова есть мысль и, киниша къ оное, оуматриваемъ
 ѡзначаемую словомъ мысль. Тѣмъ паче къ кнѣпнхъ представ
 леніахъ и неспракиенномъ прекосходствѣ, оуматриваа снѡ сло
 ва, составляемъ севѣ понатіе и ѡ кѡгомъ егѡ ѡиѣ, кѡмъ
 гокоритъ самъ сѣнтелъ : индѣкый менѣ, кидѣ ѿца моего
 (ча ѡ, стра ѡг : и селѡ же подобно ча б, стра ѣв и тѣд).
 Ѣще тоѡ же : слово вѣе не было лишено вытѣд, но всегда
 имѣло оное, кѣчнѡ прекиваа оу ѿца (часть ѡ, стра ѣм. тѣн.
 тѣз. тѣк. тѡз. тѡл. уѣе). И еще : иже сѡи сѡніе сѡ
 кы и ѡбрази вѡстаѣ егѡ (екеѡ ѡ, ѣ) ... Кѡдъ можетъ
 даже помѣслить, вѣдѡ сѡніа когда не было, чтобы ѡмѣ
 литьса чекѣ казѣть, что сѡх не ѡ вѣчности, или что сѡх

не имѣлахъ вытѣла, пока не рождѣнъ (той же, стрѣ чѣи); и пакы онъ же: слово и оумъ верѣтелъ къ подобію рождѣнія сѣла въла ѿ оца (часть ѣ, стрѣ чѣи и тѣла, и часть ѣ, стрѣ чѣи).

г, Исидоръ пиласіотъ къ леонѣ на слова апла: сѣла да мѣдретъ верѣтелъ къ вѣсѣ, еже ѿ хрѣтѣ ісѣхъ, иже ко ообразѣ вѣи сѣи, не кохиченіемъ непцевѣ быти ракенъ кѣ, но сѣла оумѣла, зракъ рава пріймъ (Фили. ѣ, ѣ), чѣ естѣ, не кохичи тѣла сѣла вѣтѣ и царство, но прежде вѣкѣхъ имѣлахъ сѣла не рождѣнъ (письма егѣ, часть ѣ, стрѣ чѣи).

д, Іоаннъ златоустый: Почемѣ (сѣла вѣи) называлъ слово; потому что онъ родилъ ѿ оца. Ибо какъ мое слово ко пророку и зъ моеи дѣи, такъ и сѣла родилъ и зъ оца (вѣсѣ егѣ на разные слѣдѣ, чѣ ѣ, стрѣ чѣи).

е, Григорій нискій: сѣла именѣтелъ такъ же и слово, ко свѣдѣтельству того, что онъ рождѣнъ, и дакъ не призвалъ егѣ сотвореннымъ. Ибо рождалъ, а не творилъ слово, произносимое оумѣи, но приводимое къ движению сердца. Свидѣтель мѣла оца, который говоритъ: ѿрѣи сердца мое слово кѣ (Фал. ма, кѣ). Свидѣтельство вѣтѣ и сѣла: и зъ и зъ оумѣи кѣи и зъ оумѣи (творен. егѣ чѣ ѣ, стрѣ чѣи).

ж, Блаженный августинъ къ книгѣ сѣлахъ и дѣи сѣлахъ размышлений сѣлахъ, ко глаголю егѣ глѣтѣ: и такъ сѣла оѣ, слово твое истина, и начало словесъ твоихъ истина: ибо сѣ естѣ словесъ твоихъ начало, которое къ началу было слово къ тому самому началу, тѣла кѣи и сѣла покланялся началу. И егѣ онъ къ ѣ глаголю, а книги испоконку своеа: ты (гдѣ) призываешь насъ ко ообразованію неизреченнаго слова твоего, которое истинно вѣи кѣи кѣи вѣи, и самѣ естѣ вѣи (іоанн ѣ, ѣ), тогою ѿ вѣи и зъ речѣмое, иже и кѣ ѿ вѣи и зъ речѣтѣ . . . кѣ ты и зъ речѣешь къ оѣи и вѣи моментъ.

ѿносительныя четверга предмета. Ихъ скрѣпи стрѣ

хна к толкованіи на пѣснь „честнѣйшю херувимъ“ въ сти-
хѣ: вѣзхъ истакнѣа кѣа слова рождѣшю, напечатано: оубѣ
не родѣ дѣа съ растакнѣемъ, но стѣомъ дѣхъ принѣдѣшъ на
нѣо и ѡчѣстѣвшъ словомъ архангѣа гавріѣа, занѣ скѣерна
прародѣтельна вѣше въ нѣй. Протѣкъ стѣомъ продерзѣтельнаго
изречѣнѣа на достѣоинство пренепорѣчима вѣгородѣтельницы
ѣнергѣически прочѣстѣовѣа нашіа ѡцѣа, протѣстѣемъ и мѣа.
Сѣмѣе ни скѣернѣтели прѣчѣтѣа ни мѣа, чѣстотѣа ѣа ѣскѣрен-
нѣа ѣсповѣднѣики и рачѣтели, нашего разгѣмѣа не довелѣа до
тѣой ѣисности, чѣтѣомъ ѣлѣа чѣа, ѣлѣа дрѣгѣа стѣорона ѣкон-
чѣтельнаго оубѣдѣмъ въ свѣой непѣрѣкости. Янѣмъ, чѣто
здѣкъ должѣо разнѣмѣа двѣ стѣоронѣа: ѣа, некезпрѣмѣастнѣостъ
и дѣмъ мѣрѣа, нарадѣа со вѣскѣмъ чѣловѣчѣствомъ, въ чѣрѣмъ
прародѣтелей, грѣхѣа прародѣтельскѣомъ и ѣа, лѣчнѣю безпрѣмѣаст-
нѣостъ ѣтѣомъ грѣхѣа ѣвѣмъ вѣмъ, ѣакѣо чѣтѣнѣйшѣа херувимъ и
сѣавнѣйшѣа серафимъ „кѣистѣнѣа“, чѣдѣа ѣсть, ѣй и ѣмѣнѣа.
За тѣмъ ѣстѣмъ согласѣа сѣа дѣа положѣнѣа неѣспѣрѣимѣой
ѣистѣины, и ѣтѣо согласѣнѣе мѣа оубѣа ѣмѣмъ въ понѣмѣтѣа ѣ
предѣмѣнѣнѣа. Чѣто прѣиснѣа дѣаа, въ чѣрѣмъ ѣдѣма и ѣкѣмъ,
кѣмъ не кезпрѣмѣастна ѣхъ вѣмѣнѣю ѣа дрѣва, ѣа потѣомъ, кѣмъ
предѣмѣнѣа дѣомъ, стѣаа вѣмѣшѣо неѣвѣсѣа и ѣнѣшѣо скѣтѣа
чѣа солнѣчнѣмъ: кѣтѣа догмѣтѣа прѣкосѣмѣа вѣспѣрѣимѣой длѣ
кѣеѣо хрѣтѣанскѣа кѣелѣнѣстка. ѣстѣмъ ѣпредѣмѣа мѣмѣнтѣа
сѣмаѣа предѣмѣнѣнѣа вѣомѣмѣтери дѣомъ. Въ кнѣгѣа ѣноѣ
пѣкодѣма, въ показѣнѣа пѣрѣкомъ, мѣа ѣмѣмъ достѣоинѣе ло
вѣмѣнѣа ѣсповѣдѣнѣе нашімъ ѡцѣмъ ѣ сѣмъ прѣдѣмѣтѣа. Въ
ѣтѣой кнѣгѣа и ѣмѣмъ ѣмѣмъ ѣспѣины рачѣтелей, не прѣ
кодѣа здѣкъ трѣктѣа по ѣгѣо ѣвѣнѣности. Янѣмъ же пѣки,
чѣто достѣоинѣство вѣомѣмѣтери не чѣрѣмѣтѣа чѣомъ ѣпредѣ-
лѣнѣа прѣдѣмѣнѣнѣа мѣмѣнтѣа, и чѣтѣомъ ѣпредѣлѣнѣе
пѣсѣдѣмъ козѣмѣтѣа въ догмѣтѣа. Янѣ же не оубѣмѣнѣа
ѣсповѣдѣа, чѣто прѣдѣмѣнѣнѣе прѣдѣмѣмъ въ чѣмѣнѣа
цѣмъмъ кѣкѣмъ, въ чѣрѣмъ прѣмъмъ рѣаа стѣмъмъ прѣдѣмъмъ,

Окончательно же совершилось въ вѣстѣиѣхъ дѣла Іоакимъ и Анна. Рѣшительнѣе признаемъ незаконнымъ провозглашеніе римскихъ догматовъ въ непорочномъ зачатіи четырехъ ради книгъ: А, Что этогъ предметъ, безъ оцѣнки единности въ вѣрѣ, можетъ быть предоставленъ личной свободѣ; Б, Канонизація не должна касаться такихъ подробностей исповѣданія вѣры, вселенская единообразность которыхъ, възвѣстна предъ нами, всемъ христіанства, равнозначительна нмѣнію на цѣрквь чуждаго дѣла въ нѣмъ: Г, Что нѣкогда догматъ представлялъ вселенства не имѣло прѣка о днѣ католическа, и А, Важнѣйшее, что вѣгическое вѣроуаніе католическа въ непорочность зачатія прѣтой дѣвы, папа обратилъ въ ордѣе въ окончательномъ вѣдѣніи свободы оу самогъ католическа, и таково же провозглашенію себя вѣзвѣдкимъ владыкою не только рима и міра, не только неба и ада, но и вѣстѣи всѣхъ человечества, окаяне не смѣлиемъ согласіемъ и съ папистами въ исповѣданіи прѣстѣла вѣры „честнѣйшею херудимъ и славною сѣрафимъ констѣннѣ“ „сѣ есть, сѣи и аминь, и въ вѣзвѣднѣи честнаго и славногъ въ зачатіа, сѣи только сѣи, согласнѣ съ вѣстѣи православіемъ, допѣскаютъ невѣзвѣднѣи сѣи „въ вѣстѣи прародитѣлей“ грѣхъ прародитѣльскомъ, и вѣзвѣднѣи зачатія, дѣломъ сѣи подготовленнѣи чрезъ прѣдвѣннѣи.

Возвращаясь за сѣи еще разъ къ скрѣпѣи, замѣтимъ нашимъ порицателямъ, что слово человеческое кемъ не совершенно, чемъ и вѣдѣи сѣи прѣкорбный примѣръ къ скрѣпѣи: тогда какъ, выражалъ въ формѣ не положительной, а отрицательной, этого до непримѣи грѣбѣи выражѣнѣи можно было въ вѣзвѣднѣи.

При сѣи нахѣднѣи сѣи вѣнѣднѣи оуказѣи читѣи телу на вѣвѣннѣи, но не честный прѣемъ нашихъ вѣвѣи гѣи: наше сѣи старосвѣдѣи, то сѣи старосвѣдѣи имѣи сѣи, смѣи не только съ вѣвѣи

безпопóвцевъ, но иногда и съ иными еретиками, чего, конечно, не было бы, если бы миссіонеры новообрáдства слъ жили именнó стóй истинѣ, а не чѣмъ лико инóмъ, ей чуждомъ.

В. Старообрáдство ѡбвиняюгъ въ преслáніи стóй цркви.

Подъ именемъ стóй цркви всё хртіанство раздѣлѣтъ едіню, стóю, соборню и апльскю црковь, исповѣдаемю вселенскими символами кѣры, вратами ядовыми во кѣки не ѡдолѣю. Сей цркви никакóгò преслáніа ни мы, ни наши предки никогда не ѡказывали, а ѡбогáтели наши заѣсь подхъ именемъ стóй цркви раздѣлѣютъ московскіе соборы *ѡхъс*, *ѡхъс*, *ѡхъс* годóвхъ и ихъ дѣланіа, направленные ко искорененію старооцественныхъ обрáдовхъ, дѣланіа, котóрыа впо слѣдствіи, самъ никонъ назвалъ безразданными (исторіа рос. госд. соловѣва, томъ 11). Пераздѣлительными называеътъ ихъ и покойный московскій митрополитъ филаретъ въ *ѡѡѡ* годѣ въ своѣмъ „разсмотрѣніи“. Стáло-кыть сн два столпá и два скѣптіа новообрáдства, сн альфа и ѡмега казеннагò правослáвіа въ сѣбѣсти своѣй тѣхъ дѣланій не признавали дѣланіа ми стóй цркви, а слѣдовательно и самихъ тѣхъ соборовъхъ—ѣа соборами. Смихъ соборахъ подиннѡ ни мы, ни наши оцѣ не покарáлись и не покарáемса: но въ сѣмъ непокореніи имъ, тѣмъчайше ихъ истязáтелей старообрáдства, и началыишій и послѣднѣишій, ѡказываютса, безъ нашего хотѣніа, единомысленными съ нами. А потóмъ наши ѡбогáтели пѣсть сначала ѡсѣдѣтъ снхъ своихъ начальнѣишнхъ церковныхъ расколотворителей, пѣсть сначала имъ докажѣтъ, что всѣ нападки на двѣперствіе и прочіе стгоотеческіе и стгоцерковные обрáды, начинáа зазираніа ми ѡ востóчныхъ оцѣвхъ и кончáа анаѣемами и проклáтіа

Ѣ. Старообрѣдство ѡбнимають въ прекраще́ніи
ієрархической власти .

д. С тирокрѣдитво ѡбвинѣють, что онѡ се
лишеніемъ единомысленныхъ свѣдѣнїевъ ли
шилось и наименованїа хрѣтокой цркви.

Крѣпость црковъ есть не простое сохраніе людей, но сохраніе вкрѣствующихъ. И посему преданіе крѣры и должно бытъ едъ неподвижнымъ основаніемъ, и црковъ собраніа вкрѣствующихъ по неподвижномъ своему основанію, хотѣ и не вѣдетъ ни когда до конца долѣнною, но иногда она можетъ прекло нѣтиса и колебѣтиса, какъ етомъ нащѣемса мы ѿ гласа преданныа намъ мѣтвы, за црковъ копѣющихъ: Непреклоннѣ и недрѣжимѣ црковъ свою оутвердѣ хрѣте (Г пѣвѣ, Іермохъ на оупеніе вѣры). Если бы не могло бытъ никакаго движенія и преклонности црквы, то мы и не должны бы молѣтъ ѿ сохраненія едъ ѿ таковыхъ состояній: Ибо намъ нигдѣ не предано молѣтиса ѿ томъ, чегѣ бытъ никогда не можетъ.

[illegible]

Пётр хрисологъ ѿ ней гл҃еть : Ж҃л҃ный кораблицхъ хр҃тобхъ
иногда возно́сится кхъ нб҃ѣ, иногда ѡпска́ется кхъ вѣзднѣ,
иногда хр҃токою ѡуправлѣется силою, иногда колѣблѣется
стра́хомъ, иногда покрыва́ется ко́лнѣи страстѣй, иногда
выплыва́еть на вели́хъ исповѣданіахъ (кни́га ꙗ҆ко чл҃вѣкъ, сло
во мѣ, ѡ ѡкро́щеніи морскіахъ вѣри).

И на иномъ мѣстѣ пишется о сѣмъ такъ : Понѣже гдѣ
различными образы оуправляетъ прѣкоу свою к мѣрѣ сѣмъ,

иногда оуѣкъ ѿки ко грѣхѣ затворѣа ѡнѹю , иногда ѿки ѡ смертѣи козетѣаѣа , иногда ѿки древо до корени погѣѣа , (что касаетсѣ до вѣшнихъ кѣд) , иногда ѿки ко зѣст роѣа : оуѣкъ влостѣсѣа подовѣетѣ нѣмъ , да не сѣднѣмъ ѡ тѣмъ по чѣсткѣмъ нашимъ и по плотскѣмъ мздорованію , еже гдѣ провѣщавлетѣ ѡ оуправленіи цркви своеѣ : ибо спасеніе еѣ час тѣ сокрыто вывѣетѣ ѡ оумѣхъ и очѣхъ члвческихъ , гдѣ не привѣзываетѣ себѣ къ члвческимъ средствомъ , ниже ко ѡвык новѣнному порядкѣ природы , но хощетѣ превышѣть сілою своєю все то , что ни воображаютѣ члвческіе оумы (толкѣ на і стѣ , а гдѣ прѣока ѡнін , свѣдѣ издѣа шѡнгѣ гдѣ) .

Аланайскій великій к'ццлетъ: Истина хотѣ и можетъ быть помрачена на нѣсколько вѣременъ, но саміи гонители наконецъ должны вѣдѣть оузнатъ ее (исторіа трехъ кселенскихъ соборовъ еп'кпа Іоанна, стрѣ чій) .

И всаілий великій к монахѣмъ , оутѣсненнымъ ѿ зрїанъ ,
пишетъ : Если въ саомыхъ причтѣкахъ нашлїсь предатели , сіе да
не славалетъ оупоканїа кашаго . на вѣга : ꙗко не имена спаса-
ютъ насъ , но произволенїе и истинная любовь къ сотворшемъ
насъ . Разсудїте , что и въ совѣщанїи на гдѣ нашего строн-
ли козни архїереи , книжники и старцы , а искренно прїавши-
ми оученїе показались немногіе изъ народа : разсудїте , что въ
числѣ спасаемыхъ не множество , а избранные вѣи . Посемъ
да не оустрашатъ насъ многочисленность народа , колнбемалъ
какихъ когда въ морѣ кѣтрами , ꙗко , если и одинъ кто спсѣетъ
са , какихъ лотъ въ содомѣ , должны держаться здраваго суж-
денїа , имѣла непоколебимое оупоканїе ѿ хртѣв , потому что
гдѣ не оставитъ грѣшныхъ своихъ (часть 3 , письмо смл .) .

Что же касается до тѣхъ выраженій, гдѣ приписывается цѣрквѣ твердость, неизмѣнность, чистота, сѣтость и непогрѣшимость, то сіе шибко не столько къ сохраненію вѣрующихъ, сколько къ самому законоположенію вѣры ихъ, что также именемъ цѣрквѣ нарицаютъ знаменитые цѣрковные учителя.

Таки мажнми исповѣдники глѣтъ: хрѣтосъ гдѣ прѣкое и спасѣно
ное исповѣданіе вѣры нарече калолнческою црковію быти, то
гдѣ радн и петрѣ, добрък исповѣдакшаго, нарече блжѣнна, на
его же исповѣданіи таковыю создати црковь всѣхъ гдѣ ѡвѣ
ща (чѣтїа мѣ генварѣ кѣ).

И ѡаннхъ златоустый вѣщаетъ: Црковь гдѣ не мѣсто
точїю, но и нрѣкх, не стѣны црковныя, но законы црков
ныя... црковь ко не стѣны и покрѣкх, но вѣра и житїе
(мѣ, слѣ і, ѡ ѣже предста црца, лѣ флѣ): и не прекозмѣ
жетъ николѣже слѣва на непорѣчїю и чїстѣю нашѣ вѣрѣ, и
на прѣва келѣнїа хрѣтѣкы (ѣвѣліе гол, нлѣ гѣ, лѣ сѣд).

Подѣвнш семѣ и нїконъ черѣ гдѣ пишеть: Совѣрныя ко
цркви не стѣны сѣтъ, но прѣва оученїа и преданїа вѣсѣчен
ныхъ прѣвила стѣхъ совѣрх и стѣхъ аплх (тактикѣ, слѣ кѣ).

И таки кѣкъ мы, старѣовѣдцы, хотѣл и лншалнсь, не
закнслиш ѡ нашей вѣли, согласныхъ скѣмѣ блгочестїю
ѣпїпѣхъ, но не ѡсѣдпалн ѡ здравѣмъ сѣжденїа, и не измѣнѣ
ли истинѣ, но имѣли непоколебїмое оупѣанїе на вѣа, что
ѡнъ, длѣ блгѣсѣтроїсѣтѣя своѣй цркви, пакн исполнитъ ѣгоѣхъ
ѣлѣ недостатѣкх, и вѣ сѣй надеждѣ ѡправдѣансь. А потѣмѣ
и при бывшѣмъ оупѣ насъ лншенїи блгочестїивыхъ ѣпїпѣхъ, за
нензмѣнное содержанїе правослѣбныхъ вѣры, мы не могли ли
шїтѣлѣ наїменованїа хрѣтѣкѣй цркви, потѣмѣ что и насъ
до концѣ никакїа гонѣнїа не ѡдолѣли. А ѡрицѣющїи кѣ насъ
сѣсѣствѣанїе хрѣтѣкѣй цркви, сѣли не понїимѣютъ, кѣкохїхъ
ѡбразѣмъ ѡнѣ сѣсѣствѣетъ ѡ вѣрѣхъ ѣдовыхъ неѡдолѣннѣй.

Ѣ. Старообрѣдство ѡбзываетъ, что Оног, не имѣа при себѣ ѡсвѣщеннаго собо́ра е́пкпшвѣ, не имѣло прѣва наводить сѣдѣ на патріѣрха нѣкона и послѣдовавшій емѣ великій собо́ръ е́пкпшвѣ .

Дѣйствительнѡ, по ѡбыкновенномѣ порядкѣ, хотѣа нѣшнѣа лица не произно́сѣтѣ сѣдѣ на́дъ вышнимъ : но, какъ кнны подлежащѣа цр́ко́кномѣ сѣдѣ не одинаковы, тѣ и сѣдѣ ѡносительнѡ ихъ вываѣтѣ различный .

И тѣмъ, когда везаконіе вываѣтѣ толькѡ въ неспрѣкнѡсти житѣа по законѣ вѣію, тогда нѣшнѣа лица не должнѣ ѡсѣдѣать вышнихъ . Но если что каковѣю противозаконность вѣдѣтѣ выдавать вмѣстѣа закона вѣіа, тѣ, хотѣа и въ ѣтомъ случѣѣ ѡбыкновенный порядокъ сѣдѣ, что́бы вышнимъ по достоинствѣа дх́овнаго сана ѡсѣдѣать нѣшнихъ, не ѡстранѣтѣа, одинакоже, когда вѣдѣтѣ по чемѣа либо замѣла́тѣа таковѣе сѣдопроизводство, тогда каждый вѣпросѣѣ цѣнный х́ртїанинъ ѡблзѣтѣа ѡвеличить онѣю противозаконность : и если не низложеніемъ, что не возможно ѣсть нѣшнемѣ ѡчинити на́дъ вышнимъ, тѣ по крайней мѣрѣѣ ѡстра́неніемъ себѣа ѡ ѡвщѣіа должнѣа ѡсѣдѣать и вышнего себѣа по санѣа противозаконника, іакоже самъ х́ртѣосъ сіе заѣѣцаваѣтѣа гла : внемліте себѣа ѡ живыхъ прорѣіахъ (матѣ 3, 11), и егда ѡзритѣ мѣрзость запѣстѣніа, речѣннѣа данїиломъ прѣрокомъ, стоѣщѣа на мѣстѣѣ стѣѣ ... тогда сѣщїи во сѣдѣніа вѣжѣтѣа на горы (маѣ 14, 11). И стѣій апѣлъ павѣла томѣа же повѣаѣтѣа гла : Братѣе, помнитѣа наставники ва́ша, иже глаша ва́мъ сло́во вѣіе : Ихъже взирающе на скончаніе житѣльства, подражайте вѣрѣѣ ихъ . Іѣ х́ѣ вчера и днѣсь, то́и

на такое ѿсужденіе ихъ, чтобы оудалѣться нами ѿ ихъ ѿщенія для соблюденія безъ измѣны сѣоцерковнаго вѣго честиа : а ѿвиняющіе насъ въ этомъ ѿстаютъ на недостатѣрными насъ ѿглагобниками, не понимающими прѣвильнаго на строенія дѣха нашего .

Б. Старообрѣдство ѿвиняютъ, что оно, не имѣа своихъ епископовъ, противозаконно безъ воли епископской допѣкало оубеа къ сѣен подѣйствію приходящихъ во оноѿ ѿ грекоросійской церкви сѣенниковъ .

Сѣенныа прѣвила, воспріимѣющіа презвѣтерамъ дѣйство вѣтъ безъ воли своихъ епископовъ, имѣютъ цѣль не разорѣть, а пѣче сохранѣть доброе строеніе хрѣтовой церкви . И потому, гдѣ вѣдетъ нардѣшатся оноѿ ѿ самихъ епископовъ, тамъ прѣвила, подчиняющіа презвѣтерамъ воли епископской, не сѣтъ ѿвѣзательны, ѣкоже сѣе показѣтъ лѣ прѣвило сѣихъ апѣа, еице гласѣщее : ѣще котѣрый презвѣтеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, ѿдѣльнѣ собранія творити вѣдетъ, и олтарь инѣй водрѣзѣтъ, не ѿвѣчѣвъ сѣдѣмъ епископа ни въ чемъ противномъ вѣгочестию и прѣвдѣ : да вѣдетъ извѣрженъ, ѣко ѣубоначѣльный . Толковѣтель сѣенныхъ прѣвилъ вѣсамѣонъ, въ толкованіи на сѣе прѣвило, говоритъ : Замѣть, что на стоѣщее апѣльское прѣвило ѿпредѣлаѣтъ, что кѣирѣки безъ ѿпасности мѣгутъ ѿдѣлѣться ѿ своихъ епископовъ, ели ѿвѣа чѣтъ ихъ сѣдѣмъ, какъ нечестѣивыхъ или несправѣдѣливыхъ . Также и матѣей прѣвильникъ къ семъ прѣвила примѣчаѣтъ гла : ѣвѣственнѣ оубѣ ѿ сего прѣдѣваѣлѣтъа ни каковымъ ѣубѣдѣажнымъ вѣтъ ѿвѣиновѣнѣмъ, ѣже оубѣ ѿ своихъ

(чинхъ принѣтіѧ ѿ ѡковѣтъ кѧ дрѣвнихъ потребникѧхъ и дреклеписменныхъ кормчихъ, и сѣго глаголю, глаголюмъ). А старо оубрѣдство, вѣдѣши ѡбличеніемъ таковою неправды ихъ, ко нечюму, не было ѡбвѣзано искати воли ихъ нокоубрѣдствѣющихъ епископовъ на принѣтіе приходѣщихъ ѿ нихъ кѧ себѣ цѣенникѡвъ : но, по силѣ и правиламъ перкаго вселенскаго собора, законно признавало за ними право цѣеннодѣйства. А ѡбвиняющіе его кѧ противозаконности сѣтого приманія, сами не понимаютъ силы ѡпредѣленія цѣенныхъ правилъ. Посему, какъ пишется во бѣ словѣхъ нѣкогда черноморскаго, и доброе ѡпредѣленіе правилъ, не кѧ свое крѣпко пріемаемое, по изреченію сѣихъ оцѣхъ, на слово прохѡдитъ, не ѿ своего естества, но ѿ неразсѣженія пріемлющихъ е.

3. Стрѣсоу бѣдѣ Оукинѣмъ, ꙗкоу Оуо
ѡмѣло Фмѣшнѣмъ мѣро.

10) сщѣнное мѣро, по оуставѣ сгѣой цркви епкпами воща-
емое, нждады ради и презвитерализ разбавлять не возвра-
щается. У сѣмх вх книзѣх матѣеа правльниика пишется та-
ко: Аще ссѣдство бдетх мѣра вх вѣтвенныхх крщениихх и
церковосщѣниихх, и во иной сего потребѣ, вобрѣтающема ма-
ломх мѣрѣх примѣшати елей процѣно есть, такъ да, сще
оумножившиа, оудовлѣтитх исполнити вощѣние трѣбующихх
то (состѣва со, вѣкѣты іоанна китрѣжскаго, глава еі). По
старообрѣдство, хотѣ и вдовествовало нѣкоторое время безъ
своихх епкповх, однакоже никогда не было безъ сщѣнниквх.
И посемѣ первые наши старообрѣдчесіе сщѣнники вѣ блгочестіи
кихх епкповх имѣли вощѣнное мѣро, которыми и исполна-
лось повсегдѣ мѣроосщѣние, трѣбующее вх старообрѣдствѣх:
а вх слѣдахх вссѣдствіа онѣ разбавлялось старообрѣдствѣю

цими сѣненниками бѣшомъ, а дла того, чѣмъ сохранилася
ѣго первоначальный сорѣкъ, разбавлялось иногда и вареными
бѣшомъ съ такими веществами, какъ въѣла и въ мѣрокарѣнн
оупотребляються: но никогда сѣмъ совершеннѣмъ онѣмъ не ѡсѣя
ли, какъ нѣкоторые писатели ѡ сѣмъ клеветѣхъ на сѣенно
инока мѣшдѣла вѣтчиковскаго, и на первыхъ сѣенниковъ мос
ковскаго рогожскаго каѣвницъ: ибо онѣ, зная свою мѣр
ность, никогда на недарованна имъ не дерзали. а въ разска
леннѣ, ѡсѣявшаго оу нихъ, ѡсѣеннаго мѣра междѣ прос
чѣмъ и вареными бѣшомъ онѣ никакъ рѣзницы не нахо
дили. И если послѣднее оупотребляли, чѣмъ не изъ чѣмъ лико
инѣмъ, а только по благоговѣннѣ ихъ ко ѡсѣенному мѣру.
И какъ таковогъ дѣйствѣ нигдѣ цѣнокъ законоположеннѣ
не запрещается: чѣмъ разбавляемое имъ, сѣеннокакъ чѣмъ
оу насъ, ѡсѣенное чѣмъ бывшихъ до нѣкогда бѣгочестѣныхъ рос
сийскихъ сѣенниковъ, мѣро никакъ не могло потерѣть своей
истинности и стать фальшивымъ. По если наши ѡбществен
ли изъ того заключаютъ, аки въ оу насъ чѣмъ многѣмъ раз
бавленнѣ мѣро, ѡсѣенное ѡ дрѣвнихъ бѣгочестѣныхъ сѣенниковъ,
растворилось до того, что оуже не могло подавать бѣгодѣ
ти сѣмъ дѣмъ: чѣмъ и ѣтого за дѣйствительность принѣтъ
не возможно на томъ основаннѣ, чѣмъ бѣгодѣ сѣмъ дѣмъ,
ради истинной вѣры, не только чѣмъ помѣзаннѣ многократ
но оумноженнаго ѡсѣеннаго мѣра, но даже и чѣмъ простѣе
возложеннѣ рѣки презвитерской и молитвѣ, приходѣтъ, аки
же свидѣтельствуетъ ѡ сѣмъ чѣмъ лѣмъ андрѣйскѣмъ ко ѡбщ
чѣмъ своимъ на вопросъ: почѣмъ ѡбращающѣся еретикѣ не по
крѣпѣмъ (корѣ, гла 3а, лѣмъ хѣ).

Итакъ, ѡбобщающѣ быть фальшивымъ ѡсѣенное мѣро, сѣ
мѣствовавшее оу насъ до лѣмъ митрополита амвросѣа, за ѣго
оумноженнѣ, сѣмъ подлежатъ зазрѣннѣ въ ненадежности по
казанному законоположеннѣ сѣмъ цѣмъ: а мы съ ѣтой сѣ
ронѣ ѡсѣмъ совершеннѣмъ безъ всякаго порока.

и. Старооердство шевинаютъ, что вѣло
 миніцкѣй монастырь давалъ по Ѳ червонцевъ
 (ѡѲ рублий) на годъ помощи митрополитѣ
 имперію .

Когда мы призывали къ себѣ на духовныя дѣла митро-
 полита имперіа съ его семействомъ, то, согласно съ
 христовымъ изреченіемъ : достоинъ есть дѣлатель мзда своеа
 (мѣѣ, і), даже швазаны были снабдить его во всѣхъ
 нешходимыхъ потребностяхъ . И это ни для насъ, ни для
 много сѣтителя нисколько не было зазорно : ибо явилъ па-
 келъ на подобное семейство швазствовавшихъ коринѣ-
 нскихъ, гдѣ : Мой швазъ востаживающихъ мене сей есть :
 бѣда (мы) не имамы власти исти и пѣти, бѣда не имамы
 власти сестрѣ женѣ водити, икоже и прочіи явилъ, и братѣ
 гдѣ, и кѣфа ; иль едина азъ и карнава не имамы власти
 еже не дѣлать ; кто вонствѣтъ своимъ швазъ когда ;
 иль кто насаждаетъ виноградъ, и ш плодъ его не есть ;
 иль кто пашетъ сѣдо, и ш млекъ сѣда не есть . . . И яже
 мы духовнаа сѣхоломъ вѣмъ, бѣлико ли, яже мы чѣлѣс
 наа бѣша пожемъ . . . не вѣсге ли, ико дѣлающіи
 сѣеннаа, ш сѣилица бѣдѣтъ ; и сѣжѣицѣ олтарѣ, со олта-
 ремъ дѣлается ; такъ и гдѣ побелѣ проповѣдающихъ
 кѣрокѣтѣ, ш бѣрокѣтѣ жити (ѡ коринѣ ж . і . дѣ) . И къ
 долгомъ лѣстѣ къ нимъ ш надлежащихъ къ семейству бѣготворе-
 ни глѣтъ : Потрѣбнхъ оумислихъ оумолити братію, да прежде
 прійдѣтъ къ вамъ и предгоготовятъ прежде возвѣщенное
 бѣгословеніе ваше сѣе готово бѣти, такъ, икоже бѣгословеніе,
 ѡ не ико лухойство . . . да ш всѣмъ когачѣица во всѣхъ
 простотѣ, иже содѣваетъ нами бѣгодареніе иѣшъ, ико работа

шлѣчаютъ ѿ единства сѣоцерковнаго . а когда онѣ имѣютъ право шлѣчать и кѣсшихъ сѣа по санѣ и церковной стѣпени, что ясно есть, что онѣ шсгаютъ сѣоль же полноправными и приниматъ таковыхъ, когда онѣ шкращаютъ ѿ заблуждѣній ко истинномѣ блгочестію . Такое оубѣжденіе имѣетъ подтвержденіе въ слѣдующихъ изреченіяхъ сѣихъ оцѣ . влсн лій великій къ тѣрскимъ презбитеримъ пишетъ : Прошѣ кѣсѣ , шгранничѣе хлѣащихъ дѣа сѣаго , сколько можно вѣмъ лѣньшимъ числѣмъ , и кѣ не называетъ дѣа сѣаго тѣарію , тѣкихъ пріимите ко шкщенію (письмо рѣ , часть Ѣ , стран. сѣе) .

Но тогда въ тѣрѣ въ числѣ хлѣаителей сѣаго дѣа былъ и киріакъ , которомѣ влсн лій великій предлагалъ сѣекое оубѣжденіе : Исповѣдайте вѣрѣ , изложеннѣю оцѣми нашими , шсшедшимъ въ никіи , и не шметайте ни оного изъ никійскихъ реченій , но вѣдайте , что изглаголанъ сѣе триста оѣмьнадесять оцѣвъ по безпрекословномѣ согласію и не безъ вѣшеніа сѣаго дѣа . Присовокупите же къ сѣи вѣрѣ и то , что не должно сѣаго дѣа называть тѣарію , и имѣть шсщеніе сѣа называющини егѣ такъ , что въ црковѣ вѣа была чистѣа и не имѣла въ се кѣ примѣшенныхъ плѣкахъ . Когда же сѣрдоволѣемъ вѣшимъ да нѣ вѣдетъ имъ (тѣрскимъ блгочестивымъ презбитеримъ) сѣе оудовлетвореніе , тогда и онѣ готовы вѣдѣтъ шказѣть вѣмъ личное повинѣніе . Ибо сѣмъ рѣчаюсъ за сѣю часть вѣртѣи , что ни къ чѣмъ не воспрекословатъ , но ко кѣмъ извѣтѣтъ по кѣждѣтъ вѣмъ сѣе блгочиніе , кѣмъ сѣорѣ вѣшимъ совершеннѣе во мѣ сѣа готовнѣстію оубѣждено имъ вѣдетъ еѣто оѣно , чѣ гѣ онѣ и домогаются (тѣмъ же , письмо рѣ , стрѣ сѣз) . Со держаніе сѣихъ слѣхъ вѣмъ показывается , что киріакъ былъ еѣпѣпомъ въ тѣрѣ : Ибо иначе не сѣахъ въ еѣмѣ говоритъ въ сѣаіи , что , по принѣтѣи имъ православнаго исповѣданіа , тѣрскіе блгочестивые презбитеры готовы вѣдѣтъ шказывать еѣмѣ приличное повинѣніе и ни въ чѣмъ непрекословное блгочиніе . Однакоже , кѣмъ шкерженіе еѣмѣ за хлѣ на сѣаго дѣа , такъ

Ѣ. Старообрѣдство ѡбвиняють, что митрополитъ имѣроуѣи не имѣлъ права безъ соборнаго ѡпрелѣніа перийти къ нѣмъ язъ царѣ града къ кладю криницѣ.

Сціенныя правила, недозволяющія епископизмъ переходить ѡ мѣстѣ своихъ безъ соборныхъ ѡпрелѣненій, имѣютъ не та кѣю цѣль, чтобы заппнать проповѣдь сѣаго еѡаѣа : но чтоюю чтобы междѣ еѡаѣскихъ проповѣдниковъ совлестн ѣ оутверднть хрѣтопрелѣданный мнрѣ. По силѣ снхъ правилъ дѣн ствнтельныи никакѣи епѣпѣ не доажнз мѣнать мѣста свое го, когда дрѣге блѣгочестнвые епѣпы, кѣ сношенію сѣ коннн еслн не предстоитѣ емѣ никаковѣаго препѣтствіа, не дадѣтѣ емѣ на ето своего согласіа. Но еслн каковѣи лнко епѣскопѣ слѣнчнтелѣ выть вѣ такихъ ѡвстоѣтельствѣхъ, что оубннднтѣ ксѣхъ ѡкрѣстныхъ епѣскопѣхъ развращающнми почемѣ-лнко не прелѣжнѣю истннѣ црѣковнхъ законоположеній, тогда онѣ не толькѣ что свободнѣ ѡ онѣхъ правнльныхъ ѡграниченій, но вѣ силѣ снхъ хрѣтовыхъ ко апѣтоламъ егѡ заповѣдей : шѣдше вѣ мнрѣ кѣсь, проповѣднтѣ еѡаѣе кѣей тѣарн (мѣ ѣі, ѣі) : ѣ наѣчнтѣ всѣа ѣзыкн, крестѣаще нѣхъ ко нма оѣа ѣ сна ѣ сѣа гѣ аѣа, оучаще нѣхъ влѣстн всѣа, еѣнка заповѣдаѣхъ блнхъ (мѣ кѣ, ѣі. кѣ), даже ѣ ѡбѣзываетѣа, кѣкѣ прамѣи наѣѣстннкѣ апѣльскнй, повѣдѣа насаждать слово истнны ѣ дрѣковнѣ ѡкорм лѣть прѣемлющнхъ онѣю. Таѣкѣ при таковыхъ слѣчѣахъ ѣ по сѣѣпѣан сѣѣе оѣа ѣланаснй велнкнй ѣ ексѣкн самосѣтскнй, ѡ ннхѣе преподѣвннй лѣѣѣдорѣ стѣднтѣ, ко ѡвѣтѣ своѣмъ на вѣпрѣхъ мѣлѣѣа мнѣхъ : ѡ презвнтерѣхъ рѣкоположеннхъ вѣ рнмѣ, неѣполѣ ѣ лонговѣрдн, ѣ ѡпѣченнхъ безъ ѣзѣкѣеніа ѡ ннхъ : слѣдѣетѣ лн прнннмать таѣхъ ѣ имѣть ѡвѣеніе

побѣсть : такоѡ ревность по хрѣтѣ, такоѡхъ трдѡхъ, такоѡ
тщаніе и попеченіе ѡ цркви хрѣтѡкой имѣлаше сѣи великій ар
хїерей вжїи еѡсѣѡй .

Подѡбнѡ семѡ и сщєнноиѡщенникъ авѡномѡхъ, иже бѣ въ
црѣтво дѡшклинтїане епѡпѡхъ во италїи, но гоненїа ради на хрѣтїа
ны, ѡстѡвивъ италїю, прїиде въ вѡлнїю, гдѣ прїѡтѡхъ вѡвѡхъ
ѡ нѣкоегѡ корнїїа, созда црковѡ стѡгѡ архангѡла мнѡхїла
и постаѡи въ ней корнїїа епѡпоѡхъ, и ѡиде въ клавдію, ѡучѡ
словѡ вжїю (прѡлѡ, сѣи бѡ).

Итакъ сїи стѡи оцѡи, во вѣрѡмѡ нѡжнѡхъ ѡвѡстѡѡ
тельствѡхъ, дѣйствовѡли, хотѡ и не соглѡснѡ прѡблѡлѡхъ,
и зложєннымъ длѡ вѣрѡмѡ мїра, но стѡло-бѡть нѡскѡль не
нарѡшѡли прѡмѡй цѣли и ѡбщѡгѡ смѡсла нѡхъ, почѡмѡ и не
были ѡсѡждаємы . Подѡбнѡ семѡ и ѡу насъ во ѡупомѡнѡхъ
дѣйствїахъ митрополїтѡ амѡросїа ѡбщїи смѡсла и цѣли
ѡнѡхъ прѡвѡлѡхъ, и зложєнныхъ длѡ вѣрѡмѡ мїра, такѡже нѡ
скѡль не нарѡшѡлись : ѡ потомѡ и мы за сѣе такѡже, кѡхъ и
вышєпомѡнѡхъ стѡи оцѡи, ѡстѡлѡсѡ не бнѡѡбнѡ .

А. Старѡскрѡдѡгѡ ѡкѡннѡлѡхъ, что митро
полїтѡ амѡросїи еѡинолїчнѡ постаѡлѡхъ сѣрѡ
шлѡкѡстнѡка .

Каждѡй правослѡвнѡй епѡпѡхъ еѡсть вселєнскїи епѡпѡхъ, и
кѡхъ такоѡгѡ рѡкополагѡхъ не двѡ, не трѡ и такѡхъ длѡкѡ
еѡпѡпѡхъ, ѡ епѡпѡство всєгѡ правослѡвнѡгѡ вселєнства . Всєко
нѣчнѡ на посѡщенїе кѡждѡгѡ и зѡхъ нѡхъ не мѡгѡхъ ѡбщєствѡ
тельнѡ стѡкѡтъсѡ епѡпы ѡ всѣхъ стрѡнѡхъ свѣтѡ, но подѡрѡз
ѡмѣлѡетсѡ, что всѣ ѡни своѡ полномѡщїе и своѡ ѡбѡзѡн
ность дѡхѡвнѡ ѡучѡствовать прї кѡждѡмѡ епѡпѡскѡмѡхъ рѡко
положенїи, чѣрєзъ стѡрѡжѡшнѡхъ передѡлѡхъ епѡпоѡхъ бнѡжѡи

шмыз кх тѡй епархїи, котораа въдѣствѣтъ, на сїхъ воз-
лагала ѡбѣтственностъ предъ всѣмъ вселенствомъ за чѣстность
выбора. Такїмъ образомъ каждый епископъ, становясь епископомъ
въѣреннаго емя града, вмѣстѣ съ сїмъ становится епископомъ
вселенскимъ, преемникомъ апѡстола и свидѣтелемъ хрїста, и
какъ за него при рѣкоположенїи рѣчалось все вселенское еписко-
пство, такъ и онъ ѡбѣщается всемъ вселенству вѣтъ под-
линнымъ и ревнительнымъ членомъ вселенства, что есть по
печенїи ѡ неприкосновенности хрїтовоу истинны не ѡграничи-
вать ближайше-въѣренными емя городомъ, а заботы свои
простираетъ на всю вселеннью. Сїе же, вѣконечнѡ, надлежитъ
не ко временамъ мїра цркви и церкви, а ко временамъ ѡб-
рѣтїи. Изъ сего то качества вселенскихъ епископовъ и
апѡловъ подвижались и въ предидущей главѣ поименованные
архїереи вѣнчаны аламансїи великій, ексевїи самосатскїи, акто-
номъ италийскїи и многїе дрѡге. Такъ въ прологѣ подх-
кѣ мх марта, нѣкїи изъ епископовъ поставили презвитеромъ
прѣвномѡченика нїкона, а чрезъ три лѣта и епископомъ, для
ста девятидесяти пѣстынныхъ иноковъ. Подхъ л. мх апрѣ-
ла, епископъ иаѡдоръ едїнъ постави епископомъ анана през-
витера. Подхъ еї мх декабрѣ, сѣмїи стефанъ сѡроженскїи едїнъ
кїирыи своего постави въ наместника своего архїепископїи.
Сѣмїи іѡаннъ златоустый въ кѡнскѣ, мѣстѣ егѡ изгнанїа,
едїнъ рѣкополагалъ епископовъ (марта, жїи егѡ, ли рїи ѡк).
Сидерїи епископъ павленсїинскїи рѣкоположенъ кѡмъ одїнимъ еписко-
помъ, и аламансїи великій, не только. подтвердилъ рѣко-
положенїе, но и возбѣлхъ егѡ въ митрополїта птолемайдска-
го (памятники дрѣвней хрїтіанскоу цркви, что а, стрѣ пї).
И въ болѣе близкое къ намъ время, мелетїи патрїархъ
александрійскїи гедѡна львовскаго, ѡстакиашаго едїнствен-
нымъ епископомъ въ малоросїи, ѡупномѡчилъ едїноличнѡ,
при ѡчїстїи токумъ нисшаго дѡхѡвенства и граждана, по-
ставить для неѡ митрополїта и епископовъ (книга кїрилока,
ли үїз).

О одного изъ таковыхъ, Евстафіа архієпископа антїохійскаго, воспоминаема сѣмъ іоаннѣмъ златоустымъ за то, что во время ѿсѣренїи цркви, онъ не ѿграничился попеченїемъ ѿ ѿд ной антїохійской цркви, а самъ, посѣщая всѣ мѣста и посылая избранныхъ, воспоминаемыхъ всѣхъ, говоритъ: Онъ былъ хорошо начетъ блгодѣтїю дха, что предстоатель дол женъ заботиться не ѿ той одной цркви, которая вѣрена емъ дхомъ, но и ѿ всей цркви по вселенной (слова и ксѣды на разные случаи, томъ 1, стр. 22). Такъ точно и митрополитъ амвросій не во время міра копѣлъ въ предѣлы староообрѣдства, а во время тѣмъшнихъ ѿсѣренїи, когда по всей русїи раздѣлились и запечатывались олтари гдѣи, и, за крайними всѣдѣніемъ совершителей тѣнствъ, староообрѣдчичъ народъ дѣлился и вырождаѣлся въ безпопѣство. Стало-быть, присоединившись къ староообрѣдствъ и затѣмъ однихъ рѣкоположивъ себѣ на мѣстника, амвросій црковь нашу ѿтвѣрнулъ, навсѣгда низложивъ несправедное насїе, надѣлавшееся недозволенїемъ священства искоренить ее. И се повто рить вынуждаѣмся, что правила цркви не на разоренїе, а на созиданїе еѣ сѣтъ ѿстановлены. И ежели что, бывъ ѿста новлено на время міра на созиданїе, во время ѿсѣренїи можеть случитъ къ разоренїю, то се никакъ не должно быть приводимо во исполненїе, иначе дхомъ и смысломъ было бы пожертвовано вѣкѣ.

Къ симъ ѿвѣ не вѣкы и писмене рачителемъ, а, по аплхъ, дха сажителемъ достѣишъ есть сопричислѣть и митрополита амвросіа, разсѣдѣлъ тѣмъшнѣ лишенїа, постигшыхъ староообрѣдство во дни императора николаа. И не сего тоѣио амвросіа, а весь свѣтлый сонмъ поименованныхъ сажителей дха зацѣпѣа противъ нашихъ навѣтничковъ, приведемъ нѣсколько правилъ дха и жизни на случаи подобныхъ лишенїи.

Ѣмъ правила 5 вселенскаго собора: Нждею времени и препѣтствїамъ въ соблюденїи точности (правилъ) не должны

сѣбѣ снѣмы быти предѣлы оуправаенїа (прѣвило полнѣ перѣ).

Въ толкованїи Аристїна: Пѣжда ко времени на пѣкостѣ томѣ не бѣдетѣ, ꙗкоже епископства егѡ оуннчѣжннчїи снх.

Осѡдорх сѣднчѣ: Во время ереси по неохѡдїмости не всѣ вывѣетѣ непремѣннѡ по прѣвннмъ, оустанѡвленнмъ ко время мїра (пїсьма егѡ, члѣ б, стрѣ фнѣ).

Матѣей прѣвнннннх: ꙗще на томѣтѣлѣстѣко дерзнѣтѣ епїсѣпїи ѥ бл҃гочестїе нарднѡтѣ, мнѡгнхъ сѡлхъ кѣдѣтѣ прѣвннл вїновнл (сѡстѣвлл а, глѣвлл мї).

Нїконхъ черннмъ горы: Хрїтѡсѣхъ оубѡ не дѣлнїе зѣпокѣ дѣмхъ нстѣзѣетѣ, но нсправленїе дѣшнї . . . ꙗкѡ мнѡгѣмъ вывѣетѣ зѣпокѣдн вѣщї падѣнїе дѣшнї, сїрѣчѣхъ кезлѡвѣсное повннѡвенїе ѥ послѣшнїе, ѥ ѡсѣчѣнїе колн, ꙗже пѣче потрѣбѣ ѥ подѡбнмъ снмъ, егдѣ не поспѣшнестѣжнѣтѣ на полѣзѣ дѣ шѣвнѣю, но пѣче на вѣдѣхъ, ꙗще оубѡ не разсѣжѣемхъ время ѥ вннѣ разлнчїл вѣщѣмхъ. Дѣлѣ: Сѡвразѣ ѥ прѣвннл нѣше, сѣхъ вѣтѡмхъ сѡвѣстѣ да ѥмнмъ ко всенѣ, да разлнчѣннѣхъ кѣтѣрен нѡе дѣхннїе ѡкѣдѣхъ прнхѡднчѣ, ѡтѡнѣдѣхъ прѡчѣе ѥ кѣтѣрнл прѡстѣремхъ. Ёсть оубѡ, егдѣ ннѡгѡмъ лѣчѣвлл, ннѡмѣхъ смертѡ нѡсїе вывѣетѣ: Ёсть же ѥ тѡжде ѥ томѣжде во своѣ время прнноснмо, лѣчѣвлл спснѣтѣлѣнл вывѣетѣ, не ко время же пѣ кн, смертѡнѡсїе вывѣетѣ. Да не оубѡ прѣжде времени гѡрдѡст ннмъхъ оустѣрдїемхъ прѣлѣщнїемн, ꙗже сѣтѣ во время кзыщѣмхъ, ннѣже вѣхъ знмѣ, ꙗже вѣхъ жѣтѣвлл . . . ꙗкѡ ёсть ѥже зѣпокѣ дїю зѣпокѣдѣхъ ѡрѣжѣнн, дѡврѣхъ оубѡ рекѡшл сѣгн сїѣм, ꙗкѡ ѥ дѡврѡе не вѣхъ своѣ время прїемлѣмо, на слѡбѣ прнѡсѣднчѣ, не ѡ своѣгѡ естѣствѣ, но ѡ нерѣзѣжѣнїл прїемлѡщнхъ ё, вннмѣемхъ оубѡ ѡпѣснѡ, да кѡждѡ пнсннїе прїнмѣтѣ . . . время своѣ, ѥ не безвремѣнѣе (ннѣкѣ, слѣ б).

Оуѣлїе толковѡе: Полѣзно ёсть нѣмъ, подѡбѣщѣмъ гѣдн, мнѣлѡстнвнмъ ѥ сннхѡднѣтѣлѣнмъ бытн, нѣжелн кѡнѣчнѣю прѣвннѣхъ сѡблѡдѣтн, ѥ ꙗкѡ немнѣлѡстнвнмъ ѥ вратѡненѣвнстн ннѣкѡмъхъ ѡсѣжѣннмъ бытн: ꙗже во сѣдѡмъхъ сѣднчѣ, чѣмъ

и осужденіи вѣдѣте (на пѣмъ геѡргіа великомъ) .

Заключеніи геннадіеи ехларіеи , патріархи константинопольскии (времени взятіа сего града тѣрками), который гдѣхъ говоритъ въ ѡвѣстѣ синаитли : Оубѣрѣиѣмъ вѣсѣ ѡ гдѣхъ , что ктѣ въ наше время трѣбуетъ стрѣгаѣ собою деніа всѣхъ обычаевъ и оуставовъ цркви , какъ ѣто было во время свободы хртіанъ , тотъ ѣсть врагъ хртіанства , и налагаетъ время на везимильныхъ : а ктѣ прощаетъ малое , да сохранитъ цѣлое , тотъ имѣетъ дхъ апльскій (лѣтопись црковныхъ совѣтій архимандрита арсеніа , лѣто 1878) . Тѣ , за вышеизъзанна дѣланіа митрополита амвросіа , не только мы должны быть свободны ѡ пореченіа въ престѣпленіи сѣйныхъ правилъ , но пѣе сами порицатели наши , по енергичномъ выраженію вѣженнаго геннадіа , подлежатъ предосужденію наравнѣ съ врагами хртіанства .

Ві . Старообрѣдство ѡвиняетъ , что митрополитъ амвросій постигнулъ противни върно подданствѣ австрійскому императорѣ , рѣкоположивъ іерарховъ за предѣлы егѡ державы .

А митрополитъ амвросій , принявъ подданство австрійской державы , ѡставлялъ вѣренъ аплькомъ завѣщанію , что въ покарѣтѣ гражданскими властѣми , и когда австрійское правительство , по настоянію рускаго императора , сдѣлало амвросіа , тѣ не нашло ни одного таково постига , который выходилъ въ нѣ предѣловъ законной свободы . Всѣ ѡвинители наши говорятъ , что по оуказѣ австрійскаго государя если и дозволялось емѣ поставлѣть потребное количество дхвенства старообрѣдцѣмъ , но только австрійскими , а никакъ не заграницы егѡ державы , тѣ пѣсть они скажутъ

и сѣ : могъ ли австрійскій госддрь , водворѣа къ скоей державѣ авкроей митрополита , распространѣть емѣ епархію кнѣ скоей державы ; а еси не могъ , и по етомѣ , при дозволѣ нѣ емѣ поставлѣть дѣховѣнство для старосвѣдцевъ скоей державы , ѡ заграничныхъ не оупоминѣахъ ни слова , то докѣ зываетса ли , что сѣмъ онъ оуже и воспретѣа емѣ ето ; По молчаніемъ никакыма запрещеніа не издѣотса . И такъ какъ ѡсѡбеннаго воспретѣнїа въ сношенїи съ заграничными старосвѣдцами митрополитѣ авкроею ѡ австрійскаго правителства не было , и посемѣ онъ имѣахъ съ нимъ сношенїе , какъ вполнѣ на ето свѣдѣный . И австрійское правителство , знаа и вѣда ето , не возбѣждало никакыма ѡ сѣмъ преслѣдованїа до тѣхъ поръ , когда представлѣны были на негѣ клеветы ѡ императорскаго рѣскаго двора , съ настоанїемъ оуничтожить вѣлокриницкю митрополїю . Сдѣако митрополитъ авкроей и на ето , по предостѣаженнымъ емѣ тѣмъ правѣмъ , имѣахъ оудоклеткорительное ѡпраданїе , но толькѣ для оучоленїа гнѣва рѣскаго императора ѡслѣхъ были на вѣчное заточенїе . И такъ еси митрополитъ авкроей и поставилъ по оубѣдительной просьбѣ старосвѣдцевъ заграничѣ австрійской державы іерарховъ , то правителство еѣ не признавао егѣ за сѣ кинѣвнымъ .

Если же сдѣать по кѣрѣ хрїтіанской , то , хотѣа въ и въ сѣмой дѣйствительности австрійское гражданское начальство воспретѣа митрополитѣ авкроею снѣзѣть старосвѣдцевъ , жителствующихъ кнѣ австрійскаго госддартва , церковнымъ сѣенноначіемъ , и тогда онъ , при конѣной нашей свѣдѣти въ етомъ , сѣ воспретѣнїе , какъ сдѣающее къ сокращенїю проповѣди стѣаго евангїа , не долженъ былъ предпочѣсть пѣе гласѣщей и къ немѣ хрїтѣокой заповѣди : кѣплю дѣйте , дѣн даже прїидѣ (лѣа , ѣа , їа) .

Но ты , котѣрый въ глѣвинахъ ѣаа готѣахъ иискѣть кѣмень , чѣѣбы вѣснѣть имъ въ старосвѣдство , скажи : зна

ешь ты или нѣтъ, что законность государственная является иногда безнравственна и христу противна; ты это знаешь. И ежели оуклоненіе шъ этой законности стѣкишь въ кинѣ старослѣдствѣ: то доказываешь только то, что совѣсть оу тебѣ съ извѣдникомъ.

гг. С старослѣдство обвиняютъ, яки вы митрополитъ амвросій, возстановитель нашъ іерархій, никогда не былъ расположенъ къ нашимъ исповѣданію: что, сперва бывъ обвиняемъ, по томъ оудмался и возненавидѣлъ старослѣдство, и въ оубовности съ тѣхъ поръ, какъ помѣзали его мѣромъ, и. когда былъ въ горѣ цѣли, то, измѣнивъ старослѣдствѣ, шкрытъ содержалъ шличнымъ ш старослѣдства оубовности восточной цркви, а старослѣдство называлъ липованскою ересію, и, подъ оугрозю публичнаго проклѣтѣа емъ, исторгалъ ш ефлориницкаго монастыря оусловенную шѣ годовую платъ къ ф червонцевъ.

Все это одна клевета. Если вы амвросій никогда не были расположенъ къ старослѣдствѣ, то онъ не былъ вы и старослѣдецъ: ибо никто его насильно не принуждалъ къ немъ. Если скажутъ, что онъ былъ оубольщенъ житіемъ скнии расчѣтами, то это оупровергается тѣмъ, что онъ,

Амвросий, не сонзвѣдѣвъ дѣла таковыя, да еще и кѣмъ въ годныхъ расчѣтѣхъ, козвратѣтѣся къ патріарху, когда, чрезъ годъ послѣ его присоединенія къ старообрядству, а именно, патріархъ константинопольскій, грамотою ѿ него сего года, призывалъ его къ себѣ на личную бесѣду: и тогда онъ не пожелалъ ѿстѣпнѣть старообрядство, когда, ѿ него послѣ сего года, австрійское правительство настоятельно понуждало его козвратѣтѣся къ константинопольскому патріарху: но истинная вѣрность его старообрядству снискала ему уваженіе въ томъ же, ѿ него 3 февраля сего года, канцлеръ имперіи, вице-канцлеръ: Непрекѣнно есть возведеніе свѣдѣніи о немъ подлѣ ея стоасти: а единожды сего религію принявъ, и уже испѣть козвратѣтѣся онъ не желалъ. За что и потерпѣлъ ссылки въ города цѣлыя, подлѣ строжайшій надзоръ, гдѣ и содержался кѣмъ ея лѣтъ, до послѣдовавшей ему кончины ѿ октября сего года. И такъ, если владыка Амвросій ни лично константинопольскому патріарху, ни сѣбѣ австрійскому правительству не былъ уваженъ ѿстѣпнѣть старообрядство, то послѣ сего можно ли подвергнуть сомнѣнію его душевное къ оному расположеніе. Что же до измѣны митрополита Амвросія къ цѣлымъ старообрядцамъ, то и это также несправедливо: ибо Амвросій австрійскими правительствомъ былъ лишѣнъ не только каковыхъ либо прѣдлѣзній къ ефлоринскому монастырю и старообрядцамъ, но и простыхъ сношеній съ ними. Если, со времени, и возстановились сношенія между ними и старообрядцами, то это возстановленіе принадлежало не митрополиту, а старообрядцамъ, единственно ихъ любви къ ихъ бывшему архіепископу. Сострадалъ ему, братство ефлоринскаго монастыря, по нѣкоемъ времени, рѣшилось послѣднѣе его тайно чрезъ извѣстныхъ иноковъ пѣла и имъ пѣла. И вотъ, когда владыка печальнымъ встрѣтилъ ихъ въ хижѣ своей, то, тронутый чужествомъ радости, поднѣвъ

рѣки кх нѣвѣ, благодарилъ гдѣ за сѣю нечаянную встрѣчу, и, цѣлѣя поскитителей, говорилъ: вѣтъ гдѣ любовь хрѣстіанская: вѣтъ ѿвное доказательство, что вѣхъ кх вѣсх превываетъ. Потѣмъ, въ дальнѣйшемъ разговорѣ съ ними, изъяснялъ сердечную жалость ѿ тѣмъ, что онъ, на мѣстѣ заточенія сего, вѣстаетъ кезъ пришещенія сѣхъ тѣхъ. Поскитители же совѣтовали ѣмъ для сего имѣть запасные дары, какъ и онъ для дальняго пути сего запасилъ таковыми. Оузнавъ же митрополитъ амвросій, что ѿнокъ павелъ и ѿлимпій имѣютъ при себѣ сѣе дары, не медленнѣ потребовалъ онѣе для сего, не дозволивъ имъ оудѣлать сего ѿ онѣхъ ни малѣйшей части на ѡвратный путь, а противъ таковаго желанія ихъ говорилъ: въ нынѣ сѣхъ даромъ вѣхъ въ гдѣ въ своемъ мѣстѣ, и потому должны мѣ, закъ вѣдѣствующемъ сѣхъ, оустѣпить, и, прекрестившись двоѣ перстнѣ, цѣловалъ соудецъ, въ котѣромъ были сѣе дары, говорилъ: благодарю тѣ гдѣ, что привелъ сѣ имѣть въ на дѣждѣ спасенія моего.

Павелъ и ѿлимпій погостили оу негѣ нѣколикѣ днѣй, и, возвратившись въ вѣлокриницкій монастырь, оубѣдили братство монастыря посылать ѣмъ въ цѣль, на оуспокоеніе сего старости, личнѣ имъ ѡвѣщанную ѣмъ помощь, что и тѣо рилось неизмѣннѣ до самой сего кончины, кончинѣ не за измѣнѣ сего старосвѣдѣствъ, а ради неизмѣнной вѣрности онѣмъ.

И такъ, если владыкѣ амвросію до кончины сего посылалась ѿ вѣлокриницкаго монастыря помощь, тѣ и значить, что онъ по смертъ свою былъ старосвѣдѣцемъ. Иначе монастырь не сталъ бы посылать ѣмъ помощи, и нисколько бы не оубола сего оугрозъ, какъ говорятъ наши ѡввинители, пѣвчинѣ проклатъ липованскую ересь: но паче, за таковыя оугрозы, ѡвѣргли бы сего такъ же, какъ и нѣкона, московскаго патріарха, и послѣдовавшій онѣмъ соборъ 1663 года. По

свѣдѣній же иноковъ пѣла и пѣлила, старосвѣдцы и по
 томъ нѣсколько разъ посѣщали митрополита амвросіа, и
 даже, только за два дня до его кончины, посетилъ сѣ
 ннихъ послѣ старосвѣдческаго русскаго епископа соко
 ра. И если бы онъ измѣнилъ двоестепенное сложеніе на трое
 степеніе, то нежелан бы посетителю его, старосвѣдцы, непре
 мѣнно въ колѣе крестъ назиданіе, что, не могли его при
 мѣнить; И послѣдъ имъ есть, что лѣтѣ свѣдѣтельствъ
 ютъ наши епископы, аки бы амвросій епископъ тѣхъ дер
 жала епископствъ восточною цѣрквю. Напрѣтъ, предан
 ность амвросіа къ старосвѣдствѣ еще и тѣхъ свѣдѣтельствъ
 вѣдѣтъ, что и на послѣднихъ годѣхъ его жизни, а именно въ
 мѣсяцѣ августѣ года, когда посетилъ его кирилъ митрополитъ
 вѣлокриницкій, онъ исповѣдался ему: а въ послѣдній день
 настоящаго своего живота сѣхъ причащался сѣхъ тайными
 нашей сѣхъ древлеправославной цѣрквю. А что сѣхъ его геор
 гій предпочелъ погребенію тѣхъ его на греческихъ кладбищахъ
 въ триестѣ, а не нѣмецкомъ въ цѣмъ, то и сѣхъ нисколько
 не доказывалось епископа принадлежность его греческой
 цѣрквю: ибо и всѣхъ старосвѣдцевъ, по немѣнною своему
 старосвѣдческаго, кладбище грекорусской цѣрквю, конечно,
 предпочтѣтъ нѣмецкомъ. Но если бы митрополитъ амвросій,
 хотѣлъ бы при кончинѣ своей епископа въ старосвѣдствѣ, то
 сѣхъ его не сталъ бы извѣщать въ ней вѣлокриницкомъ мо
 настырь. Но когда онъ напрѣтъ депешю просилъ сѣхъ мо
 настырь епископа по немъ погребеніе, то сѣхъ и показывается
 нѣхъ, что митрополитъ амвросій и скончался истинныхъ старо
 свѣдцевъ. И въ вѣлокриницкомъ монастырѣ, на третій
 день его кончины, именно же 6 ноября августѣ года, было
 епископа по немъ погребеніе, какъ это засвѣдѣствовало
 вѣлокриницкій митрополитъ кирилъ, заповѣдавъ намъ, ста
 росвѣдцамъ, въ заклѣпаніи своемъ въ 18 февраля августѣ го
 да, творить въ митрополитѣ амвросіа за покойное помяно
 вѣніе.

И такъ, при снѣбныхъ сношеніяхъ нѣхъ, староокладцехъ, съ митрополитомъ амвросіемъ во время егѡ заточенія, оъ разѣхъ егѡ жизни и оубѣжденія, безъ сомнѣнія, нѣмъ были извѣстны не менѣе нашихъ обвинителей, оклеветующихъ правокрѣе нашего великаго испокѣдника.

По селамъ и селѣхъ нѣчто подобное, чѣмъ оклеветалъ имперію, то и при сѣмъ не можетъ запорочиться въ наше старослѣдство: ибо, во кѣ продолженіе существованія христіанской цркви, не мало найдется и подобныхъ случаевъ. Такихъ, напримеръ, въ кѣ повѣрниковъ единобожной веры, нѣрхъ патріархъ црковный, препрѣхъ въ кѣ то мажѣмъ не повѣдники, причѣ къ правобѣрнымъ, и прѣчѣ къ кѣ то цркви лютезанъ и чѣстнѣ къ кѣ то сѣмъ патріарху... Но царскій сановникъ Олѣксѣй сотворѣ сѣмъ и пакѣ перкѣ веры держатѣся (чѣтѣмъ ли не ѣмъ генералъ къ, въ житіѣ мажѣмъ исповѣдника).

И ꙗкоже : ꙗкогда, по свидѣтельствѣхъ кароніа, многая часть епископскихъ азіанскихъ православными изъ своихъ епископствъ низложены бѣху... ѿвержѣша сѣй совѣтъ на защину сѣе, и снѣзю кезетсѣднѣю лѣхъ : погнѣша трѣхъ епископскихъ кз римъ кх пѣпѣ анкерію, сѣ ѣсть, ѣвстафіа, мѣофла и сѣлѣана, мѣжеи мѣждѣ или хитрѣишихъ и пѣсѣнѣишихъ, дакъ оу не гѣ соединѣніе и прѣлѣтіе кз цѣрковномѣ мѣрѣ или совѣщеніе нѣсѣхѣтайсѣвокали . Кз томѣ созволиша нѣмъ своимъ именовѣмъ, дакъ подпѣсѣніе рѣхъ своихъ, кѣмъ оличесѣю кѣрѣ испѣкѣдѣти, и никійскій совѣръ прѣлѣти, и сѣа ѣдиносѣциа оцѣхъ испѣкѣдѣти . Прѣнѣоша кз римъ, но анкерій и нѣхъ самѣхъ и еписѣпѣо лѣи ѣ нѣхъ ѣдиномысленныхъ прѣлѣти не хотѣше . Онѣ же ѣпѣрадыкаху сѣе, ѣкъ оу же кз цѣкѣтѣко прѣнѣоша, и покалѣніе чѣорѣхъ, и ко кѣмъ сѣхъ православными согласѣются . И чѣкъ лѣщѣ и клѣнѣсѣсѣа, и оуѣтѣ, и не сѣрдѣемъ истинное бѣжѣбѣ гѣа нѣшегѣ іѣа хрѣта испѣкѣдѣюще, пѣпѣ прѣлѣстѣиша, ѣкъ нѣхъ, кз цѣрковѣ прѣлѣхъ, разорѣши, и на нѣхъ еписѣпѣства

ѿ нѣхъ же изгнани и низвержени бѣху, пакы возставити
пожелѣ: епископѣи ѿ нѣхъ бѣху православнымъ папѣи, и
ѿвращеніемъ нѣхъ свѣло веселѣхуся, и ѿ тѣмъ бѣху запад-
нымъ и крѣпкимъ црковѣмъ возкрѣпѣху и мѣцѣ, ѣкѣ
оуже іеріанство бездѣ искоренѣтсѣ, великую ѿтѣдѣ радость
имѣхуше. И тѣмъ возвращеніи нѣхъ къша епископства, ѣки
оуже православнымъ, и оный междѣ нѣмъ епископѣи на сѣбѣ
престолѣмъ въ севастію возвратѣху. Въ тѣмъ крѣма православнѣи
епископѣи въ тѣмъ свѣмъ собраніе имѣху, и тѣмъ нѣхъ оный ѿ
римѣ послѣ епископѣи папѣи и нѣхъ западныхъ епископовъ
показѣша, нѣхъ же радѣ, епископства онымъ кающимся (ѣще и
лѣжнѣ) возвращеніе сѣтъ, и всѣ православнѣи оный епископѣи,
ѣще и вѣдѣху непостоянство епископѣево, свидѣтельствѣ па-
пѣи не сопротивѣхуся. Скорѣмъ потѣмъ оный епископѣи, ѣки
древнѣи оученикъ іеріекъ, ѿ клѣткъ и исповѣданіѣ, ѣже въ
римѣ сотвори, ѿсѣпѣи, и по прѣжнемъ іеріанскѣмъ мѣи и хѣмъ
на истинное вѣтѣ хрѣтѣо сѣ прочими единомысленными раз-
сѣхуше, и православныхъ, кѣмъ гдѣ возможно, гонѣху (ка-
рѣніѣ, лѣтѣ гдѣ тѣе, чѣи бѣдѣ). Сѣмъ же нѣ за подѣмъ
нѣхъ совѣтѣи хрѣтѣо црковѣ не погубѣла своей сѣстѣи. По-
дѣмъ семѣ и нѣше старосвѣдѣтѣмъ нѣ было въ порѣчно, ѣли-
къ и въ сѣмѣмъ-дѣмъ митрополитѣмъ ѣмвросіѣи, не имѣхуши
къ нѣмъ дѣшѣмъ расположѣніѣ, присоединѣху, или же
присоединѣху, въ сѣмъ-дѣмъ ѿпѣхъ въ. Ибо нѣмъ не данѣ
знѣтъ сѣмъ дѣи къ нѣмъ приходѣху и сѣ нѣмъ прѣвы
кающихъ, по речѣномъ ѣпѣмъ: Кѣмъ во кѣсѣтъ ѿ чѣмъ, ѣже
къ чѣмъ, тѣмъ дѣмъ чѣмъ, живѣщѣи въ нѣмъ (ѣ корѣи бѣ, ѣи).
Но ѣли ѿ извѣтѣмъ сѣрѣмъ оустѣ глѣмъ, ибо, по речѣномъ,
вѣгѣи чѣмъ ѿ вѣгѣмъ сокровѣнѣи изнѣсѣмъ вѣгѣмъ: и лѣмъ
чѣмъ ѿ лѣмъ сокровѣнѣи изнѣсѣмъ лѣмъ (мѣи бѣ, ѣе).
И пакы: внемѣйте ѿ лѣмъ прорѣмъ, иже приходѣху къ
кѣмъ во сѣмъ-дѣмъ ѿвѣху, вѣмъ же сѣтъ вѣмъ хѣмъ.
ѿ пѣмъ нѣхъ познѣете нѣхъ. ѿдѣ ѿвѣмъ ѿ тѣмъ грѣмъ

ды, или ѿ репѣа смѣкы; Такѡ всако дреко доброе плодѡ доврѣ творѣтъ: а злое дреко плодѡ злы творѣтъ. Не мѡ жетѣ дреко доврѡ плодѡ злы творѣтъ, ни дреко зло плодѡ доврѣ творѣтъ (матѣ 3, 10-11). Тѡ мѡ, старообрѣдцы, слышаа словеса митрополѣа ѡкрѡсѣа и смотрѣа на дѣла егѡ, никакѣх не мѡжемѣх сознѣвать егѡ ѡсѡудѣнникомѣ ѡ древнагѡ сѣоцерковнагѡ вѣгѡчестѣа, а пачѣ ѡказаны почитѣть за истиннаго исповѣдника и страдальца по сѡномѣ. По ещѣ и по хвалѣтисѣ ѡ томѣх повѣдѣх мѡжемѣх, что возмѡвѣнѣтель, по многолѣтѡмѣх вѡдѡстѣѣ, въ нашей древнеправославной церкѣ вѣгѡчестѣигой іерархѣи, на сѡлыко прѣвѣмѣх тѣвѣрѣх въ вѣгѡчестѣигой исповѣданѣи, что не ѡказалѣа за сѣѣ принѣмѣть, по прилѣкѣрѣ древнихъ сѣѣхъ исповѣдникѡвѣх, ѡсѡужденѣе вѣѣчнагѡ зачѡченѣа. И въ сѣахъ сѣѣхъ вѣѣтѣвѣнныхъ словѣсѣхъ: Не приклѣи тѣсѣа помазаннѣмѣхъ моѣмѣхъ и ко прѡрѡцѣхъ моѣхъ не лѣкавѣнѣйте (ѡладѣ рѣ, 10), вышѣпоказаннаа, възводѣлаа на негѡ, клеветѣа ко ѡвѣнѣненѣю нашѣмѣхъ, по сѣѣланѡмѣхъ заѣѣсѣ ѡказѣненѣю, нисѡлыко не ѡносѣтѣа.

ЛЛ. Старообрѣдство ѡвѣнѣнѣютѣа въ раздѣленѣи прѣѣмѣтѣвѣнагѡ сѣѣенѣства вѣлокрѣнѣицкой митрополѣи на ѡкрѣжѣнѣицкѣхъ и нѡкрѣжѣнѣицкѣхъ.

Ѧвѣнѣемѣх. Ѧсѣи въ прѣѣмѣтѣѣхъ рѣконоположенѣа не толькѡ ѡдѡнѡй вѣлокрѣнѣицкой митрополѣи, но и дрѡвѣгѣхъ кѣлѣицѣхъ цѣркѣѣи, и дажѣ при такѣхъ сѣѣнѣтельскихѣхъ прѣѣстѡлахъ, коѡѡрѣе ѡѣчрежѣены вѣли ѡ сѣицѣхъ сѣѣхъ ѡлѣхъ, прѡнзѡшѣи мѡнѡгѣа раздѣленѣа, тѡ неѡжѣлѣи ѡпѡдѣа сѣѣдѡетѣа заклѡчѣнѣть, что ѡѣчрежѣенѣе таѡвѣхъ сѣѣнѣтельскихѣхъ кѣлѣдѣхъ не было дѣломѣхъ вѣгѡчестѣивѣмѣхъ; еѣтѡтѣхъ копрѡсѣхъ приложѣицѣхъ къ сѣмѡй еѣѣальской прѡпѡвѣдѣи. И такѣхъ, ѡвѣнѣнѣющѣѣе насѣхъ чрезѣхъ раз

дѣленіе сѣенства, произшедшаго ѿ вѣлокриницкой митрополіи, не вѣдають, какъ говорить аѳѣз, ни ѿже галѣбуютъ, ни ѿ нѣхже оутверждаются (а тимѣѣ ѣ, з).

Ѣ. Про старообрѣдство говорятъ, что оно живётъ враждою къ руской православной церкви.

Вѣрность всемѣ, что древнюю нашу рускую церковь дѣлало сѣю и православною, вѣрность до вѣкы, есть характернѣйшая черта старообрѣдства. Эта вѣрность есть и фѣн дѣментъ егѣ, и стѣны, и вѣнѣцъ. Этой вѣрностью старообрѣдство, подлинно, живётъ и дышетъ. Этой вѣрностью старообрѣдство крѣпко и неодолимо: эта вѣрность есть за сѣга егѣ предъ сѣю црковію и православіемъ, передъ царскими престолами и оцѣстками: эта вѣрность—вѣдѣла радость и слава рускаго православнаго народа. За эту вѣрность старообрѣдство ѿ тепѣрешней церкви российской претерпѣло и третій кѣкъ терпитъ насильно лишѣніе сѣенства ко кѣхъ егѣ трѣхъ чинахъ, изгнѣніе ихъ церквей, стрѣбныхъ нашихъ предѣлами по сѣромиѣ обрѣдѣ, запрещѣніе молѣться кѣксѣтѣ иѣсколькими семьями, стрѣбѣ молѣтвенныя домы, стѣбѣти на нихъ кѣты, скиѣтельство нашей кѣры ко хрѣта (ненавѣстникамъ старообрѣдства ненавѣстна была кѣра наша ко хрѣта) кресты, смѣбѣми нашей кѣрности престолѣ и оцѣсткѣ (ненавѣстники наши готѣбѣ кзѣкѣсѣтѣ ѿ злобы и ѣрогѣти, не вѣда ни ѣдногѣ старообрѣдѣ между злодѣлами ѣтечѣства и престѣбѣ). Чтѣ же это за церковь, спросимъ мы своихъ вѣковѣхъ ненавѣстниковѣхъ и истѣзѣтѣлей, ко кражѣ кѣ котѣрой онѣ ѣвѣнѣаютъ старообрѣдство; Церковь российская, ѣвѣчѣютъ наѣхъ. Но ѣжелѣ всѣ чтѣ, чтѣ содѣрѣла наша древняя руская црковь, содѣрѣжитъ нынѣ и сѣа нынѣшняя российская, всѣ что, говорили мы, всѣ до вѣкы,

Юты и черты и нами любезно : во всехъ этомъ церковь российская есть и наша, нами родная, не российская, а подлинно русская. Стало-быть въ этой нынѣшней российской церкви есть не что чуждое древней русской церкви, во враждѣ къ чему справедливо могъ бы вѣнчать насъ наши истязатели ; Что же это такое ; да то, что сами нѣкогда называли безразсудствомъ, а послѣднѣйшій изъ нашихъ истязателей, московскій филаретъ, — неразсудительностью, подлинное же имѣло чему найдутъ со временемъ наши истязатели къ смирнымъ лахъ пренеподобно да .

И такъ, на все вышеприведенныя обвиненія, по чьей къ своей религіозности, сдѣлавъ объясненія, мы стоимъ въполнѣ оправданными, что мы, старообрядцы, не раскольники противъ православной церкви, но даже самые истинные защитники ея древняго благочестія . И іерархія наша, происходившая по прѣимству въ вѣлокриницкой митрополіи, не есть самозванство, но въполнѣ совершенное христіанское сщєство . И при оупованіи своемъ на бга, смѣемъ думать, что всѣхъ, безпристрастно относящихся къ старообрядству, снъ объясненія наши сердечны оправдуютъ : и, какъ оныя писаны не риторикой, но самою, въ простотѣ христіанскаго сщєца, посему проститъ и недостатки нашихъ выраженій, если старалась въ истинности и полнотѣ мыслей, закъ изложенныхъ, мы сего не въполнѣ достигли .





В Д В А В Т О Р Ы Н .

ПРОТІВЪ СТАРОСВѢДЦЕВЪ, ѢРИЩАЮЩИХЪ ХРИСТОПРЕДАННОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ѢДНѢХЪ ПІКОНА : Ѥ, ѢКОВЫ ПО НАСТАТІЮ ИХЪ ЛІРЧЪ АНЦѢХЪ АНТІХРИСТА : К, ПО ПЕРВІЗНАВАНІЮ ѢРЕТИЧЕСКАГО КРЕЩЕНІА, И Г, ПО РАЗНЫМЪ ВНОСЛОВІАМЪ .

Г Л А В А П Е Р В А Я .

ПОКАЗАНІЕ, ЧТО АНТІХРИСТЪ АНЦѢХЪ ѢЩЕ НЕ ПРИШЕЛЪ ИХЪ ЛІРЧЪ .

Чтѣсть АНТІХРИСТЪ ; АНТІХРИСТЪ ѣсть крайній, при кончинѣ міра сего ѡмѣющій принѣти, протѣвникъ и врагъ хртѣвъ, гонѣтель и мѣчѣтель хртѣ цркви . Нѣкоторые же, не въ простѣтѣ сердца и рѣзвѣ ходѣщій, ѡмногообразно рѣзвѣютъ бытѣи АНТІХРИСТА : Ѣднѣ—нечестѣе, непракослѣвіе, ѣреси ѡлѣи ѡстѣплѣніе ѡ вѣры прѣкослѣвныа : дрѣгіе—дѣла вола ѡлѣи сѣтанѣ : трѣтѣи—прѣкавлѣніе лѣнтерѣ Ѣсмерѣчнаго „И“ къ ѡменѣ гдѣ : Ѣкѣи—пѣпѣ римскаго : нѣкѣи—россѣйскаго ѡмперѣтора : ѡмножайшіи же—всѣхъ кошовѣе ѣретѣнѣвъ и ѡнѣа сѣмѣ подѣвѣла . Ѣвѣче всѣ ѡлѣ не сѣтъ ѡстина, рѣдѣ ѡснѣйшаго всѣхъ сѣмѣхъ Ѣіхъ сказанѣа, ѡлѣво чтѣи во Ѣкразѣ чѣловѣка, пѣче же чѣловѣкѣхъ вѣдетъ, ѡ не ѡно чтѣ . Тѣхъ сѣмѣи ѡлѣхъ пѣвелѣхъ ѡвѣственѣво говорѣтъ : ѡлѣче не прѣи дѣтъ ѡстѣплѣніе прѣжде и ѡкрѣетѣа чѣловѣкѣхъ вѣззакѣнѣа (ѣ солѣнѣа ѣ, Г) . Ѥ сѣмѣи ѡлѣнѣхъ златѣвѣстѣи въ вѣсѣдѣахъ сѣче сѣе толѣкѣтъ : Ктѣ же ѣсть сѣи, ѡлѣво ли сѣтанѣа ; ни кѣко же ; но чѣловѣкѣхъ нѣкѣи, всѣкое хртѣко прѣѣмѣаи дѣкѣи сѣтѣо . И пѣки въ толѣковѣхъ ѡпѣстѣлѣ на зѣ сѣе : Не сѣта

на сей вѣдетъ, но человекъ нѣкій, и всакий образа сатанинъ ползучій. И сѣй ефре́мъ въ словѣ рѣ гл҃етъ: Ро́дѣтеле воистиннѣ ѿ жены скѣрны соудъ е́мъ (дѣволъ), не самъ же родѣтелъ сатана, но ко образу е́го прѣидетъ пре скѣрный, ѿкъ тѣтъ. И въ синодаль въ недѣлю масопѣстнѣю: О́баче не самъ дѣволъ въ плоть претворѣтелъ... но человекъ изъ владѣ родѣтелъ и всѣ сатанинѣ дѣйство подѣиметъ. Иполѣтъ сѣй ѿ немъ скажетъ сѣце: во образѣ чл҃чн ѿвѣса гдѣ, и то́й (сѣр҃чь антихристѣ) подобнѣ ко образѣ человекн изыде́тъ (сово́рнѣ, слово ѿ). И кнѣги ѿ вѣрѣ въ главѣ ѿ: ѿ то́й антихристѣ человекъ вѣдетъ, беззаконѣа сѣмъ. Кириловой кнѣги въ знаменѣи ѿ сѣце пи́сано: Помо́щъ дѣволъ себѣ взѣвъ вѣнхъ сопротивникѣвъ ѿжидѣнѣ, наипаче же жидѣвъ, приведе́тъ беззаконна человекѣа, волхѣа, е́ретикѣа, ѿметникѣа, чароде́а и прочѣа. Прѣвнѣй ѿвѣннѣа дамаскѣннѣа, кнѣги ѿ, въ главѣ кѣ, ѿ антихристѣа глаголетъ: Не самъ о́убо дѣволъ вѣдетъ человекѣа, по гдѣню ко́лченѣю, да не вѣдетъ: но человекъ нѣкій изъ владѣ ро́дѣтелъ и подѣиметъ всѣ дѣйство сатана: провѣдѣй во вѣхъ, безмѣстное вѣдѣцаго е́го прозволѣнѣа, попѣстѣтъ вселѣтѣнъ въ него дѣволъ. во апокалипсѣа, въ главѣ ѿ, сѣй ѿвѣннѣа вѣгословѣа гл҃етъ: И ѿтъ вѣсть свѣрѣ и съ нимъ лѣнѣвѣй проро́къ, живѣа ввѣрже́на вѣста о́ва въ ѣзеро о́гненное. Сѣ сѣй андрѣй толкѣтъ сѣце: двѣ же сѣа (антихристѣа и лѣнѣвѣй проро́къ) въ негѣлѣннѣмъ тѣлѣсѣ, по ѿс празде́ннѣмъ е́ю ѿ вѣа могѣтѣствѣ, о́гненѣи ге́енскомѣ прѣде́тѣса, ѿже ѿма вѣдетъ сме́рть и о́увѣнѣе хр҃то́вѣмъ повѣлѣнѣмъ.

Возражають: ѿце антихристѣа человекѣа е́сть, то́ человекѣа е́сть и па́па римскѣй, та́кожде и имперѣторѣа росѣйскѣй: то́ ѿ сѣ антихристѣа е́сть. Но ѿкъ росѣйскомѣ царѣю не прилѣчѣстѣтъ вѣти антихристѣомъ, ѿвѣтѣдетъ сѣхъ ра́ди: всеросѣйскѣй царѣ не ѿ юде́йскѣа е́сть ро́да, ѿ антихристѣа

ѡ ѡдѣи родѣтсѧ . Сѣй ѡ законнѡ вѣчныѧ женѣ родѣсѧ ,
 той же ѡ скверныѧ дѣвѣцы беззаконнѡ родѣтсѧ . Сѣй цар
 скаго рода ѣсть , той же ни ѡ царѣ ни ѡ царскѡ рода
 вѣти хощетсѧ . Сѣй точію царь ѣсть и точію царѣмъ секѧ
 именѣетсѧ , той и когѡмъ прозвѣтсѧ имѧть . Сѣй никѡго
 же нѣдѣтсѧ кѧнѧтсѧ ѣмѣ имѡво бѡгѣ , той же сѣе неклѧ
 нѡициѧ ѣмѣ мѣчѣти и ѡубивѧти вѣдетсѧ . Сѣй ничѣмѣ ,
 ѣже ѣсть дѣвно , творѣтсѧ мечѧніѣмъ , той же имѧть меч
 тѧніѣмъ творѣти тѧкѡвѣѧ чѣдѣсѧ , имѡкѡ же хрѣтѡсѧ содѣѧ .
 Оѣкѡ ѣвѣстѣннѡ ѣсть , чѣмъ имперѧторѣ не ѣсть антѣхристѣ ,
 тѧкоже же и пѧпа , и прѡчѣи , ѣце вѣдѣтсѧ и ѣрѣтицѣ и мѣ
 чѣтели , котѡрѣи , ѣце иногдѧ и нарицѡтсѧ антѣхристѧми ,
 но нарицѡтсѧ не по сѣиѣтѣмъ и не по истинѡсловію , а
 по ѡуподѡбленію , имѡво тогѡ антѣхриста предѡчѣи и прѧ
 вѡкѣ ѣгѡ рѧчѣтели .

Ѣстѣплѣніѣ вѣти антѣхристѡмъ именѡициѣи , сѣмѡиѡтсѧ
 на вѣсѣмъ сѣѧго ѡѧнна зѧлѡбѣстѡмъ . Но кѡтѣмъ пѡдѣнныѧ
 словѧ вѣсѣѧхъ . Ѣѡѧхъ : да никѡто же вѧсѣхъ прѣѡстѣтѣти ни по
 ѣдиѡмѣ же ѡбразѣ : имѡво ѣце не прѣидѣтсѧ Ѣстѣплѣніѣ прѣжде ,
 и ѡкрѣѣтсѧ чѡлѡвѣкѣмъ беззаконіѧ , сѧмъ погнѣклѧ , и прѡчѣѧ
 (кѣ солѡнѡмъ кѣ , гѣ) . Зѧлѡбѣстѣи : ѡ антѣхристѣ зѧѣ ке
 сѣдѣтсѧ и кѣѡѧ ѡкрѣѣѣтсѧ тѧйны , чѣмѣ ѣсть Ѣстѣплѣніѣ ;
 чѣмѣ самогѡ антѣхриста нарицѣѣтсѧ Ѣстѣплѣніѣ . Зрѣи оѣкѡ : не
 Ѣстѣплѣніѣ зѧѣ нарицѣѣтсѧ зѧлѡбѣстѣи антѣхристѡмъ , но
 антѣхриста Ѣстѣплѣніѣмъ . Тѧкоже и кѣмъ чѡлѡкѡмъ апѡсто
 лѣ : ѡ антѣхристѣ зѧѣ вѣсѣдѣтсѧ и кѣѡѧ ѡкрѣѣѣтсѧ тѧй
 ны , Ѣстѣплѣніѣмъ во антѣхриста нарицѣѣтсѧ , имѡво мнѡгѣѧ хѡ
 тѧѣѧ ѡѧчѣти ѡ хрѣтѧ и погнѣѣти , ѣце козѡбно вѣдетсѧ ,
 и ѣзѡбѣнныѧ . И чѡлѡвѣкѣ беззаконіѧ ѡѧго же нарицѣѣтсѧ :
 ѣкѡ безчисленнѧ зѧлѧ сотѡрѣѣтсѧ и прѡчѣѣхъ принѣдѣтсѧ да
 сотѡрѣѣтсѧ . Сѣѡмъ же погнѣклѧ тогѡ рѧди , имѡво и сѧмъ
 погнѣѣтсѧ и мнѡгѣхъ погнѣѣтсѧ . Сѣ и зѧѣ пѧки не Ѣстѣп
 лѣніѣ антѣхристѡмъ , но антѣхриста Ѣстѣплѣніѣмъ нарицѣѣтсѧ .

И инѣа словеса възсѣхъ вѣсѣдѣхъ, и во апостолѣ не дозволѣютъ ѿстѣплѣніе разсмѣть за антихриста. Глаголетъ во, ѣкѡ тѡй антихристѣа человекѣхъ вѣдетъ, и безчисленнаа слава сотвориѣтъ, и дѣла вѣлаа содѣлаетъ, и знаменіа покажетъ чѣдлаа, и тѣахъ дѣлаѣе. ѿстѣплѣніе же, или ѣреси, или нечестіе не человекѣи сѣтъ, а человекѣаи дѣйствѣютъсѣа : ещѣ же и знаменій и чѣдѣхъ не мѡгѣтъ творѣти ни ѿстѣплѣніе, ни ѣресь кѣа, ни нечестіе, а пѣки человекѣхъ. дѣа истѣйшаго оуразмѣнѣа предлѡжиа примѣрѣхъ : Хрѣтѡсѣа нарицѣтѣсѣа и дѣерѣ, и пѣтъ, и истѣина, и живѡтъ, и многіаи подобными семѡ именѣаи : ѡбѣче не сѣтъ Хрѣтѡсѣа ни дѣерѣ, ни пѣтъ ни что-либѡ иное. Тѡкоже и ѣретѣки многіаи именѣаи възписѣніи нарицѣютъсѣа : свѣздами прелѣстными, ѡблѣкии безбѡдными, древами безплѡдными, братѣаи ѡдовыми, и тѣахъ дѣлаѣе : ѡбѣче не сѣтъ и не назывѣютъсѣа ѣретѣкиаи ни свѣзды, ни ѡблѣкѣа, ни древа. И сѣе пѣки глѣетъ апѡл (тѣаже въз послѣніи солѣна нѡмѣх) прѣжде прѣити ѿстѣплѣнію, а потѡмъ ѡкрѣтитѣсѣа человекѣхъ беззакѡнѣа, сѣмѡ погѣбѣли. И кнѣга кирилѡва въз знаменіи семѡмѣхъ глаголетъ : Перѣвѣе готѡкѣтъ дѣакоахъ ѿстѣплѣніе и разрѡшеніе въз человекѣцѣхъ, да того ради сѣа радѡстѣю егѡ (антихриста) прѣймѣтъ, егда прѣидетъ. И ниже : Сѣе естѣ оуже ѿстѣплѣніе и ѡжидѣмѣхъ врагѣа. И на листѣ еѣ : Перѣвѣе во прѣидетъ ѿстѣплѣніе, потѡмъ человекѣхъ беззакѡнѣа, сѣмѣхъ погѣбѣли, прѡтѣвѣнѣхъ, антихристѣхъ. Ѳсли же ѿстѣплѣніе прѣжде іѣдетъ, а потѡмъ оуже антихристѣхъ, ѣкѣкѣ оубѡ естѣ, что ѡстѣплѣніе не естѣ сѣе. Иногѣа же сѣтъ и инѣа изрѣчѣніа сѣѣхъ ѡцѣхъ, ѣкѡ тѡй антихристѣа во ѡбразѣа человекѣчи и зѣдетъ подобнѣа томѡ, ѣкоже во ѡбразѣа человекѣчи ѣвѣаа гдѣа, и сѣществѡмѣхъ вѣдетъ человекѣхъ, тѡкѣмѡ сѣтанѡ въз сѣвѣа вѣдетъ носѣти ѡ мѡладѣнствѣа своѣгѡ.

Всѣа же сѣа, ѣже рекѡмѣхъ, ѣкѡ не сѣтъ антихристѣхъ, ни дѣакоахъ, ни ѿстѣплѣніе, ни нечестіе, ни ѣреси : подобнѣа не сѣтъ антихристѣхъ и пѣпа и иныѣ ѣретѣки, или ино что, еже

речеся въ началѣ сего ѿ нашихъ сопротивникѣхъ.

Ѿ имени антихристовыхъ. Дѣла нашихъ ісѣхъ христовыхъ многа имать имена: сіихъ, и звѣкитель, емануилъ, слабо, востокъ, ангелъ великаго совета, истина, жизнь, скѣтъ, пастырь, пѣтъ, дѣръ, овца, агнецъ, телецъ, лѣкъ, едино роу, солнце, свѣзда, десница, мышца, камень, лоза. Иса же сіа и нѣла имена христовы являютъ, еже ѿ насъ егѡ блгоколеніе, правдъ же и иъзбавленіе, бладычество, смиреніе и прочаа оустроеніа. Подобенѣ и антихристъ многа имать имена ради егѡ славоуліа и лѣкѣства, гордостѣ и лютоути и прочихъ егѡ коварствъ. Наричаютъ же егѡ стѣхъ оу писаніа: слѣмъ, свѣремъ, лѣбомъ, крагомъ, гдѣителемъ, дѣа коломъ, сатанѡю, вѣсомъ пренспѡднимъ, сопротивникомъ и сопостѣтомъ, человекомъ грѣхъ и беззаконіа, мѣрзостію за пѣстѣніа, сыномъ погѣбельнымъ, слымъ вождѣмъ, агньцемъ неправеднымъ, дрѣвнимъ закѣстникомъ, истокымъ пакостникомъ, и прочимъ. Ѿ сихъ нѣкла имена обща сѣтъ, понеже мѡгѣтъ нарециса и нарицаютса въ писаніахъ чѣмъ именамъ не антихристѣ тѡчѣю, но и предѡтѣчи егѡ, еретикъ и мѣчи тѣли и прочѣи слѣи и беззаконніи человеѣцы. Сѡбѣе, икоже хриѣ собственнѡ еѣтъ йма ісѣ, нареченное ангѡмъ: чѣкѡ и семѡ, сынѡ погѣбелѣ, вѣдѣтъ нѣкое собственное йма. Сего же имени нигдѣ въ книгѣхъ не ѡбрѣтѣтса, тѡкмѡ стѣй ѡаннѣ бѣгѡловѣхъ въ апокалиѣпѣсѣ прикроеннѡ чисѡмъ егѡ скажетъ чѣкѡ: Тогда никтоже возмѡжетъ ни кѡпѣти ни продѣти, тѡкмѡ ктѡ имать начертаніе, илѣ йма звѣра, илѣ чисѡ имени егѡ. Здѣ мѡдрѡстѣ еѣтъ, иже имать оуѣхъ, да сочтѣтъ чисѡ свѣкрѣно: чисѡ во человеѣческѡ еѣтъ, и чисѡ егѡ хѣс. Толкованіе. Йсѣе чисѡ имени егѡ, икоже и прочаа писаніа ѡ немъ, время явѣтъ и иъсѣшеніе тѡгда вѡдрѣтѣвѣющимъ. Иже была бы потреба иѣкѣ раздѣлѣти, каково (еѣтъ) йма (егѡ), оузрѣвѣи егѡ ѡкрыхъ бы, но

не избѣли вѣстивнаа бѣгодѣть ко стѣхъ книгѣхъ написанѣ
быти пѣрвеномѣ имени. Искѣшай же числа мѣжетъ ѡбрѣсти
въ семъ числѣ таковыа и сѣмъ подобныа имена : лампетіс
(грѣчески), сіръчь ѡсѣченныи, теитѣн—солнце, латѣинос—
латинянинъ, какос ѡдигос—слабый наставникъ, паллѣ вѣсанос
—древлѣзакѣстникъ, алаѣос вѣверос—истовый пѣкостникъ,
аинос адикос—агнецъ непрѣвѣдныи, и даже венедиктос—бла
гословенныи, неглѣ тѣтски вѣсхнѣла ѿма вѣистинѣ бѣгосло
веннаго, еже естъ хрѣтосъ, или же сѣ ѿма вѣспрѣмла при
вѣсѣстѣи, ѿко царь и первосвѣтитѣль, на престѣлахъ рѣма.

Таковѣ же имениа числами ѿзображеніе не естъ несѣкычнѣ,
ѿбо и во иныхъ мѣстѣхъ зрѣтѣа, ѿкоже къ тѣѣже кѣрѣло
кой книгѣ повѣстѣетѣа : ѿгда вывѣшъ глѣдѣ во ѣллинѣхъ
велѣкѣ сѣлѣ, (тогда ѣллини) хрѣмъ сотворѣше, и вѣшедше въ
кѣмирнищъ вѣпросити аполѣѣна кѣмира своего : коемѣ богѣ
нареци хрѣмъ, прорѣцы намъ, ѿ прорѣче аполѣѣне, чѣи вѣдетъ
хрѣмъ сѣи и чѣмѣ естъ быти ; аполѣѣнъ же не пощѣлемъ мол
чѣти, но женѣмѣ ѿ ѡвоудѣ ѿ неизгладѣлемыа сѣлы,
ѡвѣща ѿмъ, глѣгѣла сѣце : ѿзъ повѣдаю вѣмъ ѣдинаго бога
быти царѣ, егѣ же слово безъ тѣла, а въ прѣчѣстѣи дѣвѣ
носѣмъ вѣдетъ. Томѣ вѣдетъ хрѣмъ тѣѣи . ѿма же дѣвѣицы
дѣажды ѿ и дѣажды ѣ . ѿ сѣ ѿма естъ прѣстѣла вѣи, ѿбо
ѣгда сочѣтѣтѣа вѣсѣ литеры во имени еѣ „ марѣа “ тогда
ѡвѣрацѣтѣа число рѣма .

ѿщеи же сѣи ѡцѣ ѿ числѣ хѣс не вѣи междѣ собою
согласѣютъ, ѡднѣ ѡвѣшъ ѿхѣе привѣдохѣмъ, ѿма антихрѣста
размѣкѣютъ, согласѣа сѣ сѣмѣмъ ѿанномѣ вѣгословѣмъ, нѣ
цыи же подъ сѣмъ числѣмъ понимаютъ и вѣрѣма егѣѣ приѣст
кѣа : и сѣ вѣистинѣ не дѣвно, понѣже и тайновѣдѣцѣ
прорѣчески и прикрѣвенно сѣ число ѿзрѣчено быти . ѿ семъ
во и вѣгословѣ рѣче : зѣѣ мѣдрѣсть естъ . ѡвѣче велѣика тѣе
тѣ естъ, еже тѣо число на лѣѣта прѣлагѣти .

потребу и нѣмъ ѿ сихъ (что ѣсть, ѿ подобныхъ симъ) книгъ описаніе имѣти, да не нѣкое бы зло пострадаѣти, и такъ далѣе. Антихриста ли оубо настѣитъ заѣмъ ѿстерегаѣтъ книга ѿ вѣрѣ; ни, но ѿпаденіа ѿ блгочестіа, подобнаго же бысть римъ и антиокской рѣси. И оуа Антихристѣ сѣе оубо галголетъ: а тои, Антихристѣ, человекъ вѣдетъ, и родителъ, икоже галголетъ иполнитъ римскій, ѿ дѣкнцы нечистыа, жи довки сѣиа, ѿ колѣна дѣнова. ѿ ерестѣхъ же и ѿстѣплѣннѣхъ рѣкѣ: Ико, по исполненіи лѣтъ числѣмъ, не потребу и нѣмъ ѿ сихъ книгъ описаніе имѣти.

Ѿ пророкѣхъ илїи и енохѣ.

Богъ и другое доказательство, что числомъ лѣтъ на время пришествіа послѣднѣмъ Антихриста принимать нельзя: Ибо тамъ же книга ѿ вѣрѣ и въ той же глаголетъ сѣе въ числѣхъ: во время пришествіа Антихриста послани вѣдѣтъ ѿ вѣа енохъ и илїа, по писанномъ во апокалипсѣ, ко глаголю, и ѿиныхъ вѣсловъ съ ними, ко оутвержденію вѣрныхъ. Слѣдовательно, пока не прїидѣтъ пакъ въ настѣящій міръ на проповѣдь пророки илїа и енохъ, до тѣхъ поръ не вѣдетъ и пришествіа послѣднѣмъ Антихриста. а какъ вѣдѣтъ, что пророки илїа и енохъ до нынѣ сѣе не приходили, то симъ показывается, что и послѣдній Антихристъ въ мірѣ сѣе не явилася.

Обаче, превратнѣе понимющій ѿ лицѣ, имени и числѣ Антихриста, превращаютъ иногда и чѣстѣнное пришествіе сихъ пророковъ въ различныя шкелѣнности. Но какъ таковое превращеніе ихъ, кромѣ того, что приражается невѣрѣмъ ко вѣдѣмъ истиннымъ сѣоцерковнымъ ѿ сѣмъ писаніамъ, шкелѣетъ сѣе даже и настѣяею сѣдѣвою еврейскаго рода, котораа во время пришествіа сихъ пророковъ должна измѣнитъсѣа, ѿ

чѣмъ и предложимъ здѣсь нѣсколько изреченій ш сїеннаго и сѣыхъ оїхъ писанїа .

Ш евреяхъ : ѡко. Оѡи вх кѣрѣ хрѣтовѣ ѡбратѣтсѣ илїею и енохомъ , Оѡи же антихриста прїимѣтхъ , егѡже ѡко хрѣта ѡжидаютхъ : ѡ сѣмъ сѣмъ гдѣ прѣкомъ малїею глѣтхъ : Сѣ азъ посылаю вѣмъ илїю левїтанїна , прѣжде прїшествїа днѣ гдѣна великаго и просвѣщеннаго , иже ѡустрѡнтхъ сердце оїа кх снѣ , и сердце человека ко искреннему , да не прїшедѣ пораждѣ землю князѣмъ (малѣ д , е . б) . Такожде и исхъ сирѣховъ кх кнїзѣ своѣй глѣтхъ : Илїа възвѣса кнѣроу и огненнымъ , и колесницейю огненныхъ коней . Иписанный ко ѡбличенїе на кремена , ѡустѣвити гнѣбъ прѣдъ ерѡстїю , и ѡбратїти сердце оїхъ на сны , и ѡустрѡнти колѣна ѡкова (сирѣ мн , д . і) .

Нѣцыи же нынѣ глаголютхъ , ѡковы сїе прорѡчество исполнилось на ѡаннѣ предѡтѣчѣ , при пѣрвоу прїшествїи хрѣтовѣ . Ѣвѣщїемъ . Прїемлетсѣ ѡуко сїе прорѡчество и ѡ ѡаннѣ предѡтѣчи , ѡвѣе прїточнѣ и чѣстнѣ : сѣмое же истѡе дѣйство совершїтсѣ имѣть на сѣмомъ чѡмъ сѣцемъ илїи прѣрѡцѣ . Ико сѣмъ левїтанѣ кх блѡговѣстникѣ и снѡ сказѣтхъ , и сїе прорѡчество вх свидѣтельство прївѡднтхъ , глагола : слѣпотѣ бо израїлеки вѣсть , чѣмъ и ѡ равѣ архїерѣвѣ , ѡбразъ вѣ оуѣа ѡрѣзанїе . и еже и сѣлїтн пѣки оуѣо равѣ , вѣлѣтхъ , еже послѣжде ѡустрѡненїе израїльтѣномъ рѣзѣма , нынѣ ѡсѣтѣго . Ико илїа прїшедѣ ѡустрѡнтхъ дѣ ко хрѣта , и сѡчетѣтхъ дѣ , ѡко оїа сѣща нѣмъ сыновѣмъ , ѡкоже и малїа прѣречѣ (на ѡанна , за ии) . И вх вѣсѣдѣхъ на еѣмїе : И вѡпросїша иѣа ѡученицы егѡ , глаголюще : чѣо кнїжницы глаголютхъ , ѡко илїи подо вѣетхъ прїнтн прѣжде . Ѣ толкованїа : двѣ ко , глаголетхъ пи сѣнїе , прїшествїа хрѣтова , сїе кѣвшее и вѣдѣщее . . . Но кто рѣгѣ прїшествїа предѡтѣчѣ глаголетхъ илїи вѣтн . Пѣрваго ко вѣсть ѡаннѣ , егѡже и илїи хрѣтовѣ нарицѣше , не ѡко илїа кѣ , но ѡко сѣженїе исполнѣше ѡнаго . Икоже бо чѡи прѣ

ДОТѢЛЪ ВЪДЕТЪ ВТОРОУ ПРИШЕСТВІА, ТАКО И СЕЙ ПЕРВАГО ВЪСТЪ. Но книжники сѣа сликующе, и народъ разбраціюще, Оное ѣдино второе пришествіе воспоминаху предъ народомъ, и глаголаху, ѣкѡ ѣще сѣй ѣсть христосъ, подобаше илїи предварити... Кое оубо ѣсть рожденіе, еже христосъ наведе; ѣкѡ илїа прїидетъ тогда, прежде втораго моего пришествїа. И нынѣ прїиде илїа, іоанна такъ нарицаа, сѣй прїиде илїа. ѣще же лезвїтанина възмѣши, прїидетъ. Сего ради и глаголаше, илїа оубо прїидетъ, и оустрѣнитъ вса. Каа вса; ѣже пророкъ малахїа глаголаше: се послѣ вамъ илїи лезвїтанина, иже оустрѣнитъ сердце оца къ снѣ, и сердце челоука ко искреннему, да не пришедъ пораждъ землю вконѣцъ. ииждиши ли оупасство про роческаго реченїа. Огда ко іоанна илїи нарече христосъ, Общавшѣхъ ради свидѣнїа, да не вознепцѣши, ѣкѡ сѣ и-ѿ пророка речеся: приложи и очетво егѡ, глагола, лезвїтанина: іоаннъ же не бѣ лезвїтанинъ. И ино же съ симъ полагаетъ знаменїе, рекѣи, да не пришедъ пораждъ землю вконѣцъ, кто роѣ егѡ страшноѣ явлѣа пришествїе... явлѣа оубо, ѣкѡ, прежде онаго сѣахъ имѣющаго пришествїа, прїидетъ лезвїтанинъ, сѣ рече, и винѣ вкѣпѣ явлѣетъ пришествїа егѡ. Каа же вина; да пришедъ оубѣщаветъ іудеѡвъ вѣрѡвати христѣ, и да не всѣ вкѣпѣ погнѣвѣтъ пришедшѣ емѣ. Тѣмже оубо и самъ, то илїа привода на пѣмать, рече, оустрѣнитъ вса, сирѣчь, исправитъ нечѣрїе іудеѡвъ, тогда ѡбрътѣлемыхъ. Тѣм же и сѣаѡ оупаснѣ рече, не рече ко ѡбратитѣ сердце сѣа ко оца, но оца къ снѣ: понеже ко іудеи вѣху оцы апѡломъ. Се рекъ, ѣкѡ ѡбратитѣ оученїемъ сынѡвъ ихъ, сирѣчь, апѡловъ, сердца оцакъ, сирѣчь, рода іудейски мѣсль. Глаголю же вамъ, ѣкѡ илїа оуже прїиде, и не познаша егѡ, но сотворѣша емѣ елїкѡ восхотѣша... И пакѣ: ѣкѡ илїа прїидетъ и оустрѣнитъ вса. Но да не смѣтишися, ниже погрѣшитѣльнѡ вѣти слово вознепцѣши, ѣще овогда егѡ прїити имѣща, овогда же пришедша глаголетъ: вса ко сѣа истинна

четырѣ тысячъ) ѿ всакихъ колѣна снѣхъ іудейскихъ (апокѣ, гла 3, 3а м). ѿ толкованія: еще же вѣрніи тогда ѿ еврей, и извѣстїи пакненія римскаго, илѣ, еже и паче кѣрнѣишее, спасемїи при континѣ ѿ іудей (вѣрою): занѣ, ѿкоже илѣхъ глѣтѣхъ, по внигѣи исполненія іудейскихъ, весь іудѣи спсѣтсѣ. И во апостолѣхъ толковомъ пишется: ісуса конїетѣхъ ѿ израїли, еще вѣдѣтѣхъ число снѣхъ израїлевыхъ ѿкоже пе сѣхъ морскїи, ѿстѣнокъ спсѣтсѣ. Вхъ толкованїи: Не вѣрїи спсѣтсѣхъ вѣрїетѣхъ, но толѣхъ достѣиныхъ спсѣнїа... Какоже спсѣтсѣ, и ѿкоже илѣхъ вѣгодѣи своеѣ достѣинымъ сотворїтѣхъ;... При времени втораго хрѣтова пришеетсѣ и скончанїа мїра, ѿкоже во апокалипсѣхъ пишется, егда илѣ и енохъ послани вѣдѣтѣхъ ѿ вѣ на ѿвѣненїе антихриста, и ѿвратѣтѣхъ ѿ всакихъ колѣна израїлева по дванадѣсѣти тысячъ, ко гдѣхъ вѣхъ илѣхъ, снѣхъ, ко гдѣхъ іудѣхъ хрѣтѣхъ, пришедемъ плѣтїю спсѣнїа илѣхъ радїи (3а рѣ).

Показѣхъ за вѣ снѣиныхъ писанїемъ, ѿкоже тогда еврей ко хрѣтѣ ѿвратѣтсѣхъ чрезъ проповѣдѣ илѣи и еноха. Прочеѣ достѣиныхъ показѣти, ѿкоже неѿвратѣишисѣ ко хрѣтѣхъ, антихриста илѣи вѣга прїимѣтѣхъ: и ѿкоже прїимѣтѣхъ, вхъ него кѣ рокашѣ, ѿ сѣхъ снѣхъ гдѣхъ ко еѣлїи свѣдѣтельствѣтѣхъ, внигда рѣхъ тѣхъ іудейскихъ, глагола: илѣхъ прїидѣхъ ко илѣи снѣи моѣхъ и не прїемлетѣ мене, еще илѣхъ прїидѣтѣхъ ко илѣи своеѣ, тогда прїемлетѣ (іоаннѣ 6, м). ѿ толковѣ: илѣхъ же, рѣтѣ, прїидѣтѣхъ антихристѣхъ илѣхъ: мене ѿѣхъ, ко илѣи снѣи пришедша, не прїемлетѣ, снѣго же, ко илѣи своеѣ приходяща, прїимлетѣ (вѣговѣстїи на іоаннѣ, 3а 3б). И илѣхъ глѣтѣхъ: занѣ любви истинныѣ не прїаши, ко еже спсѣтсѣ илѣхъ, снѣго радїи послѣтѣхъ илѣхъ вѣхъ дѣйство лѣстїи, ко еже вѣровати илѣхъ лѣи, да снѣхъ прїимѣтѣхъ неѿрокашїи истинѣхъ, но вѣговолиши ѿ неправдѣхъ (кѣ солѣнѣхъ вѣ, і—вѣ). И преподѣиный іоаннѣхъ дамїскїи ѿ сѣхъ глѣтѣхъ: іудѣи ѿѣхъ снѣи вѣлѣхъ, снѣи гдѣ іуда хрѣтѣхъ и вѣхъ, не прїаши, лѣстѣца же, вѣга снѣи самогѣ глаго

во своѣмъ обвѣданіи неизмѣннѣишъ прекыкающихъ, и, елико по силѣ ихъ, наблюдающихъ сѣнь законнѣишю. И сего ради, чрезъ сѣ знаменіе истинно познавается, яко собственнѣишное антихристово пришествіе не выстѣ въ мірѣ: понеже еще даже доселѣ тѣи еретики мессіи своего ожидаютъ, и не только что ожидаютъ, но по хрѣстову имъ предсказанію: азъ придоухъ ѿ имени оца моего и не приемлетъ мене, ины же придутъ ѿ имени своего, того примете (ѿѣ ѣ, мѣ), даже и пріимутъ его.

Но что сей, имѣній пріити ѿ своего имени, есть антихристъ, и что іудей его вѣстѣ хрѣта пріимутъ, въ сѣмъ соглашаются вси црковніи оучители въ своихъ толкахъ своихъ оныхъ хрѣстовыхъ словесахъ, и сѣла црковь приходѣющихъ ѿ жидовъ заставляетъ проклинати таковое ожиданіе, и могущее выть принятіе сего ложнаго мессіи, въ таковыхъ изреченіи: проклинаю всѣхъ, чьющихъ антихристовъ прихода, и проща (потребъ, чинъ принятіа ѿ жидовъ).

Наши оглагольники и на насъ наводятъ сѣ црковнѣю клѣтъ, яко вы и мы ожидаемъ антихриста. да, ожидаемъ, обаче разсмотримъ подобіе ожиданія нашего развѣи. Понеже ино есть со жиды антихриста ждати, дабы съ ними надъ хрѣтіаны царствовать и хрѣтіанъ аки равѣхъ подъ собою имѣти и вѣрѣ хрѣтову искоренити: сѣ ожиданіе достойно подлежитъ всакомъ проклѣтію. И ино пакъ есть, еже не антихриста собственнѣишъ, а исполненіа пророчества ѿ немъ ждати, оучасѣтиса и трепетати. Такъ, аще вы нѣкій царь, вѣры хрѣтовой злыи гвѣитель, восхотѣхъ нѣкій градъ за блгочестіе искоренити. И раздѣлихъ въ той градъ на двѣ страны: блгочестивѣи оубо оучасѣхъ и трепетѣхъ пришествіа того гвѣителя: достойно ли ѿ сихъ рецы, яко ждѣтъ его, и за сѣ проклинати; ови же, приложивше оумомъ къ томъ мѣнителю, съ радостной готовностію его ожидать стали, да достоинствъ блгочестивыхъ возскадаютъ, и ихъ

слинѣхъ рыцѣи содѣлають : еда ли не ксѣческихъ проклѣтій
 сѣи кѣли вы достѣйны ; Таковы оубо естъ рѣздыхъ того про
 клѣтѣа, на ждѣщихъ антѣхриста іудеехъ, цѣрковно положѣни
 гво . Таково, нахкорѣчъ, и наше не антѣхриста же, а сѣи
 чѣа прѣрѣстѣхъ ѿ немъ ѿжиданіе и чрепечѣаніе . Снечкѣмъ
 оубо ѿжиданіемъ и сѣи ѿцы ѿжидють, чѣакоже и намъ
 ѿжидѣти пожелѣвають . И ѿ сѣмъ сѣи іѡаннъ залгоѣстѣи
 кх маргаритѣ глѣтъ : иицимъ, ѣко оубо нѣсть мѣста
 подх неже сѣмъ, кх немыже не проповѣдѣа еѣваніе, прѣче ѿжи
 дѣи концѣа, нечистотѣи и запѣстѣнїа, сына погнѣеи, егѣ
 же рѣди многа имѣтъ кѣти и кѣлѣа скорѣхъ (слово гѣ ѿ лже
 сѣи телехъ, лѣстѣхъ фѣа) . И кх кнѣзѣкъ кнѣакоѣкъ пишѣтѣа тѣ
 ко : ѿжидѣмъ краѣа, иже помѣаѣ пошлѣтъ прѣдх собою пре
 дѣтѣхъ сѣиѣхъ, даже и сѣмъ на тогѣвое пришедѣхъ, ѿстѣанокъ
 оубокѣтѣхъ . Подѣиѣ сѣмъ и кх дрѣиѣхъ сѣиѣхъ кнѣахъ ѿкрѣ
 тѣтѣа, ѣко сѣаа сокѣрнаа цѣрковъ ѿжидѣтъ антѣхристѣа
 пришестѣа . И ѣце нѣиѣи на насъ за такоѣе ѿжиданіе клѣч
 ко наѣдаѣтъ ; оубы ! да наѣдѣтъ ѿни прѣже клѣчѣа на
 сѣиѣхъ ѿцы, зѣнеке и ѿни ѿжидють егѣ, ѣкоже рѣчѣа .

Ѿ вѣреини антѣхристѣа, цѣрствѣа : колѣкѣ по
 пѣстѣтѣ сѣмъ бѣхъ держѣти вѣреинѣа гѣрдѣа мѣ
 чѣиѣстѣа .

Сѣенное писаніе на лѣнѣзѣкѣ ѣвѣстѣенноу сѣзѣтъ кѣти
 трѣи лѣтѣа и шѣсть мѣсѣацъ, и сѣе чѣло лѣтѣхъ кх сѣетѣен
 номъ, а не кх чѣиѣнѣхъ сѣмѣаѣ . По нынѣ нѣиѣи инако ѿ
 сѣхъ лѣтѣахъ мѣдрѣтѣвѣють, и кх нѣкоѣмъ чѣиѣстѣенномъ сѣи
 сѣкѣ рѣзѣмѣють : сѣрѣчѣ, ѣки кх подх именѣмъ сѣхъ лѣтѣхъ
 многа лѣтѣа рѣзѣмѣютьсѣа : и ѣки кх сѣмъ лѣтѣахъ даѣно
 оубо иѣдѣиѣмъ : и ѣки кх антѣхристѣа ѿдаѣнѣа оубо кх мѣрѣкѣ ,

прише́лх ѿ цѣркви́хъ . Нѣцыи оубо мѣрствѣють въти въ мірѣ прише́ствію егѡ ѿ вѣремене вопло́щеніа хрѣтѡва , иль ѿ вознесе́ніа егѡ . Ини же помышляють въти по вопло́щеніи хрѣтѡвѣ ѿ лѣтъ хѣс . А инѣи разсмѣють ѿ вѣремени римскаго падѣніа , и ѡстѣплѣніа е́же ѿ востѡчнаго цѣрккѣ , е́же въсть по тѣсаши лѣтъ ѿ вопло́щеніа хрѣтѡва . Прѡчїи же , ѡбаче ѿ ли́бзи , оутверждають въти въ мірѣ прише́ствіе антихристово ѿ лѣтъ хѣс . Всѣ же сіа мнѣніа не сѣтъ истинна , е́же въ ѿ тѣхъ вѣременъ ѿ да́же досѣлѣ цѣрствовати антихристу . Аще оубо цѣрство антихристово ѿ распростра́няется , но чрезъ егѡ предотѣчь . Ибо списатель книги ѿ кѣркѣ къ предисловіи не прѡстѣчь рече , но сїце : и́зкѣстнѡ вѣдалъ , е́кѡ вѣремена погладнее , антихристово цѣрство распростра́няется , ѿ сѣмъ ско́ро ѡбѣтѣсѣ . Видиши ли силѣ словесѣхъ , е́кѡ ино значить цѣрство антихристово , чрезъ предотѣчь егѡ вы́иснее , ино же цѣрство антихристово чрезъ самогѡ егѡ въти имѣющее : Ибо рече , ѿ сѣмъ ско́ро ѡбѣтѣсѣ . Тѣмже ѿ нынѣ чрезъ предотѣчь цѣрство егѡ распростра́няется : самосѣстѣвеннѣе же ниже въ мірѣ когда въсть , ниже нынѣ цѣрствѣть . Ѳгда же тѡй са молѣннѡ воцѣрѣтѣсѣ , тѡ егѡ тогдѣшнее сомоладѣніе не имѣть прострѣтѣсѣ въ долготѣ , бо́лѣе трѣхъ ѿ полъ лѣтъ . Нево́рзующимъ же сѣмъ въти тѣмъ , въ средѣ приве́демъ , въ цѣрквѣхъ , достоу́бнаго ѿ сѣмъ свидѣтелѣ прѡрока данїила . Чтѡ же тѡй сказѣть ѿ вѣремени цѣрствованїа антихристова ; Рече оубо : востѣнѣть цѣрь , и́же прѣспѣть словѣми всѣмъ , и́же прѣжде егѡ , ѿ трѣхъ цѣрѣхъ смири́тъ : ѿ словесѣхъ въшнемъ возглаголетѣ , ѿ стѣмъ въшнаго смири́тъ , ѿ помысли́тъ прѣмени́ти вѣремена ѿ законѣхъ . ѿ дѣстѣсѣ въ рѣнѣ егѡ до вѣремене , ѿ вѣременѣ , ѿ полъ вѣремене (глаголю) . ѿ а́зъ данїилах . . . рѣкѣ мѣждѣ ѡволенномъ въ багрянницѣ (сѣ же е́сть архангѣлъ гавріїлах) . . . доко́лѣ скончанїе , е́же нарече чѡдеса ; ѿ воздѣнѣ десницѣхъ своѣхъ на небо , ѿ калѣтѣсѣ въ живѡцаго во вѣки : е́кѡ во вѣремена , ѿ во вѣремене , ѿ въ полъ вѣремене . . . ѿ пакѣ глаго

летъ: ѡ времени премѣненѡ оучищенїа, днѣй тѣсѡца двѣстѣхъ и дѣвѡтъдесѡтъхъ (глава кѣ). Ѹще заѣ предстѣкити потребно ѣсть речѣнное ѡ седмицахъ, ѣже сказа данїиѡ англъ; гла: Сѣмьдесѡтъ седминыхъ сократїишасѡ ѡ людехъ твоихъ, и ѡ градѣ твоѣмъ стѣмъ... И оуѣси и оуразмѣши ѡ исхѡда словесе, ѡнѡ ѡвѣщати, и ѡнѡ соградити іеросалимъ, до хрѣта старѣйшины, седминыхъ сѣмь, и седминыхъ ѣх... И по седминыхъ ѣх, потребитѣся помѡзанїе и сѡдъ. Градъ же и сѣѡе разсыплетѣся со старѣйшиною градѡцимъ... И разблжнтѣ за вѣтъхъ мнѡзѣмъ седмина ѣдина... кх полъх же седмины ѡ иметѣся трѣва и возлѡнїе на стѣй хрѡмъ, ѡмерзѣнїе и ѡпѡ стѣнїе, и до скончанїа времени, скончанїе дѡстѣся на ѡпѡстѣнїе (данїиѡ, гла ѡ).

Послѣдующе сѣѡпросѣкѣннѡхъ и вѣѡмѡдрыхъ мѡжѣй тоѡ ковѡнїю, мы времена заѣ, оу прѡрока, за ѡвныѡ и ѡпредѣленныѡ лѣта размѣкѡемъ: такожде и седмицы по седми лѣтъхъ вѣи рѡвнѡ числѡтѣся. Ѹже оуѡв рече (цѡрстѡкати антихристѡ тоѡмъ) до времени и временѡ, и полъх времени. И пакѣ: во время, и во времени, и вх полъх времени: сѡмъх заѣ три лѣта и шѣсть мѣсѡцъ показѣтѣся. Такожде и полъх седмицы, тѣ же полчетѡртѡ лѣта ѡклѡетѣся. Тѡкх стѣй кирилъ іерѡлимскїй глаѡлетѣся: Хвалю вѣа, ѡнѡ вѣлїю скорѡвѣ на малѡе время ѡписѣтѣся. Глаѡлетѣся во, избрѡннѡхъ радѣ прекратѡтѣся днѣи тѣи. Бѡдетѣся же антихристѡка цѡрстѡка тоѡкиѡ полчетѡртѡ лѣта. Не прѡрѡчѣстѡю же, но ѡ прѡрока данїиѡ глаѡлю, (ѡнѡ во) тѡкѡ пишетѣся: дѡстѣся кх рѡкѡ ѣгѡ до времени, и времени, и полъх времени. Время ѣсть годѡхъ ѣдинъхъ, возрѡстѣтѣся пришѣстѣкїе ѣгѡ, ѡ двѡ времени, двѡдѣсѡтъ лѣта словы ѣгѡ, и тѡкѡ сѣтъ три лѣта. ѡ полъх времени, ѣсть шѣсть мѣсѡцъ. И пакѣ на ѡнѡмъ мѣстѣ тѡй же данїиѡ глаѡлетѣся: и заклѡсѡ живѡмъ ѣгѡ кѡ вѣкѣ, ѡнѡ кѡ время и ко времена, и вх полъх времени вѣдѡ имѣти нѣѡїи ѡмѡтѣся, и прѡчѡа днѣй тѣсѡца двѣсти дѣвѡтъдѣ

святъ (книгъ книгъ, знѣя). И что сего толкованіа истинѣе; ѿ седмицахъ же иного сказаніа во сѣбѣ писаніи не бѣдитъ, развѣ что едино, ѣкѡ сн седмицы оуже совершишася при первѣхъ на землю хрѣтовѣ пришествіи, и при іерусалимскихъ разоршеніи. ѿ сѣхъ сѣй іованнъ златоустый въ маргаритѣ, въ іѣ словѣ на іудей, пишетъ, и во всѣхъ 72 седмицахъ исчисляетъ, въ каждой седмицѣ по седми лѣтъ, всего 504 лѣта. Считаетъ же ѿ царства царя артавѣрѣа, ѿ обновленіа іерліма, а оканчиваетъ ихъ на разореніе и опустѣніе пѣки іерусалимова, ѣже и бысть при титѣ и веспасіанѣ римскихъ царѣхъ, по четырѣдесатѣхъ лѣтѣхъ вознесеніа хрѣта. И кѡюждо седмицѣ считаетъ оуставнымъ числомъ, оуре ченноу сказѡа по седми лѣтъ въ седмицѣ; седмица во не днѣхъ глаголетъ, ниже мѣсѣцѣхъ, но седмица лѣтѣхъ. Въ книгѣ прѡрока даніила сказѣтся, седмицѣ 72, семьдесятѣю седмицѣ единѣ ѿ прочіхъ ѡдѣкаѣхъ глаголетъ: И разбѣ житѣхъ завѣтъхъ мнозѣхъ седмица єдина. Въ полѣхъ же седмицѣхъ ѡиметъсѣ трѣба и возліаніе на сѣй храмъ, ѡмерзѣніе и опустѣніе, и до скончаніа времени, скончаніе дѣется на опустѣніе. Того ради, ѣкѡ въ сѣ семьдесятѣю седмицѣхъ разорѣса іерусалимъ ѿ римскихъ вѡевъ, и жертѣ ѡаца, и тогдашнее сѣѣ опустошица на вѣчное ѡмерзѣніе и опустѣніе. Сѣа же скорѣя іудейскаа бысть, ѣки прообразованіе скорѣи оной, хотѣщей быти во дни антихристовѣ пришествіа: которѣа скорѣя имѣтъ быти не въ частнѣй тоѣмъ землѣ іудействѣ, но во всей вселеннѣй. Понѣже єгда хрѣтѡсъ глагола оученикомъ своимъ ѿ запустѣніа іерусалима, и ѣкѣ вне зѣпѣхъ прѣйде на запустѣніе вселенныа, ѣкоже зрѣтсѣ. Тѣмъ же и левфилѣтъ сѣй на зачѣло сѣе сказѣтъ на концѣ, глагола: всѣхъ сѣѣ ѡвце мѡжетъсѣ разлѣтити, во время скончаніа (мірѣ), и запустѣніа (іерусалимѣ), по нестрѡвнѣю рѣкѣ, и рѣчѣхъ и прочіихъ... Рѣкъ ко, сѣетѡаетъ ѿ скончаніа слова и ѿ запустѣніа іерусалима сѣа быша, и хотѣтъ ѣкѣ

кѣти въ пришестькѣи антихристова, пѣче же ѡ кѣ самомѣ то мѣ времени скончанїа скорбѣихъ, ѡ тогда хощеи кѣти не ѡзвѣжишѣ (благовѣстѣ, лѣка, зѣ рѣ, рѣ ѡ пѣ). Зѣлѣ мѣофи лѣктѣ сѣтѣи ѡвѣтѣ ѡкрыкѣетѣ, ѡкѣ во ѣвѣлѣи, ѣже рече гѣлѣ ѡ скорбѣихъ, хотѣицихъ кѣти, не прѣстѣкѣ речеи ѣмѣ, но сѣ гѣкѣихъ рѣзѣмоихъ: во пѣрѣихъ, ѡ скорби ѣкрѣистѣи; ѣже ѡ кѣстѣ во своѣ время, при рѣзѣшенїи ѣросѣмѣи, ѡ ко кѣто рѣихъ ѡ скорби, хотѣици кѣти при антихристѣи прише сѣтѣи ѡ скончанїи мѣра. Подѣсѣрѣзѣнѣ оѣкѣ ѡ оѣ дѣниїла прѣрѣка Ѡдѣлаѣна ѡ прѣицихъ зрѣтѣлѣ ѣдѣна сѣдѣица, негѣи то гѣжде рѣдѣи; ѡкѣ ѡмѣетѣ сѣгѣи рѣзѣи, сѣрѣи, ѡкѣ ѡ кѣстѣ оѣже во ѣнѣи сѣдѣицѣи ѣдѣи расѣкѣнїе ѡ жѣртѣи рѣзѣшенїе, ѡ конѣи ѡпѣстѣнїе: Тѣкожде ѡ на посѣдѣеи время ѡмѣтѣ кѣти тѣкоѣ ѣдѣна сѣдѣица, скорби прѣнѣпѣлѣ нѣнѣи, не тѣи ѣдѣи, но ѡ кѣи кѣлѣици. Ѡ сѣи сѣдѣицѣи сѣтѣи ѡполѣи тѣкѣ гѣлѣетѣ: Зѣкѣтѣ зѣкѣицию сѣдѣицы ѣдѣи. ѡ кѣ полѣ сѣдѣицы кѣзѣтѣ моѣ жѣртѣи ѡ жѣнїе. ѣдѣи во сѣдѣицѣи, сѣдѣи лѣтѣи пѣзѣмѣетѣ, ѡже оѣкѣ ѡпосѣдѣи вѣдетѣ. ѡ оѣкѣ полѣ сѣдѣицы кѣзѣ мѣтѣ ѣка прѣрѣка со ѡѣнѣи, сѣрѣи дѣи тѣлѣицѣи дѣкѣ сѣтѣи шѣстѣдѣсѣтѣи... дѣиїлѣ оѣкѣ рѣишѣ, сѣдѣицы ѣдѣи постѣи зѣкѣтѣи моѣ, сѣдѣи лѣтѣи показѣ. ѡ полѣ сѣдѣи цѣи, прѣповѣдѣи прѣрѣи, ѡ кѣ полѣ сѣдѣицы, сѣрѣи, кѣ тѣрѣи лѣтѣи ѡ полѣ, цѣрѣиетѣ антихристѣи на землѣи, ѡ посѣи кѣзѣтѣи цѣрѣи ѣгѣи ѡ сѣка. ѡ сѣтѣи ѡ ѣнѣи зѣтѣи ѡ кѣтѣи времени антихристока сѣи зѣетѣ, ѡ прѣрѣка дѣиїла ко сѣдѣицикѣи прикѣдѣи, гѣи гѣла: ѣи же (сѣрѣи антихристѣи) не тѣкѣ дѣгѣи прѣкѣдетѣ, ѡкоже ѣрѣици показѣи на пѣстѣицихъ цѣкѣицихъ, но тѣи тоѣи дѣи, ѡкоже кѣи ѡ дѣиїла речеи. ѡ сѣ же ѡкѣициѣи время ѡзвѣстѣи, сѣрѣи, тѣи лѣтѣи ѡ шѣстѣи мѣи. Пѣеже пѣсѣи чѣсѣи лѣтѣи тѣи нарѣиетѣ, ѡ ѡѣнѣи сѣтѣи мѣи мѣи полагѣтѣ (ѡпѣтѣи тѣи, зѣ рѣ).

Превращающіи же сѣоуче҃скаѧ ѿ сѣхъ сказа́нїѧ, ѿ на
сѣхъ лѣтѣхъ ѿзвѣр҃кають чѧсть ѡутвердѣти своедѣшнелен
ное мнѣніе, глаголюще: сїи три лѣта ѿ шестѣ лѣсѧхъ, не
сѣтъ чѧкѧ прѣстѧ толѧкѧ лѣтѧ, глаголетѧ во, понеже пи
сѧніе чѧсѧ лѣтѧ тѧмѧ нарицѣетѧ, тѣмже ѡсѣдѧ ѡбѣ пока
зѣетѧ нѣкѧ сокровѣннаѧ лѣтѧ, подѧ часѧми раздѣлѣемѧ.

Испросиши таковыхъ, ѡще подѧ часѧми нѣкѧ сокровѣн
наѧ лѣтѧ, по нѣхъ, раздѣлѣются, то да прѣтолкѣютѧ
ѡбѣ, кѧкѧ раздѣлѣются: что ѣсть ѡный чѧсѧ; ѿ кѧкѣ лѣ
тѧ; ѿ гдѣ тѧмѧ; ѿ ктѣ нарицѣетѧ; На сѣе таковѧи своиѧ
мнѣніемѧ не возмѣгѣтъ по послѣдованію сѣхъ рече́ній спрѧвед
лиѧкѧ навѣсти толковѧнїѧ, но развѣ нестроѣное, прѣтѧко
бо́рое же ѿ разбра́щенное. Понеже ѡубѧ кѧкѧ мо́щнѧ въ ча
сѧ положѣти сїи полчетвертѧ лѣтѧ, вѣдетѧ во вре́мени зѣ
лѣ мѧло, сѣрѣчь, то́кѧмѧ три часа съ половиною. Иѧи пѧки
ѿ то вѣдетѧ неподѣвно, ѣже въ положѣти за лѣтѧ часѧ въ
трѣехъ съ половиною лѣтѣхъ, вѣдетѧ во лѣтѧхъ кезѧмѣрѧ
мѧгѧхъ, ѡкѧ ниже всѣ вре́мѧ ѡ создѧнїѧ мѧра ѿ до скончѧнїѧ
ѣгѧ въ числѣ сѣе достѧнетѧ, ѡво ѿ во ѣдиномѧ годѣ ѡбѣрѣтѣ
етѧ часѧхъ ѡколоу деѧлѣти чѧсѧцѧ. Тѣмже, съ сѣцѣвымѧ
мѧдрѣніемѧ исчисляющіи ѡнаѧ лѣтѧ, не ѡбѣрѣтѣтъ тѣхѧхъ
прѣстѧнїи въ лѣтѣ истины, но ѡкѧ при вѣри въ морѣхъ
волнѧхъ недовѣдѣнїѧ вѣлѣтѧ вѣдѣтъ: ѿ что глаголютъ,
тогѣ ѿ сѧми не зѧнѣтъ. Тогѣ рѧди со внимѧніемѧ разсмо
трѣти достѣнѧ, что зѧтоѣстѧй глѣтѧ: понеже писѧніе
чѧсѧ лѣтѧ тѧмѧ нарицѣетѧ. Гдѣ тѧмѧ; кѧй чѧсѧ; кѣ лѣ
тѧ; ѿ ктѣ нарицѣетѧ; Сѣе сѧмѧ тоѧ зѧтоѣстѧй сказѣетѧ,
ктѣ; писѧніе. Кѣ писѧніе, ѿ гдѣ тѧмѧ; въ кнѣгѣ прѣрѣче
ства дѧнїїлова: понеже тоѧ мѧлѧ выше помѧнѣхъ дѧнїїла
прѣрѣка, тѣмже ѡбѣ ѣсть, ѡкѧ тѣдѧ, сѣрѣчь, въ дѧнїїлово
прѣрѣчество ѿ ѡсылѣетѧ, ѡкѧ въ ѣтомѧ писѧнїи чѧсѧ лѣтѧ
нарицѣетѧ. Оѧ прѣрѣка же дѧнїїла не часѧ лѣтѧми, ѿ време
нѧ сѣе нарицѣетѧ: но почѣмѣ въ толковѧхъ апѣстѣлѣ вре́мѧ

лѣта часомъ наречено есть; что означается чѣмъ, что время оу грековъ произносится ѿра. Сіе же произношеніе содержитъ оу нихъ и двѣгѣ значенія, икоже сіе греческороссіе словари являютъ. Идѣже ѿра, значитъ: время, часъ, годъ, времена года, и прочая. И вотъ по такомъ значенію слова, ѿра, оуказанное изъ толкованіа апостола и зреченіе златоуста, означало сказаннаго оу даніила времени, нарицаніемъ единого времени лѣтомъ, сирѣчь, годомъ.

Малороссы же время называютъ часомъ, и непрестанно подѣланіемъ сего нарѣчіа переводчики оуказанныхъ словъ толкованіа апостола, греческое слово, ѿра, вѣстятъ что го, дабы въ согласность пророка даніила нареци егѡ по кели корѣскомъ нарѣчію временемъ, названъ егѡ, хотѣ и въ томъ же значеніи, но по малоросскомъ нарѣчію, часомъ. Но оуи стѣвшимъ изъ вида понятіе малоросскимъ часъ, и греческимъ ѿра, въ названіи часа лѣтомъ, конѣчно, представляется вѣстятъ должной ясности не понятна темнота: но она должна быть извиняема тѣмъ, кто не выводитъ всадъ никакихъ заключеній, противныхъ показанной истинѣ. А которые сѣтимъ возмужаютъ противокорѣковать ясною истинѣ, то сѣто для сѣхъ вѣдетъ очевиднымъ признакомъ ихъ слѣпоты и невѣжества.

Итакъ, ѡ сказаннаго ясно видно, что, ни по лицу, ни по имени, ни по числу и ни по времени царствованія, еще не настала въ мірѣ послѣдній антихристъ. Что также видно и потомъ, что до нынѣ пророки ила и енохъ, окончить въ мірѣ сѣмъ службъ свою, еще не явились, и что всрѣн по настоящее время вѣстятъ въ своемъ прежнемъ положеніи. А оутверждающіи самолично нынѣ настятіе въ мірѣ послѣднѣго антихриста, нездравъ понимаютъ сѣенное и стѣхъ оцѣхъ писанія, и, на основаніи сего, еще болѣе несправедливо вѣрѣютъ вѣчность хрѣтопреданнаго сѣенства, въ егѡ прѣемственномъ ѡ стѣхъ аплазъ рѣкоположеніи, ѡ чемъ подробно въ деми говоритъ далѣе.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Что есть истинное крщеніе ; и должно ли
покрещевать приходящих ѿ греко-російской
цѣркви ;

Старообрядцы, повторяющіе крщеніе ѿ греко-російской
цѣркви, а также и старообрядствующаго сщ҃енства, говорятъ,
что сѣѣ крщеніе, по оученію вольшаго катихизиса, есть
тайна пачи рожденіа, ѿчищеніа и просвѣщеніа... Внѣгда во,
ко оумокенію водою, словеса сіа вѣѣа приложатся : крещается
рѣкъ вѣѣи, ѿмѣкъ, ко ѿма оца ѿмѣнь, и сѣа ѿмѣнь, и сѣа
гѣа дѣа ѿмѣнь : тогда съ сіими словесы тайна сѣаго крщеніа
совершается, и душию пачи рождается крщаемый сіаю сѣаго
дѣа... И оубѣ не вода сѣа творитъ, но дѣа сіагодать (катѣ
глава ѡг, ѿ тайнѣ крщеніа) : но какъ еретикъ и расколъ
ники сѣаго дѣа не ѿмѣютъ, посемъ какими бы образомъ ни
совершали они крщеніе, не выдѣетъ онѣ истинными крщени
емъ, но паче еретическимъ ѡскверненіемъ. И когда крщенные
еретиками ѡбращаются въ цѣковь, то, по мѣ правилъ сѣѣхъ
апѣх, сноа покрещиваются : а что хотѣ нѣкіе сокѣры и оцѣ
и не покрещивали нѣкоторыхъ еретиковъ, то сѣа творили по
снихожденію. Посемъ не вѣдетъ вины и не сѣдовать сѣаго.

Но что вы ѡпредѣлать, правильно ли таковое сѣаженіе
ѿхъ, мы предлагаемъ здѣсь ѿзысканіа, какъ совершается ис
тинное крщеніе, и какъ исправляются выдѣмыя при онѣмъ
недостѣтки.

Истинное крщеніе, по заповѣди хрѣа гдѣа ко оученикамъ
скоимъ : шѣдше наѣчѣте къа ѿзыки, крестѣще ѿхъ во ѿма
оца и сѣа и сѣаго дѣа (мѣ, кѣ, ѿ), и по сіаѣ спаситель
ныхъ словесъ сѣа : ѿже (сѣаго сѣаіа) вѣрѣ ѿметъ и крес

тѣтъ, спасѣнхъ вѣдетъ (мѣ, сѣ, сѣ), должно совершатися: а, сѣенными, к—кагочестивыми лицами, г—надъ оубѣро-
вашии сѣомъ ѿвѣдо, д—къ трѣмъ погрѣженіа съ пригласеніемъ
сѣмъ трѣмъ, и тогда крѣпленіе, какъ оубѣтитъ великій качици
зѣнхъ, выкаетъ сѣмъ и благодѣтнхъ. Но когда крѣпленіе соверша-
ется хотѣ и во сѣмъ трѣмъ, но лицами неправоослабными, или
крѣпленіемъ неосѣенный, или крѣпленіе прѣмлетъ некрѣпный, или
же крѣпленіе совершается не къ трѣмъ погрѣженіа: то сѣмъ поин-
тѣетъ недостатокомъ истиннаго крѣпленіа. О крѣпхъ же сѣхъ
недостаткахъ хотѣ и козники великіа недоумѣніа къ хрѣто-
вой цркви, но, наконецъ, оубѣже крѣпъ оныа рѣшены сокоро-
кпоанѣ оудоклетворительны: а какъ сѣмъ сокорома оупредѣлен-
ность немалъ помрачается неправыхъ дѣйствіемъ и крѣпимъ
толкованіемъ покрѣпѣнцевъ, то, чтобы разсѣять сѣмъ
мракъ, и предлагаемъ слѣдующіа о сѣмъ изысканіа.

ПЕРВОЕ. Какъ смотрѣть на крѣпленіе, аще соверши-
тъ неправослабный;

Недостатокъ кагочестіа и къ преподающихъ и прѣмлю-
щихъ таинство крѣпленіа выкаетъ не одинаковъ: иногда оубѣ-
гается сама крѣпа во сѣмъ трѣмъ, а иногда искажается толь-
ко нѣкоторыа члены еѣ, или нѣкіа преданіа: иногда же
только гордость любовначіа производитъ црковное раздѣ-
леніе. Это различіе видится въ перкомъ правнѣхъ каснѣ къ
лінаго, гдѣ оандъ изъ сѣхъ называется ересию, адргое рас-
коломъ, а третіе подцерковничествомъ. Или же иначе, по
словъ тимомѣа презвитера великіа цркви о различіи прихо-
дѣщихъ о ереси, называется кошкѣе кѣ сѣ ересию перваго,
второго и третѣаго чѣна. И о еретиковъ, какъ чѣждыхъ
кѣры въ самогѣ вѣа, крѣпленіе не прѣлтно: о раскольника
же и о подцерковника, или о еретиковъ второго и третѣ-
аго чѣна, крѣпленіе прѣлтно. Снцекѣ сѣженіе хотѣ и ко
апѣльскомъ преданіи имѣетъ своѣ основаніе, но къ перкенствѣ
оуей цркви немалъ затруднялось неопредѣленностію новыхъ

ересей, какъ что видѣлся шедъ, что касійи великій, ѿ
 іакѣиныхъ тогда еретикахъ воздержникахъ, не могъ опредѣ-
 лить съ достаточною точностію: ибо въ первомъ правнѣ
 своемъ онъ, сравнивъ ихъ съ накатіями, принималъ кре-
 щеніе ихъ, а въ мѣзъ правнѣ, оуподобивъ маркіонитской ере-
 си, шекрѣлъ что крѣненіе. И если сѣе таковаго мѣжа, ка-
 ко въ касійи, приводило въ недоумѣніе, то чѣмъ въ
 лѣе онъ тогда затрудняло чѣмъ, которые не могли рас-
 нѣтъ съ касііемъ. Посемъ копрѣсъ сѣи многократнѣ на по-
 мѣстнѣхъ и вселенскихъ соборѣхъ шекрѣдѣлся, и наконецъ
 достигъ до надлежащей своей шпредѣленности. Тѣхъ соборѣ,
 вышій во времена царѣ константіна въ лѣто гдѣне чдѣ, во
 градѣ арелѣтѣ, протѣхъ донагѣстѣхъ, иже крѣненнѣхъ ко
 стѣю трѣхъ пѣки крещѣхъ, оутѣхъ: да въ, ѿ еретиковъ
 крещѣннѣхъ ко имѣ стѣхъ трѣхъ, со шповѣданіемъ оца и сѣа
 и стѣхъ дѣа, не были крѣнѣмы, но чѣмъ рѣкоплагѣемы,
 рѣди прѣлѣтѣ стѣхъ дѣа, не вѣдѣхъ же шповѣданіа стѣхъ
 трѣхъ, да въ крестіанѣхъ (барѣ, лѣто гдѣне чдѣ, чѣе 3). По
 всѣи оубѣ върошности, на сѣи соборѣ оукѣзыкахъ предѣдѣ-
 тель карлагенскаго собора, говорѣ оцѣхъ сѣхъхъ при нѣхъ
 соборѣ: вѣше единодѣше кѣхъ со мною памѣтѣхъ шпредѣ-
 ленное на предѣстѣовахѣхъ соборѣ: въ малѣтѣхъ кре-
 щеннѣхъ донагѣстами, немѣхъ тогда познѣти, колѣхъ гѣ
 вѣхъхъ заблѣженіе ихъ, но по достигеніи вѣзрѣста, по
 совѣхъхъ къ размышленію, познѣхъ истинѣ, и вѣдѣхъ
 ихъ вознѣхъхъ, по дрѣвнемъ чѣнѣ, возложеніемъ рѣхъ
 да прѣемлютъ въ калолѣическѣу цѣковь, по всемъ мѣрѣ распро-
 страненію. Нарѣніе рѣхъхъ заблѣженіа не должно въ-
 ти прѣлѣтѣхъхъ принѣтію ихъ въ чѣхъ кѣра, когда онѣ,
 пристѣхъхъ къ вѣрѣ, истиннѣу цѣковь признѣли своею, и
 въ нѣй, оубѣровахъ во хрѣта, принѣли тѣхъхъхъ трѣхъ, ко-
 торѣхъ, какъ вѣно естъ, всѣ истинны и стѣхъ и вѣхъхъхъ,
 и на которѣхъ оутвѣрѣдѣхъхъ вѣе оупованіе дѣхъхъ, не шотрѣ-

кію, ѿ которой ѿдѣленъ дѣломъ, коопче дла порочнаго и нехреѣщаго ѿ своихъ спасеніи грѣшника, пока онъ не ѿвратитца къ вѣсѣ съ покалніемъ (жизнь и твореніе августина, кіевъ, мѣсе года, стра рѣи).

Согласно сему и первый вселенскій соборъ, вывѣи къ лѣто тѣи, ѿ еретикѣхъ наватіанахъ, погрѣшующихъ, кѣхъ го корѣтъ толкователи сїенныхъ правилъ, не ѿносительны въ ры, постановилъ такъ: Ѿ именовавшихъ нѣкогда салихъ се въ чистыми, но присоединяющихъ къ католической и апальской цркви, вѣгоднѣи стѣомъ и великомъ соборѣ, да, по возложеніи на нихъ рѣки, преbываютъ они въ кнѣѣ. Прѣжде же всеѣ надлежитъ имъ писменнѣ исповѣдати, ѣкъ при лѣпѣтѣи и послѣдовати вѣдѣтъ ѿпредѣленіамъ католическіа цркви, чѣ есть вѣдѣтъ во ѿщеніи церковномъ и съ двоеженцими, и съ падшими ко время гоненіа, дла которыхъ и время покалнѣ ѡстановлено и срѣкъ прощеніа назначенъ. Надобно, чѣобы они во всемъ послѣдовали ѿпредѣленіамъ католической цркви. Итакъ, гдѣ или въ сѣлахъ, или ко градахъ, всеѣ ѿверѣтающіеся въ кнѣѣ ѡкаждѣи рѣкоположенными изъ нихъ однихъ: да вѣдѣтъ въ томъже чинѣ. Аще же тамъ, гдѣ есть епѣкъ католическіа цркви, нѣкоторые изъ нихъ пристѣпѣтъ къ цркви: ѣвнѣ есть, ѣкъ епѣкъ православныа цркви вѣдѣтъ имѣть епѣпское достоинство: а именѣющіеся епѣпъ ѡу чѣхъ называемыхъ чистыхъ, презбѣи чверскѣю чѣстѣ имѣти вѣдѣтъ, рѣзвѣ завѣгораздѣитъ мѣсто ный епѣпъ, чѣобы и чѣтъ ѡучаствоваши въ чѣсти имени епѣпа, аще же чѣ емъ не ѡугодно вѣдѣтъ, чѣ, дла вѣднмаго сопричисленіа таковаго къ кнѣѣ, изверѣтѣтъ дла не го мѣсто или хореѣпѣскаго, или презбѣтера: да не вѣдѣтъ вѣдѣхъ епѣповъ ко градѣ (и правило полныхъ егѣ переводѣхъ). А ѿ еретикѣхъ павликіанахъ, кѣхъ казвѣтъ историческій мѣа трѣнъ на листѣ рѣи, ко има ѡца и сѣа и стѣаго дѣа некрестѣицихъ, той первый соборъ ѿпредѣлиаъ сїе: Ѿ бывшихъ пав

ліанамъ , но потѣмъ прѣвѣтѣвшихъ кѣ калоліческой цѣрки , постановлѣется ѡпредѣленіе , чтовы ѡны всѣ вѣсѣ кнѣкъ крестіимы были . Аще же кѣтѣрыѣ въ прѣжнее вѣрема кѣ кмірѣ принадлежали : тѣковыѣ , ѣвѣсь безпорѣчными ѣ недѣкорізнеными , по перекрещеніи , да бѣдѣтъ рѣкоположеніи рѣкопомѣ калоліческой цѣрки . Аще же испытаніе ѡкрѣщѣтъ ѣхъ неспѣ собѣнными кѣ сѣенствѣ : надлежитъ ѣмъ ѣзбѣрженными кѣтъ ѣзѣ сѣеннаго чина .

Тѣмже ѣ вторѣмъ вселенскѣмъ собѣрѣ , кѣкѣ подобѣтъ прѣ имѣти , ѣже ѣ ѣреси ѡкрѣщѣющѣхъ , по кѣрѣженію мѣтѣеѣ прѣвѣильника , ѣвѣственнѣ законополагѣтъ : во двѣ во чѣстѣи всѣхъ раздѣленѣхъ , ѡкѣмъ ѣвѣмъ мѣромъ помѣзѣватѣся , ѡкѣмъ же покрещѣватѣся повелѣватѣтъ . Аріѣны ѣвѣмъ ѣ макѣ доніѣны , ѣ савѣтіѣны , глѣгѣлющѣхъ сѣбѣ чѣстѣхъ , ѣ лѣкѣмъ , ѣ четѣверѣнадеѣтѣники , ѣже ѣ сѣредѣники , ѣ апѣлѣнаріѣны , по неже тѣчѣнѣмъ нѣмъ вѣжѣтѣвѣнными сокѣрѣшѣются крѣщѣеніемъ , не мнѣитѣся вѣтъи подѣбѣнѣмъ покрещѣватѣи : но , по сѣоѣй тѣхъ ѣреси написанномъ прокѣмѣтѣи , сѣгѣмъ помѣзѣвати мѣромъ повелѣватѣтъ чѣло ѣхъ , ѣ ѡчи , ѣ нѣзѣри , ѣвѣстѣ же , ѣ ѣвѣши , назнѣмѣнѣюще ѣхъ глѣгѣлатѣи : печѣтъ ѣ дѣрѣхъ сѣгѣмъ дѣхъ . ѣвѣноміѣны ѣвѣмъ , ѣже въ погрѣженіе крѣщѣющѣхъ ѣдѣнно , ѣ монѣтаніѣны , нариѣмѣмъхъ фрѣиѣи , ѣ савѣлѣиѣны , ѣвѣщѣмъхъ сѣи нѣосѣмъ , ѣ сѣмъхъ прѣискрѣенѣмъхъ , ѣкѣмъ нѣчѣмъ же лѣчше некрѣ щѣенѣмъхъ ѣлѣнѣмъ , по разсѣжѣеніи прѣвѣды прѣилѣжѣщѣмъхъ , соѣбѣр нѣѣи прѣистѣплѣющѣмъхъ цѣрки , ѣвѣе повелѣватѣтъ крѣщѣатѣи : ѣли во ѣнѣмъдѣхъ не крѣстѣишѣмъ , ѣли , крѣщѣшѣмъ , не по ѣвѣстѣмъхъхъ прѣвѣславѣныѣ цѣркѣе назнѣмѣнѣшѣмъ , тѣмъже ѣкѣмъ неѣпросѣкѣ щѣенѣны вѣжѣтѣвѣнными ѡцѣмъ вѣмѣкнѣются (сѣсѣтѣмъ а , глѣ ѣ) . Тѣѣчѣностѣ сѣгѣмъ ѣзѣлѣженіѣмъ вѣдѣнтѣся ѣще ѣвѣ ѣѣанѣна зѣнарѣ въ толѣковѣніи на сѣѣ Ѧ прѣвѣило вторѣмъ вселенѣскаго собѣра .

Подѣбѣнѣмъ сѣмѣ ѣ лѣвѣдѣнѣскѣмъ собѣрѣ въ Ѧ ѣ ѣ прѣвѣилахъ сѣоѣмъхъ повелѣватѣтъ ѡкрѣщѣющѣхъ ѣ ѣреси ѡдѣнѣхъ помѣзѣ вѣтъ сѣгѣмъ мѣромъ , ѣ дрѣгѣхъхъ перекрѣщѣватѣтъ .

Согласенъ семь и шестый вселенский соборъ постановляе
етъ: Присоединяющихся къ православію и части спасаемыхъ
иъхъ еретиковъ, прїемлемъ, по слѣдующему чиноположенію же
и обрѣтаю: арїанъ, македонїанъ, наватїанъ именованныхъ секъ
чїстыми и ащїнами, четырнадцатогоднѣвниковъ иаи тетра
дїтвкъ, и аполинариствъ, когда они дають рѣкописанїа и
проклинають всакую ересь не мѣдрствующую, какъ мѣдрствъ
етъ сѣла вѣла калолическа црковь, прїемлемъ... помазѣмъ
сѣлымъ мѣромъ, во пѣрвыхъ челѣ, потѣмъ очї, и нѣздрї,
и оуши, и запечатлѣмъ ихъ, глаголемъ: печать дара сѣгѣ
дѣа. А ѿ бывшихъ пакланїи, потѣмъ къ калолической цѣр
кви привѣгшихъ, постановлено перекрещивати ихъ непремѣн
но. Обномїанъ же, единокрѣтными погруженїемъ крещиющихъ
са, и монтанистовъ, именемъхъ зѣкъ фрїгалин, савелїанъ,
державшихъ мнѣнїа ѿ сгносчествѣ, и нѣое нестерпїмое тро
рѣцихъ, и всѣхъ прочихъ еретиковъ... которые иъхъ нѣхъ
желаютъ присоединены быти къ православію, прїемлемъ, іако
же иъзвѣстиковъ... (сѣрѣчь) крещаемъ ихъ: тѣкоже и ма
нихѣевъ, валентїанъ, марїонїтвкъ и нѣхъ подобныхъ ерети
ковъ. Несторїане же должни творїти рѣкописанїа и предава
ти анаѣмѣ ересь свою, и несторїа, и ѣвгѣхїа, и дѣискѣра,
и севїра, и прочихъ начальниковъ таковыхъ ересей, и ихъ
единомышленниковъ, и всѣхъ вышепоказанныхъ ереси, и по
тѣмъ да прїемлютъ сѣбе причащенїе (прѣ чѣ полъ переводѣ).

И тимолей, презвитеръ велика цркви, дѣлантѣ прихо
дѣщихъ ѿ ересей на три чїна, сїце гла: три чїны ѿвѣр
тѣемыхъ приходѣщихъ ко сѣбѣ вѣсей соборнѣй и апѣлѣстѣй цѣр
кви... пѣрвый оубѣ чїнъ естѣ тѣвѣщихъ сѣгѣ крѣненїа,
второй же некрещаемыхъ оубѣ, но помазѣемыхъ сѣлымъ мѣ
ромъ, и третїй ни крещаемыхъ, ни помазѣемыхъ, но тѣѣю
проклинающихъ свою и всакую ересь (корї, гла ѿ: и нїкона
чѣрѣ гѣ, сѣдѣ гѣ).

На ѿнованїи сѣгоу и положены вѣхъ вѣльшихъ потѣвни

каких чины для совершающихся в ересь к сѣбѣ цркви, что бы однихъ крестить, другихъ мѣромъ единымъ помазывать, иныхъ же принимать точию со втореніемъ ереси на окрещеніе: что и преподано ко всеобщаежное рѣшительство на всѣ времена сѣбѣ хрѣтской вселенской цркви.

ИТОГОВЪ: Какъ смотрѣть на крещеніе, аще совершится егдѣ нескрещенный;

Хрѣтская, посылала своихъ учениковъ на проповѣдь евангеліа, рече: Иже послѣ мѣсяца, и азъ пошлю къ. И сѣ рече, азъ, и глаголю: примите духъ сѣбѣ. Иже испустите грѣхъ, испустится иже: и иже держите, держится (іоаннѣ 16, 17). Это иреченіе, какъ пишетъ священномученикъ кипріяны, показываетъ, что крестить и давать втореніе грѣхъ мѣсяца только тогдѣ, когда иже сѣбѣ духа (писмо къ мѣсяца въ крещеніи набагганъ), а сѣ означаетъ точию прикоснѣнныхъ священныхъ лицъ. И за неправильный образъ крещенія точию епископовъ и прѣвитеровъ предсуждаютъ мѣсяца и и правила сѣбѣхъ апла. Следовательно, только сѣ лица должны совершать крещеніе: иначе, если бы могли крестить и нескрещенные, то непременно бы и въ нихъ въ предсужденіи своемъ упомянулъ бы указаннымъ апласкимъ правиломъ: потому что и простецы мѣсяца закладываются неменьше священныхъ лицъ, а когда иже на нихъ никакобѣго предсужденія за неправильный образъ крещенія, то и означаетъ, что не иже дано право на совершеніе крещенія. Да что говорить въ простецѣхъ, когда ни дѣло азъ, какъ слышны чѣхъ же сѣхъ апла дѣло правило, приносить жертвы иже достойно, ни крестить когдѣ, и прѣ (16 прѣ иже осовенныхъ двѣхъ, слава корѣ, и 17). А кохнѣищи недарованная иже разражаютъ бѣга, иже сѣ ноге корѣвы и іоаннѣ царь, вызываетъ тожде правило въ на чѣла.

Василій великій, въ первомъ правилѣ своемъ, въ еретикѣхъ чистыхъ глечъ: Калѣры принадлежатъ къ числу раскольниковъ.

что простѣи людіе не мѡгѡтъ крестити, и ѡанних митрополитъ никейскій ѡвергѡхъ крещеніе арменское, и, пиша къ захарію великіа арменін, тако глаголетъ: Ико (армене) ниже рѡкоположеніе имѡтъ, но чѡжды сѡтъ всѡкаго рѡкопоставленіа, се же сѡтъ есѡда: сѡый григорій арменійскій и леонтій клиннмй архіерѡхъ кесаріа каппадокійскіа, иже сѡаго григоріа поставникмй еписѡпа, закѡтъ оутверженхъ посредѡ ихъ сотворѡхъ, закѡца арменійскомъ по времени еписѡпъ рѡкоположеніе приимати ѡ цркви и ѡ архіерѡа кесарійскаго, ѡ немъ же и сѡихъ сѡый григорій испѡрка сѡенствѡ пріѡтъ, екоже и къ книзѡ домы и мѡнѡчества сѡаго григоріа ѡ сѡихъ кѡхъ ѡпасѡ сказѡетъ: чін же (армене) тѡамн къ ереси вѡдше, и ѡ соборныа цркви ѡчѡждѡшесѡ, и ѡ кесарійскіа цркви поставленіа непріѡмлюще, кѡ не сѡтъ всѡческн неслѡщеніи и безъ рѡкопоставленіа: и (посемъ ѡанних митрополитъ заключѡетъ) иже ѡ нѡхъ крещеніи ѡнѡдѡ изъмѡнцы не крещенніи (корѡ, гла ѡ: и нѡдѡ чернѡдѡ, сѡдѡ ѡ). Заѡкъ ѡанних никейскій хотѡ и ѡшнѡлсѡ къ тѡмъ, ѡкнмъ армене ѡстѡмнсь безъ рѡкопоставленіа за чѡ, что не сѡамн по дрѡкнемъ оутѡвѡ, длѡ поставленіа своѡхъ еписѡпѡхъ, ѡвѡцѡтъсѡ къ кесарійскомъ еписѡпъ: но изъ сего выкодѡхъ заключеніе всѡмъ справедѡкъ, что немѡщїи рѡкоположеніа и крестити не мѡгѡтъ. Ико кромѡ сѡенства, глаголетъ сѡый замѡдѡетъ, ниже спасеніа нѡмъ, ниже ѡскѡпѡннѡхъ вѡгъ по лѡчїти. Ице бо не мѡжетъ ктѡ вѡнѡти къ црѡтѡ нѡное, ице не вѡдѡю и дѡмъ породѡтсѡ, и не ѡдѡй тѡмъ гѡна и крѡбн егѡ не пѡй изъѡрженъ есѡтъ кѡчнѡгѡ животѡ, кѡ же сѡдѡ ничїиже дрѡгѡмъ, тѡкмѡ сѡѡмн ѡнѡмн набернѡютсѡ рѡамн, іерейскнмн глаголю (кнїга ѡ сѡенствѡѡ, сѡдѡ ѡ). И пѡки тѡй же: Безъ сѡенника ниже вѡню (крѡченіа) имѡши, ниже тѡнѡмъ причѡщѡешсѡ, ниже кѡгѡслѡкеніе прїимѡешн, оѡвѡ нн хрѡтіаннѡхъ есѡ (ѡ нѡдѡ на ѡ тѡмѡ). Посемъ и великій катихизисъ, ѡѡѡтѡтѡвѡ на вѡпрѡсѡ: ктѡ тѡнн мѡ

жечъ стрѣнѣти; глаголетъ: Никѣѡже, развѣ стѣлей хрѣсто
нисанныхъ, ѿмѣе дана ѣсть власть на сѣмъ гдѣмъ рѣкопо
ложѣніемъ намѣстникоу ипѣлскихъ... ѿце же къ вѣтхѡмъ за
кѣнѣмъ никѣѡже держѣше нешѣиѣмъ стрѣнѣти тѣины, множѣе
паче оу насъ не достѣнѣти (на сѣмъ) держѣти (глѣ ѡбъ).

А сѣ правило номоканона гласитъ, яко второе креще-
нство, еже, доужикъ творящеся, по истиннѣ же не сѣще сѣнен-
ницы, крестѣша, по ѣ глаголютъ въ стихѣ, еже въ матѣенъ.

[illegible]

И АЛЕКСАНДР ВАССИЛОНХ ПИШЕТЪ: НЕ ДОЛЖЕНЪ СЧИТАТЬСЯ
КРЕЩЕННЫМЪ ТОТЪ, КОТОРЫЙ КРЕЩЕНЪ ѿ НЕПОСВЯЩЕННАГО,
НО ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ БЕЗЪ ПРЕДСВѢЩЕНІА ОУДОСТВОВАТИ ИСТИННАГО
КРЕЩЕНІА. ИБО МЫ, ЕСЛИ НЕ ЧТО СКАЖЕМЪ, ... ВОЙДЕМЪ ВЪ ПРО
ТИВОРѢЧІЕ СЪ СВЯТЫМИ И БЖІВЕННЫМИ ПРАВИЛАМИ... ЕСЛИ ВЫ

И́тъакъ и́зъ сегѡ ѡ́нѡ вѣдно, что сѣ́ла црѣковь прѣви
лаиѡи своиѡи простѣцѡи крестѣть не позволѣетъ: ѡ хотѣ
во и́сключительныхъ свѣдѣнїи ѡ поспѣетъ ѣто, о́днѡкѡ ѡ
сїе, кѡкѡ ѣще несовершенное, исправалетъ. Но ѡще простѣцѡ
крестѣтъ, кѡкѡ и́мѣющїи на ѣто полное прѣво, то сїе кре
щенїе кѡкѡ некрещенїе ѡкончателѡнѡ ѡметѣетъ.

трѣтїе. И́стинно ли вѣдетъ крещенїе, ѡще не и́мѣетъ
вѣры крещѣемый;

Хрѣ́тосъ, помы́ла ѡ́птовѡхъ своихъ на проповѣдь, рече:
Шедше въ міръ весь, проповѣдите е́вангїе всей тѣвари. И́же въ
рѡ и́метъ ѡ крестѣтѣ, спасенїи вѣдетъ: ѡ и́же не и́метъ въ
рѡ, ѡсѣженїи вѣдетъ (маѣ сї, еї. сї). Но на и́сключимое: ѡсѣ
дитъ ли безвѣрїе, ѡще при ѡ́номъ совершѣтѣ крещенїе; сї
це ѡвѣщѡютъ црѣковные ѡучители: Сѣ́ый кирїалъ іеру́сали́мскїи
глаголетъ: Сїмо́нъ во́лхвъ пристѣпѡлъ нѣкогда къ крѣ́пѣи сїи,
ѡ крестѣтѣ, но не просѣхѣтѣ, ѡмы́ла тѣло водою, но не
просѣхѣтѣ сѣрдца дѣ́ломъ: погрѣхѡсь въ водою ѡ вѣнѡ и́зъ
кодоу тѣло, ѡ дѡшѡ не спогрѣхѡсь со хрѣ́тосѡмъ, ѡ не воскрѣла
сѡ нїмъ (ѡ ѡгласительное похѣнїе). И́ пакѡ то́иже: Смотри,
не приходи къ крещѡущимъ кѡкѡ сїмо́нъ лицемѣ́рнѡ, междѡ
тѣ́мъ, кѡкѡ сѣ́е тѣ́ко не и́шетъ и́стины... И́во дѣ́хъ сѣ́ый
испытѡваетъ дѡшѡ, ѡ не помѣтѣетъ вѣсерѡ прѣдъ свѣ́тїи:
ѣсли лицемѣ́рнѡ, то лю́ди крестѣтъ тебѡ те́перъ, ѡ дѣ́хъ не
вѣдетъ крестѣть (зѣ ѡгласительное похѣнїе).

Прѣ́внѡй нїлѡ сїна́йскїи вѣщѣетъ: Кѡ́дъ лицемѣ́рнѡ при
стѣпѣтъ къ вѣ́и црѣкви ѡ крестѣтѣ о́дною водою, ѡ не
кѡ́стѣ ѡ дѣ́ломъ сѣ́ымъ, того́ мы ѡ́быклъ назывѣть сїмо
но́мъ во́лхво́мъ (часть ѣ, страница рѣе).

Блѣ́женный мѣ́ждорїтъ пишѣтъ: Кѡ́н не и́мѣютъ и́стинноу
ѡ совершенной вѣ́ры, ѡ тѣ́кѡ пристѣпѡютъ къ крѣ́щенїю, та
кѡхъ вѣ́хъ не прѣ́метъ. Та́кохъ вѣ́хъ сїмо́нъ, ко́торый хотѣ ѡ
крещѣнїи, но вѣ́годѣти не ѡ́досто́нѣла, ко́гда... совершенства
вѣ́ры не и́мѣла (то́лко пѣ́снѡ пѣ́снѡ, гла ѣ).

Прѣвѣный мѣркъ подвижники глѣтъ : Посрѣдствомъ крѣпѣ
нѣа даруетца ѡставленіе грѣхѡвъ и даръ сѣаго дѣла по мѣрѣ
кѣрѣ . На сколько кто ѡтвѣдитъ ѡ кѣрѣ , тоѡчѣе выскѣтъ
содержимыхъ грѣхѡвъ . Твѣрдо кѣрѣющимъ дѣхъ сѣаи даѣтъ по
крѣпѣннѣ , некѣрными же и словѣрными и по крѣпѣннѣ не даѣтъ
са (слѣдѣ ѡ крѣпѣннѣ) .

Сѣаи аанасій александрийскій , на копрѣсѣ : аще кто не
кѣрѣи по кѣрѣ хрѣтіанстѣи , но иныхъ ради винъ творѣса
кѣрѣати , вѣдѣтъ крѣпѣнѣ , кѣкъ прѣимѣтъ ѣго вѣхъ ; ѡкѣ
цаѣѣтъ : аще кто прѣимѣтъ , иныхъ ради кинѣ , сѣѣе крѣпѣ
нѣе , а не кѣрѣи , нѣкъ ѣмѣ пользы . аще же по крѣпѣннѣ
размыслитъ и начѣтъ кѣрѣати истинно , и благодарити ѡ
сѣа , вѣнѣтъ ѣмѣ кѣ крѣпѣннѣ (лимонарь , гла рѣи) .

Матѣей же правнѣишии скажетъ слѣдѣющее : видѣти
ѣсть и ко габѣѣи тѣмѣ агарѣнскѣи словѣсѣа скѣтъ . насѣ
лѣиѣи кѣгодѣтнѣи , и ѡ тоѡ не ѡвѣрѣемѣ илѣ ѡтѣшѣемѣ ,
понеже знѣменіе и некѣрными не козѣрѣнѣо кѣтъ , козѣ
даѣе сѣхъ кѣ вѣтѣвенномѣ познѣннѣи , ѡвѣчай ко ѣтъ ѡ агѣ
ранѣи многими не перѣѣ ѡвѣрѣвати своѡ малѣнѣи , прѣжде
даѣе подѣи вѣсѣтнѣи нѣхъ хрѣтіанстѣи сѣеннѣи и неколею понѣж
дѣни кѣдѣтъ сѣа крѣстѣти . изыскѣннѣи ѡѣкъ вѣсѣтъ ѡ сѣи на
совѣрѣ . . . аще подѡѣѣтъ тѣшѣи , истиннѣи хрѣтіанстѣи
кѣрѣи пристѣпѣиѣи , покрѣпѣвати илѣ тоѡмѣи мѣромѣи по
мѣзѣвати ; и сѣжѣно вѣсѣтъ сѣхъ непрекосѣиѣи пѣи крѣпѣ
ти , илѣе ко изымѣиѣи крѣпѣннѣи не мѣсѣи кѣгѣчѣстѣиѣи ,
но ѣкъ чарѡѣннѣи илѣ ѡѣѣннѣи сѣи прѣиѣи , ѣкъ да сѣѣи рѣи
не недѣжѣи илѣи словѣрѣиѣи растѣорѣннѣи тѣкѣсноѣи выѣти
(сѣсѣа кѣ , гла рѣи) .

Ѡѣѣдорѣи вѣсамѣи глѣтъ : вѣ дни сѣѣиѣиѣи патрѣиѣи
лѣи , ивѣнѣи кѣиѣѣи агарѣи , и кога ѡи нѣхъ потрѣѣѣи
ли , тоѡѣи ѡи принѣли крѣпѣннѣ , то ѡи сказѣли , что
ѡѣе прѣжде бѣли крѣпѣи кѣиѣи сѣиѣи . а кога нѣхъ спрѣ
сиѣи кѣиѣи , ѡѣиѣиѣи ѣто мѣгѣи слѣнѣиѣи , то ѡи ѡѣѣ

чѣли, что ѣсть окычѣи крестити всѣхъ дѣтей агарѣнскихъ оу православныхъ цѣнниковъ, но ѣто не было принаго ко оукаженію: ꙗко они должны были оуслышати, что крещеніе, какогѡ ꙗцидѣхъ не вѣрные оу хрѣтіанъ, ꙗцетѣ не съ добрыхъ расположеніемъ, ꙗ не съ православнымъ наикрещеніемъ, ꙗ ради тѣхъ леснагѡ врачеваніа. ꙗко оу агарѣнъ ѣсть повѣрье, что дѣти подвергѡтѣся вѣснованію, ꙗ имѣютѣ запѣхъ свойственныи пѣмъ, ꙗли не примѣтѣ хрѣтіанскагѡ крещеніа, ꙗ по ѣтому ꙗцидѣхъ крещеніа, не какъ средства, ѡчищающагѡ ѿ всѣхъ оушесной скверны ꙗ подающагѡ вѣтвенный свѣтъ ꙗ ѡцѣненіе, но какъ врачевствѣ ꙗ закланіа. И ѣкоторые изъ нихъ говорили, что имѣютѣ православныхъ матерей, ꙗ, по ихъ речѣности, они крещены оу православныхъ. Но ꙗ ѣто не было принаго ко вниманію, потому что не представляли свидѣтелей, которые бы засвидѣтельствовали ѣто, ꙗ они скорѣе даже ѡсуждены были, какъ подающіе недоброе прѣтѣхъ себя предположеніе тѣмъ, что неправильно пристѣпѡютѣ къ вѣрѣ, почему ꙗ было оустановлено крестити всѣхъ таковыхъ (толкованіе на ꙗдъ правило 5 вселѣ собѡра). Тоже ꙗ самъ патріархъ лѣка пишетѣ въ вѣ знаменіи ꙗ книги свѣста арменѡла.

Итакъ ѿ сказаннагѡ видно, что крещеніе, полѣчѣемое безъ вѣры, не можетѣ быть крещеніемъ истинно-спасительнымъ, но трѣбѣтѣся повторѣти таковое, ꙗли вѣдетѣ ѣкнѡ видно безвѣріе, съ которыми принаго оно, не смотря даже ꙗ на правильное совершеніе ѣгѡ со стороны крестителя.

Истинно ли вѣдетѣ крещеніе, ꙗще слышѣтѣся недосѣдѣхъ оу покрещеніи;

И правило сѣхъ ꙗпѣхъ ѡпредѣляетѣ: ꙗще который епископъ ꙗли прѣвѣтеръ не крещаетѣ въ три погруженіа единыхъ глашеніемъ, но ко единому погруженію въ смѣрть гдѣно даемо, да ѡзвѣрѣтѣся таковой. Не рече ко гдѣ въ смѣрть мою крестите: но шѣдше, наѣчитѣ всѣ ѡзыки, крещѣще ихъ во имя оца ꙗ сѣа ꙗ сѣагѡ дѣа (коричаа, листъ ꙗ). Но

челнш крестити колыныхъ мѣдѣнцехъ допущалось . Почемѣ тогда могли ѿзвѣстѣи колышн , по допущенію , положенномъ къ сѣдѣннцѣхъ , выти нѣкіе ѡбличательнш креціаема . Положили , что фмлетъ ѿзвѣстѣи колышн исключилъ чѣковѣ допущеніе , но сѣ , очевидно , онъ сѣклахъ далъ того , дабы допущеніе ѡбличеніа ѿ сѣчѣа нѣкды не перешло къ безразличное сѣшеніе онѣа сѣ погрѣженіемъ , какъ сѣ онъ ѡуке ѿ сѣчѣннмѣа ѡуѣдѣахъ въ кѣ лорѣсской цѣрквѣ . А потомѣ крестити ѡбличательнш , при не возможности погрѣзѣти креціаемаго , онъ , патріархъ фмлетъ , ѡсѣблѣа , какъ сѣ ѿ прѣжде выло , неписаннымъ предѣннмъ цѣрквѣ : ѿ кѣ сѣтомъ постѣпѣахъ весьмѣ блѣгорѣзѣннш . Итѣахъ , сѣла цѣрковѣ , хотѣа при крайнѣй нѣждѣ , ѿ сѣмѣ крестити ѡбличательнш , но безъ нѣкды крестѣннхъ ѡбличательнш не прѣмлетъ , а прѣмѣннхъ ѡбличѣемое креціе ко ксѣвѣржностѣ даке ѿ кѣлѣтѣа ѡсѣждѣтѣа .

Размѣотрѣвши , какъ сѣла цѣрковѣ ѡносѣтѣа къ недо сѣтѣкамъ , выѣающымъ въ совершеніи чѣннства сѣлаго крѣннѣа , размѣотрѣннхъ сѣче ѿ тѣа показаніа , на котѣрѣа сѣа лѣнѣа покреѣвѣннцы .

Шѣстоѣ . что ѡзначѣютъ чѣдѣа , выѣаемыа на простѣннхъ креціеннхъ ;

Покреѣвѣннцы , ѡсѣнѣаа блѣгодѣтностѣа простѣннѣаго креціеннѣа , ѡуказывѣютъ на то , какъ онѣажды хрѣстѣанскѣа ѡтѣроцы , плѣдѣа въ полѣа ѡвѣахъ , крестѣннѣа свѣрѣтѣннѣаа своѣаго ѣвѣа , ѿ неѣаже потѣомъ кѣа дѣмѣа родѣннѣаа ѣаѣа велѣнѣае блѣгодѣхнѣа прѣнѣхѣаа , ѿ кога сѣа , по ненавѣстѣа ко креціеннѣа , вѣерѣа ѣаѣа кѣа разжѣннѣаа пѣа , ѿ тѣамъ , по чѣдѣснѣа дѣѣстѣнѣаа вѣнѣа , сохрѣннѣаа невредѣннѣаа . При сѣамъ ѿ заклѣающѣа , говорѣа , конѣчнѣа не выло въ ѿ блѣгодѣннѣаа ѿ сѣа креціеннѣаа простѣннѣаа ѡтѣрока , ѿ не спѣахъ въ ѣаѣа вѣа ѿ ѡнѣа : ѣаа въ простѣннѣаа креціеннѣаа не подаѣало блѣгодѣа сѣлаго дѣа . Поѣемѣ , непочѣтѣающѣа ѣаѣа совершеннѣаа , прѣнѣааахъ хѣа на блѣгодѣа сѣлаго дѣа .

Не щрицаеихъ сего̀ показанїа покрещеванцевъ, онѡ дѣи ствїи члвчѣнъ таѣхъ описывается во извѣстныхъ патерикѣ зна менїе а, гл҃ва мѣ: но какъ члвчѣхъ же къ предшдщїей мѣ гл҃вѣ описывается члвчѣхъ чдѣсное событіе, какъ хрїтіанстїи ѡтроцы, шестѣдѣющїе чрезъ долгїи пѣстынныи пѣть, жидовїна скѣрстника своего, оумирающа и заклїнающа ихъ ѡ крещенїи егѡ, пескомъ крестїиша: и крещенный ѡнѣ чдѣснѡ ѡзрачѣ. И онѣ, дошедше до града алеѡандрїи, возвѣстїиша ѡ семъ епѣпѡ діонїїю. Той же, разсѣдѡ съ церкѡвникии скопїи, по велѣ пѣки крестїти егѡ. Сїе члвчѣхъ покрѣстѣвается и къ проло гѣ кѣ ѡбѣстѣ. Скажѣтъ ли и на егѡ покрещеванцы, что и зачѣхъ съ хдѡю на сгѡго дѣхъ было ѡвѣргнѣто чдѣсное кре щенїе; оубѣли и егѡ знаменїе мѡжно брѣть къ доказатѣль стѡ благодѣтнѡсти нїгдаѣ не допѣскаемагѡ церкѡвными пре данїемъ песѡчагѡ крещенїа; Но мы кѣрѣдемъ томѡ, что знаменїа сѣтъ послѣдствїа истинной вѣры, и онѣ выка ютъ болѣе длѣ оубѣренїа некѣрныхъ, а не длѣ кѣрныхъ: и что хрїтіанская вѣра на вѣтѣвенномъ писанїи и сѣенныхъ правїлахъ оутѣверждается, а не на знаменїахъ, которыхъ члс тѡ выкаютъ намъ непѡстїжїмы. А длѣ оудѡстѡвѣренїа, что не дѡжно въ знаменїахъ иискѣть и на знаменїахъ оут ѣверждать спасїтельное оученїе, доваѣтъ тогѡ, какъ ѡносї лѣхъ сгѡа црѣковъ къ крещенїамъ дѣтѣй агарѣнскихъ.

Крещенїе дѣтѣй агарѣнскихъ хотѣ и сокопрокождѣлось знаменїемъ незлѡсмыслѣнїа, но когда онѡе чѡкорїлось оу нїхъ безъ вѣры, ѡвнѡ вопрѣкѣ сгѡгѡ еѡанїа, то не мѡгло сгѡю црѣковѡ за ѡднѡ знаменїе онѡгѡ прїимѣтїся за истин нѡе крещенїе. Таѣхъ равнѡ и простѣцѡе крещенїе, хотѣ въ и всегда сопроваждѣлось каковѣмъ лѣбо кїднѣмымъ знаменїемъ, но всѣтаѣи не мѡжетъ онѡе сознаѣтїся вполнѣ совершен нѣмъ, ꙗко въ вѣтѣвенномъ писанїи и сѣенныхъ правїлахъ не имѣется на сїе повелѣнїа: понѣже выѣаемѡе не по правїламъ, не прїносїтся, глѣтъ мѣтаѣи правїлнїкѣ, во оукѣзѣ илѣ

притчу, и несть законъ цркви сѣдное (состава в, гла г). .

свѣдѣніе: бѣтъ ли право крестити простецѣмъ не свѣценнымъ ;

Незпобѣды, дерзѣющіе сами совершати крещеніе, мнѣтъ оправдати себя ссылками : а, на то, что гдѣ нашихъ іѣхъ хрѣтосъ, какъ пишется въ номоканѣ, многими апломъ сѣенства немѣщымъ повелѣ крѣтити (при большѣ потреѣ, лиѣ црѣд) : и б, на сѣ право того же номоканѣ, которѣе ѡпредѣляется, ѣкъ не второкрещіуются ѣже (крестішася) ѡ причѣтниківъ, или ѡ простѣцѣ инока, или діакѣна, или ѡ ѡца самогѣ, или хрѣтіанина нѣкоегѣ православнагѣ, и по нѣждѣ, не свѣцѣ сѣенникѣ, чѣд крещеніи сѣтъ . . . (чтѣ право ло никіфора патріарха константинопольскагѣ, и арменополь въ канѣнѣхъ краткихъ, сѣченіе а, тѣтла б, и сѣченіе в, гла а, и въ книгѣ г, соборъ а) .

Но и сегѣ къ надлежащемѣ оправданію простѣцагѣ ѣхъ крещеніа не достѣточно : ѣбо ѣзреченіе номоканѣа, ѣкъ іѣхъ хрѣтосъ многими апломъ немѣщымъ сѣенства повелѣ крѣстити, трѣбуетъ разсмотрѣній : когда апѣстолы были сѣенства немѣщими, и какъ ѡни тогда крестіали ; ѡни вѣнѣтъ томѣ, чѣмѣ ѡучитъ большѣ катихизисъ, ѣкъ хрѣтосъ на тайнѣй вѣчерѣ аплы сколѣ сѣенниками сотвориѣхъ сѣтъ (гла ѡб) : то вѣдетъ вѣдно, что ѡни прѣжде тайной вѣчерѣ были сѣенства немѣщими . Но еѣвангѣстѣ іѣаннѣхъ въ блговѣстїи скоѣмъ, междѣ прочимъ, сѣце глаголетъ : ѡгда раздѣ іѣхъ, ѣкъ ѡуслышаша фарисѣе, ѣкъ іѣхъ множайшѣа ѡученики чѣво рѣчѣ и крещѣетъ, неже іѣаннѣхъ : іѣхъ же самъ не крещѣше, но ѡученицы егѣ : ѡстаѣи іѣдею и іѣде пакѣи къ галилею (іѣа а, а-г) . Итакъ ѣвѣно, что аплы крестіали и прѣжде тайной вѣчерѣ, когда были сѣенства не имѣщими : и крестіали не само вѣльнѣ, но по повелѣнію гдѣ іѣа : ѣбо иначе фарисѣи не стѣли въ сегѣ ѡносити къ лицѣ хрѣтосѣ, и ѡнъ лѣчше бы за прѣтѣхъ самовѣльство ѣхъ, чѣмъ сѣалъ въ сегѣ радѣ ѡудалѣ

числа изъ Іудей въ галилею . По какъ тогда повелѣлихъ христосъ апломъ крестити, и какобымъ образомъ они крестили, что го въ подробности евангелсты не описали . По изъ словъ іса христа, реченныхъ при вознесеніи ко оученикомъ своимъ : яко іоаннъ оубо крестилъ есть водою, вы же имате креститица дхомъ стымъ не по мнѣзѣмъ сихъ днѣхъ (дѣлѣ 1, 5), кда но, что до сошествіа стгаго дха и ели аплн ещѣ не были крещены дхомъ стымъ, а посемѣ и дрѣгнхъ со онымъ крестити не могли, но крестили также, какъ и іоаннъ, тобою водою . Христосъ же нынѣ ко всѣмъ намъ глѣтъ : аще кто не родитца водою и дхомъ, не можетъ внити въ црствіе бжіе (іоанѣ 3, 5) . А потомѣ примѣхъ аплскаго крещеніа до сщєства ихъ дла насъ нынѣ не можетъ выти досчаточенъ . И стѣа црковь всюда не изъключаетъ никакаго правила на полное совершеніе простецамъ стгаго крещеніа . И въ номоканѣ оное повелѣніе хрстово апломъ, не имѣющимъ ещѣ сщєства, крестити, оуказывалася ко все не къ томѣ, чтобы и простецы имѣли право крестити : но тобою въ подтвержденіе того сказано мимоходомъ, что, по повелѣнію сщєнника, и старецъ, и діаконъ, и чтецъ могутъ нѣчто на праздникѣ благословити .

Что до ссылки на сѣ правило номоканѣ, то что прѣвило было оспариваемо русскою церковію при патріархѣ филаретѣ никитичѣ . Извѣстный лаврентій зизаній поднесъ царю и патріарху книгѣ свою большой катихизисъ, и просилъ еѣ исправити . И вотъ, по поводу сей ссылки на сѣ правило номоканѣ и лаврентіемъ внесенной въ катихизисъ, спраццики, оуполномоченные патріархомъ, говорили лаврентію : Ты, лаврентій, сказывалася вѣры греческіа . . . чего ради прѣвило ломъ греческіа вѣры не послѣдѣши ; лаврентій рече : въ какомъ правилѣ вѣры не послѣдѣю ; алы же, говорятъ спраццики, рѣхомъ емѣ : Прилагаяши новыи вѣдѣ въ никіфоровы правила (на которымъ и номоканѣ глава сѣ ссылается), и

сана́ к ѿ крѣпѣніи

мы лишились всего въвода оу тебе въти въ литинскаго Овмы
чаа, что инокъ или иномъ простъ человекъ мочно есть
крестити и ти крещени съть. Киприинъ, егда прииде на рѣ-
ску митрополито, тогда привезъ съ собою правильныя кни-
ги христіанскаго закона съ правилими на греческомъ языкѣ,
и перевелъ на славянскій языкъ, и всего правила къ нимъ
нѣтъ, а мы, которые книги греческаго языка ходятъ къ
намъ и, вѣдетъ, сойдѣтся съ старыми переводами, ихъ при-
нимаемъ и любимъ: а вѣдетъ что къ нимъ приложено новое,
мы чѣхъ не принимаемъ. Лаврентій рече: оу всѣхъ того
нѣтъ, ино и азъ того не пріемлю, простите мене въ ра-
ди (азъ предисловія при старописменныхъ катихизисахъ, и оу
макаріа то а, стрѣ нѣ). Но елики и подлиннымъ было сѣ-
и право, то и тогда покрещиванцы не наши въ немъ
справданіа своимъ покрещиванію, въ видѣ чѣхъ правихъ и мен-
ше прочіихъ простецкихъ крещеній, которые, хотѣ и доис-
каютъ, что, аще оумретъ крестивыйся, прежде неже постыг-
нѣти сѣнникъ, вѣтвенная благоудѣ совершаетъ егда, но
чѣтъ же заповѣдетъ: аще ли живъ вѣдетъ, да пакы поста-
вятъ и сѣнникъ въ кѣпль, и молитвы и мѣро по овмы-
чаю творитъ.

О справедливости ли или по снисхожденію из
ложеныговорыи правила, не перекрещивать еретиковъ, кре
пённыхъ во сѣю чѣсѣ ;

укрепѣвѣнцы говорѣтъ, что по мѣ правнаѣ сѣбѣхъ аплѣ, котѣромѣ собѣрѣ сѣщѣи сѣ цѣенномѣченикомѣхъ кипрѣи номѣхъ слѣдовѣхъ, подѣбѣетѣхъ вѣсѣцѣхъ вѣретникѣхъ пере крѣщѣвать : что же касѣетѣхъ до тогѣхъ, ѣкѣхъ нѣкоторые со бѣрѣи ѣ сѣщѣхъ допѣсѣхъ нѣкѣхъхъ вѣретникѣхъ не пере крѣщѣвать : то сѣ сѣдѣано по сѣнѣсѣхѣнѣю, ѣкѣхъ же гласѣтъ ѣ сѣмѣхъ вѣпро совѣтъхъ тѣмѣхъ ѣлѣксѣдрѣйскѣхъ, сѣце вѣщѣющѣхъ : вѣп рѣсѣхъ . Почтѣхъ ѣбращѣющѣхъ вѣретникѣхъ кѣхъ собѣрѣнѣхъ цѣркѣи, не покрѣщѣемѣхъ ; ѣвѣтъ . ѣще вѣ сѣ вѣло, не вѣ сѣ ѣкѣхъ нѣко

ро ѡбрацалъ ѡ ѱреси, покрещеніа стѣдѣса, ѡбаче и козю
женіемъ рѣкѣ презвѣтерскѣ и молитвою, вѣсть приходити
ахъ стѣи, икоже свидѣтельствуютъ дѣланіа стѣихъ аплхъ
(корнѣ, гла 28).

Скажемъ и мы, что сій текстъ безспорно подтверждѣ
етъ оуказанное мнѣніе покрещиванцевъ: но разномѣрнѣмъ,
на сколь тверды ѡснованія сего вопроса въѣта. Если до
пдстѣтъ, икобы по рѣзномъ покрещиванцевъ, мѣз и мѣз апѡ
стольскіа правила ѡвергаютъ даже и прѣкльнѣи сѣхъ пригласіе
ніемъ стѣиа трѣицы совершаемое чрезъ ѱретникѡвхъ крещеніе: кѣхъ
такѡмъ слѣдѣѣ нельзя вѣдетъ сознавать стѡю чѣѣ церковь,
котѡраа прѣимлетъ правила вселенскихъ и помѣстныхъ собѡ
ровъ, прѣимлющѣи ѡ многиѣхъ ѱретникѡвхъ крещеніе безъ повто
реніа. Такъ кѣкъ стѣи аплхъ вѣщѣетъ: Но и аще мы, или
ангелъ сѣхъ нѣсе блговѣстѣитѣхъ кѣмъ пѣче, ѣже блговѣстѣихѡмъ
кѣмъ, аналѣма да вѣдетъ. И ещѣ: аще ктѡ кѣмъ блговѣ
стѣитѣхъ пѣче ѣже прѣидѣте, аналѣма да вѣдетъ (гла 2, и. 13).
Но если сѣѡ церковь не сознавать стѡю, тогда нѣжно вѣ
детъ ѡвергнѣтъ вѣѣхъ стѣихъ со времени перваго вселенскаго
собѡра, и даже того ранѣе, во всеѡдержности оу насъ про
славленныхъ. Но кѣкъ такѡваго нечестѣи не мѡжетъ терпѣтъ
истинно во хрѣта вѣрѡущій, такъ равнѡ и того нельзя
допдсѣать, чтоѡбы стѣиѣ собѡры, допдсѣа ѡ нѣкиѣхъ ѱрети
кѡвхъ принимѣтъ крещеніе безъ повтореніа, противѡрѣчили
вѣхъ чѣмъ лиѡ аплѣскомъ законоположенію. А если сѣ не до
пдстѣмо, то и слѣдѣетъ по словесѣи истинны сказаъ, что
стѣиѣ собѡры, принимѣа ѡ нѣкиѣхъ ѱретникѡвхъ крещеніе, и
самѣи вѣхъ тѡчнѡсти слѣдовали мѣз аплѣскомъ правилѡ, и даже
болѣе ѡпредѣленнѡ для насъ оуяснѣли рѣзномъ ѡнаго. Такъ
мѣз аплѣское правило, по переводамъ болѣе полнымъ, ѡпре
дѣлаетъ: епѣпѣхъ или презвѣтерѣхъ, аще по истинѣи имѣющѣа
го крещеніе вѡновь ѡкрестѣитѣхъ, или аще ѡ нечестѣивыхъ ѡсквер
неннаго не ѡкрестѣитѣхъ, да вѣдетъ и звѣрженъ, икоѡ послѣѣ

влюційсѧ крѣтѣ и смѣрти гдѣней, и неразличающей сщениковъх ѿ лжеесквщениковъх. Не чѣже ли самое и седмѣе правило втораго вселенскаго собора, только что въ вѣдѣе ѡпредѣленнохъ видѣхъ, законополагаетъ (по матѣею правильникѣ) иже ѿ ереси ѡбращающыяся: ѡвѣмъ оубѣ мѣрохъ помазѡвѡ тисѧ, ѡвѣмъ же покрещиваѣтисѧ покаяѣаетъ. Аріаны оубѣ и македоніаны, и саватіаны, глѡщихъ себѣ чистыхъ, и лѣкыѧ, и четывродесѣтники, иже и средники, и аполлинаріаны, понѣже чѣчнѡ нѧмъ вѣтвеннымъ совершаются крещеніемъ, не минѣтсѧ быти подобно покрещивати, но по своей тѣхъ ереси написанномъ проклѣтїи, сѣмъ помазѡвати мѣрохъ покаяѣаетъ... Ѳкноліаны же, иже кх погрѣженіе крещиющихся едино, и монтаніаны, нарицаемыхъ Фриги, и савелліаны оучащихъ сынобѣа, и сѣмъ прѣскреннихъ, ѧко ничіимъ же лѣше некрещенныхъ елиныхъ, по разсѣженіи правды прилежащихъ, соборнѣи пристѣпающихъ цркви, ѧвѣ покаяѣаетъ крещати: илѣи бо ѡнѡдѣхъ не крестѣшасѧ, илѣи крещишасѧ, не по оустѣвѣхъ православныхъ цркви назнаменашасѧ, тѣмъже ѧко не просвѣщенны вѣтвенными оцѣи крѣнѡются (состѧ а, гла к). Итѧкъ ѧвнѡ естъ, что сѣмъ вселенскіе и помѣстныѧ соборы, принимѧа крещеніе ѿ еретиковъхъ, трепогрѣжѣтельнѡ со исповѣданіемъ сѣмъ трѡнцы крещенныхъ, вѡкъ не покрещивѧли, ѧко илѣющихъ крещеніе по истинѣ, и сѣмъ не противѡрѣчили апѣльскимъ правиламъ, но пѧче оубѣли въ самой чѣчнѡй ѡпредѣленности смѣлахъ нѣхъ нѣзъ правил.

Но чѣто же ѡвѣчалъ тимѡѣей александрійскій, ѧкнѡ толькѡ длѧ скорѣйшаго ѡбращеніѧ еретиковъхъ не покрещивѧмъ, чѣо несмотрѣтельность сего ѡвѣта сама собою очевидна, ѡко несмотрѣтельность онаго не ѡличаетъ даже и тѣхъ еретиковъхъ, котѡрыѧ крестѧтсѧ безъ правильнаго пригласеніѧ сѣмъ трѡцы, илѣи не въ трѣ погрѣженіѧ. А еслѣи ктѡ ѿ сщенихъ прѣиметъ таковыхъхъ безъ нѡваго крещеніѧ, чѣо не смѡтѣрѧ на чѣо, кѧкъ бы скорѡ нѣ было таковыхъхъ ѡбращеніе, онѣ

оудержася, се бо, ꙗкоже ꙗжеется, тогдашнемъ поспѣваше
 времени и кѣрмех. Тѣмже и сѣхъ преложѣне, бо ꙗже не котомъ
 дѣйствоватиса сѣ приложїи (оказашѣе вѣхъ ѿи, ли ѿ). Сѣ
 занныя слова (по преданномъ ѿмъ овычїю оудержася) ѿзна
 чаютъ новостъ сего повелѣнїа, оудерживлемую толькѣмъ тѣмъ
 ли лицами, которыя издѣли оныю, и толькѣмъ тогда, когда сѣ
 издѣласа. А слова (тѣмже и сѣхъ преложѣне, бо ꙗже не котомъ
 дѣйствоватиса сѣ приложїи) показывають, что даже и въ
 тѣхъ сѣмъхъ мѣстѣхъ онаа новостъ ксѣрѣ издѣла была
 изъ церковнаго рѣководства. дѣйствительностъ сего подтѣер
 ждается и тѣмъ, что прѣкна карфагенскаго собора, сѣтъ
 прѣкна рѣзныхъ африканскихъ соборѣхъ, которыи, во вре
 мя послѣднѣаго карфагенскаго собора, рѣководствовались афри
 канскаа церковь. Въ кормчїи сѣ толкованїиамъ класмѣна и зо
 нара, въ сокрѣнїи прѣкна карфагенскаго собора, послѣ мѣ прѣ
 кна надписываются прѣкна рѣзныхъ соборѣхъ африканской цер
 кви. По каркидонскїи соборѣ, вышїи сѣ кипрїаномъ, ꙗсѣтъ соборѣ
 таже африканской церкви, однако же сего прѣвило, чѣбѣмъ
 вѣхъ еретикѣхъ и раскольникѣхъ перекрѣцикатъ, не вошло ѿ
 сокрѣнїе прѣкна африканскихъ соборѣхъ. А сѣмъ ѿсѣмъ показы
 вается, что во время послѣднѣаго карфагенскаго собора, со
 раваго вѣѣ прѣвила африканскихъ соборѣхъ, прѣвило кипрїанова
 собора оуже издѣла было изъ церковнаго рѣководства даже и
 въ той оѣласти, гдѣ оное было издѣла, и напроѣтѣхъ сего было
 постанѣвлено, чѣбѣмъ еретикѣхъ донатїстѣхъ, ѿбращающїхъ
 къ церкви, приниматъ вѣзъ новаго крѣщенїа, и потѣмъ, ꙗже
 ѿкрѣщѣтсѣа достѣпны, то и въ сѣенный сѣмъ производѣтъ
 вѣзъ ксѣагаго прѣпѣтѣтѣа (каѣ собѣ прѣвило по сѣмъѣ кормчїи
 изъ, а по полнѣмъ перекѣдѣ прѣкна ѿи). Но ꙗсли прѣвило кип
 рїанова собора ѿмѣнено, то, значѣтѣ, оное и не было ѿс
 тинно. ꙗбо истина гдѣна прѣвыѣетѣ въ вѣки (ѿмѣѣ рѣи,
 ѿи) : и истинныя прѣвила подѣваетѣ храниѣти до скончанїа вѣ
 ка, а не неперѣвати кнѣи ѿ грѣвѣхъ, взыѣетѣ прѣбный ѿи

раскола, а, напротивъ, старался всѣми мѣрами сохрани́ть ѿщепеніе и миръ со всѣми церквами, хотя́ вы въ иныхъ и не принимали егѡ оученіа (жизнь и творѣ августѣи, кievъ лѣтѣ года, стга рѣи). И еще онъ же, по свидѣтельствѣ вароніа, подъ числомъ и, снѣ лѣта гдѣна, пишетъ: ѡнъ мнози во аѳрнцѣ сего кипріанова оученіа ѿ крщеніи не похвалиша, и ѿ самѡмъ имать надежда, ѡнъ прежде смерти покѣлся.

Итакъ ѡнъ есть, что покрещиванцы, весьма ѡшнѣочнѡ оублакался неосмотрительнымъ шѣбѣтомъ тимоѣа алеξανдрійскаго въ послѣдованіи погрѣшительномъ кипріановѣ соборѣ, и непракъ толкъа мѣ и мѣ аплъскіа прѣвила, проти законнѡ крестѣтх крещенныхъ трепогрѣжательнѡ въ ѡмѣ едінныа сѣгѣа тѣцы, за что и подпадаютъ подъ тяжкое предшѣжденіе, если не ѡзверженіа, которыми наказываются толькѡ сѣенныа лица, по ѡпредѣленію мѣ аплъскаго прѣвила, то оуже неизвѣжнѡ втораго хрѣтораспина́тельства, каковѡе пришеждѣтх сѣгѣи аплъ павелъ на всѣхъ вѡсѣе покторѣа цнхъ истинное крщеніе (евреѡ ѣ, ѣ).

дѣлатѡв. II подлежатъ ли предшѣженію втораго хрѣтораспина́тельства дрѣвнѣ сѣгѣи ѡцы, покторѣашіе истинное крщеніе;

II окрещиванцы, противъ оуказываемаго ѡмѣ предшѣженіа втораго хрѣтораспина́тельства, говорѣтх: аплъ предшѣждѣтх крестѣцнхѣа второе, поканіа рѣди: мы же крестѣмѣа не длѣа вторѣчнаго ѡчищеніа грѣхѡвѣа крщеніемъ, но длѣа сомнѣніа евреи. По таковѡмъ же сомнѣнію второкрестѣи и дрѣвнѣи ѡцы, сѣгѣи сѣ сѣенномѡченикомъ кипріаномъ, васіліемъ великимъ, и ѡанномъ митрополѣтомъ никійскимъ, то оужели и онѣи сѣтх второхрѣтораспина́тели; Но если онѣи не таковы, то ѡнѡ, что и мы не можемъ вѣтх таковыи. Слѣдовательно ѡное аплъское предшѣжденіе нисколько насъ не касѣетсѣа.

Но хотя́ онѣи и приравниваютъ своѣ перекрещиваніе къ

древними Ѡцѣми, Ѡднакоже, при надлежѣремъ разсмотрѣніи
дѣла сего, покрещеніицы не мѡгутъ ракиѣтсѣ сѣ древними
Ѡцѣми: ꙗко сѣи послѣдніе, хотѣли ꙗ перекрещивали нѣкихъ
ѣретикѡвъ, Ѡднакоже не ꙗзъ презрѣніѣ соборныхъ прѣмилъ,
какъ презираютъ ꙗхъ нынѣ покрещеніицы, но ещѣ ѡ тако
како недоумѣніѣ, что не знали, какъ ето вѣдетъ рѣшенѡ
на вселенскихъ соборѣхъ, ꙗ ѡснованіѣ къ перекрещиванію ѡмѣ
ли противоположныѣ покрещеніицамъ. Ѡносительныѣ недо
умѣніѣ древнихъ Ѡцѣхъ, ѡ рѣшеніи сего на вселенскихъ собо
рѣхъ, свидѣтельствуетъ ꙗзъ прѣмилъ каснѣла келѣкаго, къ
полномъ перекодѣ его гласѣщее такъ: ѡнкрѣтитъ, сѣко
фѡры ꙗ апѡстѡлитъ подлежатъ томъ же сѣдѣнію, какъ ꙗ
наватіѣне: ꙗко ѡ нѣкоторыхъ ꙗзъ нѣхъ ꙗздѣно прѣмилъ,
хотѣли ꙗ не ѣдинообразное, ꙗ ѡ дрѣгѣхъ ѡумолчѣно: мѣ же,
по Ѡднѣковомъ вѣнослѡбію, таковыѣхъ перекрещиваемъ. ꙗ
хотѣли ѡу насъ ꙗ не прѣнѣтъ сѣи ѡкѣчѣи перекрещиваніѣ, по
дѡвѣи какъ ꙗ ѡу римлянъ, по нѣкоторомъ вѣгѡдѣсмотрѣнію:
Ѡднѣко наше вѣнослѡбіе да ѡмѣетъ сѣлѣ. Послѣдъ ересь ꙗхъ
есть какъ въ ѡ расѣ ереси маркіѡнитѡвъ, гнѣшѣицихъ кра
комъ, ѡбращѣицихъ вѣнѣ, ꙗ создѣніе вѣіе сѣкерныхъ нар
цѣицихъ. Посемъ мѣ не прѣемлемъ ꙗхъ въ цѣркѡвъ, ꙗце не
крестѣтсѣ нашіѣхъ крѣченіемъ. ꙗко да не глѣбѡютъ, ꙗко
крестѣнѣсѣ ко Ѡцѣ ꙗ сѣи ꙗ сѣѣго дѣа, когдѣ ѡни, подѡвѣи
маркіѡнѣ ꙗ прочимъ еретикѣмъ, представѣлѡютъ вѣи чѣкор
цѣмъ слѣ. Итѣакъ, ꙗце сѣе ѡгѡдно вѣдетъ, что дѡвѣи
сѡбратѣсѣ множайшимъ еѣкѣмъ, ꙗ тако ꙗзѡжѣти прѣмилъ,
дабы ꙗ дѣйствѣициѣ выѣхъ безвѣсѣнъ, ꙗ ѡкѣтѣтѣициѣ на
вопросѣніе ѡ таковыѣхъ ѡмѣхъ достѡтѣрное ѡснованіе ѡкѣтѣ.
Ѡвѣнъ зонѣра сѣе прѣвило толмѣетъ такъ: задѣсѣ сѣѣи ѡпре
дѣлѣетъ, что наватіѣнъ, прѣходѣицихъ къ цѣркѣи, дѡвѣи
крестѣти на радѣ сѣ прочимъ, потомъ, конѣчнѣ, что ѡни
мыслѣтъ Ѡднѣковѣ сѣ маркіѡномъ. ꙗ ꙗзъ прѣвило кторѣго
сѡбора, ꙗснѣсѣла чѣхъ, кторѣхъ дѡвѣи прѣнимѣтъ толь

къ помязаніемъ, присоединяетъ къ нимъ и наваѣдѣнъ. И еѣто правило, безъ сомнѣнія, должно имѣть волеѣ силы, какъ позднѣйшее и соборное: при томъ же касіій великій и зрѣкъ свой ѡбъѣтъ не какъ правило, но выказавъ свое (личное) мнѣніе по вопросу, за чѣмъ приваивалъ, какъ бы и не былъ членомъ ѡносительно того, ѡ чемъ былъ спрошенъ: итакъ, аще сіе оугодно вѣдетъ, то должно обратитъ множайшимъ епископамъ, и такъ изложить правило, дабы чрезъ правило, изложенное болышимъ числомъ епископовъ, и дѣйствующій былъ безопасенъ, сирѣчь, что бы чинимъ образомъ и крестившемъ члѣмъ, ѡ коихъ говоритъ, не было опасности, какъ погтѣмъ иишемъ противъ правилъ, и ѡбъѣтствующій вопрошающимъ ѡ таковыхъ имѣя, вслѣдствіе правилъ, достовѣрное ѡснованіе.

Итакъ, если онии древнии оцы желали имѣть соборное мное рѣшеніе ѡвъ еѣтомъ вопросѣ, дабы не подвергнуться имъ каковомъ предосужденію за свое перекрещиваніе, то по личнымъ таковымъ, въ 3 правилѣ втораго и чѣ шестаго вселенскихъ соборовъ, никакъ не рѣшались въ вопреки оному дѣйствовать. Но покрещивающы не только что не же лаютъ, какъ прежнии оцы желали, соборныхъ ѡ семъ ѡпре дѣленій, но даже и принаѣтъ во всеоудержное рѣководство всею вселенскою црковію, вышедшій изъ оныхъ правилъ презираютъ. Посемъ погрѣшность ихъ въ повтореніи истиннаго крещенія не можетъ равнаѣтиса съ погрѣшностію оныхъ древнихъ оцъ. Ибо равъ, каѣдый колю гдина своего и не оуготавливъ, ни сотворихъ по воли бгѣ, вѣенъ вѣдетъ много. Неваѣдѣкий же, сотворихъ же достѣйная рабамъ, вѣенъ вѣдетъ мало (Лкѣ 11, 13. Мѣ).

Къ семъ же древнии оцы повторятъ ѡ еретиковъ истинное крещеніе потому оубѣждались, что крещеніе ихъ равна ли съ крещеніемъ простолюдиновъ, каковое, какъ выше помянуто, и дѣйствительно не прѣмлетъ сѣю црковію. Такъ касіій великій въ перкомъ правилѣ своихъ глаголетъ: Оугод

но было древними, какъ то кипріяны и нашемы Фирмилианъ, единомымъ опредѣленію подчинити всѣхъ сихъ: каларовъ, еи кратитовъ, вѣропараститовъ, и апотактитовъ. Иво, хотѣла начало шеступленія произошло чрезъ расколъ, но шеступившіе въ цркви оуже не имѣли на себѣ вѣгодати сѣгаша дѣа. Иво шекдакло преподаваніе вѣгодати, потомъ что престѣклося законное преемство. Иво перьвые шеступившіи получали пощрѣніе въ оцѣвѣ, и, чрезъ возложеніе рѣки ихъ, имѣли дарованіе до хожное. По шторженные, содѣлавшисъ мѣрами, не имѣли власти ни крестити, ни рѣкополагати, и не могли преподаати дрѣгшмъ вѣгодати сѣгаша дѣа, въ которой сами шпали. Почему приходящихъ въ нихъ къ цркви, какъ крещенныхъ мѣрами, древніе повелѣвали вновь шичидати истиннымъ црковнымъ крѣщеніемъ (правила полныхъ перекодовъ: и никона чернѣ, слово 38).

Подобно же и шонныхъ митрополитъ никейскій въ арменѣхъ глѣтъ: Тин же тмами къ ереси впаде, и въ соборнымъ цркви шчуждѣвшесъ, и въ кесарійскій цркви (по данномъ имъ оуствѣ въ) поставленія не прѣмлюще: какъ не сѣтъ всѣчески несклценнн и безъ рѣкопоставленія, и (за сѣ) иже въ нихъ крещамн, шнюдъ изычницы некрещенн (никона чернѣ, слѣ 38: и кормчал, гла 5). Покрещеванцы же нынѣ повтѣрѣютъ истинное крѣщеніе не по той причинѣ, акивы оное сознакли, какъ простѣцкое, ничегѣ значущимъ. Иво они напроѣткъ сего, сами простѣцы сѣще, крестити дерзѣютъ. Итѣкъ, дрѣкнн оцѣ, по невѣдѣнію повтѣрѣвшіе истинное крѣщеніе, и къ маломъ предшѣжденн за сѣю погрѣшность, чрезъ долю прѣкльнѣнаго ихъ взгѣда на простѣцкое крѣщеніе, заслѣжнѣютъ великъю милостю на извиненіе ихъ: тогда какъ покрещеванцы, при многѣмъ предшѣжденн за сопротивленіе ихъ правкамъ вселенскихъ соборовъ, лишѣются и ѣтого шнисхожденія: но за тѣ дерзѣость, что простѣцамъ оушѣнѣютъ право полнаго крѣщенія, оугрожѣетъ имъ сѣдомъ своимъ и слѣдѣющее изрѣченіе но

моклѣна : ꙗ́че ли нѣѣи, похощеніемъ вѣимъ, къ толѣко
прѣдоша дерзостѣ, ꙗ́кѡ ѣже невѣрнѣ и злочестивнѣ. Некѣ
рѣ бо ёсть вещь сицевѣѣ, ѣже кромѣ сѣенства прѣѣти хоро
тонію, и сѣеннаѣ дѣйствовати : нѣсть слово реи ѡ ѡсѣ
деніи сицевыхъ, сѣ бо дѣло горше ёсть и самыхъ тѣхъ нече
стѣихъ вѣсѣхъ, во ѡнгела свѣтла прѣвращѣющихъ тѣю,
но не свѣихъ : и вѣѣ оуѣхъ лицемѣрѣющихъ, безвожнихъ же свѣ
ихъ и прѣтивныхъ вѣѣ... ниже бо глаголю вѣѣственнаѣ ѡ
нихъ, ниже вѣѣственнаѣ дѣла, понеже вѣгодѣти рѣкоположе
на не ѡмѣтѣ, но и мѣстѣ прѣимѣтѣ за прѣльстѣвшихъ ѡ
нихъ, или нѣгдѣ крѣенныхъ, или рѣкоположенныхъ, сѣи бо
не хиротонисѣи и не крѣеніи свѣѣ (ѡкѣѣты на рѣзличнаѣ
глаголюны послѣдѣи прѣѣѣѣ).

А какъ покрещиваѣнцы дерзость своего простѣикуго креще
ніа простираютъ не на тѣхъ толькѣ, которые еще во все не
крещены, но распространяютъ безразличнѣ на всѣхъ даже
и во сѣи древлеправославной цркви истинно крещенныхъ, а по
тому и сѣтъ второхротораспинатели, какъ сіе пишетъ прѣбывшій
іоаннъ дамакинъ еще гл҃а: елици во оца и сѣа и сѣаго дха
крѣстишася, и единомѣ естествомъ въ трѣхъ вѣпостасѣхъ на
сѣившася, пакѣ крещеніе повторяютъ, си второе распинаютъ
хр҃та (книга д, гла д).

Итакъ въ сѣкланныхъ здѣсь изысканій видно, что по крещенъцы еще и сами не знаютъ, въ чемъ есть сѣщность истиннаго крещенія, и какъ совершается Оное и исправляютъ съ вывѣрмыа при немъ недостатки, и что они вопреки сѣенныхъ правнхъ и съ великими предъсудженіемъ для себя повто-ряютъ крещеніе, совершаемое трепогрѣжательнмъ во имя сѣиа тѣиа тѣиы сѣенниками какъ грекороссійской церкви, такъ и нашей старообрѣдствующей іерархіи. И вслѣдствіе такого неправильнаго шверженія истиннаго крещенія, также неправильнмъ шме-тается или и истинность нашей старообрѣдствующей іерархіи.

ГЛАВА ТРЕТІА.

О вѣчности христорѣданныхъ свѣщенствъ.

Безпопѣкъ, шрицующіе истинность старосвѣдѣствъ цѣи іерархін, гокорѣтъ: дѣшекъ и мѣ желаніи къ помъ зоватъса вѣгодѣтнѣ свѣщенствъ: но гдѣ же вѣдѣтъ ѣе, когда шпадѣніе ш истинной хрѣтѣкой кѣры кѣхъ ѣписѣшѣкъ, ко крѣма царѣ алѣгіа лихѣлокича, ѣе вѣконѣхъ ѣунитѣжнѣо.

Амѣ же, рѣждѣ истинной лѣзы хрѣтѣа вѣ старосвѣдѣствъ ющей іерархін, вѣрѣмѣ, что хрѣтѣсѣ ѣустѣновѣмѣ свѣщенствѣ не вѣременное, а вѣчное, и потомѣ не допѣсѣемѣ, чѣтѣки ѣное когда лѣко и чѣмѣ лѣко могаѣ разорѣтъса, и на чѣ ѣмѣемѣ свѣдѣющіа ѣсновѣніа:

А. Хрѣтѣсѣ рѣче: нѣо и землѣ мѣмо ѣдетѣ, а словѣсѣ моѣ не ѣмѣтъ прѣити (лѣка ѣа, ѣг). Словѣсѣ же хрѣтѣка сѣтъ ѣгѣ сѣѣе ѣвѣліе, а ѣвѣліе—словѣсѣ ѣгѣ: а погомѣ кѣкѣ словѣсѣ, чѣнѣхъ и ѣвѣліе ѣсть вѣчно, ѣкоже ѣнѣшетѣ ко ѣпоклѣѣсѣсѣ: и вѣдѣхъ ѣнѣго ѣнѣла, парѣци посреѣѣ нѣсѣ, ѣмѣцѣаго ѣвѣліе вѣчно вѣаговѣстѣити живѣущимѣ на землѣ и кѣлѣкомѣ плѣме ни и ѣзѣмѣ и колѣмѣ, и лѣдѣмѣ (ѣпоклѣѣсѣсѣсѣ дѣ, ѣ). Проповѣдовѣтъ же ѣвѣліе мѣрѣ во кѣлѣ рѣды хрѣтѣсѣ запѣкѣ дѣмѣ ѣплѣмѣ, гѣа: Шѣдѣе кѣ мѣрѣ кѣсѣ проповѣдѣите ѣвѣліе всѣи тѣварѣ (мѣрѣ сѣ, ѣі): и ѣхъ прѣѣмѣникѣмѣ, ѣпѣпѣмѣмѣ и свѣенѣникѣмѣ: кѣплю дѣйте, дѣндеже прѣндѣ (лѣка ѣа, ѣі). ѣнѣшѣ, что ѣсѣмѣ ѣвѣліе вѣчно, чѣдѣ кѣчно и свѣенствѣ, ш хрѣтѣа ѣплѣмѣмѣ прѣданное, а ѣмѣи кѣ лицѣ ѣхъ прѣѣмѣникѣмѣмѣ продолжѣемое.

Б. Во ѣзрѣчѣніи хрѣтѣа сѣсѣтелѣ: ѣмѣнѣмѣ гѣа кѣмѣ, ѣнѣко не ѣмѣтъ прѣити рѣдѣ сѣи, дѣндеже кѣлѣ сѣлѣ вѣдѣтъ (лѣка ѣа, лѣ): всѣ истиннѣмѣ вѣрнѣмѣ чѣоковѣтѣлѣи сѣгѣмѣ ѣвѣліа размѣѣютѣ непрерывѣковѣ до ѣкончѣніа вѣка сѣгѣ продолжѣеніе

рѣцѣ свои и вѣгослови ѿхъ, и вознесеа на нѣбо (лѣка, 3а рѣ). А ѿлики пакы епископы ѿскаатиша, ѿкоже пишеть: Тога да постѣвшеа, и помолѣвшеа, и возложише рѣки на нѣ, ѿпѣстиша ѿхъ проповѣдати слово вѣжѣ (дѣла, 3а лѣ). А епископы пакы поповъ, ѿкоже пишеть: Освѣщѣше же ѿнихъ поповѣ на всѣа цѣркви, и помолѣвшеа съ постѣми, предаша ѿхъ гдѣви (дѣла, 3а лѣ)... Се ѿмаша іерейство хрѣтово (книгѣ кирило ва, ли ѿз). дрѣгѣхъ подобныхъ изреченій ѿцѣхъ и ѿучитѣлей цѣркви ѿ вѣчности хрѣтова сѣиенства, 3а множествомъ ѿхъ, не приводимъ.

А что хрѣтопрѣданное сѣиенство, ни извѣстнымъ члвчнѣмъ епископомъ при лѣзѣи михайловичѣ и ни дрѣгими подобными ономъ, не можеть разорѣтсѣ илѣ ѿучитѣлѣтсѣ, ѿучѣдаемъа ѿсѣда: что дѣръ сѣиенства хрѣтова, къ кѣчномъ егѡ сѣиствованіи на земли, не поставлѣетсѣ къ законъ сѣиенства ѿ достоинства лицъ прѣимлющихъ оный, ѿкоже сѣла цѣрковь сѣмъ надѣаетъ, сѣце кѣцила:

Большой катихизисъ: Вѣгодать вѣжѣа множицею и не достоинными дѣйствуетсѣ, ѿкоже и недостоинными скѣиенники ѿскаиѣемъа (глава 4, листъ 6).

Номоканонъ: ѿко не всѣхъ ѿвѣ и изкираетъ дѣхъ сѣиый, всѣмъ же дѣйствуетсѣ... и всѣхъ (ѣще и) не по правиломъ рѣкоположенный (вѣдетъ) сѣла илѣ сѣиенники, илѣ причѣтники, илѣ дѣовнаго сѣженіа сѣга: дѣйствуетсѣ ѿвѣ рѣкоположеніа вѣгодать 3а приходѣщихъ спасеніе, и каждыи по вѣрѣ прѣимлетъ, и ни едѣнъ естъ непричастенъ, и рѣкоположеніи ѿ нихъ рѣкоположеніи сѣтъ, и разрѣшеніи ѿ грѣхъ илѣ сѣзанніи, разрѣшеніи сѣтъ илѣ сѣзани, и тѣины всѣа тѣины: не члвчѣхъ дѣйствуетсѣ, но скѣзѣ орѣдѣа вѣгодать (ѿвѣты на различниа главѣзны послѣдѣи правилъ).

Сѣиый ѿаннъ златѣбый: Сѣдѣетсѣ... сѣиенникомъ (жити) въ лѣкавствѣ. И не ѿмѣше въ нижѣ крѣиеніе вѣти, нижѣ тѣло хрѣтово, нижѣ принѣсъ оными, ѣще въ вѣдѣ

достойнства благодать искаше. Нынѣ же и недостойными
вѣхъ дѣйствовать обывче, и ничимже крѣпленіа благодать ѿ
житіа священническаго повреждается (и вездѣ на і коринѣ).
И пакы: Не вѣхъ оубо вѣхъ рѣкополагаетъ, всѣмъ же той
дѣйствуетъ (ѿ нравовъ на вѣ тимѣ). И еще: Когда оуби
днше недостойнаго священника, не порицая сценства, по
тому что не предметъ должно осуждать, но того, кто
хѣдъ пользуется хорошими предметами. И ѿда сѣклася
предателемъ: но что не позоръ апльствъ, а егѣ дшвѣномъ
настроѣнію, не вина сценства, а зло дшвѣнаго настроѣніа
(вездѣ на разныхъ мѣстахъ сцен писаніа чѣ а, стрѣ смѣ: и
маръ слѣ гѣ ѿ ѿзін, ли рѣи).

Симеонъ лессалонійскій: Не вѣхъ оубо хиротонисуетъ
дхъ стѣй, всѣмъ же дѣйствуетъ (ѿвѣты на нѣкіа вопро).

Валсамонъ въ толкованіи къ лѣ правнахъ стѣхъ апль: За
мѣтъ, что настоящее апльское правило ѿпредѣляетъ, что
каирники везъ ѿпасности мѣгутъ ѿдѣлаться ѿ своихъ епі
скопъ, если ѿвѣчатъ ихъ сѣдомъ, какъ нечестивыхъ,
или несправедливыхъ... Другимъ же способомъ, хотѣ вы
хѣдшіи изъ вѣхъ были епікпы или сценники, никто не
долженъ ѿдѣлаться ѿ нихъ, а волеѣ долженъ вѣрить, что
и чрезъ самаго грѣшнаго сценника или епікпа подается
ѿсценіе, иво не вѣхъ вѣхъ рѣкополагаетъ, говоритъ зато
дѣтый, но чрезъ вѣхъ дѣйствуетъ. Подобно валсамонъ и
матѣей правильникъ пишетъ на лѣ правило стѣхъ апль, со
стѣва с, во глѣвѣ вѣ.

Итакъ ѿ сказаннаго видно, что благодать сценства хрѣто
ва не разорѣется недостойнствомъ сценныхъ лицъ, и что
подчиняться имъ нѣжно, доколѣ не мѣгутъ они ѿвѣчены
быть, какъ нечестивые или несправедливые. Но что и по ѿвѣ
личеніи ихъ въ нечестіи и несправедливости, когда они терпѣ
ютъ право на должное имъ послѣзаніе, они не ѿсуждаются
вконѣцъ ѿ сценнаго сана своего: что мѣ надѣаютъ сценнымъ

правилъ, повелѣвающихъ принимати въ сѣбѣ ихъ санѣ, ѡкращающихся къ цркви ѡ еретиковъ втораго и третяго чѣ на сѣенныхъ лицъ. И это ясно показывается слѣдующимъ разсужденіемъ церковныхъ учителей ѡ извѣренномъ оуже римскомъ папѣ.

Списатель книги ѡ вѣрѣ, высказавъ ѡ погрѣшности римскихъ папъ въ символѣ вѣры, и ѡ великихъ ѡмѣдахъ ихъ, причиненныхъ константинопольскомъ патріархатѣ, прикѣпляетъ очевидца послѣднихъ, никиты гречина, таковое изреченіе: Такоумъ есмь, рече, ѡ себѣ ѡразумѣюмъ, такоуе несоединеніе межъ дѣ себѣ ввергоумомъ, ѡкѣ оуже ѡ соединеніи латинниковъ со греки и надежды не имамъ: таковыхъ прегражденіемъ предѣломъ, ѡкѣ оуже и сердца наша слѣдѣтъ не хотѣтъ, ни же мѡгутъ, ѡще бы тѣлеснѣ и во единомъ домѣ прекланіе имѣли. И на концѣ сего заключаетъ: ѡзъ единаче глаголю, ѡкѣ тоу, иже вселаетъ единомысленномъ въ домъ, и иже намъ любовь свою съ нѣсе принесе, и миръ свой намъ ѡставилъ, оудѡу прегражденіе то мѡжетъ ѡ средѣ ѡлти скорѣ: (тоу) ѡще въ чѣство и въ познаніе себѣ, ѡкѣ человекѣхъ естъ, и ѡкѣ единыхъ ѡ грѣшниковъ, римскій папѣхъ прійдетъ, и возношеніе своѣ ѡвержетъ, и ѡкѣ седмию вселенскими соборы еписѣство и монархію цркви хрѣтоу преданію, исповѣдавъ символъ стѣй, къ своей властности притѣжетъ, и стѣла вѣры артикуловъ, новыи и премѣненныи, иже тоу стѣой старожитности не сѣтъ вѣдомый, ѡставитъ, а стѣю старожитность возлюбитъ и прійметъ, и порѣченными себѣ хранити ю повелитъ, тогда вѣла тогоу предѣла (раздѣленіа латинниковъ со греки) въ ровенникѣхъ ѡвратѣтъ, и единыхъ къ другѣмъ прехожденіе оучинятъ сердца не тоу во единомъ домѣ пребывающихъ тѣлесѣ, но и оудальшихъ ѡ себѣ совокупитъ, сплететъ и соединитъ, еже даждѣ црѣю хрѣтоу дни наша (въ концѣ ка главы). И ещѣ тоу же, во ѡвращеніи къ защитникѣ папы, въ испроверженіе неограниченной

власти, присвоиваемой папами, глаголетъ: Но речеши, ѿкоу папа есть петровъ наместникъ; есть, сонволаю, соединенїа ради есть, но ѿкоу епископъ, ѿкоу всакихъ епископъ скола наместетъ наместники, иже самъ посвятитъ. Инози ѿ епископъ благо дати сїю рѣкоположеніемъ блаженнаго (апла) Петра прїаша, и сѣтъ егѡ наместницы, и кождо презвитеръ наместникомъ есть того апла, ѿ негоже благословеніе сщ҃енства прїатъ. сего ради не во всемъ петръ папа есть преемникъ, но то чїю въ семъ, еже есть, вазати и рѣшати, крепати и оучити, еже и всакоу іереею належитъ (глава 1). Это изреченіе списателя книгъ ѿ вѣрѣ тревдетъ нарочитаго вниманїа. Сїю признаетъ за паноу преемственности ѿ апла Петра власть вазати и разрѣшати, а междѣ тѣмъ самаа книга составлена на обличеніе неправдъ папѣжскихъ, какъ-то притязанїй на вселенское главенство и на разрѣшенїа, подъ именемъ индѡлгенцій, еще несодѣланныхъ грѣховъ, что равносильно разрѣшенїю грѣшнѣ по извѣстный срокъ. Эти обличенїа не противорѣчатъ ни признаванїю списателямъ въ папахъ самой власти вазати и рѣшати; Никакъ. По нерасканности дарованїй вѣиныхъ (римлѣ ап, кл), римскимъ папамъ всегда вѣдетъ принадлежать преемственная власть вазати и рѣшати, но со глаголю съ закономъ вѣиныхъ, а если они вопреки сего постѣ плютъ по страстному произволу своему, то етимъ они сами овезснѡляютъ власть свою, почему она въ нихъ и не оуважаетъ, въ согласность опредѣленїа сщ҃енныхъ правилъ.

Такое понятїе ѿносительнаго папъ подтверждаетъ и силе ѡнъ ассалонитскїй, вѣщаа: ѿкоу еже гл҃ати латїнскихъ перваго вѣи римскаго (папѣ), противѡ гл҃ати не нѣжно, ни же привреждающе сѣ церковь есть, да покажетъ токмо то гѡ въ вѣрѣ сщ҃а петровѣ и преемникѡвъ петровыхъ, и вса да имать ѿже петръ: и первый да вѣдетъ, и верхъ, и гла вавѣхъ, и крайній архїерей. Ико сѣ ѿ сщ҃иныхъ по времени патріархѡвъ римскихъ писаа, и апласкїй сей престѡлѣ.

И ѿже на немъ православіа держависа архіерей, преѣмникъ глѣтса петровъ. И никто же права мѣдрствующихъ же и глѣоцихъ ѿ сѣхъ протѣхъ речѣтъ. Понѣже и второй сѣнодахъ равна старшества константинопольскомъ даа, перваго быти римскаго глѣтъ, и константинопольскаго равна оубо римскомъ могущаго быти : втораго же по ономъ быти . И четвѣртый (сѣнодахъ) хл оцъ, тойже подѣрждаа канонъ, подобнаа ѿ старшествахъ римскаго же и константинопольскаго глѣтъ. И самогѣ же льва, ѿже посланіе написа сѣнодахъ, апльскаго глѣтъ, ѿже сѣнода оцы, и ѿкъ петровѣ прѣимати тогоу глѣсы . И столпъ православіа тогоу посланіе нанменоваша . И ѿже шестѣхъ сѣнода и седмѣхъ, и прочѣи, апльскій престолъ той именуютъ . И мы не разорѣмъ оцѣснихъ предѣловъ : да вѣдетъ токъмъ православіа славѣстрока же и агаѣонова, львова же и ливѣрѣва, и мартінова, и григоріева преѣмникъ римскій . И такъ апльскаго тогоу и перваго иныхъ речѣмъ архіерѣевъ, и подчинѣніе томъ дадимъ, не ѿкъ петрѣ токъмъ, но ѿкъ самомъ спсѣ . Аще же не ѣсть преѣмникъ вѣрою стѣмъ онымъ, ниже преѣмникъ престѣла, и не токъмъ не апльскій, и не первыи, ниже оцъ : но и прочѣи и глѣвѣтель, и апльмъ вѣдетъ рѣтннхъ . Тѣмъ же и помню, вратѣ (ѣто ѿвращѣніе архіерѣа ѿвѣчающаго клѣрикѣ), таково нѣчто въ константинополѣ, кз нѣкоемъ лѣтинскѣа чѣсти рѣкъ . Понѣже во прѣиде ко мнѣ той, разглагольствѣа . Кз сѣцимъ онагоу оубо онаа рѣци, ѣлика мнѣ вѣхъ даа ѿ ѣгоу стѣхъ ѿ немъ и ѣгоу вѣстѣнныхъ догмѣтѣхъ рѣци, конѣцъ же мнѣ и ѿ чѣсомъ (онъ) вопрошае : востѣчнымъ оубо іерѣархѣмъ, глаголемымъ патріархѣмъ, ѿвѣщеніе подѣете, и сѣхъ поминаніе въ цѣркѣи творѣте, вѣрваромъ сѣцимъ тѣмъ, и ниже что ѣсть христѣанство знающымъ : папѣ же сѣца мѣдра, и ѣже при немъ избранныа не прѣимаете ; Кз немъ же рѣхъ ѣзъ, ѿкъ папы мы не ѿвращаемъ всѣчески, и ниже тогоу ѣсмы не ѿвѣщеніи : пѣче же ѣдино ѣсмы сѣ ннмъ,

ѡко и сз хр҃тоу : и оца того мнѣмъ и пастыра . Оноу же недоумѣвающу , и како имать быти еѣ вопрошающу (понеже сщ҃аго оу нѣхъ папѣ , не токмо не ѡсщ҃енна имамы , но и еретика называемъ); азъ же тоу ѡбщѣхъ : ѡко сз папоу мы , петроу , и линоу , и климентоу , стефаноу , и ипполитоу , и селвѣстроу , и иннокентіеу же и львоу , и агпистоу , мартиноу же и агафоноу , и подобныи тѣмъ папѣи и патріарху ѡсщ҃еніе не растѣрзное вз хр҃тѣ и единеніе имамы : и ни едино же слово разлучитъ ны ѿ сѣхъ . И ѡбленно , занеже празднѣмъ всѣмъ тѣмъ , оучителии мноше и оцы : и сщ҃енныа нѣхъ пѣмѣти чѣстѣюще , и патріархи и оцы тѣа нарицающе . Понеже и символъ оныхъ вѣры мы чѣстѣ ѡбносимъ . И ѡко крестѣшася , крестѣхомся : и ѡко сщ҃енствовашася , сщ҃енствовахомся : и ѡко предаша дѣши вз символѣ , и мы предаемъ . Аще кто оубо подобенъ тѣмъ , символѣмъ вѣры и житіемъ , и нравѣмъ православіа , ѡбщѣмъ намъ сѣи оцѣ , и ѡко петра того имамы , и ѡже единеніа на многое время намъ и ко вѣки вѣковъ вѣдетъ . Понеже и до тысящи лѣтъ , ѡже православіа сѣимъ оныхъ пребысть , и православноа тѣхъ вѣра оу насъ... а ѡнѣмъ же новосщ҃еніе ѿ вѣтѣннѣмъ сдѣнѣа символѣ , не ктоу папѣ ѡбрѣтѣемъ , ниже апѣскаго и оца . Понеже ниже по вѣрѣ апѣ петра и исповѣданію естъ ѡбрѣсти нынѣ глаголемыа папы , но по сѣмѣмъ ѡверженію (ерѣѣ) . И ѡкоже не петра-петра , ниже апѣ , ниже первый , хр҃тѣ ѡвергѣа : ниже глаголемый папа вѣдетъ папа когда , не имѣа вѣры петровы , ѡже трицѣмъ исповѣданіемъ , ѡко любѣ , петра запечатѣова , зане трици ѡрѣчѣа : ниже вѣдетъ прѣсѣнникъ , аще не ѡбѣстѣа возимать , ѡже добраго исповѣданіа вѣтѣннѣмъ петра и онаго прѣсѣнникѣмъ , еже оцѣ свѣше ѡкры . Сѣа намъ глаголющѣмъ , разглагольствѣаи оудѣвѣа оумолче (глава кг , ѡко подѣветъ иконописати благоговѣнѣмъ вѣтѣннѣмъ).

Посемѣ оуѣку и чрезъ вышнее оукаоненіе епѣшковъ шъ пѣтъ истинны при царѣ алеѣин миѣайловичѣ сѣенстко чѣнже оуничтожитѣся не могѣдъ. Если тогдашнѣ епѣпы и оказѣлись на стѣлыко нечестѣвыми и несправедѣливыми, что кѣрныѣ поставлены были къ невоходѣмостѣ шъ нѣхъ шдѣланѣтѣся: но съ возвращеніемъ ихъ къ прежнемѣ церковномѣ благочестію, они и пакы могѣтъ бытъ по всемѣ истиннымъ епѣпамъ, имѣвшимъ, по смыслъ сѣенныхъ прѣказъ, право на надлежащее имъ повиновеніе согласнѣ хрѣтѣской заповѣди. А какъ наша старообрѣдствѣющая іерархія и естъ таковыя, посемѣ изъза оной несправедѣливостѣ, допущенной епѣпамъ ко времѣ царѣ алеѣла миѣайловича, не основѣтельно шрѣцѣтъ еѣ истинностѣ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Справедливо ли шверѣтъ хирѣтѣнію шъ кѣхъ
безъ разлѣчѣя ерѣтѣковъ ;

Со днѣй алеѣла миѣайловича, когда, казалось, ко всемъ мѣрѣ не шѣтѣлось благочестѣивыхъ епѣшковъ: истѣчники благодѣти сѣгѣшъ дѣхъ къ тѣнствѣхъ продолжали напаѣтъ цѣрковъ древлеправосѣвѣющихъ, шдѣкалось шъ главнаго рѣсла къ кокомѣ, такъ показѣтъ, рѣкава, что естъ, однѣхъ сѣенсткомъ безъ епѣпства. Но и сѣе послѣ дѣхѣотѣчѣтнѣхъ испѣтанѣй наконецъ дарѣвано еѣ вѣтѣвѣннымъ строѣтелямъ цѣрки, къ лицѣ амвросѣа, шъ того самого мѣра, шъ котораго нѣкогда вѣмѣлась и самѣстѣоѣтельнѣ потѣка великаго рѣка оѣчестѣенной цѣрки. Но шрѣцѣющѣе благоѣтностѣ къ тѣмъ временѣмъ шрѣтѣтѣковавшаго сѣенства и къ настоѣщѣа—благоѣтностѣ древлеправосѣвѣющей іерархѣи говорѣтъ, что ерѣтѣческаа хирѣтѣніа не прѣмѣетѣся цѣрковѣю. Но оутѣверженіе чегѣ и прѣдѣставляють свѣдѣѣтельство :

ѿ, ѿ Правило сѣхъ аплхъ, въ котѡромъ говорится, что крещенными или рѣкоположенными ѿ еретиковъ, ни върны ми, ни сѣжителями цѣрки быти не возможно (въ полномъ переводѣ правилъ): ѿ оу магалаа правилника ѣто выражает ся такъ: ѿметаемъ бо таковыхъ ѿкоже крещеніе, сѣе и хиротонію: не бо ѡсѣщеніе сѣа, но сквернѣ върѣмъ исхѡда чѣистковати (состава хъ, гла ѿд).

ѿ, Юевѡдора валсамѡна ѿ ѡвѣтъ на вопросъ марка алеѡанда рійскаго, сѣе вѣщающій: Вопросъ. Ѣще еретикъ іерей или дѣаконъ сподобитъсѣ вѣтвеннаго и сѣаго крѣченіа, или сѣхмихъ мѣромъ ѡсѣтитъсѣ, вѣдетъ ли свѣщеннодѣйствѡа сѣ первѣшею хиротоніею егѡ, или дрѣга сподобитъсѣ хиротоніи, Ѣще косѡщѣтъсѣ свѣщеннодѣйствовать; ѡвѣтъ. Сѣхъ аплхъ и правило, и ѿ іерѣйскаго житіа пришѣдшаа къ православному вѣрѣ и крестившаа, и епископаго достоинствѡа сподобити сѣ прѡспѣдѣлетъ: оубѡ первѣшемъ іерействѡ сквернѣ нечѣст ѣмой, и ѿко нечѣшѡ вѣтѣнемъ. Ѣще сѣ: правильными ѡпѣствѡми воздѣжѣмый такъ православникъ, и сѣи нѣког да скверный іерей, въ послѣднемъ своемъ житіи не ѡсѣж дѣнъ воздѣжитъсѣ: сподобитъсѣ не точѣю іерейскаго достоинствѡа, но и епископаго, ѡвѣчными всѣко степенѣми на оучѣ тельскѡю высотѣ возводѣмъ (сѣастъ арменѡполь, книга ѣ).

ѿ, Нежѣленныхъ патріарховъ посланіе ѿ константинополѣ къ мартірію еписѡпу антѣохійскому, въ котѡромъ вѣщѣетсѣ сѣе: Арѣаны, и македонѣаны, и навѣгѣаны глаголющѣа сѣбѣ чѣстыа и чѣстѣшѣа, и тѣссарискедекатѣнты или тетрадѣнты, и апѡлинарѣсты прѣмѣлѣхъ, дающѣа книжѣцы и анаѣмѣатствѡю щѣа всѣхъ ересѣ, нечѣдрѣвѣющѣю, ѿко мѣдрѣвѣтъ сѣаа наша калѡлическа цѣрковъ, ѣже прѣдѣдѣтель и глаѡ еси вѣжѣннѣишій, печѣтѣвѣмъ или помазѣмъ сѣхмихъ мѣромъ чѣло и нѡздрѣи, и оушѣа, и перѣи, и всѣ чѣвѣства, и печѣт стѣвѣюще ѿ, глаголемъ: печѣтъ дѣра сѣаго дѣа: и по сѣхъ ѿко чѣмѣлѣишѣи людіи хиротонѣвѣтъсѣ бо ѡное, ѣже вѣша

и повелѣаетъ посвятити ихъ чрезъ рѣкъ вѣдѣніе . Сѣдъ патріархъ въ томъ въ арменополѣ въ книгѣ третей , и станобатъ онъ такъ : а поснхъ ехъ грѣши ликоже (ицмъ въ людины) рѣкоположитиса илѣбютъ на онъ стѣпень , на котѣромъ первѣи въ своихъ бѣхъ , либо презвитеры , либо діаконы , или сѣтъ поддѣикони , или фамочетцы (книга въ правдѣи еднѣости , глава м) . въ концѣ сего захарій въхъ въ арменополѣ сѣдъ патріархъ , въ вышеприведеннаго послѣніа неавлѣнныхъ патріархъ , толькѣ , или по недосмо трѣ самогѣ захаріа , или по ѡшѣнкѣ переписчикъвъ книгъ егѣ , четвѣртѣа книга арменопола названа третей .

ѣ : Оуѡфилъ Александрійскѡу правилу бѣ, гласѡщее такъ:
Иже ѡ ѡреси, глаголемыхъ чнстѡхъ, ѡбратившесѧ, воохотѡ
хѡтъ причлѡпити къ соборнѡй цркви, да поставлѡшн ѡ
нихъ дѡконы и презвитеры, и епѡпы, по повелѡнїю никейска
хъ собора, ѡще житѡе ихъ правѡ бѡдетъ не ѡмый ничтѡже
протѡвна (кормчѡ, глава лѣ).

5: А҃лєкѣа а҃риѣїна, вх толкованїи на к҃ правило сарди
кїйскѣхъ собора, вѣщїиуаго: ѡвѣнїана ѡ мѡисѣа епископа,
раскольника бывша ѡ извѣржена, аще покаяется ѡ епископѣхъ
взыщєга сана, и҃ли и҃мене, вх томъ да не послѣдана бѣде
та. аще же хощєтъ пришеїи҃тисѣа, а҃кѡ мїрѣтїи челоуѣцы,
да бѣдѣта прїѣта (кормчаа, глава дї).

Та́кж-ка́кж въ ѣ́тихъ сы́лкахъ говори́тся ѡвѣ́щыва́емо
сти хиро́то́ни ѡ ѣ́ретикѡ́въ, ѡ ко́нхъ са́мое креще́нiе ѡвер
га́ется—сы́лка а́: но ѡ́ны и ѡ тѣ́хъ, ко́н при́нимаются
бе́з повто́ренiа креще́нiа—сы́лки б́, ѓ и д́: да́же и ѡ тѣ́хъ,
ко́н при́нимаются и бе́з миропома́занiа—сы́лки е́ и з́: то́
безпо́повцы ка́кж вѣ́до и не безъ ѡсно́ванiа ѡверга́ютъ ва́го
да́тность сѣ́нства и е́пiсѣ́ства о́у всѣ́хъ бе́з разли́ча ѣ́рети
кѡ́въ, а́ за тѣ́хъ ва́года́тность и на́шей дре́внеправосла́вной
цр́кви и въ тѣ́ времена, ко́гда она́ ѡстава́лась съ о́днимъ
сѣ́нствомъ, и ны́нѣ, ко́гда ва́годать ѡ́пильскаго́ пре́имства

літескіа цркви . Аще же испытаніе ѡбращаетъ ихъ не способными къ сїенствѣ : надлежитъ имъ избѣженными быти изъ свѣщеннаго чина . Подѡвно и въ ѡношеніи къ діаконіисамъ , и ко всѣмъ вообщіе причисленными къ клирѣ , тоѣхъ же ѡбразъ дѣйствованіа да сохмодаетса .

И Правило того же перваго собора : ѿ именовавшихся нѣкогда самихъ себѣ чистыми , но присоединяющихся къ калоліической и апльской цркви , благогѡднѡ стѡмѣ и великомѣ соборѣ , да , по возложеніи на нихъ рѣки , превысїаютъ ѡни въ клирѣ . Прѣжде же всегѡ надлежитъ имъ писменнѡ исповѣдати , ѣкѡ прилѣпѣтса и послѣдовати вѣдѣти ѡпредѣленіамъ калоліическіа и апльскіа цркви , тоѣсть , вѣдѣти къ ѡвщеніи церковному и съ двоженіемъ , и съ падшими во время гоненіа , для которыхъ и время поканіа оустѣвлено , и срокъ прощеніа назначенъ . Надѡвно , чтоѡы ѡни во всеміхъ послѣдовали ѡпредѣленіамъ калоліическіа цркви . И такъ гдѣ , или въ селахъ , или во градахъ , всѣ , ѡбръѣтающіеся въ клирѣ , ѡкажѣтса рѣкоположенными изъ нихъ однихъ : да вѣдѣти въ томіхъ же чинѣ . Аще же тамъ , гдѣ ѣсть епѣпъ калоліическіа цркви , нѣкоторые изъ нихъ пристѣпатъ къ цркви : ѣвно ѣсть , ѣкѡ епѣпъ православнаа цркви вѣдетъ имѣти епѣпское достоинство : а именующійса епѣпомъ оутѣ такъ называемыхъ чистыхъ , презвитерскію чѣсть имѣти вѣдетъ : разкѣ заблагоразсѣдѣти мѣстныи епѣпъ , чтоѡы и тоѣхъ оучаствовалъ въ чѣсти имени епѣпа . Аще же тоѣмѣ не оугѡдно вѣдетъ , тоѣ , для видимаго соприсненіа тако кѡго къ клирѣ , изѡбръѣтѣтъ для него мѣсто или хорепіскопа , или презвитера : да не вѣдетъ двѣхъ епѣповъ во градѣ .

3. Правило втораго собора : Присоединяющихся къ православію и къ части спасаемыхъ изъ еретиковъ прїеимемъ , по слѣдующему чиноположенію и обычаю . Ирѣанъ , македоніанъ , савкатіанъ и наватіанъ , именующихъ себѣ чистыми и лучшими , четырнадцатидневниковъ , или тетрадичковъ , и апо

линарїстствѣ, когда они дають рѣкописанїа и проклинають вселенную ересь, не мѣдоствующую, какъ мѣдоствуетъ сѣла вѣка католическа и апольска црковь, прїемлемъ, запечатлѣваа, то есть, помазѣа сѣлымъ мѣромъ во пѣрвыхъ челѣ, потѣмъ очн, и нѣздри, и оустѣ, и оуши, и запечатлѣваа нѣхъ глаголемъ: печать дѣра дѣа сѣаго. ѡномїанъ же, единокрѣтнымъ погрѣженїемъ крещающихся, и монтанїстствѣ, именѣемыхъ зѣкъ фрѣгамн, и савелїанъ, держѣщихъа лнѣнїа ѡ сынобѣствѣ, и нѣбе нетерпїмое творѣщихъ, и кѣѣхъ прочнхъ еретнѣствѣ, (нѣбо мнѣго зѣкъ таковыхъ, наипѣче выхѣдѣщихъ нѣхъ галѣтскїа страны), кѣѣхъ, котѣры нѣхъ нѣхъ желнютъ прнсоеднѣны быти къ правослѣкїю, прїемлемъ, ѣкоже мѣзычннѣствѣ. нѣхъ пѣрвый дѣнь дѣлаемъ нѣхъ хрїстїанамн, во вторѣй ѡглашеннымн, потѣмъ вѣ третїй законнїемъ нѣхъ, сѣ троекрѣтнымъ дѣновѣнїемъ вѣ лнѣе, и во оуши: и таѣмъ ѡглашаемъ нѣхъ, и заставаемъ пребывѣти вѣ цркви, и слѣшати писанїа, и тогда оужѣ крещаемъ нѣхъ.

потѣ дѣхъ законоположенїа ѡ сѣмъ сѣой цркви. ѡтомъ слѣдовали и ѡстѣальныѣ всѣ сѣые собѣры, потѣмъ что вѣ сѣ цїественномъ они всегдѣ согласовались сѣ оупомѣнѣтымн сѣтымн собѣрамн.

Но какъ ни ѣснѣо и прѣвило ѡ прннѣтїи хирѣтѣнїи ѡ таѣнхъ еретнѣствѣ, котѣры не подлежатъ перекрещиванїю, ѡднаѣко же безпопѣбцы и ѣто покѣшнѣются затмѣнїть сѣоймн ѣллегорїамн, нѣзвращѣть сѣоймн пререканїамн. Поѣтомъ нахѣднмъ нехѣхѣдїмымъ цѣлымъ рѣдомъ свнѣѣтельствѣ прнвѣстї нашнхъ прѣтївннѣствѣ ко оуразѣмѣнїю внѣтрннѣаго смѣсла и дѣа прнводнмыхъ нмн сѣылокъ, чѣтѣбы по ѣтнмъ дѣхъ и смѣслѣ они могли оуразѣмѣнїть сѣнѣю жнзнь цркви.

ѣ. ѡванна зонѣра толкованїе и прѣвила пѣрваго собѣра: чнстѣымн назывѣются наватїанѣ: ѣ наватѣ вѣлѣхъ прѣзвѣнтеръ рїмскѣй цркви, котѣрый не прннїмѣлъ кнѣющихъа нѣхъ падшнхъ во врѣмѣ рѣненїа и не вѣстѣпѣлъ вѣ ѡбщѣнїе сѣ дѣхъ

вѣчными. Посемѣ, хотѣ погрѣшала не въ шношеніи къ вѣ
рѣ, но за немилосердіе и братоненавидѣніе, соборомъ, быв
шимъ въ римѣ при корнійѣнѣ папѣ римскомъ, въ царствова
ніе деція, онъ былъ шлѣченъ и преданъ анаѣмѣ, какъ по
вѣстываетъ ѳеодоръ памфилъ. И такъ сіе правило шпредѣлаега,
чтобы привѣрженцы егѡ ереси, когда шбращаются къ цѣркви,
были пріемлемы съ письменнымъ исповѣданіемъ, что вѣдѣтъ
соблюдать догматы католической цѣркви и вѣдѣтъ принимать
швергшихся хрѣта по нешвходимости, и вѣдѣтъ оустраѣть
ихъ по временамъ шпредѣленнымъ для поканіа пѣдшихъ (ибо
такое значеніе имѣютъ слова, для которыхъ и крѣпа по
каніа оустѣвлено, и срокъ прощенія назначенъ), и что вѣ
дѣтъ въ шщеніи съ двѣрчными. Если они рѣкоположены
во епѣповъ, или презвитершвъ или дѣяконшвъ: то присоеди
наемые изъ нихъ къ цѣркви шстаютъ въ клирѣ въ своихъ
степенѣхъ, если въ цѣрквахъ, въ которыхъ рѣкоположены,
нѣтъ дрѣгихъ. Какъ они погрѣшали не оуклоненіемъ ш вѣ
ры, а братоненавидѣніемъ и недопущеніемъ поканіа для
пѣдшихъ и шбращающихся: то по етомѣ соборѣ принялъ и
рѣкоположеніе ихъ, и шпредѣлялъ, чтобы они шстаались въ
ихъ степенѣхъ, если не вѣдетъ епѣпа въ католической цѣрк
ви того города. А если они нахѣдѣтся въ такой цѣркви,
гдѣ естъ епѣпъ, или презвитеръ, то сей епѣпъ долженъ
имѣть достѣинство и имя епѣпства, а наименованный
епѣпомъ оу чистыхъ долженъ имѣть чѣсть или презвитера,
или даже хорепѣскупа, дабы онъ числился вмѣстѣ въ спѣ
скѣ клира и не былъ исключенъ изъ негѡ, рѣзвѣ только
епѣпъ католической цѣркви, по снисхожденію, захѣчетъ, что
бы онъ имѣлъ имя и чѣсть епѣпа: но и при семъ онъ не
долженъ дѣйствовать, какъ епѣпъ, да бы въ однихъ и
тѣмъ же городѣ не было двѣхъ епѣповъ.

Ѣ. Феѡдора валамона толкованіе того же правила: штотъ
наваеъ былъ презвитеръ римской цѣркви, какъ повѣстываетъ

ѣксевій памфилъ . Когда было гоненіе и многіе пѣли по стрѣху смирѣти , но потѣмъ покланисѣ , онѣ , надмѣвѣемый дѣмономъ , не хотѣлахъ приниматѣ ихъ , и не имѣлахъ ѡбщевіа съ двѣвѣрчаными , ревнѣа вѣдѣто въ ѡ цѣлоумѣдріи . Тѣ , которые мыслили согласнѣ съ ними , называѣются навѣртѣнами , и кѣ наемѣкиѣ чистыми . На соборѣ , вѣышѣми кѣ римѣ при корнѣліи , пѣпѣ римской цѣркѣи , кѣ цѣрствоканіе денѣа , на кѣтѣхъ предѣлахъ вѣыхъ анаѣемѣ , а тѣмѣже и держащисѣа ѣгѣо ѣре си . Посѣмѣ прѣвило говоритѣ , что ѣсли кто изъ нихъ съ чистыми расѣланіемъ ѡстѣавитѣхъ прѣжнее сло , и ѡбѣажетѣа сохранѣтѣ догмѣты кѣлоолической цѣркѣи , тоѣтѣхъ доѣженъ вѣтѣ прѣнѣатѣ . И ѣсли ѣто—кѣирники , то онѣ должны не прѣмѣннѣо сохранѣтѣ свой стѣпени : иѣво погрѣшѣютѣхъ не кѣ ѡношеніи кѣ кѣрѣ , а ѡсѣждаѣются за кратоненѣкиѣ дѣніе . Ѣсли онѣ имѣютѣхъ ѣпиское доѣтѣннѣсто , а кѣ тѣой странѣ , кѣхъ которѣой онѣ были ѡбѣченѣ , нахѣдаѣтся дрѣгіе (прѣкослѣныѣ) ѣписѣы , онѣ не должны дѣйствѣовать ничѣго ѣписѣагѣо , но на попѣченіи ѣписѣа (прѣкослѣваѣагѣо) вѣдетѣхъ лежѣтѣ , имѣтѣ ли имѣ однѣо имѣа ѣписѣа , или назывѣтѣся дрѣгѣиѣхъ имѣнемъ : а когда нѣтѣхъ мѣстѣныхъ ѣписѣовѣхъ , онѣ должны исправлѣтѣ и ѣписѣисѣа дѣла . Вѣраженіе : дѣа которѣыхъ и вѣремѣа поѣканіа ѡутѣавлено и срѣкѣ процѣніа наѣначѣхъ , ѡупотрѣвѣено ѡ падѣшихъ ко вѣремѣа гонѣніа и ѡ двѣвѣрчѣныхъ . И кѣирники , послѣ прѣнѣатіа кѣ цѣрковѣ , мѣгѣтѣхъ вѣтѣ со причѣслѣны кѣ кѣирѣ , кѣхъ которѣомѣ были прѣжде рѣкоположѣны , но толькѣ тогдѣа , когда на мѣсто ихъ не ѡпрѣдѣлѣны дрѣгіе кѣирники : а ѣсли гдѣ имѣются таковыѣ , то съ ними должнѣ постѣпѣитѣ таѣкѣ же , какѣ напѣсано вѣше ѡ ѣписѣоѣпахъ . — Яѣжетѣхъ вѣтѣ , кто спрѣситѣхъ : ѣсли нѣкоторые изъ нихъ пожелаѣютѣхъ вѣтѣ возвѣденными на вѣшнѣю стѣпень , вѣдетѣ ли ѣтомѣ прѣпѣатѣствоватѣ настѣоѣщее прѣвило , которѣе кѣ на чѣлѣ говоритѣ : вѣлѣогѣднѣо стѣомѣ соборѣ , дѣа по возлѣженіи на нихъ рѣкѣ прѣвѣываютѣхъ онѣ кѣ кѣирѣ , или безѣ

5. Бароний: На никейскомъ первомъ вселенскомъ соборѣ, накатѣиныхъ схизматиковъ, ещѣ ко время корнеліа папы на стѣиныхъ, къ соединенію црковному ввратити вѣ тцѣ нїе . . . и налѣиша, съ каковыми показанїемъ подобаетъ прї имати сицевыхъ: не шрицихъ ихъ сїенства, оваче дѣмъ епѣпныхъ ко градѣ быти не возмѣжно, и зѣвѣиша (лѣто гдѣне тѣе, число 15). И седмий вселенскій соборъ тѣже пони мѣхъ, что и правило перваго вселенскаго собора прїемлетъ ввращаюицихъ въ црковь накатѣианскихъ епѣпныхъ и клириковъ въ ихъ санѣ и достоинствѣ, и сознѣхъ, что сїе правило мѣ жетъ шноситъсѣ и ко всякой иной ереси (соборныхъ дѣлѣ, томъ 2, стрѣ 156).

3. Сократѣ, церковный историкъ, прикѣднѣ посланіе пер-
ваго вселенскаго собора ко александрійской церкви, въ коемъ
ѡ мелетіи раздорникѣ и рѣкоположенныхъ имъ пишется та-
ко: Соборъ желалъ указать мелетію коѣмъ чѣлкомѣи, хотѣ
послѣдній, сдѣла строгъ, не стѣиалъ никаковаго снисхожденія.
Онъ встанетъ въ своемъ городѣ, но шнѣи не имѣетъ
права ни рѣкополагать, ни извѣрять, и по ѣтомъ повоѣ не
долженъ ѣвѣтъ ни въ селѣи, ни въ городѣ, толькѣ
сохранѣть однѣ имѣ своеѣ достоинствѣ. Постѣвленные же
имъ и ѣтвержденные тѣиственными рѣкоположеніемъ прини-
маются въ ѡбщѣе, хотѣ въ достоинствѣ и служѣи долж-
ны занимѣть непрѣмѣннѣ второе мѣсто послѣ тѣхъ лицъ,
которыѣ постѣвлены въ каждомъ приходѣ и церкви, и извѣ-
ры почтѣннѣйшими согласителями нашими александромъ.
Первые не имѣютъ права ни извѣрять того, кто имъ нравит-
ся, ни предлагѣть именѣ, ни дѣлѣть что-лико безъ согла-
сіѣ еписѣпа калоліическаго, подвластной александрѣ церкви: напро-
тивъ, по ѣгодѣи вѣіи и ѣшими молитвами, не ѡбличен-
ные ни въ какомъ расколѣ и живѣщіе въ нѣдрѣ калоліической
церкви неѣкорѣизненнѣ, мѣгутъ и извѣрять и предлагѣть име-
на лицъ, достойныхъ кліра, и дѣлѣть все согласное съ за-

кономъ и церковнымъ оуставомъ. Если же кому-либо изъ церковниковъ придется окончить жизнь, то въ сдѣленіе, какъ-то оумеряшию, дождаться недѣлю принятыхъ, тольکو въ онѣй являлись достойными и избраны были народомъ, съ согласіемъ на то и оутвержденіемъ Александрійскаго епископа. Это сдѣлано было и прочимъ, но въ отношеніи къ лицу мелетіа, ради прѣкшнихъ его безпорядковъ, ради безразсуднаго и оупорнаго его нрава, — личіе не таково: елико, какихъ человекъ, могущемъ снова произвѣсть тѣ же самыя безпорядки, не да но никакого права и никакой власти (сократи, книга ѡ, гла ѡ, стрѣ 13).

И. Аелтронъ вольшой ѡ мелетіанѣхъ пишетъ: Тогда времени, когдѣ донагисиска, кѣсно же и мелетіанска ересь родилася, такъ нареченная ѡ дѣктора мелетіа, епископа египетскаго. Сей, егда ѡ петра Александрійскаго епископа, оуко за нимъ преставленіемъ, оуко же іакъ во время гоненія дѡкантианова идоумъ пожре, на оувиемъ епископъхъ соборѣ ѡ сина епископскаго ижеже въсѣтъ, ѡ петра онаго весьма ѡпадѣ, и оупоръ на него и на прочихъ епископъхъ разсѣла, сѣлажъхъ многихъ единомыслениковъ, и презрѣхъ петровъ власть, ко градъ лихъ ѡшѣдъ, многихъ тѣмъ посвѣти, ѡкѣдъ кѣмъ раздоръ междѣ церквами египетскими возста. Обаче на соборѣ никейскомъ оумиренъ, дабы мелетій самое токомъ имѣ епископа при сѣвѣ оудержалъ, а къ дѣламъ епископскимъ не прикасалъ, а иже ѡ него поставленъ былъ, къ чинѣ скоемъ дакъ превыкалъ, обаче низшѣи ѡ тѣхъ, иже Александрійскимъ епископомъ поставленъ сѣтъ (исходъ 3 хрѣта, кѣхъ ѡ, ли рѣи ѡбѣ).

ѡ. Рѣфинъ и созоменъ пишутъ, что іріанскіе епископы іакѣй (кесаріи палестинской) и патрофілъ, ижегнѣхъ іеросалимскаго патріарха мѣѣма, возвели на его престолъ киріамъ (соборъ дѣаніа, то 3, стрѣ рѣ: созѣ, кнѣ ѡ, гла ѡ), который не былъ вполне православенъ, подозрѣвался въ еднѣ

ствіе ѣтогоу, ѿмъ приказано было, чтобы каждый изъ нихъ написалъ ѡ себѣ ѡсобое изложєніе своеѡ исповѣданїа вѣры. Онѣ написали, ѿ, признавъ посланїе лѣва (папы римскаго, присланное къ константинопольскому патріарху Флавїану) за непогрѣшительную норму православнаго оученїа, легко получили прощенїе, кромѣ египетскихъ епископовъ ѿ нѣкоторыхъ архимандритовъ, которые кромѣмъ просїи, чтобы ѿмъ позволено было дожидаться новаго епископа алеξανдрійскаго, съ согласїа котораго онѣ написали въ то, что ѡ нихъ требовалось. Соборъ не ѡказалъ ѿмъ въ ѣтомъ, но только ѡбъявилъ ѿхъ клѣтвою ѿ свидѣтельствѡмъ, чтобы онѣ не ѡбщались изъ халкидона, пока не вѣдетъ покаянно ѣто стѣмъ соборѡмъ (собѡ дѣла, то г, стра ка, историческое сказанїе ѡ четвертомъ вселѣ соборѣ). ѿ ѣще: расказывалась стѣомъ соборѣ ѡ дѡискоровой ереси, восточные епископы ѿ бывшіе съ ѿмъ восклицали: всѣ мы согрѣшили, всѣ про смѣхъ прощенїа (собѡ дѣла, то г, стра рѣ. уѣг. фїе: ѿ то з, стра рѣ): ѿ всѣмъ ѿмъ дано прощенїе, кромѣ одно го нерасказавшагося дѡискора еретика, ѡсужденнаго соборѣ на ссылку заточенїа (тамже). ѡ исторїи аѡдѡра чтеца чи талъ седмѣй соборъ: дѡискоръ, вопреки дѣхъ канѡновъ, доз волаа себе хиротонисанїе, на константинопольскую еписко пїю возводитъ въ епѣпы еа нѣкоего анатолїа, ѡжившаго съ въ константинополь съ ѡвѣтами цѣркви алеξανдрійской. ѿхъ сослуженїи съ дѡискорѡмъ былъ ѿ евѣгїхїй. анатолїй, не знаа, что изъ ѣтогоу выѣдетъ, съ благодарностїю сказалъ емѣ: гдѣ ты ѿ ѡбъявляа, вездѣ поскащала. По прочтенїи сего председателя собора, стѣхїшїй тарасїй, сказалъ: что въ скажете ѡхъ анатолїи; не былъ ли онъ председателемъ стѣгоу четвертаго собора; ѿ междѣ тѣмъ онъ былъ хиротонисанъ нечестїивымъ дѡискорѡмъ въ присѣтствїи (сослуженїи) евѣгїхїа. Такъ ѿ мы принимаемъ хиротонисанныхъ еретика ми, какъ ѿ анатолїи былъ принятъ. ѡпѣть же воистиннѣ

ѣсть вѣе изреченіе, чтобы дѣти не были оумерцѣваемы
вѣтшѣмъ оцѣмъ, но чтобы каждый оумирахъ за свой грѣхъ
(іезѣиѣ, ѿ), и наконецъ, хиротоніа ѿ вѣа (совоѣ дѣла,
томихъ ѿ, стрѣ рѣ).

ѿ. Пѣтый вселенскій совѣръ : ѿз житіа сѣга сѣквы
седмій совѣръ вычитывалъ слѣдующее : На пѣтомъ вселен
скомъ совѣрѣ ѿвѣщавалъ и вселенскимъ голосомъ цркви, къ
присѣстѣи и съ согласіа чѣтырѣхъ патріарховъ, были преда
ны анаѣмѣ Орнгенъ и ѿѿдоръ моѿѣстскій, а также и
оученіе ѿагріа и андіа. Когда же вѣхранимый царь (ѿѣти
ніанъ) послалъ во іеросалимъ совѣрныа дѣла, то всѣ па
лестинскіе епѣпы подписью и оѿстѣмъ оѿтвердили и ѿѿверили
иъхъ, исключая алеѿандра, епѣпа авильскаго, который и былъ
за то низвергнутъ съ епѣскопѣи и засыпанъ землею въ вѣ
зантіи во время землетресеніа. Междѣ тѣмъ иноки новой
лѣвры ѿдѣялись ѿ калоліческаго ѿвѣніа. Патріархъ ѿѣсто
хій старался различными способами подѣйствовать на иъхъ,
оѿпотребилъ восемь мѣсѣцевъ на иъхъ вразумленіе и оѿвѣща
ніе, и, не оѿспѣвъ оѿвѣдѣть иъхъ присоединиться къ калолі
ческой цркви, воспользовался повелѣніемъ императора и,
при посредствѣ вожда анастѣа, выгналъ иъхъ ѿз новой
лѣвры, и чрезъ ѣто всю епѣрхію избѣвилъ ѿ иъхъ заразы.
Наконецъ сего говорѣлъ совѣръ предѣдатель еѣго сѣгый тар
сій : видѣте, архіеѣпѣхъ ѿѣстохій восемь мѣсѣцевъ прокѣлъ,
оѿвѣщивалъ иъхъ и великодшнѣмъ ѿногѣсь къ нимъ, хотѣ и
зналъ, что они на совѣрѣ преданы анаѣмѣ (сѣ дѣла, то
ѿ, стрѣ рѣ).

ѿ. Шестій вселенскій совѣръ : ѿчень многіе ѿз совѣав
шихся на сѣгый шестій совѣръ, говорѣлъ седмѣмъ совѣръ
предѣдатель еѣго сѣгый тарасій, былъ хиротонисаны сѣргіемъ,
пѣрромъ, пѣкломъ и петромъ, оѿчитѣлами ереси монолѣит
ской : такъ-какъ они прѣмѣстѣннѣмъ занимали константинѣ
польскію кѣдедрѣ. И послѣ петра, который занималъ кон

сѣлѣ константинопольскѣю кѣлѣдрѣ послѣднихъ ѿзъ нихъ, до шестѣ
гѡ собора прошло не болѣе сѣ лѣтъ, ѿ сѣмѣ архіерей : мо
мѣ, ѡваннѣ ѿ константины, кѣкше на константинопольскѣю
кѣлѣдрѣ вѣ вѣшепоказанный промежутѡкъ времени, кѣмъ рѣ
коположены вѣшепоказанными еретикѣми, ѿ однакоже
ѣто не было поставлено ѿмъ вѣмъ. Пѣтъдесѣтъ лѣтъ
продолжались тѣмъ еѣта ересь. Но ѡцѣи шестѣгѡ собора ѡмъ
мѣмѣтствовали толькѡ еѣтихъ четѣрехъ, хотѣа ѿ кѣмъ сѣмъ
ѿмъ рѣкоположены : ѿ соборѣ вѣ подѣтвержденіе сѣгѡ ѣмъ ѡмъ
тихъ : ѣто ѡчевѣдно (соборѣ дѣлѣнѣа, толькѡ ѣ, сѣтъ рѣа).

дѣ. Сѣдмѣй вселенскѣй соборѣ, ѡвсѣждѣа конрѡхъ, кѣкхъ
принимѣть ѡбрацѣющихся ѡ иконоборцѣхъ еѣписѡпѡхъ,
кѣзѣахъ вѣ своѣ ѡснованіе ѡпредѣленіа сѣенныхъ прѣмѣхъ : ѿ
сѣтъхъ ѡмъ, ѿ перѣгѡ ѿ ѣ третѣгѡ вселенскѣхъ соборѡхъ,
ѿ, при толькѣ, по истѡрикамъ церѡвѣнымъ пересѡтрѣкѣхъ ѿ
дрѣгѣа, ѡносѣщѣа вѣ сѣмъ, соборѣныа постановленіа ѿ
ѡѣскѣа писаніа, ѡвѣдѣа, что сѣдѣтъ принимать,
кѣкхъ ѿ кѣкѣ шестѣ, прѣдшѣествовавшіе ѡномъ, сѣтъ вселенскѣе
соборѣ принимѣа, ѡбрацѣющихся ѡ ереси еѣписѡпѡхъ ѿ кѣ
рикѡхъ вѣ ѿхъ сѣнѣ ѿ достѡинствѣкѣ. Почѣмъ ѿ поѣлѣахъ
ѡкѣрѣгѣвшимся ѡ иконоборствѣ еѣписѡпѣмъ знѣтъ прѣжнѣа ѿхъ
дѡлжнѡсти ѿ кѣлѣдрѣ. Ѣто ѡвсѣжденіе сѣтъгѡ собора ѿзѣ
гѣется вѣ дѣлѣнѣахъ ѡмъгѡ кѣсѣмъ подѣрѡвѣа ѿ простѣрѣннѡ
(ѡ ѡмъ по рѣкѣ сѣтъ, ѣ толькѡ соборѣ дѣлѣ). Сполнѣ же зѣтъ
не приѡдѣмъ ѡное, потѡмѣ что мѣмъ мнѡгѡ ѡѣе дѣлѣа ѿ
вѣдѣмъ дѣлѣтъ ѡмѡда ѿзѣлѣченій, при кѣсѣторѡннемъ разѣмѡ
трѣкѣи сѣтъхъ соборѡхъ ѿ сѣтъхъ ѡѣскѣхъ.

ѣ. Соборѣ помѣстѣный ѡ сѣтъгѡ ѡмѣнѣа ко ѡлѣзѣн
рѣи. Рѣѣнѣа пишѣтъ : ѡвсѣкѣй сѣкѣшѣтъ ко ѡлѣзѣндріѡ,
гѣѣ собѣрѣа соборѣ испѡвѣдѣннѡхъ (не мнѡгѡ ѿхъ было
по числѣ, но ѣто кѣмъ лѡди неповрежденной кѣры ѿ кѣ
лѣкѣ по зѣсѣгѣмъ). ѿмѣмъ ѿзъ нихъ, пылѡющѣмъ пѣ
мѣмъ вѣкѣ, кѣзѣлось, что не сѣдѣтъ кѣнѡвъ кѡзѣрѣ

цѣать сїенства никоимъ, кто, когдабы то ни было, заплатилъ себѣ скверною еретическою швценіа. Но чѣмъ, которые, подражали аплали, искили не своей, а ошкней пользы, или подражали хрѣсту, который, вѣдши жизнью крѣху, оуничижилъ себѣ ради спасеніа крѣху и предалъ себѣ на смѣрть, чтобы даровать и мертвымъ жизнь, говорили, что лучше неиноту снзотѣи шлзченнымъ и оустзпнть сокршченнымъ, чтобы снова возвратитѣ ихъ къ истинѣ. Не для однихъ себѣ хотѣли они оуготовать шрткїе нѣное своею чистотою, но находили гораздо болѣе слабымъ, если оудостоятся войти тѣмъ съ большимъ числомъ (изверженнымъ). И потому они полагали справедливымъ шторгнзть только бинбникшкхъ въ ролбмства, а съ прочими сїенниками постзпнть по ихъ желанію, если только они хотѣли проклатѣ грѣху въ ролбмствѣ и швратнтьсѣ къ върѣ и постановленіамъ оцѣхъ. Но глаголю справедливымъ не возбранѣть приходнть возбраняющимъ сѣ, а скорѣе радоваться ихъ швращенію: потому что и тотъ евѣлннй младшій сынъ, который расточилъ отцовское имѣннество, не только былъ принятъ, когда раскаялся, но и оудостоялся отеческихъ швзлчтїй, снова получилъ перстень, какъ свнкозъ докѣренности, и швлеченъ былъ къ лшзшзю одеждѣ, которою что ннбѣ шкознлметсѣ, какъ не зналъ сїенства (соковъ дѣлѣ, томъ зѣ, стрлѣ рѣ); Бароній пишетъ: На соборѣ александрийскомъ сѣмъ алаансїй со шннми епѣпми, испракала по древнимъ правиламъ церковнымъ чиннъ, сїѣ древнее правило о епѣпѣхъ козновнхъ нзхлснн: да сн токомъ, ш еретншкшхъ швращающнхсѣ, чѣстн епѣпскїа лншѣнн вѣдзтѣ, и междѣ простымъ людьми превѣдзтѣ, нже ересь лчлшл. Прбчн же, нже прелыченнмъ, или кнковымъ принзжденнмъ на ересь и шрїлнство сонзколахѣ, да при своей епнскопскон чѣстн превѣдзтѣ. Ибо таковн сѣлш лнбзн вѣхѣ: и сїмъ кѣ соединенію калолнческомъ приводахѣсѣ (лѣкто гдѣне тѣмъ, число кѣ). Протнвѣш нзреченїа, по древнимъ правиламъ, на

полѣ оуказано : соборѣ никейскій , глава ѿ .

зі. Сѡборѣ помѣстный кѣ сѣдинѣ: Фотіи, оученикѣ (извѣрженнаго анкірскаго епископа) маркела, сѣдѣла своемѣ оучителю, началъ оучить, что снѣ кѣи кѣлах простѡи чело вѣкъ (сокрѣ, книга ѣ, гла нѣ). Сочинѣніа маркелаа ѡпро кѣрѣхъ ѣвѣкѣи памфилова, разговѣрѣкающіи сѣ нѣихъ кѣ цѣмъ мухъ трѣхъ книгѣхъ, ѡзаглавленныхъ: прѡтѣхъ маркелаа. Нѣхъ нѣхъ сперѣа вѣдѣтѣа маркелѡвы выражѣніа, а потѡмъ докѣ зымаѣтѣа, что маркелѣхъ, подѡбнѣа сѣкѣио анкіиномѣ и пѣкѣлѣ самѡсѣтѣкомѣ, гдѣ почитѣѣтѣа простѣмъ челоѣкѣкомъ (сокрѣ, книга ѣ, гла ѣ). Сѡборѣ, сокрѣишѣа кѣ сѣдинѣ, ѡдѣрѣжѣхъ испѡвѣданіѣ никѣйское, аналѣмѣтѣствокалѣ ѣтѣ ѣрѣхъ... и козѣратѣ мѣсѣа пѣкѣлѣ (испѡвѣдникѣ, епѣиѣ константинѡ польскомѣ) и аналѣиѡ (кѣликомѣ), рѣвнѣа кѣкѣ и маркѣлѣ (дѣкѣ нѣ извѣрженномѣ епископѣ) анкірскѡмѣ, котѡрый старѣла ѡправдѣтѣа, ѡтѣврѣдѣа, что выражѣніѣ кѣ ѣгѡ сочинѣніи не пѡнѣто, потѡмъ что снѣхъ и сѣмъ ѡкращѣѣтѣа ѡ чѣкѣхъ, котѡрыѣ говорѣтѣа, что гдѣ ѣсѣтѣа простѡи челоѣкѣкѣхъ (сокрѣ дѣкѣніа, тѡмъ ѣ, стрѣ ѣѣ).

Того же собора прѣкило иѣ. Гавдѣнчій єпископ рѣкъ: зилѣши, братѣ ѡбѣте, что при поставленіи твоѣмъ ко єпископу церкѣталъ миръ. дабы не ѡсѣлаось нѣкѣихъ свѣдѣкъ разномыслиа ѡ свѣдѣтеляхъ цѣркви, бѣго быти мнѣтсѣ, и поставленныхъ мѣсѣмъ и вѣнчаніемъ, поелѣкъ къ ѡныхъ никакіа винны не ѡсѣдѣлось, кѣмъ прѣимати. Сѣй єпископ рѣкъ: моеѣ мѣрности мнѣніе такоѣ: Поелѣкъ долженствѣемъ кѣмъ мирѣлюбивы и терпѣливы, и доѣвольное ко кѣмъ имѣти милосѣрдіе: тѣ произвѣденныхъ ѡднѣжды къ прѣчтѣхъ цѣрковъ нѣхъ нѣкоторымъ братѣми нашимъ, тогда тѣмъ не прѣимати, когда не кохотѣтѣхъ козвратѣтсѣ къ цѣрковѣмъ, къ котѣрымъ нарѣчены были. Ѣвѣнчанъ же да не прискоѣтѣхъ сѣбѣ ниже имени єпископа, ниже мѣсѣй да не почтѣтсѣ єпископомъ. Ѥще же ѡкрѣнѣа

вѣ чинѣ міра нѣх просити вѣдѣти : вѣ сѣмѣх не должно ѿмѣ
ѿказывати . Речѣи всѣ : согласны . Толкованіе вѣлѣмонѣ :
Иисей ѿ ѿвѣтихъ нѣх , не вѣдѣчи рѣкоположенными , рѣкополо
жили нѣкооторыхъ клириковъ , кѣмъ епископы . И такъ , когда
гавѣнтій тревожилъ , что бы ради міра вѣмѣ рѣкоположенные
ѿмѣ были приняты , поеликъ ѿнѣ ѿ не ѿмѣли свѣдѣніѣ ѿ
сѣмѣхъ свѣ : что дрѣгой епископъ , по ѿмени ѿсѣй , ѿвѣтихъ ,
что хотѣмъ мы ѿ должны быть человеколюбивы ѿ ѿумѣрен
ны , но вѣ клирѣхъ должны приниматьъ тѣхъ , которые были
посвященны какими либо по истинѣ бывшими епископами , но
избѣженными изъ назначенныхъ ѿмѣ епископѣй за кѣмѣ ни
вѣдѣ , можѣти бытъ , престѣпленіѣ , вѣ томѣхъ свѣдѣніѣ , ели
по крайней мѣрѣ ѿ сѣми клирики добровольно возвращаютъ
сѣ кѣ цѣркви , вѣ клирѣхъ которыхъ ѿпредѣлены : ѿ сѣ тѣхъ
мѣ , которыхъ ѿпредѣлены вѣ клирѣхъ ѿвѣтихъ ѿмѣ ѿ мѣсѣемъ ,
мы должны быть вѣ ѿвѣщеніѣ , кѣмъ сѣ мѣрами : потому
что рѣкоположившіе ѿхъ не можѣти присвоѣтъ сѣбѣ даже
ѿмени епископа . Такими образомъ замѣтъ , что ѿпредѣлен
ные вѣ клирѣхъ какими либо лицами избѣженными , или даже
преданными анаѣмѣ , не подвергнуты настоящими правн
ломи никакомѣ предосѣжденію . Сказанное ѿ мѣсѣѣ ѿ ѿвѣтихъ
ѿнѣ примѣнѣнѣй ѿ вѣ дрѣгими не рѣкоположенными ѿ лѣжнѣ
ѿутверждающихъ , вѣдѣто рѣкоположены .

ѿѣ . Соборъ помѣстный вѣ карфагенѣ . Прѣкило ѿлѣ . За
вѣлѣгрозѣжено , что бы ради міра ѿ пользы цѣркви , ѿ изъ
сѣмѣхъ доначѣствовѣхъ клириковъ , расположеніе своѣ ѿспрѣ
вѣншихъ ѿ возжелѣвшихъ прѣйти кѣ кѣлѣолическомѣ соединѣ
нію , по разѣсѣженію ѿ изѣлоленію кѣгдажѣ кѣлѣолическаѣ
епископа , ѿуправляющаѣ цѣрковѣю вѣ томѣхъ мѣстѣхъ , прѣимѣти
вѣ своиѣхъ степенѣхъ сѣѣнства , ѿще сѣ ѿкажетъ сѣ содѣѣ
ствующими кѣ мѣрѣ хрѣтиѣнѣхъ . Извѣстно , что ѿ вѣ предѣст
вокашѣе вѣреѣа тѣмъ постѣпѣемо было сѣ сѣми расѣломи : ѿ
чѣмъ свѣдѣтельствѣютъ примѣры многѣхъ ѿ почти всѣхъ

члвчтх : Сѣ ѿпредѣлено и оутверждено ѿ тѣхъ, конь, подь
предлогомъ нѣкоготорыхъ ѿвѣнненій, ѿстаплютъ ѿ своихъ предь
стоѣтелей, и творятъ расколы, и расторгаютъ единство
цркви. Ибо ѿдѣляющіеся ѿ ѿвѣненія съ предстоѣтелемъ, ра
ди нѣкіа ереси, ѿсѣженныа съѣми соборами или оцѣми,
когда, что есть, онъ проповѣдетъ ересь всенародно и
оучитъ оной ѿкрыто въ цркви, таковыя еще и ѿградятъ
себя ѿ ѿвѣненія съ глголемымъ епѣпомъ прежде соборнаго
разсмотрѣнія, не только не подлежатъ положенной правила
ми епитиміи, но и достойны чести, подобающей правосла
внымъ. Ибо онѣ ѿсѣдѣли не епѣповъ, а лжеепѣсковъ и
лжецрители, и не расколомъ пресѣкли единство цркви, но
потцѣлисъ ѿхранити црковь ѿ расколовъ и раздѣленій (изъ
влеченіе ѿ правилъ полнаго перевода). Также сѣ правило изъ
лагается оу нѣкона черноризцаго, сѣдъ мѣ : матѣа правилъ
ника состава с, глава вѣ : ѿсифа волокалѣмцаго, въ просвѣ
тителѣ слово вѣ. А леѡдоръ валсамонъ ѿвѣснѣетъ
оное еще : ѿли кто ѿдѣлѣтъ ѿ своего епѣпа, или митро
полита, или патріарха, не по ѿвѣннительномъ дѣлѣ, а по
причинѣ ереси, какъ ѿ везстыднѣ оучацаго въ цркви какимъ
нибѣ догматамъ, чѣждымъ православіа, таковыи и прежде
совершеннаго разсѣдованія, а тѣмъ болѣе послѣ разсѣдо
ванія, если ѿградятъ себя, что есть ѿдѣлѣтъ ѿ ѿвѣненія
съ своимъ предстоѣтелемъ, не только не подвергнетъ на
знію, но и вѣдетъ почтенъ, какъ православыи : Ибо ѿдѣ
лѣлся не ѿ епѣпа, а ѿ лжеепѣска и лжецрителя, — и тако
кое дѣланіе достойно похвалы, такъ какъ онъ не разсѣкаетъ
цркви, а скорѣе сдерживаетъ еѣ и предохранѣетъ ѿ раздѣле
нія... А ѿвѣннительныа дѣла сѣтъ : ѿ вѣдѣ, сватотѣч
ствѣ и нарушеніи канонѣвъ. Хорошо сказао правило, что
заслуживаютъ похвалы тѣ, которые и прежде ѿсѣженія ѿдѣ
лѣются ѿ оучащихъ еретическихъ догматамъ и явнѣ ерети
чествующихъ. Ибо, если ересь проводится первенствующимъ

тайно и сдержанно, такъ что онъ еще колеблется, то ни что не долженъ ѡдѣлаться ѡ немъ до ѡсужденія: ибо возможно, что до ѡкончательнаго рѣшенія онъ восприсоединится къ православію и ѡстанетъ ѡ ереси. Замѣтьте это, какъ могущее пригодиться прочимъ тѣмъ, которые гоко рѣтъ, что мы неправильно ѡдѣлались ѡ престѡла древнаго рима прежде чѣмъ принадлежащіе къ немѣ были ѡсуждены, какъ сомнѣнные. Итакъ, настоящее правило не наказываетъ ѡдѣлающихся по догматической винѣ: а ѡ ѡнѣское правило ѡставляется безъ наказанія и тѣмъ, которые ѡмнѣютъ своихъ ерѣшыхъ за ѡвнѡю неправдѣ и ѡдѣлаются ѡ нихъ.

ѡ. Соборъ помѣстный въ константинополѣ, наименѣе каноническій соединенія: по дни патріарха николѣа, царь лѣхъ, именовавшійся философъ, вступилъ въ четвертый бракъ, но патріархъ, нашедши это противнымъ преданію свѣта цркви, ѡмнѣлъ и самого царѣ и повѣнчавшаго его свѣщенника ѡ церковнаго ѡщенія: тогда царь, не выносивъ этого, согналъ съ престѡла патріарха николѣа, а на его мѣсто возвелъ евфиміа. По этомъ раздѣлилось дѡхобенство и народъ, и многѡ ѡкорали другъ друга. Раздоръ этотъ продолжался двѣносто лѣтъ. Наконецъ цари константины и ромѣи собрали дѡхобенство ѡвѣхъ это ронъ, и ѡвѣждали примириться, соборъ пришелъ къ томѣ соглашенію, чтобы напередѣ ѡкончательнаго воспретить четвертый бракъ, а третій ѡвѣсловить, и на семъ соединилось дѡхобенство ѡвѣхъ раздѣляющихся сторонъ, ѡстѣла безъ всякаго сѣда и тѣмъ, которые предѣ силъ, производѣ раздоръ въ хрѣтокой цркви, ѡкорали и ѡсуждали недопѣсѣвшихъ четвертый бракъ, и въ томъ скончались. Ибо, по свидѣтельству свѣста, сей соборъ соединенія, не только николѣю патріархѣ, но и воспитателю престѡла его евфимію, ѡвѣмъ, какъ православнымъ патріархѣмъ, провоз

гласилъ вѣчнѣю пѣмать (скажетъ арменополь, книга б, згчн нѣиѣ константиѣна порфирогеніта : и корѣи, гла нг).

ѣ. Соборъ помѣстный въ константинополь въ испроверженіе флорентійской оуни. На флорентійскомъ соборѣ греческое дѣхновенство оустѣпѣло насилію латинъ. Ибо вси митрополиты и епископы, исключѣа ефесскаго митрополита марка, подписали оунію съ римскими папою, и ко своимъ мѣстамъ за сѣе выѣи презираемѣи ѿ хрѣтіанъ : но когда выѣи соборъ въ царѣградѣ при патріархѣ симеонѣ, дѣ испроверженіѣ флорентійской оуни, тогда востѣчнѣи іерархи, расцѣлившеѣ ѿ подпистѣ ихъ папскѣи оуни, плачуще-недѣтѣишѣи, просѣи оу собора сѣѣ ко ономъ ѿстѣплѣніи прощѣніѣ, и десницѣи своѣи, кѣкъ вынѣвныѣи въ подпистѣ ихъ оуни, прочтѣахъ и ѿсѣи повелѣахъ. Но дѣхвенѣю кѣзнь ѿ томъ прѣѣише епитиміѣи и, проразсѣженіѣи стѣишаго патріарха и всеѣи сѣѣннѣи собора, сподѣишасѣи прощѣніѣ полѣиити (писменнѣи по вѣѣѣ сѣѣннѣиоѣиоѣи симеонѣи сѣѣдальскаго ѿ флорентійскомъ соборѣ).

ѣа. Соборъ помѣстный въ москвѣ ѿ сѣаго ѿны митрополита. Даніѣи епископъ владимірскій, поставленнѣи иѣиѣи роѣи митрополитѣи рѣиѣи по ѿстѣплѣніи еѣѣ ѿ правоѣи на флорентійскомъ соборѣ, просѣи оу сѣаго ѿны митрополита прощѣніѣ и принѣтѣи въ своѣ ѿвѣніѣ. На чѣѣ полѣиѣи соборѣи прощѣніѣ, принѣтѣи выѣи въ еѣѣ сѣѣннѣи зѣиѣи и сѣиѣ, кѣкъ и читѣѣи въ прощѣиѣи грамотѣ еѣѣ сѣаго ѿны : По исповѣданію и по покаѣнію и по вѣѣи покорѣнію, еже кѣ вѣѣи и цѣкви вѣѣи, и кѣ нашѣи смирѣнію, даніѣи епископѣи володѣиѣиѣи и верѣѣиѣиѣи, мы про стѣиѣи еѣѣи и вѣѣиѣиѣиѣи со всеѣи нашими дѣѣиѣи и сослѣѣиѣиѣи, со архіепископы и епископы рѣиѣи нашей митрополѣи, еѣиѣи въ сѣе вѣѣи прилѣиѣишѣи при насъ, и повелѣиѣи хѣиѣи еѣѣи и антѣѣиѣиѣи съ нами... и ѿпѣѣиѣиѣи еѣѣи съ дѣхвенѣю любѣиѣи въ предѣѣиѣиѣи ко стѣиѣиѣи еѣѣиѣи володѣи

мірскѡю, и на весь предѣлахъ епископїи... кѣмъ сѣльскѡю црѣкок
наа ѡправданїа, ѣкоже то издавна пошло, дѣйствиолати...
вхъ дѣяконы поставлѣть, вхъ попы совершѣть, и то ѣмѣ
оучинїихомъ по ѣгоу челоуїтѣю (минѣа четѣа мѣкарѣекѣа,
мїѣхъ ѣкѣстѣхъ, лїстѣхъ жѣ).

ѣкѣ. Сѣтѣй ѣаланїей великїй прикѡднѣхъ ѣзреченїе ѡ по
сѣнїа армїанскаго собѡра кѣ констанцїю ѣкѣстѣхъ: Оуѣсѣнїй
и клентѣхъ, которые издавна были соѡбщнїкѣми и ѣдино
мысленнїкѣми арїанскаго оученїа, и ѡбхѣблены ѡлѣченнѣми
ѡ ѡбщенїа сѣхъ наїи, чтовы снѡва вѣтѣспнѣть вхъ ѡное, про
сѣли принѣмѣть нїхъ покѣанїе и дарѡвать нїмъ процѣнїе кѣхъ
томъ, вхъ чѣмъ сѣми сѣбѣ признаѣли погрѣшнїишнїи... радѣ
всѣгоу ѣтогоу ѡказана нїмъ была пощѣа и вїны процѣны...
ѡднакоже ѡнѣ, жѣлїе и вѣднѣе разѡмѣнїемъ вѣбры, сѣхъ не
дозволїтельноу дѣрзостїю снѡва ѡбхѣбїли сѣбѣ проповѣднїи
каїи злочѣстїваго мѡдрѡванїа, и замышлѣютѣхъ ѣзвратнѣть
весь порядѡкъ (ѣаланїей, часть ѣ, стрѣнїца рѣї).

И ѣще ѡнѣ, на вѡпрѡсѣхъ: какъ рѣшено ѡбхъ оуѣвлеченнѣхъ
по нѣждѣ, но нерѣстѣннѣхъ словѣрїемъ на собѡрахъ и кѣз
дѣ; вѣщѣетѣхъ: По прекрѣченїи вѣвшаго насїлїа, былѣхъ оу
насѣхъ собѡрѣхъ ѣпїсѡпѡвѣхъ, сошѣдшїхѣа нѣзѣ ѡблїстѣй внѣшнїхъ,
былѣхъ также собѡрѣхъ и оу сосѣднїтелей наїнѣхъ, ѡбнѣта
юшїхъ во ѣмѣдѣ, а тѣмъ немѣнѣе и оу ѣписѡпѡвѣхъ кѣхъ
їспѣнїи и гѣлїи, и какъ зѣдѣсь, такъ и кѣздѣ, разсѣждѣ
нѡ за бѣго пѣдшїхъ и зѣщнїтнїкѡвѣхъ злочѣстїа процѣать,
ѣсли покѣютѣа, но не давѣть нїмъ мѣста кѣхъ кѣнїрѣ, а ѡ
тѣбѣхъ, которые не пѣрвенствѡвали кѣхъ злочѣстїи, но были
оуѣвлечены нѣждѡю и насїлїемъ, рѣшено, какъ давѣть нїмъ
процѣнїе, такъ и нїмѣть нїмъ мѣста кѣхъ кѣнїрѣ (ѣаланїа, чѣ
ѣ, стрѣа ѣѣе, послѣа кѣхъ рѣфнїїанѣ). ѡ сѣгоу послѣнїа ѣгоу
нѣсколькѡ стрѡкѣхъ помѣщѣено и кѣхъ пѣчатнѡй кѡрмїей на лн
стѣ сѣа, кѣхъ такѡмъ же рѣзѣмѣ.

ѣѣ. Сѣтѣй вѣснїй великїй кѣхъ пѣрвомъ правнѣкѣ вѣщѣетѣхъ:

С) началъ высшихъ стѣпей оутѣдно было крещеніе еретиковъ
соискшихъ пометати : крещеніе раскольниковъ, иже еще нечуж
дыхъ цркви, пріимати : а находящихся въ самодѣльныхъ сво
рицахъ исправляти пріачинами покаяніемъ и обращеніемъ, и
пакъ присоединяти къ црквѣ . Такихъ образомъ даже нахо
дящихся въ црковныхъ степеняхъ, шестопякъ коимъ съ непо
корнымъ, когда покаяются, невольнко прѣмлаются пакъ въ
тогда же чинъ (правила полагашъ перевода : и нѣкогда черныя
горы слово *ѡг*) .

Ед . Григорій вѣсѣловъ въ словѣхъ ѿ мирѣ , по сазданію воз
соединеніа монашествующихъ , гл҃гоу : Не надлежало намъ ;
кратче , раздѣлаться , и чѣмъ вѣнчать свое древнее досто
инство и оукрашеніе , по которымъ наше малое стадо . . .
предпочиталось нѣкоторымъ , по силѣ дѣла . Такъ было пре
жде : когда пастыа имѣла свое меньшее или большее оукраше
ніе , величїе и величїемъ свойствъ нашей пастыа была непоко
лебность и безматѣіе , а посемъ частю называли ее ковы
гоми ноковыми за то , что одна спасалась ѿ всемірнаго
погребенїа , и хранила въ себѣ сѣмена вѣгочестїа . даже когда
оубавилось , что и мы люди , когда мы не извѣдали совер
шенно забыти лѣкабнаго , не оубожили противъ волѣзни
кѣ заражающей , но понесли свою долю въ общемъ несчастїи ,
и не сохранили до конца прекраснаго и отеческаго наслѣдіа ,
что есть , блага единномысліа : и въ семъ случаѣ имѣли мы немалое
преимущество предъ др҃гїими (если только оубожили на хр҃та ,
можно намъ похвалиться чѣмъ-нибудь , и при самой кра
дѣ нашей) , — то преимущество , что послѣдніе подверглись
здѣ , и первыи исправились . Ипастыа въ волѣзнь есть оудѣла
ѻбщїй природѣ и немощи человѣческой , который на всѣхъ
простирается , и на самыхъ крѣпкихъ по тѣла и дѣхъ : но
возстать ѿ волѣзни и возвратиться др҃гъ къ др҃гъ есть
дѣло разсѣженїа и благадѣти , которая прекрасна и справед
лива вознаградѣла насъ , даже лучше , нежели какъ мы желѣ

ли и другіе надѣлались (гиргорій, чѣл, стрѣкс).

Зло, которому послѣднии подвергались, какъ сознѣлся григорій, въѣхъ соборъ епѣповъ, подвѣненихъ вселенскому, во аминіи и селевкин, восходившій числомъ до х епѣповъ (исторія ѿ трѣхъ вселенскихъ соборѣхъ іѡанна епѣпа) къ царствѣ константинолю, въ лѣто тѣло. На ѣтомъ соборѣ изложено въѣхъ символовъ кѣры со исключеніемъ слова: единосущный. И вси епѣпы, частію ѡвольщеніемъ, а частію принужденіемъ, подписали ѣто нечестивое исповѣданіе. Въ томъ числѣ въѣхъ и назіанскій епѣпъ григорій, ѡіхъ по плоти григорію вѣсловъ. Но какъ потѣмъ аріане стали торжествовать, что ѡдержали повѣдъ надъ всѣмъ міромъ (вароніа, лѣто гдѣе тѣло: и іероніи, въ разговорѣ противъ люциферіанъ), то назіанскій епѣпъ григорій, расказавшійся ѿ своѣмъ оублеченіи, пакы сталъ держаться никейской кѣры, что сѣмъ вѣгъ григорій вѣсловъ въ оуказанномъ словѣ стѣвнѣхъ ѣмъ какъ въ въ заслѣдъ. Подобные постѣпки ѡправданы и на александрійскомъ соборѣ оу стѣгъ алааніа и прочнѣхъ пракосѣмнѣхъ соборѣхъ, ікоже въшедѣзаннымъ посланіемъ стѣмъ алааній заслѣдѣтельствовѣмъ.

кѣ. Іоаннѣ змѣстѣтъ. По люциферѣ, епископѣ
клаританскѣ, гнѣшасѣ совѣщеніемъ тѣхъ епископѣ,
иже ересю шкѣшасѣ, и оныхъ епископѣ не прѣимаше,
иже на ариинскомѣ соборѣ ш ариинѣ оуловѣни вѣхъ, и
тѣмъ оушасѣ, и по сѣбѣ нѣкихъ оученикѣхъ тогоже мнѣ
ніа шѣгѣи, иже не долгѣ прѣкѣша, ни единаго же порѣ
ка вѣ прочемъ правѣмъ оученіи и вѣрѣ имѣюще (варѣніа, лѣ
то гдѣе тѣмъ, число кѣ). Сѣмъ люциферѣ прѣжде оуклонѣніа
своегѣ вѣ раздорѣ церковнѣмъ, вѣ ко изгнѣніи за правосла
вное исповѣданіе, и егда шкѣводѣлѣ ш сего, ко антѣохію на
помощь православнымъ поиде, вѣдѣа тѣ народѣ православыи
раздѣленѣ: иво едина часть мелѣтѣа еписѣпа имѣ, а дрѣгѣа
прѣтивѣшасѣ емѣ, того ради, іакѣ (онѣ) вѣ прѣжде аріа

ниихъ, и сѣи, иже еѣмъ послѣдовахъ, ѿ аріанъ крепѣни бѣхъ: хотѣхъ же ѣмъ люціферъ такоаго епѣпа дати, еѣгоже въ ѿѣѣ странѣ воспріахъ: козвѣде на епѣпство ѡное павліна, мѣжа достѡйна и сѣа, и никогда же ересиѡ ѡкалѣвшася, ѡна че дрѣзѣи мелетіа ѡстѣпѣти не хотѣхъ (варѡніа, лѣто гдѣне тѣа, число кд). Въ числѣ сѣхъ, коѣорые мелетіа ѡстѣпѣти не хотѣхъ, бѣхъ и сѣѣи ѡаннъ златѡстѣи: ѣво ѡнъ, во антѡхѣи вѣхъ посвѣщенъ мелетіеи въ діакѡна, писати и проповѣдати сѣхъ предѣвнѣи витѣиствомъ начѣ (ка рѡніа, лѣто гдѣне тѣа, число е). Но златѡстѣи не приз навѣхъ правнѣи, что люціферъ не прѣимѣхъ ѡбращѡиу сѣа ѿ ереси епѣповъ, и что ѡнъ прѡтивъ мелетіа постѣвиѣхъ павліна епѣскопомъ. А потомъ и говорѣхъ въ предѡсѣженіе держѣиу сѣа павліна слѣдѡющее: Скажи мнѣ: ѡужѣи въ сѣи гдѣе достѣточнѣи тѡ, что ѣхъ назывѡтѣ право слѣкнѣи, тогда кѣхъ ѡѣ нѣхъ ѡсѣдѣѣа и погнѣѣа вѣѣтъ рѣкоположеніа; что въ пользы ко вѣеи прѡчѣи, еѣли не совѡденѣ сѣа послѣдѣѣа; Нѣдовѡ ѡднѣѣковъ стоѣтъ кѣхъ за вѣрѡ, тѣхъ и за вѣгодѣтъ сѣенствѣ: Потомъ что, еѣли вѣсѣкомъ позвѡлено, по дрѣвнѣи посѡвнѣѣ, наполнѣтъ сѡѡи рѣки, еѣли вѣсѣкомъ позвѡлено вѣѣтъ сѣеннѣи, тѡ пѣстѣ прѣстѣпѣтѣ вѣѣ, и на прѣсѣѡ ѡѣстрѡенѣ еѣтѡтѣ жѣрт веннѣи, на прѣсѣѡ (ѡѣстанѡвленѣ) церкѡвнѣи чѣи, на прѣсѣѡ—лѣкѣ сѣеннѣи: нѣспрѡвѣргнѣи и ѡѣнѣчѡжнѣи вѣе еѣтѡ. Ѣтѡгѡ, говорѣтѣ, не дѡжно вѣѣтъ. Но не вѣ ли дѣѣѣте еѣтѡ, и сѣи же гѡворѣтѣ: тѣхъ не дѡжно вѣѣтъ; что еѣѣе гѡворѣшъ тѣи: не дѡжно вѣѣтъ, когдѣ тѣхъ на сѣѡмѣ дѣѣѣ... Кѣхъ перенесѣи мѣ на слѣшѣи ѣзѣчнѣи; Ѣли ѡнѣ ѡѣкорѣѡтѣ насъ за ереси, тѡ чѣѡ не гѡворѣтѣ по пѡвѡдѣ расѡловъ; Ѣли, гѡворѣтѣ, ѡднѣ ѡѣ нѣхъ дог мѣтѣ, ѡднѣ тѣнствѣ, тѡ рѣди чѣѡ ѡѣ нѣхъ ѡднѣ прѣ стоѣѣѣ (церкѣи) нападѣѣтѣ на дрѣгѣѡ церкѡвѣ; Сѡтѣрѣѣте, гѡворѣтѣ, ѡѣ хрѣтіанъ вѣе достѡиѣѡ порѣнѣѣѣ. ѡѣ нѣхъ и

ѣписх кесаріи каппадокійской, и дрѣгіе, которыхх добоу
пересчитывать... И такъ, если въ то время триста и даже
того больше ѣписовх принимали нѣсколыко такыхх челоуѣкъ,
которыхх могли бы ѡвергнуть безъ всякаго оущерба для цѣр
кви, то ѿ оудивляюсь, что есть нѣкоторые и притомъ
сторонники никейскаго исповѣданія въры, такъ сдобные,
что полагаютъ, вѣдто три, по смерти царя констанція,
возвратившесѣ изъ ссылки исповѣдники (аланасій великій,
иларій пиктавскій и евсекій керцелинскій) не должны были въ
крайности сдѣлать ради спасенія всего міра то, что столь
кѣ и такіе мѣжи сдѣлали по доброй волѣ. Наконецъ, доказы
вая законность принятія крещенія ѿ еретиковъ, пишетъ:
Совѣръ никейскій принявъ всѣхъ еретиковъ, исключилъ оуцни
ковъ паки самосатскаго. А, что еще важнѣе, совѣръ этотъ
сохраняетъ степень презвитерства за ѣпископомъ нокаціан
скимъ, если онъ ѡвратится. Это ѡпредѣленіе ѡпровергаетъ
и люцифера и иларія (которые не стали принимать ѿ ерети
ковъ первый хиротонію, а послѣдній крещеніе). Потому что
ѡноситъ, во одно и то же время, и къ каіринѣ и крещен
номъ (іеронимъ, часъ ѿ, стрѣ нѣ—ѿг).

кѣ. Блженный августинъ пишетъ: По справедливости каломиче
скаѣ црковь ѡбязана есть исправившесѣ и въ кѣгочестіи оутвер
дившесѣ чадъ своихъ ѡхотно прощать, когда мы ѣсно видимъ,
что апѣл петръ, лице рѣ на себѣ носившѣ, въ морѣ оутопавше
мъ, гдѣ ѿ страданія ѡзывавшемъ, сдѣгѣ оухо ножемъ ѡрѣзавше
мъ, самого сѣнителя трижды ѡвергшемъ, и послѣ въ при
творство сѣвѣрное впавшемъ, прощеніе дано, который по
томъ, исправившесѣ и оутвердившесѣ въ кѣрѣ, даже до сѣвы
гдѣна страданія достигнѣх. И такъ, послѣ гоненія ѿ аріанъ,
міръ, который каломическаѣ црковь содержитъ въ гдѣ, ѿ
кназѣй міра съ нѣю оучинилъ. Ибо ѣписы, вышедъ съ кѣро
ломствомъ аріанскимъ во ономи гоненіи согласными, многіе
исправились, которые за лѣшше себѣ избрѣли соединитъ съ

калоаническою црковю, нежели ѡстатъся по прѣжнему, ѡсѣж
дла сѣклъ въ томъ, чѣмъ слѣпо вѣрилъ, или чѣмъ кѣрнить
притворалъ. А црковь калоническая ихъ въ мѣтернѣа своѣ
ѡвѣдѣла, ѡко петра по плѣтѣ ѡверженѣа ѡуаченнаго петро
глашеніемъ, или кѣкы того же послѣ слѣго притворства
павловымъ слѡкомъ исправленнаго, лѣсковъ прѣмлетъ (авгус
тинъ, кнѣ ѡ подвижѣ хрѣтіа, гла ѿ, сѣ ѡн).

кнѣ. Сѣый маѣимъ исповѣдникъ ко африкѣ, илиа прѣ
нѣ съ пѣрромъ, патріархомъ константинопольскимъ, еретни
комъ единобѡльникомъ, ѡубѣдилъ егѡ прѣати истинъ пра
вославаго исповѣданѣа. И сѣла црковь приняла егѡ любеж
но и чѣстнѡ, кѡпѣ и съ тѣтлоу патріаршею. Посѣмъ же
и елѡчестивый римскій папа лѣѡдоръ принялъ егѡ въ сослѣ
женіе своѣ, ѡко православаго патріарха константинопольска
го, тогда кѣкъ имъ было извѣстно, что пѣрръ на патріар
шество рѣкоположенъ единобѡльниками. Но кѣкъ потѡмъ
пѣрръ пакъ на ересь ѡклонѣа, тогда сѣла црковь, ѡкѣрг
нѣвъ егѡ съ кѣтвомъ, ѡстатѣа ѡсѡда безъ всѣкаго порока
(жѣ маѣи, чѣ ми гѣи кѣ: и соѡдѣа тѡ ѡ прѣдѣ).

кѣ. Прѣвныи лѣѡдоръ сѣдѣтъ пѣшетъ сѣѣфанѡ чтецѡ
и нахѡдѣлымъ съ нимъ: со всѣкимъ сѣенникомъ не ѡсѣж
дѣннымъ, соглѣнѡ бѣгослѡвѡ и замѡдѣтъ, надѡбно имѣтъ
ѡвѣнѣіе. Иѡ пѣрвый вѣцѣлетъ: сѣнтѣи кѣждаго способнымъ
ко ѡчищенію, тѡлько бы ѡнъ былъ изъ числа избѣранныхъ и
не ѡвнѡ ѡсѣженныхъ и чѡждыхъ кѣрѣ. А послѣдній глѣтъ:
изсѣдѣи, дознаѣи, иѡ ѡвѣнѣіе безъ изсѣдѡванѣа небез
ѡпаснѡ, и ѡпаснѡсть касѣетъ великихъ предметѡвъ. Итѣкъ,
вѣдемъ изсѣдѡвать и дознаѣтъ ѡ томъ, съ кѣмъ мы дол
жны вѣтѣпѣтъ въ ѡвѣнѣіе: исповѣдѣтъ ли ѡнъ прѣкъю кѣ
рѡ, не рѣкоположенъ ли ѡнъ за дѣныги, и чѡдъ нѣвѣдѣ дрѡ
гѡѣ винѡвноѡ, подозрѣѣѡмое въ егѡ жѣзни, или передаѣѡ
моѡ молѡвою, не справедливо ли; ѡсли же ѡнъ, хотѣа полѡ
чѣиъ рѣкоположеніе ѡ такоѡго то еретника, или рѣкополо

женнаго за деньги, но сѣмъ не ѣретикъ, и везъ своего вѣдѣнія рѣкоположенъ рѣкоположенными за деньги, что есть симонїиномъ, исповѣдуетъ всю истину, соблюдаетъ вѣрѣ и правила неизмѣнными, и оуклонившихся ѿ того и дрѣгаше ѡвергаетъ, что намъ нѣтъ никакого ѡснованїа оудалать ся ѿ него. Ибо такой не подлежитъ ѡсужденїю, по мнѣнїю вышедпомѣннѣшихъ свѣтъ, а чрезъ нихъ и по мнѣнїю всѣхъ. Въ такомъ случаѣ мы имѣемъ ѡщепнѣ, и вѣмъ со вѣтѣмъ дѣлать тоже. Ибо, если изслѣдованїе простирѣетъ ся далѣе, что ѡвергаются оубѣщенїа свѣтъ, какъ сказано, и становятся тщетными столь великій даръ сщ҃енства, по мощїю котораго мы получаемъ имѣ христїанъ, такъ что мы можемъ вѣстѣ въ истинѣ, что было бы безразсудно (Леоdorf сгдѣтъ, письма, часть ѿ, страница тѣ).

ѿ. Іоаннъ, епѣпх китрожскїй, ѡвѣстѣлъ кавасїа епѣпх драгскомѣ ѿ латїнѣхъ, вѣщаетъ сїце: латїнскихъ преданїи ѡвлюдатисѣ и вѣгати, екоже гѣгрены, елика сила, подобѣтъ. Сїхъ же ради и чѣхъ ѡсвѣщаемсѣ прищепнѣ: ѡвѣче и еже не толѣко мѣрцы да вѣнѣются, но и свѣценнодѣйствемїи ѿ нихъ ѡпрѣсноцы не причастни нами да сѣтъ, но ниже пѣки прѣсты да вѣнѣются: гдѣне во призы ванїе назнѣмѣтъ сїхъ, и вѣтвеннаго іакова, вѣрта вѣла, сщ҃еннаа припѣванїа сѣжѣ сѣмъ, екоже навѣщаемъ, свѣценнодѣйствѣютъ. Ниже подземлющаа сѣа и сѣжащаа сїхъ свѣценнодѣйствѣ соуды, ниже сщ҃еннаа нѣхъ одежды, ниже что въ сїхъ ино, прѣста ѿ насъ да возмѣтсѣ. Но и сїхъ хиротонїа къ намъ прилагѣмымъ, иже ѿ нихъ хиротонїсаннымъ, не ѡлагаются: понеже и сщ҃ими въ насъ вѣтвенны ми оцѣ ѣретическіа хиротонїи не ѡмѣтны многѣми вѣша, прѣкосѣвными илїи сщ҃ымы, илїи вѣвѣшными, на нѣхъ же онѣ рѣки возложїша (матѣей прѣвѣнникъ, соудѣхъ со: и дрѣвѣ писмѣ кормѣа, глѣ нѣ).

ѿ. димїтрїй хоматїнъ, архїеписѣпх болгарскїй, ѡвѣстѣ

ствѣла константинѣ какасіѣ, архіеписѣ днррахіѣскомѣ, на вопросѣ: какъ считати цѣннодѣйствительныя латиняны ѡпрѣсноки—обыкновеннымъ хрѣстомъ или сѣгымъ; говоритъ, что важнѣйшаа погрѣшность латинянъ состоитъ въ прикѣпкѣ къ символъ, и, ссылаясь на деофилакта богарскаго, вѣщаетъ, что можно имѣти снисхожденіе къ нѣкоторымъ латинскимъ обычаямъ, потому что не столько обычай, сколько неправыя догматы ѡдѣлаютъ насъ ѡ нихъ. Поэтому ни свѣценнодѣйствительныхъ латинянъ ни ѡпрѣсноковъ, ни заключіюшихъ ихъ и сажавшихъ къ свѣщеннодѣйствію создавъ, а по слѣдствію и сажавшихъ одѣждъ ихъ, или чегѡ иного такогѡ, мы не считаемъ вещами обыкновенными: и какъ это можетъ быть, когда призваніе имени гдѣа запечатлѣваетъ ихъ, и свѣщенными пѣснями іакова, іерѣя вѣща, со провождается ѡсвѣщеніе ихъ; а кто скажетъ, что если ѡпрѣсноки латинянъ не сѣтъ обыкновенныхъ вещей, назначаемыхъ для общаго употребленія, то, значитъ, и мы не поддаемъ ѡсужденію, пришещаясь ихъ: толь скажѣ слѣдующее: Поелѣ въ числѣ дрѣгнихъ обычаевъ къ западныхъ церквѣхъ ѡкоренились и привычка къ ѡпрѣснокамъ, подобно какъ ѡ насъ—приношеніе и свѣщеннодѣйствіе на квѣсномъ хрѣстѣ, то съ дрѣгихъ сторонъ невозможно вѣдетъ нарушеніе совсѣнныхъ обычаевъ, если никогда какаа ннѣдъ сторона не приложится къ дрѣгой ѡбщеніемъ съ нею, но какъ они свѣценнодѣйствительное нами, такъ и мы совершаемое ими кѣдемъ почитати дѣломъ сѣгымъ, и не погрѣшихъ. Потому что и хиротоніи еретиковъ пріемаются православыми, по преданію ѡцѣвъ, только въ такомъ случаѣ, когда или сами еретики ѡуже православны, или дѣлаются православыми ѡуже рѣкоположенные ими (лѣтопись церковныхъ событій архімандрита ірсеніа, лѣто жасѣвъ, стрѣ уѣ).

лѣ. Списатель книги ѡ кѣркѣ, ѡписѣла флорентійскій соборъ, говоритъ, что на немъ греки ѡ дѣвѣхъ сердечное

попеченіе творилъ : первое, ѿкоу да костѣмъ римскій кз первомъ соединенію восточныхъ цѣрквей привести : второе, ѿ вспоможеніи знаменитомъ противъ чуждейныхъ людей (главѣ иі, аи рѣ.). А въ концѣ къ даже и самихъ сѣбѣмъ предположеніе, какими образомъ возможно было бы съ папою соединиться, что уже въквально указано нами выше во главѣ третіей втораго шѣмъ сегѡ (на страницѣ чѣ).

Итакъ, прикѣденный рядъ свидѣтельствъ ѿ насъ показываетъ, что старообрядствующая іерархія и въ заимствѣ хиротоніи ѿ нечестивыхъ епископовъ не противна ни дѣху законположенія сѣбѣ цѣрквей, ни жизни еѣ. По рѣшающіеся противорѣчить очевидной истинѣ, по невозможности прѣмъ шпровергати еѣ, въось поставила вопросы, лѣкавъ оуклоняются ѿ должнаго во истинѣ оубѣжденія, каковыя пріемы нерѣдко встрѣчаются и во швергнущихъ законность старообрядствующей іерархіи безпопѣхъ. А потому въ впередъ разсмотрѣнія ихъ доводя, поставленныхъ въ началѣ сей главы, слѣдующія двѣ главы предлагаются разсмотрѣнію ко прѣмъ въось ѿ насъ поставленныхъ.

ГЛАВА ПѢТАА.

Вѣмъ пріемаются хиротонисанные въ ереси;

Когда рядомъ нешпровержимыхъ свидѣтельствъ доказы вѣмъ тѣ истины, что и въ ереси хиротонисанные, при шкращеніи ихъ ко сѣбѣ цѣрквей, пріемаются въ санѣ ихъ, тогда безпопѣхы, чѣтѡвы оубѣждаются ѿ признанія старообрядствующей іерархіи истинною, говорятъ : положимъ, что въ сѣенныхъ правилехъ еѣсть поклѣнія принимать хиротонію ѿ такихъ еретиковъ, которыхъ креценіе не повторяется : Одиакѡже принимать онѣхъ должны не иный ктѡ, какъ только ииѣющіе вѣдѣтельно вѣмъ сѣмъ дѣхъ, пра

вослѣнные епѣпы . А какъ въ старосвѣдствѣ , и по нашемъ признанію , около двѣхъ сотъ лѣтъ не было епѣповъ , то , стало быть , не комъ было исправлять еретическую хиротонію . Но что и это притязаніе ихъ къ старосвѣдствующей іерархіи не согласуется ни съ цѣнными правилами , ни съ жизнью цркви , на сіе предлагаемыхъ свѣдующіа свѣдѣтельства .

Д . Стѣхъ имѣхъ правило нѣ . Аще кто епѣпъ , или презвитеръ , обращающійся ѡ грѣхѣ не пріемлетъ , но ѡтвергаетъ ; да вѣдетъ извѣрженъ изъ священнаго чина . Опечаленъ бытъ во хртѣ , рѣкшиго : радость выветъ на нечеси ѡ единомъ грѣшницѣ кающемся (полагавъ первода) .

Но если ѡ грѣхѣ обращающихся принимать не только епѣпъ , но также и презвитеръ долженъ быть , то и ѡ ересѣ обращающихся принимать они ѡбавно сіимъ правиломъ вѣдуются .

Е . Седмій вселенскій соборъ , ѡсвѣдѣвъ копрѣхъ , свѣдѣтъ ли принимать въ своихъ званіи и санѣ ѡ иконоборной ереси епископовъ ; признавъ это возможнымъ , на ѡснованіи священнаго правила , во главѣ конхъ и было положено сей-часъ оуказанное апѣльское правило . Но какъ седмій соборъ , оуказавъ сіе правило , не свѣдѣлъ такой ѡговорки , что принимать , какъ оними соборами рѣшено , обращающихся ѡ иконоборства епѣповъ , презвитеры не мѡгутъ : то , значитъ , седмій соборъ допущѣлъ принятіе ихъ не только черезъ однихъ епѣповъ , но также и черезъ презвитеровъ .

Г . Чинопослѣдованія приходѣшыхъ ѡ ересѣхъ въ потребникахъ , назначены безразлично для дѣйствіа всѣхъ трехъ чинѡвъ , какъ для епѣпа , такъ и для презвитера . А какъ и для хиротонисанныхъ лицъ ѡсвѣгъ чина нигдѣ не положено , то и показывается сіимъ , что и они на равнѣ прочихъ должны быть пріемлемы тоже и епѣпами и презвитерами , какъ гдѣ различается . Но ико и древній оцѣ такъ ѡ семъ

разумѣли, что показуютъ сѣдѣющіе доводы .

А. Свѣтлый василій великій, соглашавшійся въ предъидущихъ доводахъ церковномъ законоположенію, писалъ презвитерѣмъ, превысшающимъ въ чинѣ, еще вѣща : Прошѣ насъ, ограничьте хвалѣщихъ дѣла сѣго, сколько можно намъ, меньшимъ числомъ, и кто не называетъ дѣла сѣго тварію, тѣхъ примите во общеніе, что вы встали съ одними хвалителями, и они, или оустыжались, возвратились къ истинѣ, или, встѣвѣвъ ко грѣхѣ, по малочисленности своей оутратили вѣроубовѣщеніе оудрѣнихъ (василій, члѣнъ 5, письмо рл, стрѣ 119) . А тогда въ чинѣ въ числѣ хвалителей дѣла сѣго были и чинѣ епископы, киріѣки. Василій хотѣлъ и не называетъ его епископомъ, но содержаніемъ своего письма къ нимъ это ясно показывалъ : ибо какъ предъ нами рѣшался за вѣрѣ, что покажутъ имъ свое блгодѣніе, такъ и сихъ вѣрѣ оубѣждалъ быть въ благопріятномъ имъ повиновеніи . Но василій великій, просѣ блгодѣтельныхъ презвитерѣвъ принимать въ общеніе церковное раскаявающихся дѣховоуцѣвъ, этимъ правъ принятіа или подчинилъ и самого ихъ епископа : оупоманутымъ выше вѣрѣмъ (то есть, чинѣмъ блгодѣтельными презвитерѣмъ) достѣточно, къ несомнѣнному оубѣжденію сѣдѣющихъ : не повѣдайте вѣрѣ, изложеннѣю оцѣми нашими, сошедшими съ никѣѣ, и не смѣтайте ни одного изъ никѣйскихъ реченій, но вѣдайте, что изглаголали съ триста сѣмьдѣсѣть оцѣвъ по везпрекословномъ соглашію и не безъ видѣніа сѣго дѣла . Присовокупите же къ сей вѣрѣ и то, что не должно дѣла сѣго называть тварію, и имѣть общеніе съ называющими его такъ, что вы црковъ вѣра была чиста и не имѣла въ себѣ примѣшенныхъ плѣвелъ . Когда же сѣрдовѣлемъ нашими дано вѣдетъ имъ сѣ оудовлетвореніе, тогда и они готовы вѣдѣть показывать намъ приличное повиновеніе . Ибо сами рѣшались за сѣю часть вѣрѣ, что ни въ чемъ не вепрекословѣтъ, но во всемъ извѣстѣ показуютъ намъ

свое вѣгочиніе, кѣкъ скорѡ кѣшнимъ совершенствомъ съ гоѣтов ностію оустѣплено ѿмъ вѣдетъ ѣто однѡ, чегѡ онѣ ѿ домо гаюгса (всѣмъ, часть ѣ, страница снз, письмѡ рѣ кх кнрѣ акѡ живѡщемъ въ тѣрѣ). Такѣмъ образомъ презвѣтеры ѿ мѣрѣне тѣрса, по прѣвѣ признанномъ самѣмъ вѣснѣемъ вели кимъ, тѣревокали ѡ своего епископа испрѣвы, вези чегѡ ѡкѣ зывали емѡ въ подчиненіи.

Ѣ. Тимоѣѣѣ александрійскій, ѡвѣтствѣла на вопросъ ѡ прѣ дѣтѣхъ еретикѡвъ непокрепѣемъмъ, глѣтъ : ѡвѣче ѿ козложѣ нѣмъ рѣкѡ презвѣтерѣкѡ ѿ молитвою вѣстъ прихѡдѣти дѣхъ сѣмъ (кѡрмчал, глава ѣѣ, лѣтѣ хѣ).

Ѥ. Сѣмъ ѡвѣннъ златѡвѣстѣмъ, толкѣла ѡпѣльскѣа словеса ѡ епископѡхъ ѿ дѣакѡнѡхъ, въ перѡмъ послѣніи кх тимѡѣѣю скѣзанномъ, глѣлетъ : скѣзѣвши (ѡпѣа) ѡвѣхъ епископѡхъ ѿ на чертѣвѣхъ ѿхъ ѡбразѣхъ, ѿ показѣвѣхъ, чѣто онѣ должны ѿмѣтъ ѿ чегѡ ѿзвѣгѣтъ, ѡпѣскѣетъ чѣнхъ презвѣтерѡвъ ѿ перехѡ дѣтъ кх дѣакѡнамъ. Почемѡ тѣкъ ; Почѡмѡ, чѣто не великѡ разѣтоленіе междѡ презвѣтерѣмъ ѿ епископѣмъ. ѿ перѣвые полѡ чѣли тѡже рѡдѡ оучѣтельства ѿ тѣѣже сѣтъ предѣгоѡтели цѣркѡвѣ : по ѣтомѡ тѡже сѣмѡе, чѣто онѣ скѣзалъ ѡ епископѡхъ, прѣлѣчѣствѣтъ ѿ презвѣтерѣмъ. ѿбо перѣвые однѣмъ тѡлыкѡ (прѣкомъ совершѣтъ) рѣкоположеніе вѣше послѣднѣхъ, — ѿ кх ѣтомъ однѡмъ заклѡчѣетъ ѿхъ вѣдѣмѡе прѣлѣчѣство пе редѡ презвѣтерѣмъ (златѡвѣстовы вѣсѣды на послѣніѡ ѡпѣльскѣа, дѣ вѣсѣда ѡ тимѡѣѣю).

Ѧ. Кѡрмчал : Тѡкѣи во., ѣѣкъ не поставѣлетъ ѣрѣѣ, ѡ епископѡ разнѣствѣтъ, сѣенство же совершеннѡ ѿмѣтъ (глава лѣ, лѣтъ сѣѣ ѡворѡ въ низѡ краснѣа стрѡки).

Ѩ. Молѣтва сѣеннѣческаѡ погрѣбѣніѡ : Тѣѣже клѣтъ ѿ вѣгѣтъ сѣмъ дѣа подѣнѡ ѣетъ ѡ вѣа патрѣархѡмъ, мѣтропо лѣтѡмъ, епископѡмъ ѿ вѣсѣмъ сѣеннѣкѡмъ вѣзѣти ѿ рѣшѣти вѣпѣдѣющѣа въ согрѣшеніѡ (чѣ погрѣ сѣеннѣкѡмъ, прѡцѣлѣ намъ мѣтъ).

Ѧ. Списатель книги ѿ вѣрѣ, въ разсужденїи ѿ власти римскаго пѧпы, глаголетъ: Не во кѣмъ (ѧплѧ) петръ пѧпа ѣсть преѣмникъ, но точию въ сѣмъ, ѣже ѣсть влѧзѧти и рѣшати, креѧцѧти и оучити, ѣже и всѧкомъ іерѣю надлежитъ (глава ѧ, листъ рлѧ).

ї. Ѣгда въ заточенїе изгнѧнъ вѣсть пѧпа римскїй ливѣрій царѣмъ константїемъ за православное исповѣданїе вѣры, тогда арїанѣ фелиѧ, дїакона римскаго, согласившагося съ ними на ѡсужденїе алабансіево, своиѧ епископѧ къ пѧпѧ римскаго посвѧтили: посемъ народъ православный не совѣщавшесѧ фелиѧ, и въ цѣрковь ѣго не входѧше (варѣ, лѣто гдѧне тѣс, числѣ ї: и лѣто гдѧне тѣс, числѣ ѣ). Потѣмъ, ѣгда ливѣрій въ заточенїи мѣками оутѣшенъ и преѣнїемъ смѣрти принужденъ, созволи на ѡсужденїе алабансіево, и совѣщенїе прїѧ съ еретикѧми (варѣ, лѣто гдѧне тѣс, числѣ ѣ), возвращенъ вѣсть царскою властїю въ римъ вѣти пакѧ пою. Тогда римляне оуслышавше, ѧко ѡнъ совѣщенїемъ еретическимъ ѡкалѧся, при фелиѧѣ превѣхъ, и тѣмъ, иже при ливѣрійѣ вѣхъ и клирики римстїи, ... оуже сопротивнѧшасѧ ливѣрїю (тѣмъже, числѣ ї). Фелиѧ же тогда съ ревностїю на еретиковъ, иже ѣго на престолѧ римскїй возвелъ, возста, и царѧ константїѧ прокла, за сѣ ѡ арїанъ оубїенъ, къ мѣченикомъ причтѣся. И тѧко фелиѧ, донѣлѣже ливѣрій совѣщенїемъ арїанскимъ не ѡкалѧся и на изгнѧнїи бѣ, ѧче и къ римѣ сѣдѧше, не бѣ епископъ римскїй: ѧ ѣгда ливѣрій съ еретикѧми смѣсѧся, ѡ того времени фелиѧ истинный пѧпа бѣ, лѣто токиѡ ѣдино (тѣмъже, числѣ ї). Но кто же ѣго на истинное папѣство оутверди; Ѣчевїднѡ, ѧко выхшїи тогда къ римѣ клирики.

лї. Въ городѣ пакаціанской фригїи синнадѣ, вѣхъ епѧпомъ нѣкто левдоѡсїй. Ѣнъ неслѧвенѡ преслѣдовалъ на ходѧвшихъ тѣмъ еретиковъ (которыхъ было многѡ изъ сѣкты македонїанъ) и изгонѧхъ ихъ не толькѡ изъ города, но и

изъ деревень . ѿто дѣлаѣ ѿнѣ не потомѣ , чтоѣбы въ прѣ
вославноѣ цркви еретикѣ ѿвынокѣннѣмъ подвергались гонѣнїю ,
и не по ревности къ правѣ вѣрѣ , но по страсти къ сребро
любїю , чтоѣбы съ еретикѣмъ собирать дѣньги . Поэтому ѿнѣ
всѣ приходяѣ въ движенїе противъ людѣй , мыслѣвшихъ со
гласно съ македонїемъ , ковержало въ брѣдъ ѿнѣ рѣши подчи
неннѣхъ севѣ клириковъ , и оупотребляѣ безчисленное мно
жество оухищренїй , даже не оуподобляѣ призывать ѿнѣхъ въ сѣдѣ
лица , ѿобеннѣмъ же подвергало различнѣмъ ѿскорбленїемъ епї
скопа ѿнѣхъ , по ѿмени агапита . Впрочемъ , для ѿполненїа на
казанїй , емѣ казалось малѣ власти ѿвластныхъ начальни
ковъ : ѿнѣ ѿправился ещѣ въ константинополь и просѣхъ
окоужнѣхъ оуказовъ . Но междѣ тѣмъ кѣкъ мѣждѣсїи для
ѣтой цркви мѣдѣхъ въ константинополѣ , агапита , вышїй ,
кѣкъ ѣ сказаѣ , представителемъ македонїискаго вѣроисповѣда
нїа , пришѣхъ къ благоѣ мысли . Поговоровавшись со всѣмъ
своѣмъ клиромъ и созваѣ подчиненнѣмъ севѣ народѣ , ѿнѣ
начало оубѣждать еѣдѣ принять вѣрѣ въ единобсїїе и , ког
да достигъ ѣтого , тотчасъ же съ великою толпою , ииѣмъ
ше , со всѣмъ народомъ ѿправился въ црковь и , совершѣхъ
молитвѣ , заняѣ престолѣ , на котѣромъ ѿвынокѣннѣмъ воз
сѣдалъ мѣждѣсїи . Такимъ образомъ соединѣхъ народъ и , по
томъ , проповѣдалъ вѣрѣ въ единобсїїе , ѿнѣ сѣлаѣ правѣ
телемъ и тѣхъ цркви , котѣрыя зависѣли ѿ сїннѣды . Спѣс
тѣ немнѣгѣмъ времени послѣ сего совѣтѣа , ѣкляѣтсѣ мѣждѣсїи
и принѣсѣтѣ съ собою полномѣчїе ѿвластныхъ начальни
ковъ . ѿщѣ не зная ничегѣмъ случѣвшагося , ѿнѣ тотчасъ при
ходитъ въ црковь , но , ѿзнѣннѣмъ ѿнѣмъ всѣмъ вѣрѣхъ
христїанамъ , опѣтѣ ѿправляется въ константинополь и ,
прѣбывъ тѣмъ , ѿплаѣняется предъ епископомъ ѣтѣтѣмъ свое
несчастїе , кѣкъ нежданнѣмъ ѿзнѣннѣмъ ѿнѣмъ епископѣи . ѣт
тѣмъ разсѣдалъ , что ѣто дѣло пронзошло съ выгодою для
цркви , и потомѣ , оутѣшѣннѣмъ мѣждѣсїи словами , оубѣждалъ

его принять съ терпѣніемъ жизнь въ покое и началъ предъ почесть выгоды обществѣнныя собственныя, а агѣпитъ на писалъ, что въ онъ оуправлялъ епископіею, не вѣдѣлъ ниче го неприѣтнаго ѿ ѿгорѣнія мѣщобсѣва (сокрѣ, кнѣ 3, гла 7). Православная церковь въ синадѣ не могла быть въ кѣира и въ то время, когда мѣщобсѣй, епископъ бѣ, былъ въ константинополѣ. А потомъ, когда агѣпитъ, македонскій епископъ, по исповѣданіи вѣры въ единосѣіе, обратился въ православную синадѣскую церковь, тогда и принятъ былъ егѣмъ православныя кѣиры, иначе онъ не могъ бы завладѣть кѣмѣрою мѣщобсѣа.

кѣ. Прѣвныи сѣва ѿсѣенныи и мѣщобсѣй великій, вѣдѣ чѣ токмо архимандриты, принѣли въ црковномъ ѿсѣеніи ѿван на патріарха іеросалимскаго ѿ севѣровой ереси, ѿ чѣсѣмъ въ под робности зрѣ въ чѣтѣи минѣи декабрѣ ѿ днѣ, въ житїи сѣвы ѿсѣеннаго. Но что нѣкоторые стараются накрѣво перетолковѣть въ чѣтѣи минѣи сказаніе ѿвъ ѿваннѣ, ѣкѣвы онъ и еретикомъ никогда не былъ, то сѣ ѿровергаетъ житїемъ ѿванна поствника, въ пролозѣ, декабрѣ 3 днѣ, гдѣ ѿ согто анїи егѣ, до ѿвращенїа въ православїе, пишется такъ: ѣкѣ ѿваннѣ патріархъ іерѣимскій еретикъ сынъ, иже ѿвергъ четвѣртаго собора, иже въ халкидонѣ, нѣждаше ѿванна поствника примѣсѣтѣся своѣй ереси. И ещѣ дѣланїемъ седмаго вселенскаго собора, въ котѣромъ ѿваннѣ патріархъ іеросалимскій поствленъ въ радѣ поствленныхъ еретикѣми, и, по ѿказанїи исто рическаго ѿ нѣмъ сказанїа, положенѣ рѣшенїе собора, что слѣдуетъ принимѣть поствленныхъ еретикѣми (соборныа дѣланїа, то 3, стрѣ рѣи—рѣи).

гѣ. Прѣвныи маѣмъ исповѣдникъ, чїномъ архимандритѣ, сѣдѣ въ темнїцѣ за православное исповѣданїе, благоглаголюмыи ѿгѣты своѣми ѿдолѣ пришедшихъ совращѣти его въ ересь монофелїтѣвъ, мѣщобсѣа епископа и двѣхъ патріархѣвъ, иже ѿумняившеса, начаша плакати, и... съ радѣстію сонзѣво

лиши прѣпоуѣдѣнію маѣимокѣ, и любеѣннѣмъ то
прѣлаша, и тѣмъ, ѿкоже и онѣхъ, вѣрвати и испокѣдовати,
ѣще же и царѣ приводити къ томѣ же прѣпоуѣдѣнію ѿвѣщаваша,
всѣ же сѣ да вѣдѣтъ крѣпкѣ, локзѣша вѣтвенное ѣвѣліе и чѣтныи
крѣтѣ и стѣю иконѣ спсѣтелей и прѣтѣла вѣны. Тѣже доволнѣмъ
ѿ полезныхъ вѣсѣдоуѣше, и дрѣгѣ дрѣгѣ цѣлоуѣніе ѿ гдѣи и
миръ даѣше, козвратѣша ѡсѣдѣи ѣпѣпѣхъ съ патрѣиѣмъ къ
византію. И ѣгда козвратѣша царѣмъ къ глѣннаѣ и содѣлан
наѣ, разгнѣваѣша црѣ съѣла: и вѣсть то, ѿкъ ѣпѣпѣхъ ѡсѣ
дѣи и ѡба патрѣиѣ, царѣмъ вѣщаѣмъ гнѣмѣ, пѣни на ѣрѣсъ
козвратѣшасѣ... и потѣмъ, ѣгда ѣще прѣидѣ ѣпѣпѣхъ ѡсѣ
дѣи къ маѣимѣ, тогда онѣхъ, ѿбращѣшасѣ къ ѡсѣдѣи, со слѣ
зѣми рече: великаѣмъ днѣмъ содѣнаѣмъ всѣмъ ѡжидѣмъ вѣко, вѣсѣи,
ѣже поставѣна и ѡутвѣрѣдена вѣхѣмъ съ нами на стѣмъ ѣвѣліи,
и живѣтѣворѣмъ крѣтѣ, на стѣи иконѣ спсѣтелеѣ наѣшегѣ іѣса
хрѣта и прѣнепорѣбныѣ ѣгѣмъ мѣри прѣчѣтѣла вѣны и прѣмъ дѣмъ
мѣри (чѣтѣла минѣла, гѣмѣла кѣ днѣмъ вѣхъ житѣи маѣи испокѣд
ника). Конѣчнѣмъ не стѣлаѣмъ бы маѣимъ и ѡупрѣкѣтъ ѡсѣдѣи
ѣпѣпѣа, ѣсли бы онѣхъ не сознавѣли прѣжде вѣкѣмъ ѣгѣмъ къ
немѣ ѿвѣщѣніѣ, ѡутвѣрѣденнаѣмъ послѣдѣнимъ чрѣзъ локзѣніе
стѣмъ ѣвѣліѣ, крѣтѣ и стѣмъ иконѣ, прѣсѣдинѣніемъ къ прѣ
вѣлаѣномъ испокѣдѣнію кѣрѣ, вѣхъ котѣромъ маѣимъ испокѣд
никѣмъ сознавѣли даѣе и црѣковѣ хрѣтѣовѣ, кѣмъ сѣмъ тѣмъже пѣна
но ѣсть.

дѣ. вѣхъ лѣто іѣѣ, филиппикѣ, злѣчѣстѣивѣи кѣсарѣ, съ
константинѣопѣльскимъ ѡсѣпатрѣарѣхѣмъ ѡаннѣмъ, вѣстѣчнѣмъ
ѣпѣисѣповѣмъ вѣхъ константинѣопѣль созвѣла на разѣрѣніе вѣрѣ,
ѡутвѣрѣденнаѣмъ на шѣстѣмъ (вѣселѣнѣскомъ) собѣорѣ... и кѣи,
сѣбрѣннѣи ѣпѣисѣпои, ѣдиноглаѣнѣмъ собѣорѣмъ шѣстѣи ѡвѣргѣша,
къ, ѣже повѣлѣ кѣсарѣ и патрѣарѣхѣ, испокѣдаша и ѡутѣлѣнаша,
и ѡ вѣрѣ стѣмъ ѡстѣлѣнаша (вѣронѣла, лѣто гдѣне іѣѣ). По
тѣмъ филиппикѣмъ живѣтѣа своѣгѣмъ лиѣшѣла, и вѣнѣлаша на ѣгѣмъ
мѣѣсто кѣсарѣмъ ѡнасѣтѣла... и сѣи ѡбѣе правослѣвенѣмъ прѣдѣ

вѣли показася, и кз папѣ (вз римх) исповѣданїе вѣры ка
мноличесїа чрезъ еѣарха ехаластика посла . ѿ сего велїа рѣ
достъ православнымъ возста, а еретикомъ покрѣ срамотѣ ли
це нѣх ; Немедла папа посла вз константинополь мнѣхъ ие
рѣа на принатїе и разрѣшенїе кающнхся, иже страху ради кѣ
сарскаго вѣры стѣла шестѣнша, и оудовъ кз ней возвращахъ
ся (варонїа, лѣто гдѣе шѣи, число а и б) . ѿли бы презви
теры не имѣли права приниматьъ ѿ ереси ѡбращающнхся епѣ
поскз, то папа не послалъ бы на примиренїе восточныхъ епис
копскз, ѡбращающнхся ѿ ереси, иерѣа мнѣхъ, а возложилъ
бы сїю ѡбязанность на каковаго либо епископа .

ѣ . Павелъ патрїархъ константинопольскїй поставленъ при
царѣ львѣ сїнѣ копронимовѣ иконоборцами . По смерти же
льва хотѣхъ было прославити стѣла икѡны поклоненїемъ, но
не могъ : ико иконоборство вз константинополь и во окрѣст
ныхъ странахъ очень оукрѣпилось, а онъ никогѡ не имѣлъ
себѣ помощникомъ . Потѡмъ, разволѣвшись, тайно шѣа
вилъ каледрѣ и посхнмнѣа вз монастырѣ флора . Оузнавши
ѡ семъ царица ирина съ сыномъ своимъ и снклїтомъ вопро
шала егѡ, почему онъ это сдѣлалъ ; Павелъ ѡвѣчалъ : по
случаю болѣзни и ѡжиданїа скорыа смерти, а волюе всегѡ
потѡмъ, что церковь сдѣлается ересию иконоборною . И со
вѣтовалъ вмѣстѣ себя поставить тарасїа патрїархомъ, со
брать вселенскїй соборъ и церковь ѡчїститъ ѿ ереси, кезъ че
гѡ шрицалъ имъ даже и спасенїе . Сенаторы же егѡ копронїа
ли : какъ и самъ ты при поставленїи своемъ поднїсывалъ ико
ноборство ; На что павелъ ѡвѣчалъ : тогѡ ради прїахъ ны
нѣ поклонїе . За сїмъ вскорѣ онъ и скончался . И стѣла
церковь празднуетъ пѡмать егѡ а ивгѣста, вз радѣ православ
ныхъ патрїарховъ . ѿ чїсѡмъ пишеться подробнѡ вз житїи
егѡ и стѣаго тарасїа, кз чѣтїи минен ивгѣста а и февралѣ
кѣ . Вз монастырѣ же флора, гдѣ павелъ принѣа поклонїе
ѿ своегѡ еретичества, не могло бытъ православнаго епѣпа .

Но ꙗко сѣа црковь почитаетъ пѣмать егѡ въ радѣ прико
сѣбныхъ патрїарховъ, то и ѡзначаетъ, что патрїаршенскій
санъ егѡ не могъ ѡуничтожитъсѣ тѣмъ, что онъ раскѣлсѣ
ѡ ереси тоѡю предъ настоѣтелями и иноками монастырѣ того.

сї. Сѣый кнѣмъ архїепѣмъ александрийскій даде маѣмъ
дїаконѣ да рѣководства таковѣ наставленїе : ѿ достѡю
бѣзнаго инока пѣла ѣ ѡузнахъ, что твоѣ бл҃гочестїе до сїхъ
пѡрѣ ѡкѣзываетъсѣ ѡбщениѣмъ съпочтѣннѣйшимъ епископомъ
иоанномъ и зѣ-за нѣкоторыхъ членѡвъ цркви антїохійской, и зѣ
которыхъ онѣ раздѣляютъ мысли нестѡрїѣ, а др҃гіе хотѣ
раздѣлали ихъ, но теперѣ бытъ можетъ ѡринданъ ихъ. Истѣ
ѡпредѣлитъ твоѣ снисходительность : что такое тѣ, ѡ ко
торыхъ говорили, что онѣ дѣляютъ собранїѣ, и ѡкрытъ и
нагловъ раздѣляютъ мысли нестѡрїѣ, и передаютъ ихъ др҃гїмъ;
и что такое тѣ, которые нѣкогда имѣли сожженнѡю со
вѣстѣ, теперѣ же раскѣлсѣ въ томъ, чѣмъ были ѡвлечены,
но ещѣ стыдѣтсѣ сознѣтсѣ въ своемъ грѣхѣ : нѣчто по
добное слышѣтсѣ съ ѡбщѣннѣмъ. И ꙗко ты ѡбидишь нѣко
торыхъ ѡбращающимсѣ къ правѡй вѣрѣ, предавай забвенїю
прошлое : потому что намъ прїѣтнѣ видѣтъ ихъ ѡрѣкѣю
цимъсѣ ѡ ереси, чѣмъ везстыднѡ защищающимъ нестѡрїе
въ непотрѣбствѣ (собѡрѣ дѣла, то зѣ, стрѣ чї).

зї. Патернѣмъ, называемый грекъ, писанный при москѡв
скомъ кнѣзѣ василїи и митрополитѣ варлаамѣ въ лѣто 733,
предъ концемъ имѣетъ таковѡю повѣсть : Повѣда нѣкій ѡ
сїхъ, гл҃а : ѡко вѣ старецъ нѣкій добродѣтеленъ и сїхъ, ег
да сотворѣти емѡ вѣтвеннѡю антїр҃гію, и н҃глы зрѣше, стоѣ
ща ѡдеснѡю емѡ и ѡшѡю. Той же прїѣхъ презвїтерства
чїнъ ѡ нѣкоемъ еретикѣ епископѣ, и ѡко простѣ и грѣвъ,
пѣче же неискѣсенъ вѣтвенныхъ писанїй : и егда слыжити емѡ
въ простѡтѣ, не вѣдаше въ чѣмъ согрѣшаетъ. По смѡтрѣ
нїю же вѣтѣю прїиде къ немѡ нѣкій вратѣ, и искѣ имѣѣ вѣт
венномъ писанїю, слычиже сѣ старѣцѣ сотворѣти вѣтвеннѡю ли

тѣхъ при немъ, и глагола ѿмъ кратъ, понеже дѣконъ вѣ, се, ѿже глаголеши въ антѣргинъ ѿче, не сѣтъ православныя вѣры, но еретическіа и нехѣрныхъ сѣтъ. Старецъ же на дѣла на сѣбѣ анѣлы, (нѣхъ же) зрѣтъ, внигда сѣжѣти ѿмъ, не внимаше глаголемыхъ ѿ вратъ. Крѣплѣше же и вратъ, глагола ѿмъ, ѿкъ хѣлиши ѿче, не прѣметъ во нѣхъ сѣбѣ соборна цѣковь, и ѿкъ оуѣкъ вѣдѣ егѣ старецъ крѣплѣ цѣса и ѿклѣчуца егѣ, оуѣкъ анѣл по ѿвѣчаю сѣжѣица съ нѣмъ, и вопроси ѿ, глагола: се слышѣте дѣкона, что глаголетъ, рѣкъта же мѣ, ѿце дѣврѣ совѣщѣетъ; Рѣша же ѿмъ анѣл, послѣши егѣ, понеже дѣврѣ совѣщѣетъ тѣ: рѣе же кѣ нѣма старецъ, и почѣ не рѣсте мѣ кѣ, и хотѣхъ испрѣвѣтѣса; ѿвѣщѣша же ѿмъ ѿнѣ: понеже вѣхъ повѣлѣ, да чѣловѣкъ ѿ чѣловѣка пользѣтѣса. И прочѣе испрѣвѣса старецъ и вѣлѣмѣ вѣлодарѣше кѣ, ѿкъ не поѣстѣ егѣ конѣчнѣ прѣлѣстѣтѣса и поѣвѣтѣ трѣдѣ своѣ. ѿ сѣмъ тѣкъ же пишѣтѣса и въ прологѣ мѣрта гѣ дѣлѣ, тѣчѣю вѣмѣстѣ словѣхъ: тѣйже прѣлѣхъ прѣзвѣтерѣства чѣнѣ ѿ нѣкогѣо еретикѣ епископа, сѣзано: вѣкъ же оуѣкъ сѣй ѿ еретикѣхъ прѣлѣхъ сѣжѣвъ антѣргинѣю. Но и сѣи послѣднѣа слова ѿзначѣютъ тѣже, что и пѣрвыа: ѿбо принѣтъ сѣжѣвъ антѣргинѣю, значѣтъ наѣчѣтѣса антѣргѣсѣтъ: но кѣждѣй прѣзвѣтерѣхъ наѣчѣтѣса ли тѣхъргѣсѣтъ илѣ ѿ тогѣо сѣмагѣо епископа, ѿ негѣже рѣкополагѣтѣса, илѣ ѿ сѣчинѣхъ съ нѣмъ. Но наѣчѣсь правослѣвногѣ антѣргѣсѣнѣю сѣй простѣой старецъ, и потѣмъ нѣзмѣнѣ сѣ на еретическое прѣдѣнѣе, тогѣда никѣкъ не мѣгъ въ ѿнѣхъ вѣтѣ сѣбѣмъ, за нѣзмѣнѣ свогѣо вѣлогѣстѣа. Да и мѣгъ ли нѣзмѣнѣть правослѣвѣю сѣй, котѣрый и еретичесѣство ѿсѣтавилъ не прѣжде, кѣнѣхъ вопросѣхъ ѿ сѣмъ оуѣ сѣбѣхъ анѣлѣхъ; Зѣдѣсь дѣлѣ нѣлѣхъ замѣчѣтельно тѣо, что сѣй прѣзвѣтерѣхъ, рѣкоположеннѣй ѿ еретикѣ епископа, мѣгъ испрѣвѣтѣса чѣрѣ посредѣство дѣкона.

нѣ. Мнѣгѣ епископы, повѣрѣтѣва по ересѣ сѣмѣтелѣй хѣтовѣхъ естѣствѣхъ, съ царѣмъ анастѣасѣмъ во глѣвѣ, сгонѣ

ютъ съ кааедры за правое исповѣданіе кѣры патріарха мкедоніа, и на егѡ мѣсто возводѣтъ тимомѣа нечестікаго. И потѡмъ царь аналѣсій и нечестікый тимомѣй многѡ со творѣли сѣа подвижѣахшымыа за днѣаго мкедоніа и соборѣ халкидонскій (геѡргіа кѣдрина к аѣгѡ царѣ ана). Потѡмъ ѡумерѣ настоѣтель сгѣдѣйской ѡбѣтели. И тимомѣй ѡпрѣакиа сѣа въ монастырь, дѣа поставленіа емѣ настоѣтеля. Но предназначенный къ хиротоніи сказѣа емѣ, что ѡнѣ не при метѣ рѣкоположеніа ѡ челѡвѣка, произнесѣагѡ анааема халкидонскомѣ соборѣ. Тогда тимомѣй промѡлвѣахъ: анааема всѣакомѣ ѡтвергающеѣ или анааемагѣгѣвѣющеѣ халкидонскій соборѣ. Послѣ сего предназначенный къ хиротоніи (: зрѣ :) принѣахъ рѣкоположеніе. А архидѣаконѣ ѡаннѣ, держѣакий сѣа мѣнѣхѣйствѣа, порицѣа за егѡ тимомѣа, повѣжѣахъ и ѡвѣахъ аѣахъ ѡ томѣ царѣ. Царь, призвавъ къ сѣбѣ епископа, сѣа нѡ ѡкорѣахъ егѡ. Но тимомѣй заперѣа сѣа и сказѣа: анааема всѣакомѣ, ктѡ принимаетѣ халкидонскій соборѣ (извлеченіе изъ вторѣахъ книгѣи истѡрїи аѣѡдора чтеца, параграфъ аѣ).

а. Петръ ѡѡлюѣезнѣйшій презвѣтерѣ (на седѡмѣхъ вселенскомѣхъ соборѣхъ), занимавшій мѣсто адріана сѣѣйшагѡ папы римскагѡ, ко ѡутверженію вопроа, что слѣдѣетѣа при нимѣтъ хиротонисѣахъ еретикѣми, сказѣахъ соборѣ: какѣа говорѣахъ истѡрѣки, сѣѣый мелетій (архїепѣкѣхъ антїохійскій) былѣа хиротонисѣахъ арїанами, но возшедши на амѡнѣхъ, провозгласѣахъ слово ѡединѡщѣиный, и хиротоніа егѡ не ѡбѣргнѣта. И на егѡ аѣѡдорѣ епѣкѣхъ катѣанскій и вышше сѣа нѣмѣхъ епѣкѣхъ сицилійскіе сказѣахъ: прѡтопрезвѣтерѣ аѣѣвскагѡ престѡла сказѣахъ истинѣахъ (собѡдѣахъ, тѡ ѣ, стрѣа а).

к. Анаѡлїй патріарѣхъ константинѡпольскій поставленѣахъ былѣахъ нечестівымыа дѡискѡромѣхъ аѣѣзандрїйскѣми, въ соаѡжненїи и ересїарѣхъ, еѣктїхѣа архїмандрїта, послѣахъ того, какѣа тѣѣми же дѡискѡромѣхъ при пѡмѡщи царѣ аѣѡѡсіа константинѡпольскій патріарѣхъ, сѣѣый флаѣїанѣхъ, на еѣѣесскомѣхъ разѡйническомѣхъ

на ѣто разсмотрѣніа, и ѡбѣщавша чѡ принѣтъ, чѡ
ѡнхъ присѣдитъ. Па чѡ пѣпа и написавъ ѣмѡ по
сѣніе, и положивъ ѡное на грѡбѣ верховнаго апѣла пѣт
ра, и молиа и постѣа, и не спѣ глаголаше: ты,
ѣмѡ же спѣитель нашъ хрѣтосъ іѣз сѣй престѡлхъ и црковѣ вѣс
чѣлаз, исправи, ѣще чѡ ѣкѡ чѡловѣкѣхъ нешпѣсно написавъ. И вѣ
четвертый дѣнь явѣа ѣмѡ стѣй пѣтрохъ, гла: прочтѡхъ и
исправивъхъ (варѡ, лѣто гдѣне ѡмѣа, чисѣ ѣ). Вѣ концѣ же ѣто
го посланіа сказано тѣкѡ: Когда ѣвѣнгѣй не захотѣахъ иѣз
авѣтъ согласіа, предѣтъ аналѣмѣкѣ свой нечѣстѣвый догмѣтъ:
тѡ вѣше братѣство иѣз ѣтогоу заключило, чѡ ѡнхъ ѡстѣет
са вѣ нечѣстѣи и засѣживаетъ приговѡра ѡсѣжденіа: вѣпрѡчѣмъ,
ѣсли ѡнхъ искренно и нелицемѣрно каѣтѣа и сознѣетъ, хотѣа
бы и пѡзднѡ, кѣкѣ справедливѡ подѣвѣгасѣ прѡтивъхъ негѡ
вѣасть епископскаа, иаѣ ѣсли ѡнхъ, дѣа пѡанаго ѡправданіа, ѡсѣ
дитъ всѣ свои хрѣдѣа мысли и ѡѣстнѡ и собственнорѣчною
пѡдписью, чѡ милосѣрдіе ко исправившемѣа, кѣкѣ бы ѡнѡ ни
было велико, не вѣдетъ предѡсѣдѣтельно, иѡ гдѣ нашъ...
хѡчетъ, чѡбы согрѣшивѡщихъ ѡбѣздыаа прѣава, а ѡбратѣв
шихъ не ѡтѣакиаао милосѣрдіе (совѡрѣ дѣа, тѡ гѣ, стрѣни
ца фѣл). Барѡній на сѣе вѣщѣаетъ: Писѣ пѣпа, дѣаѣ ѣресѣ ѣк
тѣхѣева проклатѣа была на совѡрѣ, и ѡнхъ, ѣще бы покѣаааа,
вѣ совѣщѣніе и сѣѣенство возвращѣнхъ былъ... ѣще же и нѣдѣ
номѣ ѣресеначѣальникѡ, ѣще и ѡрѣчѣтѣа своихъ заблѣженій,
пѣрвый сѣнхъ возвращѣшесѣа, ѡбѣче лѣѡнхъ (пѣпа лѣкѣ) сотворѣ
ти сѣе желѣше (лѣто гдѣне ѡмѣа, чисѣ ѣ). Сѣе свидѣтель
ство кѣжно потѡмѡ, чѡ ѡнѡ было, кѣкѣ истѡрѣа покѣзы
ваѣтъ, вѣ разсмотрѣніи дѣже и самогѡ верховнаго апѣла пѣтра,
и ѡнѡ равнозначѣше тѣмъ свидѣтельствѣмъ, кѡтѡрымъ вѣ предѣ
идѡщей главѣ помѣѣены, а заѣсь сѣе помѣѣѣетѣа дѣа то
гѡ, чѡ анатѡлѣй, патрѣархъ константинопѡльскѣй, чрезъ не
гѡ сѣмъ собѡю исправѣа во еѣмѡчѣстѣи.

иѣ. Цѣрь аналѣмѣй, сочѣствѣа ѣресѣи сѣѣтѣлей ѣстѣствѣхъ

хрѣто́выхъ, сверга́етъ еѿѿи́иѧ, правосла́внѣйшаго патріа́рха константино́польскаго, а вѣстѣѣ еѿѣ ѡпредѣла́етъ македо́нѧ, ко́торый во ѡу́гожде́нїе а́наста́сіѡ подпѣсѧ сочинѣ́нїе ере́тико́вхъ сѣѣ́телеѣ, и́менѣемое соединѣ́нїеѧ зино́новыѧ, ѿ ве́ргавшее собо́рхъ халкидо́нскѣи и́ приа́гавшее къ триста́мъ рас́пныѧ на́сѧ ра́ди. Сеѣи македо́нѣи хотѣ́и и нече́стѣвныѧ ца́рей и́ на мѣсто непра́ведно и́згнана́го правосла́внаго патріа́рха и́збра́нъ бы́ѧ, и́ са́мѧ къ нече́стїю ца́рѧ подпѣсѧ, и́ до тре́ѧхъ лѣ́тъ пре́выѧѧ во ѣ́ноѧхъ: но по́томъ (:зри:) са́мѧ собо́ю со́творѣсѧ пра́восла́вныѧ, и́ то́лику по правосла́вию подвѣзѣсѧ, что нече́стѣвны ца́рь въ еѿѿа́нты еѿѣ за́точѣѧ, а́ посѣ́и и́ ѡу́мертѣѣи еѿѣ по́велѣѧ. Гдѣ́ же то́лику еѿѣ про́сѧѧѧ, что во хрѣ́мѣ, гдѣ́ поло́женъ бы́ѧ, мно́га исцѣ́ле́нїѧ со́дѣ́ловѧѧ: и́, при поло́женїи во грѣ́вѧ, десѣ́ѡ своѣ́ю рѣ́къ поднѧ́ѧѧ, со́творѣѧ зна́менїе крѣ́та на́д грѣ́бовѧ, и́ та́ку поло́женъ бы́ѧ: ѿ че́мъ подро́бно ѡ́писѣѧѧѧ ѡу́ геѡ́ргїѧ ке́дрина въ ца́рство а́наста́сіѧ.

кѣ́. Се́верныѧ па́па римскѣи вы́стъ на́мѣстѣнѣѧ ѣ́но́рїѡ па́пѣ, занима́вшемъ римскѣѡ кѣ́едрѣ кѣ́ лѣ́тъ, и́ вы́шемъ ере́тико́мъ е́диново́льнико́мъ (а́еатро́нѧ, ѿ римскѣѧхъ па́пахъ, лѣ́тъ хрѣ́това хрѣ́с—хѣ́ѧ, а́и ѣ́ѧ). Проче́стовѧѧ ли кѣ́ѣ и́зъ римскѣѧхъ клі́рико́вхъ прѣ́тѣѧ е́реси ѣ́но́рїѧ во вре́ѧѧ жи́зни еѿѣ, и́сцѣ́ро́ѧ не по́ка́зѣѧѧѧ еѿѣго́ѧ: ѣ́че́вѣ́дно, что всѣ́ бы́ѧ со́гласны съ нѣ́ѧѧ. И́ѧ то́гда́ е́ресиѡ се́ѡ не то́лько ѣ́но́рїѣи, но и́ всѣ́ прѣ́ѣи патріа́рхи: се́ргїѣи константино́польскѣи, а́наста́сіѣи а́нтіѡ́хїѣскѣи, кѣ́рѧ а́лѣксандріѣскѣи, за́ха́рїѣи іеросо́лимскѣи, и́же и́ еѿѿѧхѣ́нныѧ бы́ѧ, по́крежѣ́ѧи бы́ѧ: Но се́верныѧ па́па вы́стъ мѣ́ѧѧ до́ѧрѧ и́ къ ни́щыѧ мѣ́ѧѧѧѧ, и́ прѣ́ѣе се́ѣ вы́ѧшаго па́пѣ ѣ́но́рїѧ про́кля́тїю преда́ѣ (та́ѧже въ а́еатро́нѣ), и́ ѡу́же по́томъ по́читѧѧ па́пою пра́восла́вныѧ, и́ѧ же ѡ́бѧѧѧѧѧ жи́тїѣ ро́ѧѧѧѧ мѣ́ѧѧѧ испѣ́ѣѧѧѧ въ че́тїи ми́ненъ ге́ѧѧѧ кѣ́ѧ дѧѧѧѧѧ.

кѣ́. Сѣ́ѣѣи та́ра́сїѣи патріа́рхъ константино́польскѣи, хотѣ́ѧ

и при оубоѣн ѡчистить церковь ѿ иконоборства, но рѣкоположила сѧ ѿ иконоборцевъ, которыми онъ ко время извѣстія своего за свидѣтельствоваля, что восточнии и западнии церкви (прѣвильно) проклинають насъ. Но потомъ, когда онъ собралъ седмый вселенскій соборъ на прославленіе стѣхъ иконъ поклоненіемъ, оубо предсѣдательствоваля на немъ, какъ патріархъ православный. Ѿ чѣмъ смотрѣн житіе его въ четѣи мнѣи февралѣ 16 днѣ.

Ѿтого рѣдъ свидѣтельствъ показывается, что не только епископы, но также и презвитеры должны принимать хиротописанныхъ еретиковъ въ ихъ священномъ звѣніи и санѣ. А притомъ и діаконы ѿ таково принятія не были возбранѣны. Во иныхъ же случаяхъ даже и простецы не считали это для себя предосудительнымъ. А нерѣдко и самонаправленіе на благочестіе еретическующихъ іерарховъ стѣю црковію оубокалось. Слѣдовательно прѣдѣзаніе противниковъ старообрѣдствующей іерархіи, акиже презвитеры не мѡгутъ принимать ѿ еретиковъ хиротонисанныхъ лицъ въ ихъ звѣніи и санѣ, ѡстаётся безъ всякой силы. А если бы мы могли ѡрѣшить сѧ ѿ вѣковности, къ которой мы призывали и которой столько вѣковъ равобтаемъ: то прѣмъ указали бы, что ѡбращающихся приимаетъ сѧ собою сама стѣла црковь, а посредствующее при сѣмъ лицѣ того или дрѣгавъ сана закъ не при чѣмъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Какъ приимается хиротонисанныи въ ереси;

Оу противниковъ старообрѣдствующей іерархіи есть и еще прѣдѣзаніе. Они говорятъ: если ѿ нѣкоторыхъ еретиковъ и принимается хиротоніа, однакоже принимается безъ мнропомѣзанія. Но старообрѣдческая іерархія заимствовала

Г. Ошдоръ вѣсѣмъ въ толкованіи своемъ на первое правило вселенскіа великаго гл҃го: Наватіанъ, енисратитѣвъ и ѡропарастатѣвъ, какъ ѡпредѣлило и послѣднее правило котораго собора, не должно крестить снова, но помазывать святымъ мѣромъ, и такимъ образомъ причащать таинъ: Если же они были епископы, то принимать на ихъ престолы.

Д. Второго вселенскаго собора оуказанное вѣсѣмъ послѣднее правило есть седмѣе правило онаго, какъ это въ полныхъ переводяхъ числится, въ которыхъ, хотя въкѣльнѣ и не говорѣтся ѡ принятіи ѡбратившихся ѡ ереси епископовъ на престолы ихъ, но говорѣтся, что еретикъ ирѣне, мѣке доніане, савкатіане, накатіане, четырнадцатоднебники и аполинаристы, при ѡбращеніи ихъ ко сѣю цр҃ковѣ, помазѣ ются святымъ мѣромъ. А что сей соборъ по мѣропомазаніи и епископовъ, сѣиныхъ въ нихъ, принималъ на престолы ихъ, то это вѣсѣмъ заключалъ, очевидно, потому, что онъ (второй соборъ) послѣдовалъ всѣмъ ѡпредѣленнымъ первымъ вселенскимъ соборомъ. Следовательно ѡпредѣленіе и правило первого собора ѡ наватіанскихъ епископахъ второй соборъ примѣнилъ также и ко всѣмъ тѣмъ еретикамъ, которыхъ онъ исчислилъ въ седмѣи или послѣднемъ своемъ правилѣ вѣсѣтъ съ накатіанами. Справедливость сего вѣсѣмъ заключеніа свидѣтельствуется еще и тѣмъ, что второй вселенскій соборъ и самъ оуже принималъ ѡсѣдѣвшаго ѡ ирѣнѣ патриарха іеросалимскаго въ сѣиныхъ егѣ законѣ и сѣнѣ, какъ это оуже показано выше въ четвертой главѣ сего кто раго ѡдѣла подъ числами Д.

Е. Но если второй соборъ ѡбращавшихся ѡ ереси епископовъ по мѣропомазаніи принимаетъ на престолы ихъ, толькѣ вслѣдствіе послѣдованія егѣ ѡпредѣленію и правилу первого собора, то явно есть, что и первый соборъ ѡпредѣлялъ принимать наватіанскихъ епископовъ въ сѣиныхъ сѣнѣ ихъ тоже по мѣропомазаніи, хотя осмѣе правило егѣ и не гово

рѣгъ въкляньш за муропомазанїе, но сїе вполнѣ вѣрнѣ мо
жетъ пониматиса подх рѣковозложенїемъ. Ибо ко оумѣ
правилѣ рѣгѣ, въ полныхъ перебодахъ правилъ, говорѣтсѣ
такъ: Ѿ именовавшихъ самихъ себѣ чїстѣмъ, но присоеди
нающихся къ католической и апольской цркви, благогдѣннѣ
сїѣмъ и великомъ соборѣ, да, по возложенїи на нихъ рѣкъ,
превышаютъ они въ кнрѣ. Это говорѣтсѣ не ѿ новѣмъ рѣ
коположенїи обращающихся въ црковь наватїанскихъ кнри
кахъ, но тоѣю ѿ тоѣмъ рѣковозложенїи, по котѣромъ тог
да вси, какъ простѣе, такъ и рѣкоположенные ѿ наватїанъ,
были въ црковь прїемлемы. Но такихъ рѣковозложенїемъ въ
древности называлось самое муропомазанїе. Такъ пишетъ ѿ
сѣмъ великій катихизисъ. Сїе крѣхъ являемое знаменїе бѣди
мо—посредственное, еже есть возложенїе рѣкъ съ помазанї
емъ. Ѿ сѣмъ свидѣтельствуютъ дѣланїа сѣмъ апѣлъ, ввѣгда
къ самарїи сѣи апѣлъ пѣтрѣ и ѿваннѣ на крѣпленныхъ ѿ филип
па дїакѣна рѣки возлагѣхъ, они же прїемлахъ сѣгѣго дѣла. И
на нѣмъ мѣстѣ: ввѣгда сѣмъ апѣлъ павѣлъ ко ефѣсѣ возло
жи рѣки своѣ на крѣпленныхъ, прїиде на нихъ дѣхъ сѣмъ, и
глаголюхъ странными языки, и прѣрѣчествоваша. Се заѣ пресвѣт
ло сїѣюща истина, какъ посредственное и вѣдимое знаменїе
ко прїѣтїю сѣгѣго дѣла, оноѣ бѣше возложенїе рѣкъ апѣлскихъ
съ помазанїемъ. Аще и не воспоминаетъ заѣ помазанїа,
обѣче истѣкѣтно се есть, какъ ѿ сѣмъхъ вѣмѣнъ апѣлскихъ
вѣрїи, оуже крѣпленїи, сїѣ тайнѣ возложенїемъ рѣкъ и по
мазанїемъ прїемлахъ (глава оѣ, ѿ таинствѣ муропомазанїа,
ѿкѣтѣ е). И ещѣ то, что оумѣ правило перваго вселенна
го собѣра, подъ возложенїемъ рѣкъ раздѣлетъ муропомазанїе,
свидѣтельствуетсѣ чѣмъ, что великій великій въ первѣмъ
правилѣ своѣмъ поклѣбъ, чѣтѣмъ непрѣмннѣмъ мурѣмъ помѣ
зывать воздѣржниковъ, котѣрыхъ онъ равнѣлъ съ наватїана
ми, и прѣгѣмъ зѣбѣмъ, что оуже такихъ образомъ они
прїемли изъ нихъ двѣхъ или трѣхъ епѣповъ на епѣскопїа къ

ГЛАВА СЕДМА.

Согласініе мѣстъ, приводимыхъ безпоповца
ми, съ общею жизнью церкви.

А. Эи Правило свѣдѣній имѣетъ только тогда могло бы сдѣлать недомыслию безпоповцевъ, когда бы старославянскому цркви іерархіа всѣмъ еретическое крещеніе принимала безразлично. Но въ этомъ противорѣчіи съ общею жизнью цркви сѣ правило не содержится, и недомыслию безпоповцевъ не сдѣлать.

Б. А свѣдѣнія валамона говорятъ ѿ еретиковъ, коихъ крестити поводитъ, ѿ чѣмъ свѣдѣтельство сѣ самое содержаніе свѣдѣнія, которое прямо указываетъ на нѣ правило свѣдѣній, повелѣвающее крестити приходскихъ къ цркви, а ѿ еретиковъ, коихъ крещеніе пріимается, со свѣдѣній не упоминается. И сами безпоповцы не свѣдѣнія валамона верятъ за предлогъ своемъ недомыслию, а ѿ ш и в к л п и с ц ѣ, который не къ самимъ свѣдѣніямъ, а въ вопросѣ вѣстѣ соединительнаго „и“ поставленъ раздѣлительное „или“. Читается: „Иже еретикъ... сподобится... свѣдѣній крещенія или свѣдѣній мѣромъ вѣстѣтся и такъ далѣе, а должно читать: и свѣдѣній мѣромъ вѣстѣтся. Оутверждаютъ правильность чтенія вопроса чрезъ нѣ, значить ставятъ валамона въ противорѣчіе со всею державою практикою цркви, въ противорѣчіе самомъ себѣ и къ противорѣчію егѡ свѣдѣнія, въ которомъ онъ ничего не говоритъ ѿ муромлянскихъ, съ вопросомъ, въ которомъ имѣла шипка писца раздѣляетъ послѣднихъ шипковъ крещеніемъ. А на шипкѣ писца стрѣнѣ религіозныя вѣрованія значить тоже, что въ совѣдованіи двѣхъ или трѣхъ совравшихъ ко имѣ гдѣ, вносить иго въ заглавїи, оупражняющую светное и здѣсь предсѣдательное вѣствованіе. Шипка писца въ

кнѣтеры и ко діаконы и такіа діакѣ, е҃сли оу нѣхъ самѣхъ
 и҃ли и оу правосла́внѣхъ таковыа до́лжности были прѣжде и
 тепѣрь сѣть прѣзаны. Та́къ и чита́ется е҃то мѣсто въ рѣ
 кописи па́вла вѣлокриницаго: поста́вляю́тся въ сѣхъ (на
 прѣзаныа мѣста). Сіе рече́ніе, по спра́вкѣ оказа́лось къ грѣ
 ческой кнѣгѣ: а въ сла́вѣнской ко́рмчей, и҃ли ѿ перево́дчика,
 и҃ли ѿ наво́рщника пропѣщено (е҃ послѣ е҃гоу къ везпопѣвскому
 наставни́кѣ, послѣдѣи стѣвшемѣ извѣстными́ подѣ и҃менемъ
 па́вла прѣскаго, архімандрита моско́вскаго е҃дѣ нѣко́ мона
 стыря). А везпопѣвцы, съ нѣми и миссіоне́ры господа́вство
 цѣи стороны, къ нѣхъ стыдѣ, по́льзѣясь не вразуми́тельно
 стѣю перево́да, на е҃той невразуми́тельности оу҃си́ливаются по
 стро́нѣти ѿсѣжде́ніе принѣтїа на́ми митрополи́та амвро́сія
 чрезъ мѣропома́заніе, и оу́порноу наставля́ютъ, что сека́тъ
 подѣ слова́ми: тѣмлі́кѣи лю́дины, и ко́рмчаа: мѣрѣти́и чело
 вѣцы, развѣмѣютъ бывши́хъ оу҃ е҃ретни́ковъ кѣи́риками. Но
 на́чѣжнѣстѣ е҃тогоу везпопѣвскаго и миссіоне́рскаго толко
 ва́нїа и прѣмѣ погрѣши́тельность е҃гоу дѣвствѣ́тъ во́первѣхъ
 изъ тогоу, что и оу та́кихъ е҃ретни́ковъ, кото́рые не и҃наче
 прѣѣмлю́тся, ка́къ чрезъ со́вершенное креще́ніе, нѣхъ кѣи́рѣковъ
 ни о́дно изъ церко́внѣхъ пра́вилъ не называ́ется лю́дьми́и и҃ли
 мѣрѣи́ми чело́вѣками, а принадле́жа́вшими прѣжде къ кѣи́рѣ нѣхъ,
 и҃ли бывши́ми кѣи́риками, и҃ли глаго́лемы́ми причѣтѣ́никами, чемѣ
 о́дѣнъ изъ примѣ́ровъ мо́жно ви́дѣть въ мѣ пра́вила́хъ пе́рка
 го собо́ра. Во второ́ыхъ, чита́а невразуми́тельныа выра́же
 нїа, везпопѣвцы и миссіоне́ры вставля́ютъ въ те́кстѣ слѣдѣ
 ю́щїа слова, оу́ насъ поста́вленныа въ ско́бкахъ, хиротони
 сѣются во о́ное, е҃же (о́нѣ) бы́ша оу҃ самы́хъ (себѣ) пе́рвѣе,
 поста́вляю́тся въ сѣхъ, въ нѣмѣже (о́нѣ прѣжде) бы́ша. Но
 та́кіа встѣвки въ те́кстѣ то́лько то́гда до́зволѣ́тельны,
 ко́гда о́нѣ попра́влены къ соглаше́нію те́кста съ пра́вилами
 цѣкви и съ пра́ктикой, а не въ проти́ворѣчіе и҃мъ. А пото́
 му, е҃сли бы везпопѣвцы въ сою́зѣ съ миссіоне́рами и по́нимъ

нѣе ѣтогоу что нивѣдъ изъсвѣдѣнъ въ пользѣ своего толкованія, но мы, стоѣ на каменнѣ согласія съ церковью, считаемъ себя въ правѣ къ нѣхъ изъсвѣдѣнїа считать построенными на пескѣ.

А. Захарїй копистѣнскїй разсуждаетъ ѡ принятїи латїнхъ въ церковь. Оуказавъ на прѣкнѣ совѣршкхъ : ѿ втораго, ѿ шестаго и ѿ перваго, которыми поклѣвуютъ грѣхнхъ, македонїанхъ, саватїанхъ, наватїанхъ, и такъ далѣе, приниматъ чрезъ мнропомѣзанїе, Захарїй ѡбращается на латїнхъ, признавая нѣхъ не въ единомъ, а во многнхъ грѣхнхъ въ кѣркѣ вѣдѣшнми, то ѣсть свѣдѣнїе и тагнїе прочїихъ кнїе поименованныхъ, говоритъ : если наватїанхъ синодове поклѣвуютъ прїимати, дабы ѡреченїе своихъ ересей чинїи, дабы мнровѣны были, дабы кѣркѣ и догматы церкви . . . держали и наслѣдовали, дабы на писмѣхъ то ѡснѣдѣтельствовали и подали : даеко больше ѡ латїнскихъ костѣхъ и апостѣтовъ оуниѣтовъ . . . имѣемъ тѣмъ способомъ и оуказомъ прїимати . . . и мнровѣти нѣхъ . . . и посвятїти нѣхъ, если годны бѣдѣтъ на той стѣпень, на котѣрнхъ въ ересѣхъ преобладающе были. Заѣ копистѣнскїй являетъ раздѣлкншнмъ на сѣ, что ѣсть на двое. Известно, что онъ ѡполчншїи сѣ малоросѣхъ, кѣхъ и кѣхъ кїевскїе оученые, котѣрые съ хлїс по хлїс годъ влѣстѣхъ съ греками оучнїи на москѣхъ снѣтѣхъ и расколѣхъ. Какъ онъ, такъ и копистѣнскїй оучїи, что на прѣсконїдїи должнѣ полагатъ, не ѿ, а ѣ прѣсфѣхъ (номѣхъ нѣхъ егѣ изданїа лѣтѣ хлїс ѡ мнрозданїа, а ѡ рѣткѣхъ хлїсѣхъ (: зрї :) хлїс), имѣя іѣхъ писатъ чрезъ двѣ снѣлѣкы (бесѣды змѣтѣста на двѣ снѣлѣкы іѣхъ и посланїа пѣвѣхъ, егѣ изданїа лѣтѣ хлїс — лѣтѣ, а ѡ рѣткѣхъ хлїсѣхъ (: зрї :) хлїс — кѣхъ), латїнхъ помѣзѣватъ тоѣмъ, а не крѣщатъ (оуказаннѣхъ ѿ главлѣ ѡ правднѣхъ еднѣности), и такъ далѣе. Двоїтѣвенность заѣхъ копистѣнскихъ ѡбнѣржнлѣхъ къ тоѣмъ, что кѣтѣхъ и оуниѣтовъ — кнѣрнѣхъ, кѣхъ прѣкослѣхъ

ный, оуча рѣкопослать вѣнъ въ нѣхъ саны, и такимъ образомъ причислеть нѣхъ къ еретикамъ перваго чина: копистенскій дѣлѣ, какъ ополчившійся малороссы, рекомендають примирять нѣхъ не чрезъ крещеніе, а чрезъ одно муропомазаніе, и такимъ образомъ изъ перваго чина переводятъ нѣхъ ко второму. Вѣстѣственнымъ и очень понятнымъ, что въ качествѣ ополчившагося, копистенскій ищетъ себѣ оправданій въ такихъ же извращеніи церковныхъ правилъ, или же въ нѣкоторыхъ толкованіи неразвѣдываемыхъ мѣстѣхъ, какъ и нашіе противники, безпоповцы и миссіонеры. Желаемъ съ копистенскими стало оу нѣхъ однимъ полкомъ больше, съ еретиками предоставляемъ имъ поздравлять другъ друга: а сами оутѣшались себѣ тѣмъ, что стоимъ на недвижимомъ каменіи соглашенія съ католическою церковью. По содержанію же сей главы, названной нами соглашеніемъ, просимъ понять зарѣкъ и совѣстливыхъ мыслителей, что и посланіе неавѣрныхъ патріарха и прочія приведенныя дѣла копистенскими правилами соглашались единомысленны со всею церковью.

[illegible]

Б. Из славянской кормчей правило къ сардиніи сего ра междѣ прочими ѡпредѣлаеть: ѡбтихѣна и монсей епископа гѡ имене не прійметъ, ѡбщениа же съ мѣрскими человеки сподобитася. А аристѣихъ толкуеть: ѡбтихѣна и монсеа епископа раскольника бывша и извержена, аще покаятася, и епископскаго зычета сана или имене, въ томъ да не по слѣдана вѣдетъ. Аще же хощетъ прѣобщитися, имѡ мѣрскѣи человеки да вѣдѣта прѣта. — Изъ сихъ и правило и толко каніа нельзѣ оуразумѣть всей чужести винѣ ѡбтихѣна и монсеа. Но толкованіе влссимона на то же правило (въ пол номъ переводѣ не къ, а нѣ) ѡбясняетъ, что ети монсей и ѡбтихѣна, не вѣдѣи рѣкоположенными, рѣкоположили нѣ которыхъ клириковъ, каихъ епископы. Почему соборъ и поста новилъ не носитъ имъ епископскаго ни сана ни имени. Сѣ правило не трѣветъ и соглашеніа, такъ онѡ ясно. Но ясно онѡ, каизъ мы сказали, по толкованію влссимона въ пол номъ переводѣ, а не аристѣиновомъ въ славянской кормчей. А везпопѡвцы, пользѡясь словами послѣдней: ѡбтихѣна и монсеа епископа раскольника бывша и извержена, въ винѣ имъ ставѣтъ одинъ расколъ и, называа ихъ раскольниками, мнѣтъ торжествовать надъ прѣимлющими епископско, оутвер ждаа, что церковь не только еретиковъ епископовъ, но и раскольниковъ не примирѣтъ съ собою съ ѡбщавеніемъ за нѣимъ ихъ санѡвъ. Но кмѣстѡ повѣдѣтелей ѡказываются слѣпые послѣдователи не понятной вѣкы.

свѣдѣющей іерархіи, вѣстаетъ къ такому жалкому состоянію, что изгнѣвали для себя вѣчно хрѣтопрѣданное свѣдѣство, безъ котораго дреклеправославная црковь торжествуетъ спасеніе для каждаго христїанина, въ таковыхъ выраженїяхъ: Аще и не всѣхъ долженъ есть склѣщенствовать, но оубо потребовать склѣщенничества всѣхъ долженъ есть: безъ него бо спастиса не можеть (капитулизи большій ѿ седми тайныхъ гла ѿбъ, ѿвѣтъ предпослѣдній). Свѣдѣнника вездѣ и всегда почитай, илипаче же оца дхѣвнаго: Аще же нѣсть ти оца дхѣвнаго, изыщй севѣ и призови его, и не буди безъ него. Ни шеткого оу насъ во христїанскомъ законѣ: иже кто въ мірѣ живеть, а оца дхѣвнаго не имѣеть, нѣсть христїанинъ. И пакы: горе человѣкъ томъ живущему въ мірѣ, иже оумретъ, а оца дхѣвнаго не имѣеть, аще вы есмь было, еже не родитиса (сыны церковныи, глава 3а).

ГЛАВА III О СЯВѢ.

О НОВОПЕЧАТАННЫХЪ КНИГАХЪ.

А нѣкоторые безпопѣвы снѣтають еретичествомъ оупотреблять при бгославженїяхъ книги единовѣрческой печати, и коюкѣ чнть какъ свѣдѣнное писаніе, такъ и толкованїа его, и всѣхъ иныхъ религіѣзнаго и нравственнаго содержанїа книги гражданской печати, что все дозволяють севѣ и своѣй паствѣ старообрядствующіе архїепаствы, за что си безпопѣвы и ѡбвиняють ихъ въ еретичествѣ.

Для таковыхъ, очевидно, крайнѣ неразвѣтныхъ людей скажемъ, что не все совершаемое ѿ еретиковъ есть еретичество. Не ѡбращающіе слѣха ѿ внѣшней просвѣщенности, изъ второй главы сей нашей книги могутъ оуразумѣть, что, наприимѣръ, даже крещеніе ѿ еретиковъ втораго и третьаго чина совершаемое не есть еретическое, а истинно хрѣтово: а

что есть какнѣе крещеніа ; Такъ и книга не потому есть еретическая , что напечатана кѣмъ-либо изъ противникскихъ православіа , а по своему содержанію : равнѣ и всѣхъ книгъ не потому православна , что напечатана православнѣмъ кѣмъ-либо , а потому , что по содержанію своему есть право-
славна .

Принятыхъ сѣю црковію истинныхъ книги исчислены въ сціенныхъ правилехъ : въ сѣхъ аплах , въ мѣдиніи сѣмъ собора и оу сѣхъ оцъ : ананасіа великаго , григоріа вѣсѣла и ан-
филохіа . Всѣ эти книги собраны въ книгу вѣдѣн , и собра-
ніе сѣхъ книгъ считается каноническимъ , и именется сціен-
нымъ или вѣтвеннымъ писаніемъ . Шестый вселенскій соборъ
которымъ канонизовалъ правила первыхъ сѣхъ все-
ленскихъ и помѣстныхъ соборскихъ и мѣрочитѣйшихъ оцѣхъ . И
вотъ эти каноническіа книги и правила , кѣмъ въ писаны
или переводимы ни были , никогда не мѣгутъ быть книгами
еретическими . И если вываютъ оу нѣкоторыхъ переводчикскихъ
или писцовъ нѣкоторыхъ погрѣшности , или какыя предна-
мѣренныа своеобразныа выраженіа , то извѣщающіе сціенное
писаніе , соображалъ съ вѣдѣн вѣрными переводами и издаваніи
сѣхъ сціенныхъ книгъ , примѣчаютъ и шлѣчаютъ эти погрѣш-
ности и своеобразности , и считаютъ ихъ принадлежностями
того или другаго издателя или переводчика : но самое содер-
жаніе книгъ почитаютъ писаніемъ сціеннымъ и вѣтвеннымъ ,
какъ и сѣхъ аплах пѣхъ словомъ вѣдѣн называлъ даже и въ
неисѣмъ проповѣдающихъ свое (въ корнѣ к , зѣ) .

Сѣмъ црковѣ одобряетъ писаніа и послѣдующихъ въ оути-
телей и защитникскихъ , по мѣрѣ ихъ согласіа съ книгами сѣю
канонизованными : и для руководствъ кѣмъ-либо дѣлаа и
перечни какъ таковыхъ писаній , такъ и въ оутителей , кото-
рыхъ писаніа во истинѣ сѣю испытаны и приняты (кни кири
предисловіе) . А потому и эти писаніа , какъ оуже одобрен-
ныа црковію , не должны быть шлѣгаемы только по причинѣ

и не непривославныхъ или переписчиковъ или издателей, но должны приниматься, какъ пособіе къ образумленію цѣннаго писанія.

Во временахъ нынѣ, когда послѣдовало шпаніе отъ честныхъ архіепископовъ и преданій древней церковности, не всѣ учебныя книги были переждены на славянской языкъ. Въ наши дни этотъ недостатокъ постепенно восполняется, но не въ средѣ старообрядства, лишеннаго всѣхъ средствъ и къ высшему образованію въ своихъ дѣлахъ и возможности печатать что-либо негодное вѣстному произволу, ставшему въ церкви российской на мѣсто древняго стѣпенства. Этихъ новыхъ изданій гражданской печати, какъ мы сей-часъ разяснили, никакъ не должно называть еретическими, и требовать отъ чтенія ихъ мы уже потому не имѣемъ заранѣе основаній, что самое сщество заимствовали отъ того же новопечатства. Когда же миссіонеры господствующей стороны стали изъ сихъ новопечатныхъ сочиненій отъвергать и учителей извлекать мѣста къ обвиненію насъ: то читать эти книги стало для насъ и обязательнымъ и невыходимостью. Чуждаться сихъ изданій потому одною, что они новыя и гражданской печати, значило бы чуждаться знакомства съ ученіемъ и разясненіемъ отъвергать и учителей церкви: а зазирать оупотребленіе ихъ своими пастырями и архіепископами равносильно требованію, чтобы они съ завязанными глазами выходили на борьбу съ своими противниками. Однозначительно съ симъ и зазирать оупотребленіа при вѣдомствѣ книгъ единоверческой печати. При рѣдкости и дороговизнѣ старопечатныхъ книгъ и при недозволеніи намъ своей типографіи, показывать множествъ старообрядствующихъ и книгъ единоверческой печати, значило бы совсѣмъ оставить ихъ безъ вѣдомствъ.

Совѣсть многихъ смущается тѣмъ, что единоверческая типографія книги свои печатаетъ съ вѣдомствъ синода. Они думаютъ, что оупотреблять книги, благословенныя

нѣю сѣнодомъ, значить то же, что самѣмъ принять ѿ не
гѣ благословеніе . Но преподавать благословеніа и принимать
ихъ не есть одно и то же : старосвѣдѣющіе должны
знать , что мы не можемъ запретить сѣнодѣ и проклинать
насъ и благословлять , но ежели сами мы ихъ не признаемъ
и не принимаемъ , то и клятѣ ихъ и благословеніе оспарива
емъ при нихъ . Но сѣнодѣ никогда и не дѣлалъ благословлять насъ
или благословлять насъ употребленіе съ сѣмъ благословеніа
печатаемыхъ книгъ : Сѣмъ благословляетъ собой , то есть
подающей сѣмъ благословенію , типографіи изданіе извѣст
ной книги . Но ежели эта книга содержитъ практическую кѣрѣ и
оученіе , то и благословеніе сѣнода вѣдѣ оутѣдно , и за это ,
какъ и всякое дѣло оутѣдное вѣдѣ , намъ грѣшнѣе было бы за
зирать сѣнодѣ , потому что не за оутѣдныя вѣдѣ дѣла мы ѿ
вергаемъ сѣдѣ , а за сѣдѣмъ противныя вѣдѣ дѣланія . Идѣ не
всякій шагъ , не всякое дѣланіе сѣнода вѣдѣ противно , а
только тѣ запрещенія съ проклятіями на предметы сѣенной
древности , которыя сѣнодѣ оунаследовалъ ѿ времени нѣко
го . Не входимъ въ исчисленіе , въ сколько ихъ предметахъ сѣнодѣ
погрѣшаетъ и въ сколько ихъ оспаривается вѣрными сѣдой цѣркви .
Пѣсть оспаривается за сѣнодомъ одинъ шагъ вѣдѣ оутѣдный , а
десять — противныхъ , мы не должны съ ними сообщаться .
Но ежели бы оу негѣ было десять вѣдѣ оутѣдныхъ шаговъ , а
одинъ — противный , и тогда сообщаться съ ними не должны .
Не должны сообщаться и тогда , когда вѣдѣ оутѣдныхъ вѣдѣ
дѣтъ оу негѣ и сѣдѣ шаговъ , а только одинъ — противный .
Но , вѣрнѣе всѣмъ сѣрдцемъ ѿ сѣтого вѣдѣ противнаго ша
га и предмета , справедливо ли и оутѣдно ли вѣдѣ постѣпимъ ,
ежели и вѣдѣ оутѣдные шаги сѣдѣ и предметы подвергнемъ та
ковѣмъ же ѿверженію , какъ и противный сѣмъ ; Не сказано ли
авраамѣ : благословлю благословляющаго тѣ и клянущаго тѣ про
клянѣ (выгѣи вѣ , гѣ) . И не хвалили ли вѣа сѣмъ дѣвола ,
когда говорили гдѣ : вѣмъ тѣ , кто сѣи , сѣтый вѣий (мѣр
а , кѣ) , и еще : иѣ сѣи вѣий (мѣрѣ и , кѣ) .

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ.

О иждѣніи съ еретикѣми.

Безпопѣкы ѡбвиняють старослѣдическую іерархію, ꙗко въ кѣ согласность сѣенныхъ правилъ, что она не ѡбдѣетъ и не проклинаетъ сообщающихся кѣ иждѣніи съ еретикѣми.

Прикода правилъ, которыми запрещается сообщеніе въ иждѣніи съ еретикѣми, рассмотримъ самый дѣхъ и цѣль етихъ запрещеній.

По книгѣ ѡ вѣрѣ, глава кѣ, иждѣніе съ жидѣми и еретикѣми запрещаются правилъ: Ѥа сѣихъ апѣхъ, аи шестѣхъ и аи лѣодикійскаго собора. Въ правилѣхъ апѣскихъ не Ѥа, а Ѥ ѡпредѣляетъ: ꙗще кѣ, епископъ, или презвитеръ, или дѣконъ, или кообщѣ изъ списка кѣхъ, постѣтѣ съ иждѣми, или празнѣтѣ съ ними, или прѣмлетъ ѡ нихъ дары празникѣхъ ихъ, кѣхъ то ѡпрѣсноки, или нѣчто подѣнокѣ: да вѣдетъ извѣрженъ. ꙗще мѣрнѣхъ: да вѣдетъ ѡбдѣнъ.

Шестѣхъ вселенскаго собора правилѣ аи. Никѣ изъ принадлежащихъ сѣенному чѣну или мѣрѣ, ѡниѣ не долженъ ꙗсти ѡпрѣсноки, давати иждѣми, ни вѣспѣти въ сообщество съ ними, ни въ волѣзнахъ призывать ихъ, и крѣестькѣ принѣти ѡ нихъ, ни въ вѣнахъ кѣпѣхъ съ ними мѣтѣ. ꙗще же кѣ дерзнѣтъ сѣ сотворѣти: тѣ да вѣдетъ извѣрженъ, а мѣрнѣхъ да вѣдетъ ѡбдѣнъ.

Лѣодикійскаго собора ѡуказанное правило по смыслу соединѣтѣ съ дѣмѣ предидѣвшими ѣномѣ, которыми постановлѣютъ: Правило ѣа. Не подѣетъ со кѣскими еретикѣми заключѣти брачный союзъ, или ѡдавати таковыми сынѣхъ или дѣерѣй, но пѣче братѣ ѡ нихъ, ꙗче ѡвѣщаются христѣанами вѣти. Правило ѣв. Не подѣетъ ѡ еретикѣхъ при

нимати благословенїа, когдѣрыа сѣть сдѣлаѡвїа паче, нѣже ли благословенїа. Прѣкиаю ѿг. Не подобаетъ молѣтисѣ сѣ еретикѡмъ, ѿли ѡщепенцемъ.

Сїи прѣкиаи толкуютъ. Зонара: Ѣли кѣрныи не должни ѣсти, ѿли молѣтисѣ вмѣстѣ сѣ еретикѣми, ѿли принимати ѡ нихъ благословенїе, то и ещѣ болѣе не должни заключати сѣ ними бракъ и ѡдавати ѿмъ въ сѣпрѣжестѣо сыновей, ѿли дочерей: ѿко сїи набоитъ ѿхъ своимъ зломѣсїю и собрагати ѿзъ прѣкой кѣры въ развращенныа сѣи мнѣнїа. А ели еретикѣ хотѣтъ ѡдати въ сѣпрѣжестѣо кѣрнымъ сѣи дѣтей, ѡбѣщаѣи ѿзъ некрѣпныхъ содѣлатьсѣ христїанами, ѿли ѡ развращенныхъ оученїи перейти въ православіе, — въ такомъ случаѣ что дозволѣтсѣ настоящимъ прѣкиаи.

Валсамѡнъ: Настоящїа три прѣкиаи имѣютъ одинако кою силѣ, ѿко повелѣваютъ кѣрнымъ не ѣсти вмѣстѣ сѣ еретикѣми, не молѣтисѣ сѣ ними и не принимати ѡ нихъ благословенїи, не вступати въ бракъ сѣ ними, и прочїаа какъ и ѡ зонара.

По толкованїю валсамѡна и зонары прѣкиаи сїи возбраняютъ кѣрнымъ ѣсти вмѣстѣ сѣ еретикѣми, но прѣкиаи прѣмѡ чтогѡ не говорятъ, а толькѡ воспрещаютъ принимати благословенїа на подѡбие просѣбѡхъ. ѿхъ такимъ же смысломъ и кышешзаченныа прѣкиаи повелѣваютъ христїанамъ оудалѣтисѣ ѿзѣискихъ сѣпрѣсноковъ. И что заповѣдано, всѣи со мнѣнїа, примѣнительнѡ къ повелѣнїю сѣагѡ ѿпїа, кѣрнымъ не ѣсти идоложертвенныхъ: всѣ, еже на торжѣи продаѣмое, ѣдите, ничтоже смнѣщесѣ за совѣсть: Гдѣна ко есть землѣ и исполненїе еѣ. Аще ли кто ѡ некрѣпныхъ при зываетъ въ, и хощете ѣти, кѣе предлагаѣмое вамъ ѣдите, ничтоже смнѣщесѣ за совѣсть. Аще ли кто вамъ речетъ: сїе идоложертвенно есть: не ѣдите за сїагѡ повѣдавагѡ, и совѣсть (а корни і, кѣ—кї). И посемъ ѡзначенныа прѣкиаи не вполнѣ ѡпрѣдѣляютъ ревность сѣисѣтѣла кнїги ѡ

кѣрѣ, желающаго по силѣ ихъ воспретичать не только ко
общи всакое иденіе съ иудами и еретиками, но даже и на
торжници сѣкстное похвпачъ ѿ нихъ. Дла многихъ кѣрѣ
ющихъ ѡбстоательства жизни быаютъ таковы, что ни
какъ не возможно избѣжать иденія съ некѣрными и не
похвпачъ ѿ нихъ сѣкстное. Посемъ сѣиѣ аплхъ и не поло
жихъ таковаго запреченія на сн иденіе и кхпю, какъ это
кншезнаанныѣ ерѣ словеса іакаютъ, и сѣкдшоее изрече
ніе : Писѣхъ кѣхъ въ посланіи не примѣшатица владникѣхъ :
и не како владникѣхъ міра сего, илн лихѣицехъ, илн
хичиникѣхъ, илн идолосажителехъ : понеже ѡубо должны бы
естѣ кѣи ѿ міра сего изыти. Пынѣ же писѣхъ кѣхъ не
примѣшатица, аще нѣкій братъ именемъ вѣдетъ владникъ,
илн лихѣицеа, илн идолосажитель, илн досадитель, илн
пѣница, илн хичиникъ : съ таковыми ниже бѣти (а коринѣ
ѣ, 1.—11).

Замѣстѣи сѣ мѣсто поясняетъ : Когда аплхъ говоряхъ :
не паче плакете, да изметца таковой, и : ѡчистите бѣт
хѣи кѣсѣ, тѣ коринѣи не могли подѣмать, что надѣвно
избѣгать кѣхъ владникѣхъ . . . даже и изычникѣхъ. Но
какъ это не возможно . . . тѣ аплхъ дѣлаетъ ѡговорѣ и го
коритъ : писѣхъ кѣхъ не примѣшатица владникѣхъ, и не
како владникѣхъ міра сего . . . да кѣ они не подѣмили,
что онхъ не заповѣдетъ илхъ этого, только какъ несовер
шеннымъ, а что совершенные мѣдѣтъ дѣлать и это, онхъ
ѡхлещаетъ, что это не возможно, хотѣ бы они и желѣ
ли : ико иначе надлежало кѣ илхъ исѣтъ дрѣгой вселенной.
Посемъ и прибавляетъ : понеже должны естѣ ѿ міра сего
изыти . . . зѣтѣхъ представляетъ причинѣ, почему онхъ не
возбраняетъ совѣщаться (въ иденіи) съ такими людьми изъ
изычникѣхъ, доказывая, что это не только не возмож
но, но и изычше. Чтѣ ко мѣ кнѣшнихъ сѣдѣти ; внѣтрен
ними онхъ называетъ христѣиъ, а внѣшними — изычникѣхъ

(ѿ крѣда ѿ коринѣ). Значитъ сѣдх ѿлѣченіа полѣзенх толь
ко для исправленіа вѣрчѣ, ѿ вѣршнихъ безполѣзенх. Посе
мѣ и сказѣмъ апѣлх, что имъ сѣдитъ вѣх. Таковѣй же рѣ
зѣмх ѿ сѣмх, чтовы ѿ вѣрнаго вѣрчѣа безчѣннѣмъ ходѣща
оудѣлѣтиса соокщѣніа кх пѣщѣ, ѿ сѣ невѣрными не наклѣ
дѣтъ ѣтого, ѿвѣрѣтѣтсѣ кх толковѣмх ѣвѣлѣн нѣлѣ кѣ, и
кх толковѣмх апѣлѣ лѣстѣх фѣн : оу нѣкона чѣрныа горы слѣ
во кѣ, и вѣжѣннаго лѣводорѣта чѣстѣ ѿ, стрѣ рѣо.

Василій великій, ѿвѣтѣтсѣдѣ на вопросѣх : ѣсли гдѣ слѣчитъ
сѣ вѣтрѣтитѣсѣ сѣ ѣретикѣми илѣ илѣзчѣниками, долѣжно ли
ѣстѣи сѣ нѣми вѣкѣтѣсѣ, . . . говорѣтъ : кѣсѣтѣльнѣмъ кѣжѣніа
пѣщѣи, сѣ кѣмх нѣдовнѣ ѿкѣзѣкѣтѣсѣ ѿ ѣнаго, имѣемх на
то зѣповѣдѣ апѣла, сказѣкѣмѣмъ : писѣхъ кѣмх кх послѣнѣи не
примѣкѣтѣтиса вѣдѣннѣмѣмъ, и прѣчалъ. Слѣдовѣтѣльнѣмъ кѣсѣ
лѣи, сказѣнное апѣломѣмъ ѿносѣтѣльнѣмъ невѣрныахъ, примѣкѣнѣахъ
тѣмѣже и кх ѣретикѣмѣмъ.

Итѣмъ, кѣмѣшѣпрописѣннѣмъ прѣвила и илѣзрѣчѣніа апѣла пѣв
ла, со ѿвѣлѣснѣніемѣмъ илѣх ѿ знаменѣнѣтѣмѣмъ церкѣмѣмѣмъ илѣчѣнѣ
лѣи, хотѣлѣ и вѣспрѣцѣаютъ ѣстѣи сѣ невѣрными и ѣретикѣми,
но ѣто при тѣмѣхъ слѣчѣахъ, когдѣ невѣрныѣ и ѣретикѣи вѣдѣтъ
примѣкѣтѣсѣ ѣто зѣ прѣдлѣгѣмъ ѣвѣкѣніа кх илѣх мѣнѣмѣмъ ска
тѣмѣмъ, и посѣмѣ ѣто зѣпрѣцѣніѣ не прѣстѣрѣдѣтсѣ кѣовѣцѣ на
кѣсѣ слѣчѣи.

По тѣмъ кѣкх не кѣсѣкомѣмъ возмѣжнѣмъ разлѣчѣтъ, когдѣ соок
щѣніѣ зѣпрѣцѣаѣтсѣ и когдѣ допѣскѣтсѣ, чтовы мѣжнѣ кѣло
и послѣднѣѣмъ оупѣтѣрѣблѣтъ не кх совѣлѣзѣмъ кѣковѣй лѣво, но
кх полѣзѣмъ скою, вѣлѣжнѣмъ и слѣвѣмъ вѣжнѣ : то прѣвѣннѣмъ ѿлѣннѣх
лѣстѣвѣннѣмъ ѿ сѣмх положѣахъ тѣковѣѣ зѣкѣмѣчѣніѣ : Немѣцѣнѣи
оуѣкѣмъ сѣ ѣретикѣми да не ѣдѣтъ, ѣкоже прѣвила рѣчѣно вѣстѣ,
сѣльнѣи же ѿ гдѣ, ѣцѣ ѿ невѣрныахъ вѣкрою позѣкѣемѣи сѣтъ,
и хотѣтъ поитѣи, да илѣдѣтъ на гдѣню слѣвѣ (лѣстѣвѣи, ѿ слѣ
во кх пѣстѣмъ, и нѣкѣмъ чѣмъ горы, слѣво кѣ).

Вѣмъ тѣковѣмъ же смѣслѣмъ вѣсказѣлись ѿ сѣмх ѿлѣннѣх зѣмѣто

Ѹстѣй въз ѿ словѣ ѿ непостижимомъ (маргарѣ, лѣсѣ ѣ), и василѣй великій въз ѿ одномъ ѣзъ своихъ ѿвѣтствовъ (василѣй, ча ѣ, страѣ ѣ: и никѣ черъ горы, слѣ ѣ).

Ѹто-то, никакъ не безразсудительное, но съ вѣдомъдрственнымъ согласіемъ съ ѿмъ апѣлъ и великимъ ѿцѣмъ цѣркви раземо трѣхъчествомъ ѿсвѣщѣемое, заповѣданіе ѿ неаденіи съ ѣретниками, старообрѣдствѣющіе іерархи вселюбезноу прѣимлютъ и нешложимъ содержать. Ѹли же кѣмъ ѣзъ сѣщныхъ подъ ѣзъ кѣгословеніемъ по каковѣмъ либо нерадѣнію въз точности сѣхъ заповѣданій не исполнѣетъ, таковыя по исповѣди нешмѣншо исправлѣются соѿвѣтствѣующими ѣхъ грѣхѣмъ побѣненіями и ѣпитиміями.

Но скерхѣрные истѣзѣтели не ѡдовольтворѣются тѣмъ, чѣтѣмъ сообщеніе въз ѣденіи съ ѣретниками, грѣхѣмъ и раскѣлѣнію соѿвѣтствѣующими, ѣпитиміями исправлѣлось, но трѣбѣютъ, чѣтѣмъ, по ѸС и рѣи прѣвиламъ кнѣги зонарѣ, сѣе грѣхѣпадѣніе истѣзѣвалось ѿвѣченіемъ ѿ цѣркви и сѣдомъ анаѣмѣ.

Съ ѣтимъ прѣвилами старообрѣдческая іерархѣа дѣйстви тельноу не согласна, но потомѣ ѣменноу не согласна, чѣтѣмъ сѣи прѣвила не согласѣютъ съ возмѣжностію ѣхъ исполненіѣ ѿ ксѣй хрѣтѣкой цѣркви и противорѣчатъ вышѣпоказанномъ ѡу чѣнію сѣгѣмъ апѣла, а наконѣцъ даже и сѣми сѣбѣ ѡпроверѣютъ тѣмъ, чѣтѣмъ, положивъ анаѣмѣ на всѣхъ безъ исклѣченіѣ ѣдѣ цинъ съ ѣретниками, сѣбѣдовательнѣмъ и на правѣвѣрнаго мѣжа ѣдѣцѣмъ съ жѣноу ѣновѣрной и наворѣтъ, Ѹни дѣлѣ послѣд ныхъ допѣстѣили исклѣченіе. Но, допѣстѣивъ исклѣченіе дѣлѣ сѣпрѣгѣмъ, прѣвила не могли не знѣтъ, чѣтѣмъ въз сѣмѣмъ мѣгѣтѣмъ кѣтъ родѣствѣннѣмъ ѿношеніѣмъ, дѣлѣ хрѣстѣянъ не мѣнѣе сѣлѣ щѣннѣмъ, кѣкѣмъ и сѣпрѣжѣство, напѣмѣтѣхъ дѣтѣй кѣ родѣтѣ лѣмъ. Но про послѣднихъ прѣвила ѡмолѣили, сѣбѣдовательнѣмъ сѣми сознѣлись въз неѣтѣдѣніи, кѣкѣмъ постѣпѣтъ. И тѣмъ кѣкѣмъ прѣвила зонарѣ не сѣтъ канонизѣванныѣ, и посѣмъ дѣлѣ хрѣтѣ кой цѣркви не сѣтъ ѿбѣзѣтельны: тѣмъ, ѣсли гдѣ ѡу смѣотѣрѣтѣ

въ нѣхъ какіа безраздѣльна вѣкы, старосвѣдѣскіа іерархія не считѣетъ себѣ Ѡбязанною равнѣствовать съ той нераздѣлительности, а предпочитѣетъ не Ѡстѣпнѣть Ѡкселѣаго церковнаго законоположенія въ сѣмъ дѣлѣ и истиннѣ.



Ѡдѣлазъ третій .

Противъ поповцевъ, чуждающихся старосвѣдѣствующей іерархіи .

глава первая Ѡ діаконѣхъ .

Въ нѣмъ годѣхъ, послѣ того, какъ цѣнноинокѣмъ донѣ коновскаго рѣкоположенія діѡнісіемъ шѣискиѣмъ и трифиліемъ бологодскиѣмъ, было положено съ согласіа всѣхъ старосвѣдѣцекъ, проживавшихъ тогда на кѣрженцѣхъ, принимѣть въ предѣ чрезъ мѣропомѣзаніе, какъ крещенныхъ въ новосвѣдѣствѣхъ, когда вѣдѣтъ Ѡбращѣтѣся въ старосвѣдѣство, такъ и рѣкоположенныхъ во цѣнство Ѡ новосвѣдѣствующихъ архіереевъ съ Ѡсѣтѣленіемъ въ нѣхъ санахъ: въ числѣ посемѣ положенію принятыѣхъ цѣнныхъ лицъ, былъ діаконъ Ілеѣандръ, извѣкрѣтѣтель извѣстнаго двѣкрѣтнаго кѣжденія, которѣмъ возстѣлъ и противъ приниманія цѣнныхъ лицъ чрезъ мѣропомѣзаніе . Первыѣмъ недоумѣсіемъ онъ смѣцѣлъ старосвѣдѣствующихъ толькѣмъ своеѣмъ времени, а послѣднимъ даже и по сѣмѣ Ѡстѣвилахъ не малѣмъ раздоръ, такъ что черезъ сѣдѣмъ лѣтъ, начѣтое діаконѣмъ Ілеѣандрѣмъ, Ѡрицаніе принятіа мѣропомѣзаніемъ цѣнныхъ

лицу сильнѣ защищали ѿноуки никодѣмиз въ москвѣ на выхъ
шихъ соборѣихъ старообрѣдцевъ рогоужагоу каадевица .

На основаніи какихъ мѣстъ писаніа протестовали дѣяноуки
Александръ протѣхъ ѻвцагоу положеніа старообрѣдствѣицхъ
ѿ принятіи крещенныхъ и рѣкоположенныхъ въ новообрѣдст
вѣкъ чрезъ муропомѣзаніе , до насъ не дошадъ извѣстїи . По
ѿноуки никодѣмиз , привода аѣ главу славянскоу коричей , по
сланіе неавѣстныхъ патріархъ и ѿ ѿбѣтъ вассимона къ марку
Александрійскому изъ севаста арменопола , и наконецъ захарѣа
копистенскаго , ѻутверждали , что муропомѣзаніе ѻуничтожа
етъ хиротонїю . Все ѣто ѿменнѣ тѣа самыа мѣста , изъ ко
торыхъ первыа три въ ѣ главу вторагоу ѿдѣла кнѣи сѣа
согласіе ныи съ ѿ правилами первагоу вселенскагоу собора и
кѣлии ѿстальными , повелѣвающими ѣретическихъ клириковъ
принимать чрезъ муропомѣзаніе въ ѿхъ священноу званіи и
санкѣ : а ѿ послѣднихъ ѻвхаснено , что ѻно не можетъ ѿмѣть
силы по противорѣчию вселенскимъ соборамъ . ѻрицаніе принѣ
тїа ѿ новообрѣдства муропомѣзаніемъ сѣенныхъ лицъ вынудил
ло дѣяноуцехъ ѻже не толькѣ сѣенныхъ лицъ , но и всѣхъ
коуцѣе приходящихъ ѿ новообрѣдства принимать ѣ чиноу
кѣзъ муропомѣзанїа , для чего и понадобилось ѿмъ смягчать
киновность новообрѣдцевъ , и вскорѣ въ ѣтомъ ѻблегченіи
кнѣи потерѣли надлежащую мѣру : такъ что и самыа дѣяноуки
Александръ не могъ ѻставаться постояннымъ въ старообрѣд
ствѣ , но неоднократно и ѻступалъ ѿ него и наки возвра
щался , за каковѣе непостоянство и привелось ѣмѣ наконецъ
принять ѿ новообрѣдцевъ смертнѣу казнь . Равнымъ ѻбра
зомъ и ѿноуки никодѣмиз такъ наконецъ сѣаизнаса съ ново
обрѣдствомъ , какъ нынѣшніе ѣдиновѣрцы , такъ что нѣко
торые изъ современныхъ писателей ѿноука никодѣма ѿменѣютъ
ѻтцѣмъ ѣдиновѣрїю . Послѣ никодѣма дѣяноуцина въ средѣ
старообрѣдства сдѣлалась незамѣтноу : а старообрѣдствѣи
цѣе сѣенство , протѣхъ коѣмъ рѣтовала дѣяноуцина , не

са есмѡ, когда онѡ ѡнимаетъ ѡ насъ и подалнно наше имѡ ;

Несомнѣнно, что дѡхъ антихристова иногда не безпричѡ стны выкаютъ всѡмѡ даже благочестыкѡмъ правѣтельства . Но если ещѣ въ бѣтѡхѡмъ закѣтитъ гдѣ рѣкъ : Явною царѣе цар ствуютъ и сѡльнии пишутъ правдѡ (прѣтчи и , ѣ1) : то не подвергнемса ли мы ѡпасности , въ каждой мѣрѣ правѣтель ства къ народномѡмъ блѡгѡ , по вѡзшенію подѡтѣла всѣхъ блѡгъ вѣа , подозрѣвая ѡучастіе антихристова дѡхъ , по ѡбычаю без попѡвства , съ которѡмъ вполнѣ сроднились лѡжковѣцы , кѡмъ ето видѣтса иъзъ нѡ копрѡсѡвѡхъ , поданныхъ имѡ въ лѡѡѡ го дахъ нѡшнихъ іерѡрхѡмъ , на что и данѡ имѡ тогда же ѡудѡк летворѣтельные ѡвѣты , заградившіе имѡ ѡустѡ , неправдѡмъ глаголющѡмъ .

ГЛАВА ТРЕТІА.

Ѡ вѣглопопѡвцахъ .

По двѡхѣтѡвѡмъ сирѡтѣствованіи , когда правослѡвно-ста росѡврѡдствѡющая цѣрковъ приобрѣла въ лицѣ митрополѣта амѡросіѡ полнотѡ іерѡрхѣи , ѡказѡлось , что многіе иъзъ чѡдъ еѡ , вслѣдствіе жестѡкихъ преслѣдованій ѡ правѣтельства , за разнѣлись дѡхѡмъ безпопѡвства , ѡвергающѡмъ благодѣтностъ сѣиенства ѡмѣтѡхъ нѣкона повсюднѡ , и , ѡстѡившіе при прѣж немъ вѣгѣгѣвѡщемъ ѡ новѡсѡврѡдствѡющей цѣркѡи попѡвст вѣ , съ непрѣлзніи ѡнеслись и къ новѡѡгѡвленнѡй въ старѡсѡв рѡдствѣ іерѡрхѣи и въ частнѡсти къ митрополѣтѡмъ амѡросіѡ . Онѣи стали говорить : ѡ , что нынѣ времена антихристовѡ , и что по етомѡ не можетъ быть полнѡй іерѡрхѣи : къ , что истинно правослѡвныя сѣльскѡа кѡлѣдѡры не должны быть ѡуч реждаемы съ сѡзѡленіѡмъ нечестѣивѡхъ правѣтельствѡхъ , пѡиска гѡ , нѣмѣцагѡ и тѡрѣцагѡ : і , что грекъ не можетъ быть

архипіастыремъ дла рѣсскихъ : ѿ, что амвросій былъ крепчѣнъ ѡбавительнѡ : ѿ, что онъ былъ подѣ запреценіемъ ѡ свое гѡ патріархъ : ѿ, что перешелъ въ старосвѣдство не по оубѣжденію, а дла жалованья : ѿ, что безъ собораго на то согласіа онъ не долженъ былъ ѡтойти къ вѣлѣю крннцѣ и оучреждать сѣльскію каледоръ : и, что, вѣдши одинъ, не имѣлъ права поставити епископа, севѣ наместника. Размѣч рмх сіи ѡснованіа .

ѿ. Что въ нынѣшнее время не можетъ быть полною іерархія, они оуказываютъ на то, что говорили константинопольскій патріархъ іереміа рѣсскомъ царю леводоръ іоанновичъ : вѣтхій римъ падѣа аполнаріекою ересію . Второй римъ, иже естъ константинополь, агаранскими вѣдцы естъ ѡкладѣмъ . Твое же, ѿ блгочестивый царю, великое царствіе, третій римъ, блгочестіемъ всѣхъ превзыде, и всѣ блгочестіва къ твоему царствію въ едино соврашася, и ты единъ подѣ невесѣмъ христіанскій царь именѣишася во всей вселеннѣй, во всѣхъ христіанѣхъ (кормича, ли еі) . Къ етому ѡ севѣ доклавлютъ, что ели и третій римъ, рѣсское царство, не оустома въ блгочестіи, то оуже четвертомъ римѣ не быти .

По христосѣ, оустановляа свою црковь и къ ней до скончаніа днѣи апльское прѣмство, не ѡвдѣловилъ ѡщесткованіе послѣднихъ никакимиъ горюдами и мѣстоми .

ѡ. Что не должно оучреждать сѣльскіа каледры съ дозволеніа нечестивыхъ царей, прибѣдаѣтъ словеса іоанна златогостаго противъ іудеевъ, покѣшавшихся возобновити іеросалимскій храмъ и вѣтхозавѣтныа жертвы : и не срамлѣхсѣ скверніи и безстыдніи ѡ мѣжа нечестива и елиа (царѣ іудѣи на ѡтѣпника) сіа прослѣще и скверніи рѣцѣ призывающе на сѣхъ созданіе . Не ѡщѣщѣхсѣ невозможныа начинаніе кѣши, ниже свѣдахѣ, ѡкѡ аще оубѣ человекъ въ былъ разоривый она : мѣчно въ и ѡ человека пѣки воспріати та . Еѣ же ѡщѣ ннзложившемъ чѣхъ градъ, не возможно естъ ,

тоѡй же кѡпѣли трижды ѡбличають, а иныѡх ѡбличають и совѣлих вези погрѣшенїа . Ѣто письмо черезъ иѡана александра ва сдѣлалось извѣстными всѣлих члѣлих поповцалих , которые не желали подчинитѣь старосвѣдѣтельствуей іерѣрхїи , и даже до нынѣ вх ходѣ оу вѡлѣке невѣжественныхъ . Клеветѣ ѣтогоу письма не толькѡ что многократнѡ извѣличалась черезъ личныхъ свидѣтелей и изъ старосвѣдѣцехъ , ѣзданшихъ вх царѣ градѣ , юносѣ и дрѡгіе города тѣрцїи досмѣтрикатѣ совершенїе крещенїа оу грекѡвхъ , но ѡпрокѣргнѣти и самихъ авторѡмх ѣа михѣиломх иѡанѡвымх , который вх лѡѡнн го дѣ , выѣши вх москѡвѣ , писменнѡ ѡвѣдѣлихъ , что перѡый своѡй извѣстѣ ѡ ѡбличенїи грекѡвхъ ѡнх писалъ , не оузнѣхъ истиннѡ , ѡсновѣвшись на клеветѣ нѣкихъ майносѣцехъ , но вполѣдствїи ѡнх оузнѣхъ сперѡѣ ѡ пагнѣ достѡвѣрныхъ сви дѣтельствѣхъ ѡ тѣрогрѣжательномх крещенїи грекѡвхъ , а по томхъ вх лѡѡнн годѣ и самхъ вх городѣхъ месѣмѡрїи тоже вѣ дѣлахъ , послѣ чегѡ ѡнх и сталъ сознѣватѣ ѡцѣнствѡ , ѡ рѣ коположенїа митрополїта амѡросїа исхѡдѣщее , истинныхъ , а за прѣжнюю свою неѡсмотрїтельнѡю на негѡ клеветѣ оу всѣхъ испрѡшнвалъ за иѡа вѣїе процѣнїе . Но признанїе иѡа нова не погасїло слѡхѡвхъ ѡвх ѣаковхъ ѡбличательномх крещенїи оу грекѡвхъ , вслѣдствїе сѣлохъ на ірсенїа сѡхѡнова , который вх просконитѣрїи , ѡписывалъ грѣческіе церковные чинны , ѡ крещенїи ѣаковхъ писалъ , что греки всеѡвдѣржнѡ вх крещенїи ѡбличають .

Но ѣтогоу нѣтѣхъ вх подинной книгѣкѣ просконитѣрїи , сѣхъ поправкамх самогѡ ірсенїа сѡхѡнова , хранѣщейся кх москѡвской сѡнодальной библіотѣкѣ : не видѣли мы ѣа и во всѣхъ списахъ просконитѣрїа . Дѡжь ѣтѣ ѡ грекахъ при дѣмалихъ везпоповцы , чѣѡбы ѡбмѣннѡ привлѣкѣть кх сѡвѣ лежковѣрныхъ , и распространѣють ѣе выписками , ѣаковхъ и изъ просконитѣрїа . И какъ ѣта везпоповскаѣ лѡжь пришлѣсь по дѡшѣ и нашимъ вѣглопоповцалихъ , то и ѡни не вѣзгѣ

югъ ѿю . По вѣтъ , вѣстѣо мнѣмагѣо оутвержденїа сѣми
разрѣшаютьхъ тѣ ѡснованїе , на которыхъ стоають . Всѣмъ ѿз
вѣстѣо , что греческіе патріархи въ 1432 годѣ на москов
скомъ соборѣ , ѡсѣдѣхъ патріарха нїкона , вѣстѣо негѣо рѣко
положили патріархомъ ѡасѣфа втораго . Но ели довести
по ѡзначенной вѣлопопѣцкой аки , что вси греки во время
арсенїа сѣхѣнова (который былъ рѣнѣе оуказаннагѣо собора)
были ѡблѣкѣнцы , тѣ ѿ патріархи греки , рѣкоположивше
московскаго патріарха ѡасѣфа , также были ѡблѣкѣнцы : ѿ
ѡблѣкѣнцы ѿ по разнѣмъ вѣлопопѣцкѣхъ не мѣгутъ ни сѣми
пѣтъ ни дрѣгѣмъ передавать прѣмѣстѣнность ѡпѣльской хиро
тонїи . Посѣмъ московскїй патріархъ ѡасѣфъ вторїй ѿ не мѣгъ
прїнѣтъ прѣмѣстѣнной хиротонїи ѿ рѣкоположившихъ ѿдѣ
ѡблѣкѣнцѣхъ грековъ , ѿ чегѣо не прїнѣмъ сѣмъ , тогѣо оуже
не мѣгъ ѿ дрѣгѣмъ передать , по номоканѣнѣ . Но междѣ
тѣмъ московскїй патріархъ ѡасѣфъ вторїй рѣкополагѣмъ всѣхъ
рѣссѣнхъ архїерѣевъ . Сѣгѣловѣтъ сѣ тѣхъ поръ ѿ въ росїи
оуже ѣнїчѣѣжїмъ прѣмѣстѣнность ѡпѣльской хиротонїи . ѿ
ели нынѣ вѣлопопѣцы прїнїмаютьхъ къ сѣбѣ ѿ новоѡбрѣд
ствѣющей росїйской церкви попѣвъ , тѣ пѣтъ ѣкажѣтъ , по
какомѣ прѣмѣствѣ дошелъ до нїхъ цѣннѣй сѣмъ ; сѣмъ ѡкле
ветѣтѣламъ греческагѣо креценїа не ѡчїе ли прїпомїнѣтъ , какъ
греческіе оучїтѣли , вратѣль лѣхѣдовъ , софрѣнїй ѿ ѡаннїкїй ,
выкѣше въ москѣ въ 1431 годѣ , написѣли разговѣръ про
тѣмъ лѣтїннїка лѣзѣнта дѣдѣсѣла петрѣва , въ комъ онї
пѣкорѣтъ : ѣко мѣ , грецы , нѣсѣмъ схїзмѣтики , занѣ хра
нїмъ ѿ нынѣ ѿ всѣгда тѣвѣрдѣо предѣнїа сѣбѣхъ ѡцѣ , ѿ занї
нѣнїа гѣдѣ нѣшегѣо їсѣа хрїста . вы же лѣтїны схїзмѣтїцы , по
нѣже ѡдрѣстѣсѣ ѿ нѣсѣ , ѿ не крестїтѣсѣ , ѣкоже пѣрѣвѣ
крестїтѣсѣ , трѣмї погрѣженїемъ (кнї пѣхъ ѣкосѣ , разгѣлѣбѣ
ствїе кѣ) . За ѣго вратѣль лѣхѣды ѿ рѣссѣнхъ лѣтїннїствѣхъ ѿ
пѣтѣшѣствїа арсенїа сѣхѣнова греки не тѣлькѣ сѣми держѣлись

трепогрѣжательнаго крещеніа, но ѣще и ѡбличали латїнхъ, сегѡ не хранящихъ. А сїмхъ и поражається вконѣхъ онѡа безпопѡвскаѡ лѡжь съ клететою на арсеніа съханава, аинкы во времена арсеніа греки всеобдѣржнѡ ѡбликанїемхъ крестїлись. А настоѡщее содержанїе въ грекахъ трепогрѣжательнаго крещенїа даже и доказывать заѣсь представляется излїшнимъ. Ибо всакий желающїй оудостоверїться въ ѣтомъ, при настоѡщихъ оудѡбныхъ пѣчесовщїенїахъ везъ вольшаго трдѡ мо жетъ съѣздитъ не толькѡ до царѡ града и юноса, гдѣ рож денъ и рѡкоположенъ былъ митрополитъ амвросій, но даже и до самаго іеросалима и своїми глази ми видѣть оное. Но ѣсли кто залагоразсѣдитъ оудостоверїться въ ѣтомъ и по нѡшимъ оуказанїамъ, что греки въ крещенїи подлиннѡ по грѣжѡуть, длѡ таковыхъ предлагається ѡ семъ рѡдѡ доказѡ тельствъ.

Первое. Греческіе погрѣбники въ чїнѣ крещенїа гокорѡтъ: baptїзетаі ѡ доулоσ τοу μενυ ѡ деїна, ѣс то ѡнома тоу па трѡс амїн... порѣски сїѡ ѡзначається: Погрѣжается рабъ вѣїи, имъ, ко имѡ оца, амїнь, и пробѡа.

Второе. И Правїло сѣѡхъ апѡл и съ толкованїемъ въ греческой книгѣ пїдалїонъ излагается сїце: Аще котѡрый епѡпъ, или презвїтеръ, не совершїтъ крещенїе тремѡ по грѣженїамъ, но токиѡ едїнымъ, ѡносѡцился въ смѣрть гдню, да извѣржеться таковїй. Не рече во гдѣ въ смѣрть мою крестїте, но—шедше наѡчїте всѡ изыки, крестѡще нѡхъ во имѡ оца и сїѡ и сѣгаѡ дхѡ. А въ толкованїи онѡго правїла оуяснѡется: три вѣщи сѡтъ нѡжнѣїшїѡ и весьма неѡвходїмы въ таинствѣ крещенїа, коѡ ѡсїенїѡ, въ водѡ три погрѣженїѡ и трїѡпостѡсное бжѣствѡнныхъ лицъ при глашенїе. Выше въ мѡ. правїлѣ сѣїи апѡл повелѣли и наѡ чїли, котѡрыѡ именѡ гокорїть при крещенїи, и какиѡхъ порѡдкомъ: въ семъ правїлѣ заповѣдали ѡ трѣхъ погрѣженїѡхъ и возвоженїѡхъ, что сѡтъ нѡжнѣїшїѡ ко истинномѡ

православному крещенію, а безъ таковыхъ не только не въ
какихъ крещеніе, но даже крещеніемъ назваться не можетъ.

Третье. Искъшіе для старообрядства епісѣпа Ѳіоноу,
павела и Алімпіи, сошедши съ митрополитами амвросіемъ,
прежде всего вопрошали его, чрепогубительны ли они были
крещенъ; амвросій, на это отвѣчалъ утвердительно, ко
оубѣжденію ихъ показывалъ имъ и самый чинъ крещенія изъ
потребника своего, указалъ также въ своей греческой книгѣ
пидальонъ вышепронисанное и апальское правило, гдѣ опредѣ
лается извергать некрещенныхъ въ три погруженія, сдѣлавъ
и другіе о семъ доводы, почему и оубѣдились вопрошавшіе
къ истинѣ его отвѣтовъ, каковыи отвѣтъ амвросій повто
рилъ и въ вѣлой криницѣ на соборное къ немъ о семъ вопро
шеніе. Но здѣсь и Ѳіоноу павелъ и Алімпіи свидѣтельство
вали, что они и сами лично видѣли оу грековъ крещеніе въ
три погруженія.

Четвертое. Окружное посланіе греческой церкви о соборъ,
кѣшавшъ въ царѣ градѣ шестинъ года, состоящаго изъ четы
рехъ патріарховъ и тридцати епісѣповъ, которое въ переводѣ
на рускомъ языкѣ напечатано въ с.-петербургѣ шестинъ года,
говоритъ: впрочеми на семъ не установился папизмъ въ сво
емъ погубительствѣ на миръ цркви вѣной, но разсылалъ повсю
ду такъ называемыхъ мисіонеровъ, людей коварныхъ, они
проходятъ сушу и море, чтобы обратить хотѣ одного, пре
лестить кого-либо изъ православныхъ, извергнуть оученіе
гдѣ нашего, изказить прибавленіемъ вѣстивенный символъ
сѣой нашей вѣры, представить излишнимъ вѣопреданное по
груженіе, и безчисленное множество другихъ (стр. 61).

Пятое. Сборникъ протоколовъ общества любителей до
хочнаго просвѣщенія въ с.-петербургѣ шестинъ—сединъ года, на
стр. 14, и шестинъ—сединъ года на стр. 14, указываетъ, что
къ шестинъ году подх предсѣдательствомъ трехъ патріарховъ:
Кирилла константинопольскаго, матіеа александріискаго и

параленіа іерусалискаго выхъ совѣръ въ константинополѣ, ѿ постановилъ чтооу мѣтѣхъ перекрѣивать.

Шестѣе. Старосвѣдческіа депѣтѣціа ѡ ѡбѣ годѣ, кѣмъ шѣ въ константинополѣ, вопрошѣа патрїѣрха: Какѣе поставленїе... кѣмъ на совѣрѣ ѡ ѡбѣ годѣ подѣ предѣдѣательствомъ патрїѣрховъ константинопольскаго кирїлла, іерусалимскаго параленїа ѿ александрійскаго мѣтѣла ѡ вторитѣномъ крестїенїи чѣхъ хрїтіанъ, которѣе не выи крестїены по чинѣ православноу цркви; ѿ подѣчила на ѣто ѡбѣтѣхъ ѿзъ патрїѣрхѣхъ такоуаго содержанїа: При кирїллѣ пѣтомъ, во второй рѣзъ крестїившемъ на патрїѣшестѣ въ ѡбѣ годѣ, кѣмъ въ константинополѣ совѣръ, ѡ которѣомъ рѣчь, въ ѡбѣ годѣ, ѿ выѣ ѿздано ѡпредѣленїе ѡ перекрѣиванїи... великаа црковь съ тогоу вѣмени крестїтѣхъ приходѣщїихъ въ православїе ѡ рѣзныхъ ѣресей, междѣ чѣхъ российскаа црковь, кѣмъ ѿзѣкѣтѣхъ, толькѣ полѣзываетѣхъ приходѣщїихъ сѣмѣмъ мѣромъ (вратѣское слово ѡ ѡбѣ годѣ, сѣ ѡбѣ, третѣяго ѡдѣмъ).

Седмѣе. Інокъ варнава, кезноповѣхъ ѿзъ прѣсѣн, кѣ ѡ ѡбѣ годѣ ходѣхъ на востѣкъ дѣлѣ ѿзѣсѣдованїа ѡ грече ской вѣрѣ, ѿ ѿмѣхъ разговѣхъ ко александріи съ патрїѣрхомъ никанѣромъ ѿ въ кѣрѣ съ пѣлѣсїйскимъ мѣтрополїтомъ ѿмѣлохїемъ. Варнава вопрошѣхъ патрїѣрха: Какѣа рѣзница междѣ кѣмъ ѿ западнымъ, сѣрѣчь римлянами; Патрїѣрхъ ѡбѣчѣхъ: Кѣмъ же, большѣа рѣзница, ѡнѣ ѣретикѣхъ, ѿ на чѣхъ перечисѣть ѿхнѣа ѣреси ѿ погрѣшности. Вѣтъ ѡнѣ кѣ крестїенїи не погрѣжѣютѣхъ, но ѡбѣнѣютѣхъ, (чѣмъ же продол жѣхъ говорить ѡ ѡпрѣсѣнѣхъ, ѡ ѿзѣмѣненїи кѣлендарѣ, ѿ ѡ ѿхожденїи сѣмѣмъ дѣхъ ѡ ѡца ѿ ѡ сѣа, ѡ неѣкѣпой вѣласти пѣн ской, ѡ нехраненїи постѣхъ воздержанїа, ѿ прочѣа). Варнава: ѡ вѣ рѣзѣ не полѣзываетѣ; Патрїѣрхъ: Кѣмъ мѣжѣ полѣкѣть, ѡ ѿ насъ пѣрвѣй дѣкода на римлянахъ, что ѡнѣ ѡбѣнѣютѣхъ, ѿ не погрѣжѣютѣхъ. Варнава: Кѣмъ же ѡ ѿ насъ слышно, что ѡ ѿ вѣхъ кезѣ зазѣрѣ полѣнѣютѣхъ; Інокѣмъ патрїѣршїи

сказалъ: вѣтъ за это ты и страдаешь, что вѣрншь разными клеветамъ. Варнава: И во исторіи арсеніа сѣханава (вз проконнигарин) ѿ читалъ, что въ сѣхъ вѣтностъ въ іеріинѣ поливали. Икономихъ: Это есть ложь: оу насъ терпѣть не мѡгѣтъ поликаніа, и кто польетъ, то того изъ сана извергнѣтъ. Такіе же шкѣты варнава выслушавъ и ѿ митрополита амфилохія (исследованіе ѿ греческомъ православіи инока варнавы, крошю ра псковской печати).

Ѣ. Что митрополитъ амвросій передъ оуходомъ въ старообрядство былъ подхъ запрещеніемъ константинопольскаго патріарха, вѣглопѡкцы повѣрили платѡнѣ епископѣ вѣдинскомѣ, напечатлавшемъ это клеветѣ въ вѣдинѣ въ шѡмъ годѣ. Сна была повторѣма и русскими писателями, кѣхъ напри мѣрѣ параллелизмъ икономихъ, григоріемъ митрополитомъ, ка радинокымъ, историкомъ министертва внѣтреннихъ дѣлъ и дрѡгми, что и принимали ксѣй дѡшѣй за подлиннѡю монѣтъ наши вѣглопѡкцы, зложелѣтели собственнаго своего дѣла.

Но кто вы ни повторѣлъ выдѣманнѡю вѣдинскимъ клеветѣ, и сколько бы людей ни рѣшилось вѣрить ей, но не кышло изъ того ничего, кромѣ того, что сказалъ порфирѡносный прорѡкъ: ѡкъ востѣла на мѡ свидѣтеле неправеднѣи, и тогда неправда севѣ (ѡломъ кѣ, вѣ). Эта клеветѣ оу смирнѣхъ писателей господствующей стороны не долговъ пользо калась вниманіемъ. Такъ г. свѣвѡтинъ въ „исторіи вѣлокриницкой іеріархѣ“, изданной имъ въ шѡдъ годѣ (стрѣ ѡѣ) говоритъ, что амвросій и по оудаленіи сѣ вѡсносарѣвской кѡ лѣдры ѡсѣгаласѣ архіерѣемъ и пользоваласѣ архіерѣйскими правами, то есть не былъ лишѣнъ сана и не находѣлся подхъ запрещеніемъ. И московское кратѣево сѣгѡ пѣтра митрополита, въ шѡдъ годѣ въ кнѣгѣ григоріа митрополита с.-пѣтербѣргскаго „истинно древнѡа цѣрковь“, повторѣвъ въ текѣтѣ (стрѣ сѣк) клеветѣ платѡна вѣдинскаго на амвросіа, сѣбѣало въ кѡ носѣтъ такѡю ѡговорѣ: Неподлежащѣи сомнѣнѣю докѡменты

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Въ несокрѣжникахъ.

Постоянныя послѣдствія, шжесточіа старосвѣдцевъ прочіихъ господствующей церкви, довели ихъ до того, что даже въ средѣ старосвѣдцевъ, принявшихъ іерархію, проникло лжеученіе безпоповцевъ ш пришестіи въ міръ послѣдняго антихриста, которое ведётъ прѣмш ко шрицанію свѣщенства и слѣдовательно ко шрицанію той самой іерархіи, которой приняшіе ёто лжеученіе послѣдуютъ. Ёто лжеученіе съ нѣколькою силою проявилось въ лѣтъ годахъ въ старосвѣдскихъ словесахъ, но здѣсь же встрѣтило и наибольшее сопротивленіе. Чувства словредность сего ученія, но не имѣла силъ прочностью ёиш, вѣрные ученію прѣдковъ старосвѣдцы, собравъ і тетрадкахъ, ходившихъ въ старосвѣдѣ по рѣкимъ сто ронникамъ антихристовѣ пришестіа, представили ихъ въ дѣховный совѣтъ въ москвѣ, трѣбѣа наставленія, какъ вѣро вать и какъ шражать безпоповскіа лжеученія.

Кромѣ уже перечисленныхъ нами заблужденій, тетрадки вѣсловили: Что имѣа исѣсх, принятое церковію российскою, ёсть имѣа послѣдняго антихриста, крестъ четвероконечный—мѣрзость запустѣнія, треперстіе—печать антихристовѣ, просфора съ печатію сего креста—змійно влѣваніе, подѣ по слѣднимъ антихристомъ должно разсмѣть дѣхъ ёго, иначе дѣховнаго антихриста, а чувствевнаго не вѣдетъ, что ётотъ дѣховный антихристъ оукіетъ не ёноха и нлію, а хрѣтовы вѣ рѣ и люковѣ, что седмь тѣинствъ покоритъ подѣ себя, что шѣенство хрѣтово вконѣцъ истревитъ по всей вселенной, и на конѣцъ, что все предсказанное ш антихристѣ исполнитъ на десяти российскихъ царѣхъ въ дѣхѣ антихристовомъ прѣемств еннш имѣющихъ царствовать.

Духовный сокѣтъ, найдѣ всѣ эти оученія дшепангв
нымъ произведеніемъ безпоповской школы противъ сщенства
и таинства, долженствующихъ вѣчно прекыкатъ въ хрѣтской
церкви, призналъ несвѣдѣніемъ нѣжными противъ всѣхъ этихъ
словеній составить опроверженіе съ истинныхъ показаніемъ,
какъ и почемъ въ всѣхъ перечисленныхъ предметахъ должно раз
суждать истинно-старосвѣдѣствующимъ: что сокѣтъ и докт
рихъ исполнить нѣсколькими лицами, главнѣйше же, стѣк
шемъ въ послѣдствіи извѣстныхъ, имѣющъ егоровичъ зеновъ,
что они блистательнѣ и исполнили на радость и оутѣшеніе
всѣхъ ревнующихъ въ сѣбѣ истинѣ и въ соединеніи всѣхъ ко
единомыслію со сѣбою хрѣтской црковію, а совѣтъ нашѣхъ нѣж
нымъ вънародовать не одними подателами тетрадехъ, а
всѣми, по всей росіи и вездѣ същими истинно-старосвѣд
ствующими для ръководства, потому что толки, тожде
ственныя изданными лжеученіемъ, волновали въ староск
рѣдство по всей росіи.

Къ сожалѣнію, духъ и тонъ редакціи этого ръковод
ства не совѣтствововалъ въстоательствамъ того време
ни, именнѣ: что разъясненіе названо „Оснѣжными посл
ніемъ единой сѣбой соборной апльской дреклеправославно
калолической цркви“, коимъ названіемъ архипастыри сѣ
ми себя, безъ народнаго на то совѣта и согласія, стѣ
вили на высотѣ церковной непогрѣшимости, которая хо
тѣ и въ подлинности зрѣтца во всѣхъ разъясненіи и ръко
водствѣ, но торжественное вънародованіе которой кѣло
равовѣрившю въпервыхъ по малочисленности іерарховъ и
въкоторыхъ по новостямъ сѣмой іерархіи, которая въ то время
ещѣ не оупѣла главокъ и тѣрѣвъ въкоренитѣся и составитъ
со всѣми старосвѣдствомъ всѣхъ истиннѣ и безспорнѣю
единоствѣ. Названію совѣтствововалъ ксѣгѣ посланіа духъ и
тонъ, который какъ нельзя болѣе приличны и важности
безпоповскихъ заблужденій и въдохновенности разъясненій, ко

тѣмъ на всѣхъ временахъ вѣстѣнъ не подвижными каменемъ во
оутвержденіе истиннаго и чистаго старобранства, но дѣхъ
и тѣмъ, которые клѣстѣ съ именемъ впади въ тѣ же рѣ
поврѣдѣнность.

Мы готовы исповѣдывать и со дерзновѣніемъ исповѣда
емъ, что сущный смыслъ старобранства содержится въ на
родной корѣ, но собственнѣе не прочтѣмъ нѣконоескихъ
окрѣдовъхъ нововѣдѣній, а прочтѣмъ началъ ппнзма, ѿ
крытѣмъ поставленнымъ нѣкономъ въ ѡтѣчественной цѣрквѣ
на мѣстѣ началъ чистаго восточнаго православія. Ѣта
корѣя характерна тѣмъ, что народное водительство или,
какъ говоритѣ, интеллигенція, ко главѣ которыхъ всегда
стоитъ правительствѣ, ѡдѣланы ѿ народа, ѡставивъ егѣ
самомѣ сѣбѣ. А въ подобныхъ случаяхъ народъ предѣтѣ
ководѣнію своихъ, каждаѣ народѣ прирожденнѣ собственныхъ
инстинктовъ, гѣ есть не сознѣтельнѣ, а инстинктивнѣ,
по простѣ сказать безразсѣдѣтельнѣ, самъ сѣбѣ не давѣ ѡче
та, идѣтъ по пѣти прокнѣнѣмъ оуказанномѣ для каждаѣ
народѣ, и идѣтъ вѣрнѣ, безшнѣвочнѣ, что и случилось съ
нами, русскими народомъ, ко времена лѣзѣла и нѣкона.
Такъ и тепѣрь, самъ архіеппъ антоній московскій прѣтерго
вѣлъ и прочтѣмъ тѣмъ и прочтѣмъ имени новосоставленнаѣ
разрѣснѣтельнаѣ рѣководства, и всегда говорѣлъ, что имен
нѣ по ѣтимъ двѣмъ причинами, вопрѣкѣ достоинствѣ сама
ѣмъ содержанія, добра не вѣдетъ ѿ окрѣднаѣ посланія. А
мѣнѣе развитыѣ нѣхъ народѣ, не понимѣлъ, чѣмъ именнѣ
виновѣтѣ посланіе, инстинктивнѣ стали прочтѣмъ егѣ нѣдѣ
нѣ въ сѣбѣ, а частію и прочтѣмъ самаѣ егѣ содержанія.
Такимъ образомъ окрѣдноѣ посланіе, прѣсѣктивъ наибольшю
часть старобранства, другоѣ егѣ части подѣло новѣй по
водѣ къ ещѣ болѣе горѣчемѣ противленію, ѡбращѣлъ послѣд
нѣе не на подлинныѣ винѣ посланія, а влаѣлъ новѣю, ѡгѣбѣю
важность оуже въ нѣзвѣстнаѣ безпопѣвѣнѣ заблѣженія.

Человѣческіа страсти, во многѣхъ ѣзъ передовѣхъ людей въ старосоврѣдствѣ различнѣхъ возбуждаемыа, ѣтомуъ кнѣтрениемъ раздоръ придали ѣще большѣю раздраженностѣ. Чтѡбы, не ѡрекалась ѡ содержаніа ѡкрѣжнаго посланія, поправити своѡ подлинностѣ, ѣще архіепископѡхъ антѡніемъхъ сознаніемъ, ѡплѡшностѣ, наши архіепископы испытывали многѣа мѣры, даже ѡреченіе ѡ посланіа, какъ ѡ соборнаго акта, но все безполезно. Ѣтимъ ѡреченіемъ они толькѡ свое достоинство оунизилъ, а неокрѣжниками далъ противъ себя и противъ своего разяснительнаго ръководства ѡрѣжіе. Такождѣ и насъ тоащее положеніе ѣтого раздора въ старосоврѣдствѣ.

Противники ѡкрѣжнаго посланія сими распались надвое. Одни возстають прѣмѡ противъ содержанія посланія, какъсѣтъ ихъ безпопѡкцами повторѣа то, что оуже ѡпрокѣргнѣго посланіемъ, что, а, ѣма инсѣхъ не ѡзначаетъ хрѣта сѣа кѣжіа, но нѣкогого ѣнаго: б, російскаа новосоврѣдствѣющаа церковь кѣрѣтъ въ ѣнаго бога: г, крѣстѣ четвероконечный не почиѣють вѣсѣственными и спасительными: д, приношеніе пѣтъа просфоры за царей нечлогочестѣныхъхъ запреѣщаютъ: е, чѡвственное пришеѣтѣ въ міръ прѣрокѡхъ ѣлѣи и ѣноха, а также и ѣвлѣніе послѣднѣаго антѣхристѣа ѡрнѣаютъ, и наконѣцъ б, ѡбвожденіе крѣгомъ прѣстѡла ръкополагѣемыхъ по чинѣхъ кажденіа почиѣють неправильными. дрѣгіе ѣзъ нѣхъ, сѣрѣчинѡ соглашались со всѣми содержаніемъ ѡкрѣжнаго посланія, готовы проклинѣть ѣго за то, ѣковы онѡ внесло въ средѣ старосоврѣдства раздѣленіе, виновности которѣаго де-скатъ и крѡвъ мѣченическаа не ѣзглядитъ.

Тепѣрь разсѡтримъ во ѡзначенномъ порядкѣ ѡснованія сказанныхъ заблужденій.

а. Что ѣма гдѣа чрезъ „ инсѣхъ “ пишѣмое ѡзначаетъ не хрѣта, а ѣнаго бога, неокрѣжники доказываютъ захаріемъхъ копистѣнскими, который въ своемъ ѣзданіи вѣсѣдахъ ѣпальскѣи д, стѣи, аи гла, б, послѣ коринѣ напечатѣлахъ такъ: ѣще ко грѣ

не къ совершенствѣ ꙗковѣстїихъ нѣхъ еѡѡліе, и ѡмненно не наѡчїихъ нѣхъ хранїть законъ мовсѣевъ, и агали на пѡкал, ꙗко бы самъ онъ вѣгїйнѣ хранїтъ егѡ, ꙗ не оѡчїитъ емѡ ꙗкнѡ, ꙗи да ꙗ корїнѡланѣхъ ꙗкѣхъ немоцнѣхъ, но де-сѡтъ къ корїнѡланѣхъ, не дѣтї, ꙗкѣхъ ѡ вѡсѣ дѡмаетъ пѡвѣхъ, ꙗ прїимїте мовсѣевъ законъ и докажїте пѡвѣ, что въ мѡжїи совершенные. Нїз лагѡл еѣтїхъ ꙗкѡпѡстѡловъхъ и оѡспѡкѡбїаа корїнѡланѣхъ, пѡвѣхъ и вопрошѣетъ нѣхъ ꙗкѣхъ бы тѡхъ: радѣй, тѡ еѣтъ прїшѣдшїй къ нѣмъ пѡслѣ пѡвѣ, нѣаго ли їсѡса проповѣдаетъ, егѡ же мѡ не проповѣдаѡмъ; нѣтъ, не нѣаго, ꙗ тѡгѡже самѡ . дѡхъ ли нѣаго прїемлетъ ѡ негѡ; нѣтъ не нѣаго . Ёгѡвѣствѡванїе ли нѣно; нѣтъ не нѣно . ꙗ еѡли вѣе еѣто тѡхъ, тѡ зачѣмъ вѡмъ, корїнѡланѡмъ, сѡшѡтъ нѡвѣхъ оѡчїїтелѣй, прїшѣдшїхъ пѡслѣ менѡ; вѡтъ еѣжелїи вѣхъ кѡтѡрый нѣз нѣхъ нѣаго їсѡса проповѣдалъ, егѡ же не проповѣдаѡмъ, ꙗ вѣхъ вѣхъ емѡ повѣрїли, тѡгда вѡмъ слѣдовѡло бы прїнѡтъ ѡ негѡ и вѣе ѡстѡльнѡе, что онъ на вѡзыбѡхъ вѡмъ, раздѣмѡю, законъ мовсѣевъ, тѡгда, прїнѡвѣ еѣтѡтъ законъ, вѣхъ раздѣмѡ вѣхъ постѡпїли, дѡверѣ вѣхъ подѡшли . Итѡхъ, зачѣмъ нѣтъ нѣкакѡгѡ прѡрѡчѣства ѡ ꙗковѣхъ нѣнѡмъ вѡгѣ, и нѣтъ нѣкакѡгѡ пѡвода еѣто мѣсто послѣнїа сопѡставѡтъ сѡхъ прѡрѡчѣствѡмъ хрїтѡ: ꙗще ли нѣхъ прїїдетъ ѡ сѡеїмъ нѣмени (ѡ анѣ, мѣ), ꙗкѣхъ дѣлаютъ нескѡжнїкї .

И мелетіево въ кіріловои книгѣхъ противопоставленіе истинномѣ христѣ другаго христа, егѣ же новины католиковъ и униатовъ вводѣтъ во всемірную, мы готовы ѡносіть къ римскому папѣ, какъ готовѣвшемуся въ свое время стать антихристомъ. Но сего, по мелетію инаго, никакъ здѣсь нельзя ѡносіть къ томѣ иномѣ бога или христѣ, котораго разсмѣютъ неокрѣпленны, называя емѣ и годъ рожденія и лѣтъ по рожденіи истиннаго хота, и такъ далѣе.

Но, показывая неосновательность неосуждений, мы открываем только их или истинность, или пристрастность

ко обвиненіи окрѣжнихъ посланіа, но тогда, чтобы старо окрѣдствующихъ безразлично произносить имя хрѣта гда иссх или иссхх никакъ не оутверждаемъ, но вполне держимся исповѣданія, каковое о семъ во окрѣжномъ посланіи высклазано. Здѣсь же и ѿ себя добавимъ, что сіе спасительное имя на разныхъ языкахъ произносится различно, какъ наприѣр: оу еврейскъ—ешѡа, оу грековъ и болгаръ—иссхх, оу латїнъ и немцевъ—іезсх, оу французовъ и итальянцевъ—жезю и джезю, оу арабовъ—ишѡ, оу грузїнъ—йесо, оу ависинцевъ—иссхх, оу алѣтѣхъ—ишѡшанъ, а на древнеславянскомъ, какъ и до нынѣ на руснакомъ въ галиціи и сербскомъ языкахъ—иссх. И такое различное произношеніе спасительнаго имени не противно естъ хрѣту, пославшемъ апловъ научити всѣхъ языки (матѣ ѡи, 14), и нисшедшемъ въ патъдесѣтницѡхъ дхѡ стѡмѡ, который научилъ апловъ глаголати величіа вѣіа, а съими возсоинѣніа и спсительное хрѣтово имя, разными языки. Но тѣхъ, которые нынѣ похшѡются измѣнѣть оуѡвенное вообще въ какомъ либо языкѣ произношеніе онаго спасительнаго имени, признаемъ противниками бѡгодѣти въ томъ видѣ, въ какомъ она дана намъ въ патъдесѣтницѡхъ, а если ето они дѣлаютъ въ великій црковный соблѡзъ и раздѣленіе, то подлежащими и ѡсѡжденію, изреченномѡ на церковныхъ раздирѣтеляхъ.

Б. Что нокосбрѣдствующа грекороссійскаа црковь вѣрѡетъ во иного бѡга, неокрѣжники хотѣтъ доказѣть такими наведеніемъ, что она во ѡложеніи съ клѣтвомъ древнихъ црковныхъ преданій еретичествѡетъ, а еретики, по словѡхъ златѡсѣтаго ѡ лжебѡгѡхъ, невозможные и ничимже разни ѡ поганъ незнающихъ вѣа (маргарѣ, слѡ гѣ): но язычниками вѣа незнающимъ хрѣтосъ главою не бывѣетъ (толковѡй апѡстѡла, листъ флѡ ѡкѡ).

Безсловнѡ соглашѣтся съ етими оуказаніями ихъ, выйдѣтъ великаа погрѣшность, ико глагола—еретичествѡетъ,

по словеси апла: подовѣтъ ко ѿ ѿреченіи вѣти въ кѣхъ, ѿ чѣло
кованію златѣстаго, мѡжно прилагать ѿ кѣхъ такиихъ людѣмъ,
которыи безъ кѣхъ погрѣшеніа въ догматахъ вѣры пронз
вѣдѣтъ раздѣленіа ко ѡбществу вѣрѡущиихъ. Но чѣтъ же
глаголю въ смыслѣ вѣхъ ѡпредѣленномъ прилагѣтъ кѣхъ та
киихъ людѣмъ, которыи по пѣркомъ правилъ кѣхъ кѣхъ кѣхъ
ѿ ѿ словеси просвѣтитѣла, совершеннѡ вѣрою ѡучѣдѣются.
Также ѿ ѿмѣ—вѣхъ, по ѿреченію апла: вѣхъ любви ѿсть
ѿ прѣхъ въ кѣхъ въ вѣхъ прѣхъ (ѿ ѿ ѿ ѿ, ѿ), ѿ
ненавѣдѣи вѣхъ своего чѣхъ вѣхъ ѿсть (ѿ ѿ ѿ ѿ, ѿ),
мѡжно ѡночить не чѣхъ кѣхъ ѿреченіи, но ѿ ко кѣхъ вѣхъ
чѣхъ по ѿповѣданію вѣхъ, но ненавѣдѣи безъ винъ своихъ
вѣхъ.

Вполнѣ соглашѣхъ съ тѣхъ, чѣхъ сѣхъ чѣхъ
расколъ въ кѣхъ цѣркви кѣхъ принадлежѣтъ ново
ѡбръдѣхъ сторонѣ, кѣхъ чѣхъ ѿдѣхъ ѿ ѿ
ѿ цѣркви, ѿ чѣхъ послѣдователи ѿхъ ѿхъ ѿхъ
вѣхъ не любви, но вѣхъ ненавѣдѣи прѣхъ мѣхъ
шихъ своихъ вѣхъ: чѣхъ ни глагола—ѿхъ, ни
ѿмѣи вѣхъ не мѡжемъ ѿ мы ѿхъ ѿхъ цѣркви:
ѿхъ же ѿ съ тѣхъ раздѣхъ, съ кѣхъ ѿхъ прила
гѣхъ кѣхъ не ѿхъ, чѣхъ совершеннѡ ѿхъ ѿхъ
съ погѣхъ вѣхъ не ѿхъ, соглашѣхъ не мѡжемъ.
ѿхъ ѿхъ не вѣхъ ѿхъ, но ѿхъ, кѣхъ
словѣи ѿхъ вѣхъ, не вѣхъ ко сѣхъ ѿхъ
ѿхъ, гдѣ же ѿхъ ѿхъ вѣхъ не ѿхъ,
ѿхъ вѣхъ ѿхъ ѿхъ не ѿхъ... ѿхъ же ѿхъ
ѿхъ ѿхъ, ѿхъ ѿхъ ѿхъ, но не ѿхъ, ѿхъ
пѣхъ... ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ,
ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ ѿхъ, ѿхъ же ѿхъ
ѿхъ (просвѣтитѣль, слово ѿ). ѿхъ пѣхъ раздѣхъ ѿхъ
кѣхъ прилагать новоѡбръдѣхъ ѿхъ не ѿхъ,

послѣдующимъ православно-старослѣдующимъ сѣиетъ, но однихъ несподобимъ. А что и они въ этомъ погрѣшуютъ, это уже показано во второй главѣ второй въ книгѣ сѣи.

Г. Орудіе спасительной силы въ четвероконечномъ крестѣ неокрѣпленныхъ мнѣтъ видѣть въ томъ, что въ дни царя Іоанна Васильевича не было дозволено папскому легату (послу) посѣщать въ Москвѣ съ предложеніемъ латинскаго или латинскаго креста. Это недозволеніе неокрѣпленныхъ находить невозможнымъ для благочестія нашихъ предковъ, если бы оно и въ крестѣ латинскомъ допущено спасительную и спасающую силу.

Противъ сего скажемъ первое, что возвращеніе папскому послу съ латинской церемоніей въ Москвѣ не къ концу немѣ видѣть предносимаго ему креста шло, а къ самой церемоніи, которая, въ допущеніи, была бы свидѣтельствомъ, если бы не въ готовности Москвы свѣдѣться съ папой, то, вѣроятно, въ уваженіи къ папѣ и папизму. А образъ строенія креста тутъ не причѣмъ: пусть бы посѣвшихъ велика нести передъ собой нашихъ русскихъ осмеконечный крестъ, то и тогда ему церемоніальный входъ въ Москвѣ не былъ бы дозволенъ.

Затѣмъ слѣдуетъ строго различать силу креста въ внѣшней и въ внутренней, силѣ, которая содержится не въ видимомъ образѣ креста, а въ нашемъ спсѣтелѣ, крестообразномъ на немъ распятіи, который простѣртіемъ рѣкъ вопервыхъ всю вселенную призываетъ зрѣть величайшій изъ вѣтвенныхъ дѣловъ нашего спасенія и вѣрою и любовью войти въ крестъ обязательства, и въ которыхъ который и крестъ совмѣщаетъ спасающую и спасающую силу пригвожденіемъ къ нему рѣкъ и ногъ четвероконечныхъ простѣртыхъ: въ которыхъ четвероконечіи, слѣдственно, и сила креста. А что сила гдѣ не шрѣвается въ крестѣ, разнѣ по всемъ міру соорждаемыхъ, въ этомъ сви

ДѢТЕЛЬСТВОУ ПАЧЕРНІХ ПЕРЕРЫЙ И ЧЕРІА МНЕНА МІА АНГС
ТА ВЪ ДІ ДЕНЬ, ПОВІСТУА СІЦЕ :

Бысть въ земли каражской князь африканъ, имѣа двѣ сына, по смерти которыхъ братья его ѣхаша изгнати оныхъ съхъ въ области отца ихъ. Младшій изъ сѣхъ сынокѣй, шѣмонъ, прїиде въ русію къ вѣговѣрному князю ярославу и... имѣаше великую любовь къ печѣрскому монастырю: кинѣ сѣй любви бысть такова:

вх княженіе изаславъ вѣрославича въ кѣевѣ, пришедшихъ на рѣцкую зѣмлю половцехъ, собравшаа противѣхъ ихъ триѣ князи вѣрославичи : изаславъ, свѣтославъ и кѣеволодъ, имый съ собою и сего шимона . Придоша же сѣи къ прѣпному антонію , мѣткы ради и вѣгословеніа на вѣрнь : старецъ же ѿвѣръзъ неложныа свои оустѣ, имѣщю имъ пѣгѣхъ, ѿсво исповѣдаше . Сѣи же вѣрѣхъ пѣхъ на ногѣ старца , моля шеса сохрѣненѣ емѣ вѣгги ѿ таковыа вѣдѣ . Вѣженныи же рече емѣ : ѿ чѣдо , мнози ѿ васъ падѣхъ ѿстрѣемъ мѣча , и вѣжѣше ѿ сѣпосѣгѣхъ , попрѣни и оуѣзвѣени вѣдѣхъ , и въ водѣ потопѣхъ : ты же спасѣхъ вѣхъ , заѣ имши положѣхъ вѣгги , въ имѣщей создѣхъа цѣркви . Бѣвшимъ же имъ на ѣтѣ рѣцѣ, создѣхъа полцы ѿвои , и гнѣбѣмъ вѣжнимъ повѣжѣдѣны вѣша хрѣтіане , ѣкѣ повѣжѣшыхъ князѣмъ , оуѣѣны вѣша воеводѣ съ многими вѣи въ создѣхъ , идѣже и шимонъ лежѣше оуѣзвѣенъ посреѣхъ ихъ . Возрѣхъ же горѣ на нѣо , вѣдѣ цѣковь превѣнѣхъ , ѣкоже и прѣжде вѣдѣ на морѣ , и воспомѣнѣ глы сѣсовы , ѣже и тогда слыша , и рече : Гдѣ изѣвѣи мѣ ѿ горькѣа сѣа смѣрти , мѣткыми прѣчѣыа твоеѣ мѣре и прѣвныхъ ѿѣхъ антоніа и лѣводѣа : и тѣ ѣвѣ нѣкѣа сила изѣхѣхъ егѣ изъ средѣ мѣрѣгъхъ , и ѣвѣ исцѣлѣѣ ѿ ранъ , и всѣа свои ѿвѣрѣте цѣлы и здравы . Тѣже козвративѣа прѣиде пакѣ къ вѣженному антонію , и сказа емѣ развѣ сего вѣщъ прѣдѣхъ , тѣкѣ глѣбѣа : ѿѣхъ мой ѣфрѣанъ создѣа крѣхъ вѣлѣхъ сѣлѣ , ѣкѣ десѣти лѣктѣй , и на

немѣхъ изобразѣи вѣдомѣжное подобіе хрѣтоко , и семѣ чѣсть тво
 ра , возложи поасѣ ѿ чрествѣхъ егѡ , имѣишъ патъдеѣтѣхъ грѣ
 венѣхъ злата , и вѣнѣхъ златѣхъ на главѣ егѡ : егда же изгна
 ма ѣкѣхъ стрѣй мой ѿ ѡбластѣи моеѣ , ѧзѣхъ възѣхъ поасѣ
 сѣ ѣѧ и вѣнѣхъ сѣхъ главѣ егѡ , и слышахъ гласѣ ѿ ѡбразѧ ,
 ѣже ѡбратѣвѣша ко мнѣ , рече : никѣкоже челоувѣче вѣнѣца сего
 возложи на главѣ свою , но неси на оуготованное ѣмѣ мѣс
 то , ѣдѣже созиждѣтѣся црковѣ мѣре моеѣ ѿ прѣвнаго , и то
 мѣхъ вѣхъ рѣцѣхъ дѣждѣ , да звѣстѣнѣхъ надѣхъ жертовникомѣхъ моимѣхъ .
 ѧзѣ же (рече) ѿ страѣхъ падѡхъ и ѿцепѣнѣхъ , лежѣхъ ѣки мерѣхъ :
 потѡмѣхъ же встѣхъхъ книдѡхъхъ кѣхъ корѣмѣ , и пловѣщымѣхъ
 нѣмѣхъ вѣстѣхъ вѣра вѣѣла , ѣкѡхъ вѣстѣмѣхъ нѣмѣхъ ѿчѣлѣтѣсѧ своегѡ
 жикѡтѧ . Тогда поманѣхъхъ поасѣхъ , ѿ немѣхъ же ничѣтоже слы
 шахъ , и начахъ вопѣти : Гдѣ простѣи ма , ѣкѡхъ сего ради по
 аси оумираю днѣсѣ , егѡже възѣхъ ѿ чѣнѣаго твоегѡ и челоувѣкопо
 дѡвнаго ѡбразѧ . ѣ сѣ вѣдѣхъхъ црковѣ горѣ , и мыслахъ : кѣла сѣ
 ѣсть црковѣ ; и вѣстѣхъхъ свѣше гласѣхъ глаголаи : ѣже ѣмѣхъ
 создѣтѣсѧ ѿ прѣвнаго ко ѣмѣхъ вѣѣла мѣре , ѣкоже вѣдѣши
 величѣствомѣхъ и высотѡю , размѣритѣхъ поасѡмѣхъ тѣмѣхъ зл
 тымѣхъ , на ѣхъ поасѡвѣхъхъ вѣхъ ширѡтѣ , ѧ ѧ вѣхъ долготѣ , вѣхъ вѣхъ
 сочѣхъ же стѣбнѣхъхъ сѣхъ кѣрѣхѡмѣхъ на ѣхъ : вѣхъ нѣхъ же тѣхъ ѣмѣхъши по
 ложѣхъхъ вѣти . Семѣхъхъ вѣхъшѣхъ , вѣстѣхъхъ на морѣхъхъ тишинѣ : мы же
 вѣхъ просѣвѣхѡмѣхъхъ вѣхъ , и оутѣшѣхѡмѣхъхъ радѡстѣю вѣлѣіюхъхъ зѣлаѡ ,
 извѣхъше горькѣла смѣртѣи . Сѣлахъхъ изглаголахъ , рече : Сѣ ѡѣхъ до
 сѣлѣхъ не вѣѣдахъ , гдѣхъ ѣмѣхъхъ создѣтѣсѧ показаннѣла мѣхъхъ цѣр
 ковь , дѡндеже слышахъхъ ѿ твоихъхъ честнѣхъхъ оѣстѣхъ , ѣкѡхъ зѣлѣхъ ѣмѣхъ
 положѣхъхъ вѣти вѣхъ ѣмѣхъшей создѣтѣсѧ цркѣи . ѣ ѣвѣхъхъ вѣзѣмѣхъ
 поасѣхъхъ златѣмѣхъ , вѣдѣтѣхъхъ егѡ прѣвномѣхъхъ ѧнтѡнію , гдѣ : сѣхъ мѣхъ
 ра ѡсновѣнѣла цркѣи тоѣ . Такоже и вѣнѣхъхъ дѣла , рече : сѣхъ
 же вѣнѣхъхъхъ да звѣстѣхъхъхъ вѣдѣтѣхъхъ надѣхъхъ стѣымѣхъхъ жертовникомѣхъ .
 Стѣарецѣхъхъ же похвалѣхъхъ вѣхъ ѿ семѣхъ , и рече : Чѣдѡ , ѿсѣлѣхъхъ оѣже не
 наречѣтѣсѧ ѣмѣхъ твоѣхъхъ шѣмонѣхъ , но сѣмонѣхъхъ вѣдѣтѣхъхъ ѣмѣхъ твоѣхъ .
 Призвахъхъ же ѧнтѡніѣхъхъ стѣмѣхъхъхъ вѣжѣннаго ѧеѡдѡѣла , рече : сѣмо

Междѣ всѣмъ сѣмъ народами, и не тоѣмъ сѣмъ, но и междѣ православнымъ, рускій народъ иконѣ, преимущественно предѣ всѣмъ, славянамъ своимъ гдѣ и сѣмъ своимъ вѣгочестіемъ, тѣмъ тѣмъ и зѣмъ всѣ, какою сѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ, и и зѣмъ ко прославленію вѣмъ всѣмъ нанаѣмъ, въ нѣмъ же и образъ изъображеніа крѣмъ гдѣмъ. Разсмѣмъ, что на подлинномъ крѣмъ гдѣмъ было подножіе и надписаніе на дѣмъ, наше древнее вѣгочестіе тѣмъ и сѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ, образъ и бѣмъ сѣмъ подлинномъ крѣмъ гдѣмъ и оустановилось на вѣмъ сѣмъ, какъ вѣмъ вѣмъ и сѣмъ вѣмъ вѣмъ подлинномъ крѣмъ гдѣмъ, на нѣмъ прѣмъ тѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ. Сѣмъ же сѣмъ и грекамъ вѣмъ. Но поелѣмъ сѣмъ въ вѣмъ не тоѣмъ тѣмъ, какъ вѣмъ ко сѣмъ наши предки, то и не сохранили оу сѣмъ единосѣмъности, сѣмъ истинной подлинности всѣмъ вѣмъ. Поселѣмъ сѣмъ крѣмъ гдѣмъ и сѣмъ сѣмъ изъ сѣмъ чѣмъ чѣмъ чѣмъ рускаго вѣмъ вѣмъ вѣмъ вѣмъ. Чѣмъ касаетѣмъ до латѣмъ, то сѣмъ на подлинномъ вѣмъ крѣмъ гдѣмъ иконѣ не вѣмъ вѣмъ, доѣмъ сѣмъ сѣмъ и сѣмъ сѣмъ сѣмъ вѣмъ, въ четѣмъ сѣмъ сѣмъ, и сѣмъ изъображать и сѣмъ крѣмъ гдѣмъ сѣмъ : доѣмъ изъ сѣмъ изъ дѣмъ или каѣмъ, или иѣмъ латѣмъ сѣмъ плѣмъ гдѣмъ сѣмъ сѣмъ, вѣмъ сѣмъ (зѣмъ вѣмъ, глава лѣмъ ѿ фѣмъ и лѣмъ нѣмъ, чѣмъ и), при чѣмъ и крѣмъ, предносѣмъ предѣмъ лѣмъ, измѣмъ въ продолженіи вѣмъ, окончательномъ лѣмъ сѣмъ сѣмъ фѣмъ, сѣмъ сѣмъ сѣмъ рускаго крѣмъ. За тѣмъ сѣмъ всѣмъ сѣмъ крѣмъ и лѣмъ оу насъ именованіе крѣмъ латѣмъ и лѣмъ. А тѣмъ какъ оу каждаго народа сѣмъ знаѣмъ или фѣмъ, а оу каждаго вѣмъ сѣмъ, то и оу нашего рускаго народа, въ котѣмъ нѣмъ когда и вѣмъ и народность были неразѣмъ сѣмъ въ мо сѣмъ единѣмъ, крѣмъ сѣмъ сѣмъ и знаѣмъ

неми и сѣволоми, каковыми ѣсть и доелѣ, несмотрѣ на кнѣшнѣа вѣри, третѣи вѣхъ стремѣщѣасѣа ѣго ниспровергнѣти и искоренѣти кнѣстѣ со всѣхъ нѣхъ знакомъ и сѣволоми дрѣвнаго нѣшего рѣскаго правослѣвѣа и вѣгочестѣа.

Кѣхъ дѣлѣ нѣхъ, рѣскаго, сѣмнконѣнный крѣхъ стѣлх знаменемъ и сѣволоми правослѣвѣа и вѣгочестѣа, тѣхъ и ѡ латѣннѣхъ нѣхъ четверо-и-разноконѣнный крѣхъ—нѣхъ папѣзма. вѣнѣтреннею сѣлою крестѣа, сѣлою ѣго четверокопѣчѣа, сѣни ѡсѣлѣютсѣа, а кнѣшнѣхъ ѣго вѣдомъ сѣндѣгельстѣхъ ѡ сѣоѣхъ ѣретѣчестѣа. Такѣхъ ѡбразомъ латѣнскѣа сѣсрѣженъ крѣстѣа, за кнѣтреннею ѣго сѣлѣ, вѣ четверокопѣчѣи сѣо держѣщѣасѣа, и вѣ сѣй ѣго сѣлѣ ѡ нѣхъ ѣсть почнѣемъ, кѣхъ истинный крѣхъ хрѣтовѣа (кѣрмѣа, глѣвѣа мѣи, чѣиѣа кѣа), а за кнѣшнѣю разно-и-четверокопѣчѣность—прннѣмѣемъ за знахъ, кѣхъ знама и сѣволоми папѣзма и ѣретѣчестѣа, по чѣмѣ, самѣхъ папѣстамъ и латѣннѣстамъ ѡсѣлѣа ѡсѣлѣа вѣнѣтреннею ѣго сѣлою, мѣи нѣхъ ѣтомѣ крестѣа не клѣнемсѣа и ѣго самоѣа, кѣхъ сѣволоми ѣретѣчестѣа, не крестѣомъ назывѣемъ, а крѣжомъ, подѣбнѣа томѣ кѣхъ и сѣ мѣхъ латѣннѣстѣахъ—не кѣлѣбнѣамъ, а кѣтѣлѣбнѣамъ.

Ѡ. Ѡрицѣнѣ ѡсѣтѣагаго на вѣжѣстѣенной просѣмѣдѣи прн ношѣнѣа пѣтой просѣфорѣ за царѣи невагочестѣхъхъ нескрѣжннѣи докѣзѣахъ нѣзрѣчѣнѣамъ: нѣхъ наставлѣнѣи новоствѣа ленномѣа попѣ ѡ архѣрѣа, по сѣднѣхъ нѣздѣнѣамъ, не прн неѣи, а по дрѣгѣмъ—не прѣмѣи прнносѣа вѣ вѣжѣи жѣртѣеннѣхъ ѡ невѣрнѣхъ, нѣ ѡ ѣретѣхъ, нѣ ѡ вѣднѣхъ, и прѣчѣа (кѣрмѣа, глѣвѣа ѣ, и номѣканѣхъ лѣвѣбскаго нѣздѣнѣа ѣхънс годѣа): и сѣмѣона мѣссѣлонѣтскаго: тѣхъ и нелѣпо вѣсѣмѣа ѣрѣю кѣмѣа ѡ нѣносѣахъ прнносѣти, нѣлѣ пѣмѣа тѣворѣти ѣго. Но нѣжѣ ѡ проавлѣннѣа грѣшнѣхъ и не покѣахъ нѣмѣшнѣхъ (глѣвѣа ѣа ѡ прнносѣмѣхъ вѣа прѣдложѣнѣи чѣстѣи цахъ).

Но ѣто ѡрицѣнѣ нескрѣжннѣхъ прѣтнѣворѣчнѣхъ кѣхъ

оуставъ вѣстѣнной проскомидіи, такъ и самомъ исполненіи еѣ не только въ древнія времена, какъ это свидѣтель ствуетъ многосложный свѣтокъ въ вольшомъ соборникѣ на листѣ чѣхъ, писанный о трёхъ православныхъ восточ ныхъ патріархахъ, и съ ними мѣне оцѣхъ къ левѣмъ царю иконоборцѣмъ: но и всѣ практика нашихъ православно-старослѣдствовавшихъ предковъ со времени патріарха нѣкона и до самаго изданія окрѣжнаго посланія. Это доказываетъ са вонѣрвыхъ чѣмъ, что предки наши, съ первыхъ дней про тѣста протѣхъ никоніанскихъ новшествъ, обвиняли нѣкона и къ томъ, что оуставоположеніе вѣстѣнной проскомидіи изъ седми просфоръ сократилъ къ пѣть, и въ этомъ сокра ценіи оуказывали именну на шмѣхъ просфоры за царѣ, ко лѣрѣ и конство. Каковій протѣстъ ихъ и доказываетъ то, что нарушать оуставоположеніе о седми просфорахъ они ни въ какомъ слѣдѣ не доускали. Вотъ оныхъ, въ описаніи чино содержаній оуже старослѣдческой вѣтковской цѣкви, кото рая была оустроена и освящена сѣнноинокомъ левдоѣмъ, рѣкоположенцехъ патріарха іовѣфа, оуказано проскомидію со вершать на седми просфорахъ, пѣтѣю приносѣ за царѣ. Встрѣтыхъ, въ нашихъ старослѣдческихъ монастырѣхъ: къ стародѣвскихъ словодѣхъ покрѣвскомъ и лаврѣнтѣвскомъ, и ко всѣхъ грѣхъ на иргізікѣ ксегдѣ и нештѣлѣжну приносилась за царѣ пѣтѣа просфора, чѣмъ есть еще и до нынѣ въ жи кыхъ очевидные свидѣтели, иноки сѣвскаго свѣта ѣвфро синъ и нѣхъ, постриженцы лаврѣнтѣека монастырѣ, и сѣен ноинохъ аанатій, игѣменъ манѣиловскаго нѣкольскаго мона стырѣ, родной сынъ вышлага просфорниномъ къ иргізскомъ верхне-преображенскомъ монастырѣ, инока изданѣа, нѣсколь ко лѣтѣхъ въ качествѣ послѣдника помогавшій оцѣмъ пѣчь просфоры. Вчетвертыхъ, оуставъ вѣлѣкриницаго монасты рѣ, написанный еще до оучрежденія въ немъ сѣльской ка ледры, повелѣваетъ въ проскомидіи семь просфоръ приноси

чи и платю именну за царя. Иплатыхъ, то самаго оуцреж
деніа кх нѣмъ сѣльскоу каледры и по настоѣщее время кже
счтеннаа проскомидіа совершается на седми оустакположен
ныхъ просфорѣхъ, и платаа приносится за царя.

Посемъ мы, принимая ко вниманіе, что наши сѣи не
рѣшались нарѣзать древнаго седмипросфоріа исключеніемъ
изъ него царской просфоры, не смотрѣли на непереносимую жес
токость тогдашнихъ гоненій то царей, нынѣ при сравнитель
но-мирныхъ временахъ, не находимъ иной причины къ
шимъ нашимъ братьямъ возмущеніа противъ самодержцевъ,
кроме той, что они заразились безпоповскими извѣрства
ми, именну противъ которыхъ и направлено оскрѣжное посланіе:
и даа самой вѣрности нашей старообрядству признаемъ
за безспасительнее не ломать его основныя преданія, а раз
смотрѣть самыя мѣста, на которыхъ слышались нескрѣпни
ки, подлинно ли они не могли бытъ соглашены съ догматами
ней всеобдержной практикой старообрядства.

Никола кавказскій, архіепіскій лессалоникскій, кх своимъ
оублаженіемъ вѣстѣнной антиррѣ, говоритъ: сѣла трапѣза
не пріимаетъ даровъ то порочныхъ грѣшниковъ. И за тѣхъ
предложивъ вопросъ, но если сѣла трапѣза приметъ дары по
необѣдѣнью то порочнаго, такъ какъ не всѣ таковыя кык
югъ извѣстны, то пріятно ли такое приношеніе вѣхъ; рѣ
шаетъ такъ: Приношеніе вывѣдетъ двоякое, одно то людей
до свѣщенника, а другое то свѣщенника кх вѣхъ. И если перкое
приношеніе слѣдуетъ бытъ и то порочнаго, но второе содер
жало православныхъ сѣщенниковъ, то вѣхъ не оскрѣкаетъ жерт
ва, но совершаетъ таинство ко спасенію наше. Слѣдователь
но, изъ сихъ двѣхъ приношеній воспріимается свѣщенникъ пер
кое, но не воспріимается второе, то есть они не должны
принимать только то живыхъ порочныхъ людей приносящихъ на
сѣблю трапѣзу. Но оустакположенный приносъ то царя па
той просфоры не есть приносъ перваго рода, то есть, не

ѣсть личный приносѣ, но служебниками оуказанный ѿ по кава силѣ—второго рода, что ѣсть, приносѣ ѿ священника кх вѣдъ. А потому ѡны и не подходятъ подѧ запрещеніе, оуказанное кх наставляеніи новопоставленномъ священникѣ.

Если же сиемѡнъ мессимонитскій говоритъ и ѿ второмъ приносѣ ѿ священника кх вѣдъ, что, копѣрвухъ, сѣ должно ѡно ситѣся не кх числѣ оуставныхъ седмй просфоръ, а ѿ свѣрхъ сѣхъ произвольнѡ приносимыхъ, и, ко вторыхъ, изъ этого козвращенія непремѣнно должно исключать царей и ксѣхъ подѧ ними во власти сѣхъ. Иначе станемъ кх противорѣчіе не только прамѡй заповѣди, но и мольбѣ сѣаго апла: Молю оубо, прежде ксѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за всѣ человекѣ. За царѣ и за ксѣхъ, иже во власти сѣтъ (а тимѡ б, і. б). И нескрѣжники сѧ могѡ сиемѡна, на котораго ссылаются, поставятъ кх противорѣчіе не только сѣомъ апла, но и самомъ сѣвѣ, если сѣомъ сѣженій, что неслѣпо іереемъ ѿ инославномъ приносить (глава чд), и что не достѡитъ сѣмъ ѿ нечестивыхъ молити сѧ (глава тѣк), не будемъ ѡносить кх произвольномъ приносѣ и частной молитвѣ, но примѣнимъ вообще ко оуставо положеннымъ, что сѣомъ, сиемѡна, поставимъ кх прамѡе противорѣчіе и оуказанномъ забѣщанію сѣаго апла, и самомъ сѣвѣ. Ибо ѡны не много повыше приведенныхъ ѿ тѣк главы словесъ сѣомъ, говорятъ: „молитсѧ оубо церковь, добръ пѣвловъ законъ блюдиши: ѿ царѣхъ же и сѣхъ кх преимѣстество, и наипаче нынѣ, сѣхъ сѣхъ вѣрныхъ“^{сѣ}. Последніа пѣть словъ сѣомъ показывають, что сѣмъ сиемѡнъ признавалъ ѡбязательность молитвы ѿ царѣхъ какъ благочестивыхъ, чѣхъ и нечестивыхъ, только ѿ благочестивыхъ наипаче. Но если кх тѣхъ главѣ изъ сѣженія, что ѿ нечестивыхъ молити сѧ не подобѣтъ, ѡны исключили нечестивыхъ царей, что и слѣдуетъ, что и кх чд главѣ изъ словъ: неслѣпо всѣмъ іереемъ ѿ инославномъ приносить, ѡны тоже выдѣляли царей.

Но еслибы сиемѡнъ и по́длинно кпѣхъ заѣсь въ проти
ворѣчїе и сѣмомѡ севѣ и апѣлѣ, оу́чи не моли́тъсѣ ѡ нечестїи
выхъ царѣхъ, то мы попросимъ нашихъ противникѡхъ
припо́мнить о́дно и́зи мѣдрѣхъ прѣкихъ церкѡвной прѣктики,
котѡрое говори́тъ: Если и въ дрѣвности оу́знана вѣдѣтъ по
грѣшность двѣхъ или́ трѣхъ чело́вѣкѡхъ, или́ о́дногѡ како́гѡ
нибѣдѣ города, или́ даже како́й ли́бо о́бласти: тогда́ прѣко
слѣкный христїани́нъ всемѣрнѡ до́лженъ постарѣ́тъсѣ безразсѣд
ствѣ или́ невѣ́жествѣ не мно́гихъ, гдѣ́ вы нѣ были́ онѣ, прѣд
почѣ́тъ рѣшенїе дрѣвле-всео́бщей цѣркки коо́бще (пѣмѣтныѣ
записки прѣбнагѡ ви́кентїѡ лирїнскагѡ, глава 11). Понѣ́же нѣ́
кихъ бл҃женныхъ о́цѣхъ и оу́чи́телей нашихъ во мно́гихъ мно́гажды
ѡ и́звѣстїѡхъ прѣвѣхъ догмѣ́тъ ѡ́ведѣ́нныхъ ѡ́бръѣ́тающе: ѡ́́ке
дѣнїѡ оу́́бо и́хъ не прѣ́емлемъ, мѡ́жеи же ѡ́́блѡвы́земъ... (и́бо
мы зѣ́емъ) вели́кагѡ кѣ́ мѣченицѣхъ мѣлѡ́дїѡ пѣ́трскагѡ и
и́ринѣѡ лѡ́гдѣнскагѡ е́пѣпа, мѡ́жеи апѣ́льскихъ вы́вшихъ, и жи
тїѡхъ и нра́вы оу́днѣлѣнїѡхъ влѣ́стѡющихъ: но о́́бѣ́че, зѣ́нѣ ѡ́́
тѣны нѣ́́какѡ оу́́кло́нишѣсѣ, и ѡ́́ведѡ́шѣсѣ глѣ́ти кро́мѣ́ о́́бщѣ
гѡ и церкѡ́внагѡ оу́́чи́тельства, въ сѣ́хъ оу́́бо нѣ́́хъ не послѣ́дѣ
емъ, ѡ́́ о́́тѣ́ческїѡхъ же сла́вы и чѣ́сти и́хъ ничтѡ́же ѡ́́сѣ́бѣ́емъ
(мака́рьевскѡѣ чѣ́тїѡ минѣѡ, ѡ́́вгѡ́ста ѡ́́а днѡ). дѣ́лѡ и́скреннѡ
и́щѣ́щихъ и́стины и сѣ́зѣ́ннагѡ до́во́льно, ѡ́́ тѣ́хъ, ко́н оу́́по́р
ствѡ́ютъ, спрѡ́симъ: ко́гда сѣ́́ый апѣ́лѣ, и́́же ѣ́́сть хрѣ́тѡвы оу́́с
тѣ́лѣ, моли́лѣ ѡ́́ тѡро́енїи моли́тѡхъ за ца́рѣ, ѡ́́ не ца́рѣи, то́
ѣ́́сть за со́вре́мѣ́ннагѡ ѣ́́мѡ и́зѣ́чѣ́нѣца ца́рѣ, ѡ́́ по́го́мѣхъ срѡ́дѣ
прѣбѡ́вилѣ: сѣ́́ во до́вро и прѣ́́лѣ́тно прѣ́́дѣ́хъ сѣ́́снѣ́телемъ нѣ́́шимъ
вѣ́́омъ: то́́ возвѣ́рнѣ́нїе ли моли́тѡхъ за невѣ́́рныхъ ца́рѣи на́з
вѡ́́лѣ онѣ́́ до́брыхъ и прѣ́́лѣ́тныхъ вѣ́́дѣ́лѡхъ, или́ же моли́т
вы́ за нѣ́́хъ; И́́ что́́, на́кѡ́нѣ́цѣ, до́вро и прѣ́́лѣ́тно прѣ́́дѣ́хъ сѣ́́снѣ́
телемъ нѣ́́шимъ вѣ́́омъ: сѣ́́ нѣ́́ми ли вѣ́́тъ ко ѣ́́диномы́слии,
или́ же сѣ́́ неокрѣ́́жѣ́нѣкамъ; ѡ́́о́ чѣ́́дѣ́а церкѡ́внѡѣ, сѣ́́кѣ́́тѡсѡ́́браз
нѡѣ, кѡ́́дѣ́а вы́ за́шли; въ безпо́́во́ство: да́́ и́́ тѣ́́мъ мно́́гаи
и́́е за ца́рѣи мо́́лѣ́тъсѣ.

Спѣсѣицики оуказывають на то, что сначала оучрежденіа сѣишельской кѣдры кѣ кѣлой криницѣ швѣодили посѣщаіе мыхъ по солнцѣ. Не шрицаемъ сегѣ. Но сѣ допѣчено кѣло за неимѣніемъ тогда кѣ кѣлой криницѣ филарѣтовскаго по трѣвника сѣ чинѣвникоми, и допѣчено смѣтрительнѣ, дѣкѣ не смѣщать никогда не видѣвшихъ таковога дѣйства, а зна комыхъ близкѣ сѣ посолоніемъ при вѣковѣчнѣніахъ и кре ціеніахъ, и конѣхъ развѣдѣть тогда кѣло не чѣмъ. И что таковоѣ вѣжденіе посолонѣ допѣчено не по прѣвнѣ, а смѣ рительнѣ, и ѿ томѣхъ разглашать совершѣтеламъ не сѣдѣоа ло во извѣжніе сѣтнѣой и непѣлезнѣой молкѣ по замѣтѣсѣ: „Не нѣжно знѣть причіны того илѣ дѣргаго снѣсходѣтельны го распорѣженіа тѣмъ, дѣлѣ котѣрыхъ чрезъ сѣ распорѣженіе гѣтѣвнѣтѣа кѣкаа-лѣбо пѣльза. Ибо, еѣли шѣкрѣтѣа причіна сегѣ распорѣженіа, то все разрѣшнѣтѣа. Поселѣ толькѣ тоѣтъ, кѣто дѣлаетѣа такоѣ распорѣженіе, дѣлѣженъ знѣть причіны своіхъ дѣйствіѣй: но не должнѣ знѣть сѣй причіны тѣѣ, дѣлѣ котѣрыхъ гѣтѣвнѣтѣа пѣльза чрезъ сѣ распорѣженіе (толиѣд послѣ кѣ гѣла, гѣла ѣ, сѣтѣ ѣ)“. Нынѣ же, когда нѣжда кѣ такоми снѣзхожденіи оупразднѣлись и швѣвѣжденіе козѣстанѣок лѣно во всеѣ еѣго согласнѣости сѣ прѣвнѣомѣ, и когда сѣмѣй пѣводѣ ко снѣзхожденію развѣснѣнѣ, нынѣ трѣковѣтъ разо рѣніа еѣтого прѣвила, знѣчитѣа подѣвергѣтъ сѣвѣ оуѣасти гѣоре насѣдѣствѣдѣоцихъ (предѣсловіе оуѣстака, и нѣикѣна чѣѣ горѣ слѣдѣ кѣа), и дѣже аналѣмѣѣ (кѣорѣ, гѣла ѣа, лѣ хѣа). Пѣчѣлѣ нѣое шѣтѣвпленіе лѣкѣрѣѣѣа ѿ прѣвила кѣ кѣлой криницѣ еѣкалетѣ сѣ развѣмно-смѣтрительнѣмихъ и по сопѣстѣвлѣнію сѣ прѣкти кой иѣла пѣвѣла, котѣорѣй рѣтѣовѣахъ за нешѣврѣжаніе, но ког дѣ еѣто трѣковѣлось, то и сѣмѣхъ смѣтрительнѣ допѣскаѣхъ еѣго.

Шѣрѣцаемѣа и кѣ тѣмъ, кѣвѣшнѣмихъ нѣшнѣмихъ вѣрѣтѣлѣмъ, котѣорѣе все содерѣжаніе оѣкрѣжныаго, кѣкѣхъ сѣмѣхъ гѣковѣрѣтъ, лѣовѣзѣютѣа, но трѣвѣдѣютѣа, чѣтѣбы мѣ не толькѣ шѣреклѣнѣ ѿ неѣго, но и прокѣааѣа, за то, что еѣаковы онѣ кнѣслѣ

къ наше общество раздоръ и раздѣленіе, которыхъхъ дескать и мученическая кровь не омываетъ.

Изъ исторіи знаемъ, что вскорѣ по никоновскомъ церкве-судженіи старообрядцы распались на два шата, на поповцевъ, которые потомъ и встали при сществіи, что вѣровали именовъ такъ, какъ впоследствии черезъ тѣхъ писменами изобразило для насъ окръжное посланіе, и на безпоповцевъ, которые потомъ и шрекались ѿ сщества, что впади въ тѣ именовъ злодѣнія, которыхъ не совмѣстимы съ вѣрованіемъ въ вѣчность хрѣтопреданнаго сщества и которыхъ впоследствии шближены и поражены посланіемъ. За тѣмъ видны, что въ продолженіи тѣхъ, вслѣдствіе практичельственныхъхъ преслѣдованій и жестокостей, и въ наше общество проникли ѣти самыя нечѣпыя безпоповскія злодѣнія, такъ что среди общества, пріемлющаго сщество, явились хотѣ и не правые, и ѣще не дозрѣлые, но оуже шрицѣтели и самогѡ сщества, какъ и безпоповцы, явились такіе, которые вѣсѣтъ съ безпоповцами, ниспровергаа всѣ основанія сщества, ѣще штаются при немъ. Именъ, что ѣти шбтаники, ѣти поколебавшіеся поповцы, ѣти ѣще не дозрѣвшіе среди поповства безпоповцы, должны или, шсво водившись ѿ безпоповскихъхъ злодѣній, стать крѣпкими какъ ихъ отцы поповцами, или же, болѣе и болѣе оукоре нѣясь въ безпоповскихъхъ злодѣніяхъ, дозрѣть въ нихъ до фактичельскаго перехода въ безпоповство. Такое-то шатаніе оумовъ и направленій застѣла наша іерархія при самомъ началѣ своего возстанія въ росіи. Не имено-ли, что чистое поповство, поповство, кое исповѣдывали наши предки, повалила среди себя безпоповскихъхъ злодѣніемъ, носило и штогрѣвало на своей грѣди замерзшую шмію, и что первою закѡтою архипѣстырей, по шзнакомленіи со своею пѣствою было какъ можно скорѣе сбросить ѣту шмію съ тѣла церкви своей, шблечить и поразить всѣ вкрѣпшіеся въ

нѣе безпоповскіа злобчѣніа. На ѣтоу-то по́движѣ и кы́збали на́шихъ дохипа́стырей, кѣмъ о́ужѣ разсказа́ли мы, старо́дѣвскіа рѣспри ме́ждѣ твѣрды́ми въ по́повствѣ правосла́вно-старо́свѣдѣ стѣвлю́щими и ме́ждѣ поколеба́вшимися, смѣ́нными ѡ́домъ без по́повства зара́жившимися, вѣ́тъми. На по́мощь пѣ́рвыхъ и на поро́женіе безпо́повскихъ злобчѣ́ній втѣ́рыхъ и я́вилось о́крѣжное посла́ніе. Ѳсѣ́ственнымъ, что старо́свѣдѣство пришлѣ въ дви́женіе, кѣ́ждый ста́лъ провѣ́рять своѣ́ со́кѣ́сть: твѣ́рдые ѡ́ста́лись твѣ́рдыми, и́зъ поколеба́вшихся о́днихъ по спѣ́шнѣи ѡ́сво́дѣ́тъсѣ ѡ́ смѣ́ннаго ѡ́да, а дрѣ́гіе, еро́днѣ́вшіе съ злобчѣ́ніа́ми безпо́повства, возста́въ проти́въ о́крѣжнѣаго посла́ніа, пошлѣ́ доро́гой, ве́дущей пра́мѡ въ безпо́повство, ѡ́ны́нѣ́ дѣ́лѣ́ нѣ́хъ ѣ́ще не бѣ́зское, но тѣ́хое и ко́же́дѣ́нное приста́нище.

И́тъ́къ, что́ сѣ́дѣ́ало о́крѣжное посла́ніе сре́дѣ старо́свѣдѣства; Ѳбѣ́нѣ́емъ безпо́повскихъ злобчѣ́ній о́но ѡ́свѣ́тило ѡ́ба пѣ́ти и пра́вѣи и ло́жныи, твѣ́рдыхъ ѡ́твѣ́дило на пра́вомъ пѣ́ти, ѡ́стѣ́рѣло колеба́ющихся, а ѡ́пѣ́рныхъ заста́вило ѡ́внѡ исповѣ́дать своѣ́ зара́женіе. Допѣ́стѣ́ми, что́ послѣ́дніе, зара́зѣ́ своѣ́ счита́а за вѣ́твѣ́ннѣю и́стинѣ́, а пѣ́ть къ безпо́повско́й вѣ́здѣ́ и сѣ́танѣ́—за пра́мѡй пѣ́ть въ цѣ́тѣ́о нѣ́ное, пошлѣ́ ѣ́тѣ́ми пѣ́тѣ́ми рѣ́шѣ́тельнѣ́е, чѣ́мъ прѣ́же: но кѣ́дѣ́ о́ни о́ужѣ́ ѣ́ лѣ́тъ шлѣ́ же и́мъ, и ве́зъ о́крѣжнѣаго продо́жѣ́ли въ и́дѣ́и, поло́жимъ, ме́дленнѣ́е тепѣ́решнѣаго: но за то́ ны́нѣ́ о́ужѣ́ не захвѣ́тывѣ́а съ со́бой сла́быхъ и неѡ́сторо́жныхъ, ко́тѣ́ры при прѣ́жней тѣ́мѣ́ попада́а въ на ло́жный пѣ́ть и сѣ́ми не со́знава́а кѣ́мъ.

До́ сѣ́хъ поро́хъ прѣ́дѣ́ на́ми бы́а двѣ́ сто́роны, кѣ́мъ двѣ́ непра́вѣ́дскихъ по́лѣ́а, но во́тъ ѡ́бѣ́дѣ́а тѣ́рѣ́тѣ́и, ко́тѣ́рый, по неслѣ́хѣ́ннѣи ѣ́ще ло́гикѣ́, ѡ́бѣ́нѣ́ми прѣ́дѣ́ нѣ́ми сто́ѣ́вшими сто́ро́на́ми и дрѣ́гѣ́и вра́гѣ́. О́крѣжнѣ́ми дрѣ́гѣ́и, и́бо ловы́ заѣ́тъ всѣ́ соде́ржа́ніе ѣ́го, вра́гѣ́ же, и́бо тѣ́рѣ́дѣ́тъ ѣ́го и ѡ́уничи́тоже́ніа и прокла́тѣ́а. Нео́крѣжнѣ́ми о́нѣ́ дрѣ́гѣ́и, по

томъ что послѣднихъ трѣбуютъ и они, братъ же потомъ,
 что ловязаютъ содержаніе окрѣжнаго. Братъ! куда вы зашли;

Попробуемъ вывести ихъ на прямой путь. Сии вышедшіе
 наши братья обвиняютъ окрѣжное къ расколѣ общества по
 повѣзку. Напрасно. Расколъ, если не явный, но уже суще
 ствовалъ, а окрѣжное только освѣтило и указало вѣдущихъ
 раскольниковъ, которые при этомъ сдѣлались настоящими.
 Да, окрѣжное здѣсь виновно, но не въ смыслѣ виноватаго,
 а въ смыслѣ творительномъ. Не въ сѣанъ раскола, котора
 го зрѣлость немедленно обнаружилась, а въ его обнаруженіе:
 не въ подлогъ, а въ то, что оударило къ навету. Навѣ
 томъ окрѣжное зовѣтъ гасить пожаръ, а неокрѣжники раздѣ
 ваютъ его. Кто здѣсь поджигатели, кто раскольники и раз
 дратели церковнаго единства; Намъ сдается, что братья,
 сочувствующіе содержанію окрѣжнаго и его проклинающіе,
 чувствуютъ, что правые порицатели окрѣжнаго со всѣхъ
 его содержаніемъ идѣтъ ѿ насъ прочь, идѣтъ въ безпопѣ
 ство, и изъ жалости къ нимъ и изъ жалости къ своему обще
 ству, которое несомнѣнно терпитъ оущеркъ, желали бы,
 чтобы зараженные братья отставались въ обществѣ въ преж
 ней безвѣстности, очевидно къ надеждѣ на ихъ оздравле
 ніе, и за лишеніе ихъ этой-то надежды и на окрѣжное славы.
 Но, братъ! на опытъ видимъ, что вышло изъ двухъ
 коваго сокрытія болѣзни и тайнаго ея леченія. Не луч
 ше ли намъ заразившихся нечистою колью и нежелающихъ леч
 читься представитъ ихъ съдѣвъ; а намъ, нашему общест
 ву, соединившись въ чистый и свѣтый сонмъ, принесть гдѣ
 торжественное благодареніе за озареніе насъ свѣтомъ истины
 и за очищеніе нашего общества ѿ всѣхъ скверны.



ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Разъясняя всѣ недоразумѣнія относительно истинности практическо-сгаровласткующей іерархіи и шпровергаа взкодн мьа на нее швинченіа, мы рассмотрѣли всѣ, какія толь ко слѣдалось намъ слышать изреченія и ш цѣннаго писанія, и ш церковныхъ постановленій, и ш ѡтческихъ наставленій, ко торыхъ если не смысла, то вѣка даѣтъ какъ бы покодъ и возможность говорить противъ сей іерархіи. А если и кроме снхъ найдется чиковыа, то какъ шх етнхъ, такъ и вощ цѣ ш всѣхъ ѡустановленіахъ церкви и изреченіахъ ѡцѣхъ, на ходимъ не немѣстными сказать слѣдующее.

Въ церкви все едино : едины дѣхъ, едины кѣра, едино ѡпованіе, едино размыкніе спасительныхъ и догматическихъ истинъ. Но поеликъ въ церкви вѣстственность соединяется съ человечественностью, то и въ размыкніи истинъ и въ прак тикѣ любви замѣчаются два направленія или начала : вѣст кенное, то есть хожденіе дѣхомъ и въ дѣхѣ, иначе ко свѣ тѣ, и направленіе человечественное, — хожденіе въ вѣкѣхъ и формѣ, иначе хожденіе ко тѣмъ и шщамъ. Ш етого, ког да одинъ въ дѣхѣ возвышается дѣхомъ до прозиранія невѣ сныхъ, другой ш невѣсныхъ разсуждаѣтъ по земномъ, клице лѣрки.

Церковь есть союзъ вѣа съ человекомъ, а частнѣе, меж ду авторитетомъ и свободой, иначе, между іерархіей и на родомъ. Только вѣръ, любовь и ѡпованіе члѣстко ш сева кноситъ въ етотъ союзъ, блядѣтъ же и истина ісх хрѣомъ въстѣ. Чтобы въ невозможной для члѣства полнотѣ сл жнть союзъ со хрѣомъ шсщественіемъ на практикѣ вѣры и любви, и чтобы въ таковой же полнотѣ и чистотѣ ѡуво нтъ блядѣтъ и истины, направлены всѣ ѡустановленія и всѣ каноны церкви. Очевидно, на практикѣ всѣ ети ѡуста

новленія и каноны должны вѣщаться дѣломъ и направленіемъ, конни онѣ вѣдѣны, и тою цѣлю, для которой установалены, то есть должны подчиняться вѣтвенному, дѣловому, невзрѣтельному въ церкви началу и направленію, и вѣдѣться въ смыслѣ послѣднихъ. По человѣчественности многихъ увлекаетъ на путь канцеляризма, вѣтвенности и формальности. Для такихъ не дѣло и цѣль, съ конни извѣстное правило установавлено, вѣдѣтельны, а егѣ вѣдѣ. Когда вѣдѣ правила нарушены, егѣтъ вѣтвенники, ригористы и гасители возмущаются и поднимаются шмы: вък въ исполнена—и онѣ спокойны, хотѣ егѣю вѣтвенностью вък въ извращена сама цѣль установавленія, хотѣ исполненіе егѣной заповѣди нѣкогда заветъ нанесенъ уцѣрѣхъ и самоу заветъ—искореніе.

Егѣмъ-то грѣхъ противъ нѣкогда заветъ въ нарушеніи кѣры и любви, а въ наблюденіи только какой нибѣ въквы или какой нибѣ мѣры церковнаго досмотрительства и по винны, какъ мы уже разсѣили, въ вѣтвеніи, возводи мы на православно-старославянскую іерархію и древлеправославную церковь. И если кто такими образомъ еѣ обвиняетъ, значить онѣ сѣжитъ не дѣло и истинѣ, не хрѣтѣ и егѣой егѣ церкви: но изъ въквы и формы или самими совержаемымъ и до лѣ. Онѣ и доброе въ постановленіяхъ и правилъ церкви и въ отеческихъ наставленіяхъ ко сѣдѣ вращаются (никоихъ чер ногѣ, слово вѣ), и выводятъ чрезъ сѣ враги истиннаго хрѣтіанства (геннадій ехларій, вѣтѣты синаитами).

А кто, стоа на въкѣ и формѣ, возвышается до кѣры и любви, или въквой и формой предлагаемыи, тогѣ, не смотрѣ на въ нападеніи вѣтвенниковъ и гасителей дѣла и жизни на православно-старославянскую церковь и еѣ іерархію, превышаетъ непоколебимы въ вѣрѣ въ еѣ истинность еѣ при сѣдѣ и, по геннадію, въ дѣхѣ апольскомъ сѣжитъ хрѣтѣ и егѣой истинѣ.

Замѣченныя ѡпечатки .

страниц.	стрѣ.		Напечатано .	Должно быть :
нї	ѣ	снїзѸ	не крестїтъѸ	не крестїтъѸ
„	ѣ	„	Сегѡ ,	Сегѡ
л	ѣ	свѣрхѸ	вїновна	кїновна
ла	ѣ	снїзѸ	ѡплѣкомѸ	ѡплѣкомѸ
лв	ѣ	„	загранїцѸ	за гранїцѸ
лѣ	ѣ	свѣрхѸ	їзнаменїѡ	ї знаменїѡ
лѣ	ї	снїзѸ	вѣ книгѡхѸ	вѣ книгѡхѸ
рї	ѣ	„	говорїтъѸ	говорїтъѸ
рлѣ	ѣ	свѣрхѸ	первѡда	перевѡда



БИБЛИОТЕКА
ЦЕНТРАЛЬНОГО
АНТИРЕЛИГИОЗНОГО
МУЗЕЯ

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественныхъ Наукъ
Академии Наукъ СССР